

سليم حسن

عصر القديمة

الجزء العاشر

تاريخ السودان
المقارن إلى أوائل
عهد «بيعنجي»



2000

مهرجان القراءة للجميع عشر سنوات



إهداء ٢٠٠٧

الدكتور / عاطف رمضان دياب
جمهورية مصر العربية

موسوعة مصر القديمة
الجزء العاشر

الجزء العاشر

صورة الغلاف

تمثال الملك سنوسرت الأول

تمثال للملك سنوسرت الأول فى شبابه وهو يرتدى التاج الأبيض (تاج الجنوب) من الخشب الملون. من أوائل الأسرة الثانية عشرة. وفى هذه الآونة بلغ الفن أوج عظمته، وأبلغ شاهد على هذا القول هو التمثال الذى يذوب رقة ويكشف عن وجه عريض ذو شفيتين غليظتين ممتلئتين، وعظمتا الوجنتين عريضتين، ولا يفوت النحات أن يغطى التاج بطبقة من الجص، ويجعل الملك ممسكاً بيده اليسرى عصا طويلة، وقد تعمدا أن نضع صورة التمثال جانبية فى حين أبرزنا الرأس فى مواجهة المشاهد.

محمود الهندى

موسوعة مصر القديمة

الجزء العاشر

تاريخ السودان المقارن إلى أوائل عهد « بيمنجي »

سليم حسن



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(موسوعة مصر القديمة)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

والمجموعة الثقافية المصرية

موسوعة مصر القديمة

الجزء العاشر

سليم حسن

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير صرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة» تلك الصيحة التي أطلقتها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشرووعها الرائع «مهرجان التراءة للجميع ومكتبة الأسرة» والذي فجر ينابيع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠٠ عنواناً في حوالى ٣٠٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً وإقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠٠ ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة» للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن» فى ١٦ جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب» لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. سمير مروحان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

روابط الوحدة بين مصر والسودان

منذ عصر ما قبل التاريخ

إن الموقف المجيد الذي وقفته مصر أخيراً بجانب بلاد السودان لتحريرها من نير الاستعمار الإنجليزي يعد أمراً طبيعياً إذا ما وقف المرء على ما كان ولا يزال بين القطرين من الروابط السلالية والثقافية والدينية والاجتماعية التي تضرب بأعراقها إلى عهود ما قبل التاريخ ، أى منذ حوالى خمسة آلاف سنة أو يزيد .

والواقع أن البحوث العلمية والكشوف الأثرية الحديثة قد دلت دلالة واضحة لالبس فيها ولا إبهام على أن بلاد النوبة حتى الشلال الرابع كانت منذ عصر ما قبل التاريخ أمة واحدة من حيث السلالة والحياة الاجتماعية والمعتقدات الدينية . فقد أثبتت بحوث علماء علم الإنسان الذين لخصوا عن الجماع البشرية في كلا القطرين أن كل من المصرى والسودانى ينسب إلى سلالة واحدة هى السلالة الحامية . وقد ظلت هذه السلالة نقية حتى عهد الأميرة الثامنة عشرة حوالى ١٥٨٠ ق . م . وذلك عندما أخذت السلالة الزنجرية الجنوبية تختلط بالسلالة الحامية فى الشمال بعض الشيء . كما دلت أحدث الكشوف التى عملت عند ما أقيم انخزان عام ١٩٠٢ وهندما بدأت التعلية الأولى حوالى عام ١٩٠٧ على أن الحياة فى كل من بلاد النوبة ومصر كانت موحدة فى عصور ما قبل التاريخ ، فقد وجد أن محتويات القبور وأشكالها

في كلا البلدين من حيث الأواني المنزلية والمأكول والملبس وعادات الدفن واحدة وليس هناك أية فروق قط . وقد ظلت الأحوال على هذا المنوال حتى جاء عهد الملك مينا (حوالى ٣٢٠٠ ق . م) وكان على يده توحيد بلاد القطر المصرى وسار بقطره الموحد قدما نحو العلا ، وهنا يلحظ للمرة الأولى من الآثار أن بلاد النوبة قد تخلفت عن ركب الحضارة المصرية فترة من الزمن ، غير أنه لم يمض طويل زمن حتى أخذت مصر تستعيد علاقتها بالقطر الشقيق بلاد النوبة ، وقد ظهرت بوادر هذه العلاقة ثانية منذ عهد الأسرة الثانية . فقد وجدت في مقابر بلاد النوبة من هذا العهد أشياء مصنوعة في مصر ، كما وجدت في المقابر المصرية أدوات مصنوعة من مواد لا تأتي إلا من بلاد النوبة كالأبنوس والعاج ، وهذا يدل على تبادل التجارة بين القطرين . وكان أول ملك مصرى سار بحملة منظمة إلى بلاد النوبة هو الفرعون « ستفرو » أول ملوك الأسرة الرابعة وقد عاد منها بمغانم كثيرة . ومنذ ذلك العهد بدأت العلاقة بين القطرين تأخذ مظهراً جديداً ، إذ بدأ المصريون يرسلون سلعهم دون طائق إلى الجنوب ، كما أخذ ملوك مصر يستغلون محاجر الديوريت التي تقع في الصحراء على مسافة ٨٥ كيلو متراً من بلدة « توشكى » الحالية .

وتدل شواهد الأحوال على أن الحدود الجنوبية في عهد الدولة القديمة (من حوالى عام ٣٢٠٠ - ٢٤٢٠ ق . م) كانت عند بلدة الفنتين (أسوان الحالية) . وقد عين لها حاكم خاص . والظاهر أن بلاد النوبة في تلك الفترة كان يحكمها عدة أمراء مستقلين ، غير أن علاقتهم بمصر كانت على أحسن ما يكون من الود والمصافاة ، يدل على ذلك استمرار قيام التجارة بين البلدين بلا انقطاع ، فكانت مصر ترسل مقادير عظيمة من الحبوب إلى بلاد النوبة التي تقتصر الزراعة فيها على الأماكن الخصبة ، كما كانت بلاد النوبة بدورها ترسل إلى مصر مقابل ذلك البخور والأبنوس والزيت وسن الفيل والذهب وغير ذلك مما كانت تنتجه هذه البلاد في ذلك العهد . ولا غرابة إذاً في أن يرى ملوك الأسرة السادسة المصريين قد أخذوا يهتمون ببلاد النوبة ومتجاتها فأرسلوا إليها

البعوث المدة لارتياح مجاهلها والكشف عن خيانتها ، ونخص بالذكر من هذه البعث تلك التي قام بها الكاشف العظيم « حرخوف » الذي يعد أول كاشف لمجاهل أفريقيا . والظاهر أنه أوغل في الجهات الجنوبية إلى مسافات بعيدة حتى أنه أحضر قزما إلى ملكه الفتى الفرعون ببي الثاني ليرفه عنه وليقوم برقصات دينية خاصة تؤدي عند تأدية الشعائر . هذا وتدل الوثائق على أن « حرخوف » هذا قد تحالف مع الأمراء الذين كانوا يحكون الأقاليم التي ارتادها . ويعد هذا أول حلف عقد بين مصر وشقيقتها بلاد النوبة . وتدل الوثائق على أن ملوك الأسرة السادسة قد أرسلوا القائد « ونى » لقطع أشجار الجرانيت من المحاجر الواقعة وراء الحدود المصرية ولقطع الأشجار لبناء السفن التي كانت تصنع في بلاد النوبة نفسها وتشحن فيها الأشجار اللازمة . وقد أسهم في ذلك أمراء بلاد النوبة عن طيب خاطر ، وحضروا إلى الشلال الأول ليقدموا ولاءهم للفرعون « ببي » الأول عندما زار هذه المنطقة ، وفضلا عن ذلك تحدثنا النقوش أن جيش القائد « ونى » هذا كان يضم بين جنوده فرقة من الجنود النوبيين وقد ناضلوا معه لصّد قبائل البدو المهاجرة للحدود . ومما يطيب ذكره هنا أن هؤلاء الجنود النوبيين كانوا قد وفدوا إلى مصر وانضموا إلى الجيش المصرى من تلقاء أنفسهم طلبا للرزق ، وقد ظلوا منذ ذلك المهد يفدون إلى مصر ويخدمون في الجيش المصرى حتى الآن ، وهم الذين يعرفون الآن باسم المهجاة .

وتدل الظواهر على أن الحدود المصرية قد امتدت حتى وصلت إلى الشلال الثانى في عهد الملك « ببي الثانى » ، غير أنه في أواخر حكمه أخذ شمل البلاد المصرية يتفرق وتمزقت البلاد وأصبحت إقطاعات مستقلة ، ومن ثم انقطعت العلاقات بين مصر وبلاد النوبة فترة وجيزة كانت فيها مصر ممرحا للفتن والغزو الأسيوى ، في حين أخذت بلاد النوبة تنفق من رقتها وتخطو نحو الرقى ، فكانت لها ثقافة خاصة إذ هبط عليها من الجنوب قوم من أهل السودان يقال إنهم وفدوا من جهة النيل الأزرق وعطيره وتخطوا في زحفهم أسوان وقد كوّنوا لأنفسهم حضارة خاصة بهم

يدل على مقدار نموها ما تركوه في مقابرهم من الآثار التي تختلف اختلافاً بيناً عن آثار بلاد النوبة في العصور السابقة ، وهذه الثقافة رمز لها عند رجال الآثار بحرف « م » (C) . وقد ظلت هذه الثقافة مزدهرة منذ العهد المتوسط الأول ، أى بعد الأسرة السادسة ، حتى أوائل الأسرة الثانية عشرة عند ما غزت مصر بلاد النوبة كرة أخرى .

والواقع أن العلاقات بين مصر وبلاد النوبة كانت غامضة وقتئذ ويقال إن قوماً من النوبيين غزوا مصر نفسها ، وقد ظلت الحال مبهمه في مصر حتى أخذت تنمش ثانية من سباتها العميق ، وتفيق من الثورات الاجتماعية التي مزقتها كل ممزق والتي أثارها الحروب بين شمال مصر وجنوبها ، وكان يقوم فيها الجنود النوبيون بدور الجنود المرتزقين .

ولما موّحدت البلاد ثانية في عهد الأسرة الحادية عشرة حوالى ٢١٤٠ ق . م أخذ ملوكها يعملون على إعادة علاقهم ببلاد النوبة مرة أخرى .

وفي خلال الأسرة الثانية عشرة بدأت صفحة جديدة بين ملوك مصر وبلاد النوبة التي أصبحت منذ تلك الفترة مقسمة قسمين مميزين : الأول من أسوان حتى الشلال الثانى ويسمى إقليم واوات ، والآخر من الشلال الثانى حتى مشارف الشلال الرابع ويدعى بلاد كوش ، أى السودان . وتدل شواهد الأحوال على أن أم « منحات الأول » مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، وموحد البلاد المصرية ، كانت من أصل نوبى ، ومن أجل هذا وجه عنايته بصورة خاصة إلى بلاد الجنوب وعمل على ضمها لمصر . والواقع أن الولايات الصغيرة المستقلة التي كانت تتألف منها بلاد النوبة وقتئذ أخذ أهلها يهددون الطرق التجارية التي بين مصر وبلاد النوبة بالسلب والنهب ، وقد شجع على ذلك عدم اكتراث أمراء هذه البلاد بمصر فرأى امنحتاح الأول لى يؤتمن تجارة مصر مع الجنوب أن يفتح هذه البلاد ويضمها لتاج مصر فقام بحملة على بلاد كوش وقتنها وأتمن طرق المواصلات بعض الشيء ، وفى عهد أخلافه

أقيمت المعادل المزودة بالجنود في طول بلاد النوبة وعرضها ، كما أسس مستودع تجارى في بلدة « كرمه » القريبة من دنقلة وعين فيها حاكم خاص من عظماء رجالات مصر وقتئذ وهو « حيزاف » الذى لا يزال قبره قائماً في جبل أسيوط حتى الآن ، ويعد أكبر قبر عرف لأمير في الدولة الوسطى ، هذا وقد أرسل ملوك مصر إلى كرمه الصناع وأصحاب الحرف فأنشئوا صناعات وثقافة جديدة تمد خليطاً من الثقافة المصرية والثقافة النوبية لتلائم أحوال البلاد .

وقد ازدهرت هذه الثقافة ونمت في كرمه حتى أصبحت هذه البلدة مركزاً هاماً للتجارة بين الشمال والجنوب . والواقع أن أهل كوش قد تعلموا من المصريين صناعاتهم وحرفهم ومنجوها بحضارتهم وألفوا منها حضارة عظيمة تدعى ثقافة كرمه . وقد أرسل « سنوسرت الأول » ابن « أمنمات الأول » بعض الحملات لإخضاع القبائل المغيرة الخارجة عن النظام في تلك البلاد وبذلك وطد أركان ملكه في كل البلاد الجنوبية حتى الشلال الثانى الذى كان يعده الحد الفاصل الطبيعى للبلاد المصرية ، ومنذ ذلك العهد أخذت مصر تفيد من تجارتها مع بلاد « واوات » وكوش وبخاصة من تمييز مناجم الذهب التى أصبحت منذ ذلك العهد مورداً يفيض بالثروة على ملوك مصر ، وقد ظل الأمن مستتباً والسلام سائداً في ربوع بلاد النوبة وكوش حتى عهد الملك سنوسرت الثالث إذ نقض بعض القبائل النوبية المهود في زمنه وهددوا التجارة فصار إليهم يجيش من المصريين وقضى على الفتنة في مكنها ، ولم يلبث أهل كوش أن أخذوا إلى السكينة وساد السلام بين البلدين وجعل « سنوسرت » الثالث الحد الفاصل بين ممتلكاته الأصلية وبين بلاد كوش الشلال الثانى عند قلعتى « سمحة » « وقه » اللتين أقامهما لذلك وفي هذه البقعة تقع بلدة « صرص » التى تمد حذاً فاصلاً بين مصر والسودان ، ونصب « سنوسرت » هناك لوحته المشهورة التى يتحدث فيها المصريين عن الكفاح عن الوطن والمحافظة على حدود البلاد فاستمع إليه وهو يقول : « لقد جعلت تخوم بلادى أبعد مما وصل إليه أجدادى ، ولقد زدت في مساحة بلادى على ما ورثته ، وإني ملك يقول وينفذ ، وما يختلج في صدرى تفعله يدي ، وإني

طموح إلى السيطرة وقوى لأحرز الفوز ، ولست بالرجل الذى يرضى له بالتقاعس عند ما يبتدى عليه ، أهاجم من يهاجمنى حسباً تقتضيه الأحوال ، وإن الرجل الذى يركن إلى الدعة بعد الهجوم عليه يقوى قلب العدو . والشجاعة هى مضاء العزيمة ، والجن هو التخاذل ، وإن من يرتد وهو على الحدود جبان حقاً ، ولما كان الأسود يحكم بكلمة تخرج من الفم فإن الجواب الحاسم يردعه ، وعند ما يكون الإنسان ماضى العزيمة فى وجه العدو فإنه يولى الأدبار ، أما إذا تخاذل أمامه فإنه يأخذ فى مهاجمته . ثم يقول : « وكل ولد أنجب ويحافظ على هذه الحدود التى وصل إليها جلاتنى يكون ابنى وولد جلاتنى ، أما من يتخلى عنها ولا يحارب دفاعاً عن سلامتها فليس ابنى ولم يولد من ظهري . والآن تأمل فإن جلاتنى قد أمر بإقامة تماثيل عند هذه الحدود التى وصل إليها جلاتنى حتى تنبعث فيكم الشجاعة من أجلها فتحاربوا للحفاظ عليها » .

وقد كان لسومرت الثالث منزلة عظيمة فى نفوس المصريين بعامه ، وفى نفوس الكوشيين بخاصة ، حتى أنه أصبح مؤلفاً عند الكوشيين كما صار يعد ضمن آلهتهم فى كل أزمان التاريخ القديم ، فضلاً عن ذلك كان موضع تقديس عند الملوك المصريين المحاربين العظماء الذين أتوا بعده أمثال تحتمس الثالث و « تهرقا » الكوشى المنت . ولا غرابة فى ذلك فقد كان مثلهم الأمل فى فنون الحرب .

وبعد سقوط الدولة الوسطى حوالى عام ١٧٣٠ ق . م . عادت مصر إلى فترة من الفوضى والانحلال فاحتلها المكسوس نحو قرن ونصف قرن من الزمان ، وتدل الوثائق التى فى متناولنا على أن المكسوس قد مدوا حكمهم إلى بلاد كوش حتى كرمه مدة من الزمن انسحبوا بعدها إلى مصر السفلى وانحصر سلطانهم فى بلاد الدلتا . وتدل الكشف الحديثة على أن بلاد النوبة كانت فى عهد المكسوس الأخير مستقلة ، وبعبارة أخرى كان وادى النيل فى تلك الفترة مقسماً ثلاثة أقسام : فكان الملك « كاموسى » آخر ملوك الأسرة السابعة عشرة يحكم مصر الوسطى ومصر العليا ، وكان يحكم بلاد النوبة فى الجنوب حاكم مستقل ، أما الدلتا فكانت فى قبضة المكسوس .

والظاهر أن الكوشيين لم يكونوا معادين للصريين إذ وجد في جيش التحرير الذى قام على رأسه « كاموسى » لطرده المكسوس جنود من الكوشيين ، ومن ثم نجد أن الصلات بين البلدين كانت متصلة ، والظاهر أن حاكم بلاد النوبة لم يصنع إلى إغراء المكسوس عند ما طلبوا إليه التحالف على « كاموسى » الذى أراد أن يخلص البلاد بحملة من حكم المكسوس الطفافة ، بل كان ضالعا مع ملك طيبة كاموسى .

وقد تم طرد المكسوس وإجلاؤهم عن البلاد كلية على يد الفاتح العظيم « أحس الأول » مؤسس الأسرة الثامنة عشرة حوالى عام ١٥٨٠ ق . م . وقد حدث في خلال حرب « أحس » مع المكسوس أن انتفض عليه بعض الأمراء من بلاد كوش وزحفوا على البلاد المصرية فلحق بهم أحس وهزمهم وأخذ بعد ذلك فى بسط سلطانه على بلادهم ، غير أن المناوشات كانت بين ملوك مصر وبعض الأمراء النوبيين قد استمرت حتى عهد الملك تحتمس الأول ، وهو الذى هدأ الأحوال تماما فى بلاد النوبة وقسمها نحسة أقسام على رأس كل قسم منها أمير وطنى من النوبيين .

وكانت فتوحاته قد امتدت فى الجنوب حتى الشلال الرابع الذى أصبح الحد الفاصل بين مصر والقبائل المجاورة من السود . وقد ظلت هذه الحدود موضع عناية الفراعنة حتى نهاية الأسرة الثانية والعشرين ، وقد غمضت الصلات بعدها بين القطرين حتى ظهرت فى صورة جديدة فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين حوالى ٧٥٠ ق . م أى عندما انتهز الكوشيون القوضى الساعدة فى البلاد المصرية وغزوها واستولوا عليها ولقبوا أنفسهم فراعنة مصر .

ولا نزاع فى أن بلاد كوش (أو السودان) كانت موضع عناية فراعنة مصر وروايتهم فى عهد الدولة الحديثة المصرية (١٥٨٠ - ١١٠٠ ق . م) فقد كان حاكم بلاد كوش فى أول الأمر ابن الملك فعلا ، ثم أخذ هذا اللقب يطلق على كل حاكم يتولى شئون هذه البلاد ، فكان يسمى « ابن الملك صاحب كوش » . وقد كان نفوذه يمتد من المقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه القبلى حتى الشلال الرابع ، أى من بلدة « أدفو »

حتى مدينة « ناباتا » ، وهذا يدل دلالة واضحة على أنه لم يكن هناك أية فروق بين البلاد المصرية والبلاد الكوشية في نوع الحكم ، بل كان المصري والتوبى سواسية في المعاملة ، وذلك لأن ملوك مصر كانوا يعتبرون الحد النهائي للبلاد المصرية من جهة الجنوب هو الشلال الرابع .

وقد كان نائب الملك بوصفه أعلى موظف في بلاد كوش هو المسئول قبل كل فرد عن توريد جزية إقليم بلاد النوبة . وهذه الجزية كان يتوقف عليها عظمة الفرعون وسلطانه ونفوذه ، وكانت تمد أكبر مصدر للخزانة المصرية وبخاصة الذهب . ولا نزاع في أن هذه الجزية كانت تتطلب إدارة حازمة من ابن الملك حاكم كوش ، وعلى الرغم من ذلك لم نجد من بين أبناء الملك الذين تولوا هذا المنصب الخطير من كان صاحب قدرة متميزة في الإدارة ، إذ كان كثير منهم يشغل وظائف خاصة في القصر الملكي مثل مدير الاصطبل الملكي أو سائق عربة الفرعون ، وهذا يدل دلالة واضحة على أن ابن الملك صاحب كوش كان ينتخب من المقربين لدى الفرعون ، وذلك ليوثق العلاقة بين بلاد كوش وبين الأسرة المالكة . وتدل الوثائق التي لدينا على أنه كان حراً في وظيفته وأنه لم يكن مسئولاً أمام أحد غير الفرعون .

وعندما كانت جزية بلاد النوبة تحمل إلى مصر بواسطة موظف آخر يراقب توريدها لخزانة فلا يعنى ذلك بأية حال أن نائب الملك كان تحت إدارة هذا الموظف أو أنه كان مسئولاً أمامه ، فقد كان ابن الملك هو المسئول الوحيد أمام الملك وحسب . وتدل النقوش على أن هذه الجزية كانت تقدم للفرعون عادة في حفل عظيم يستعرض فيه كل مواد الجزية .

وكانت حكومة ابن الملك صاحب كوش تشمل طائفة من الموظفين استطاع بمعونتهم تأدية مهام وظيفته وتنفيذ سياسته على الوجه الأكمل . وأهم هؤلاء الموظفين قائد جيش الرماة في كوش ، وكان يقود الجنود الذين في خدمة نائب الملك . وكان له كذلك وكيلان يقوم واحد منهما على إدارة بلاد « واوات » أما الآخر فكان

يدير بلاد كوش . والمعروف وقتئذ أن إقليم واوات كان كما ذكرنا من قبل يمتد من أسوان حتى الشلال الثانى ، والاقليم الآخر أى بلاد كوش ، يمتد من الشلال الثانى حتى الشلال الرابع عند بلدة « كراى » تقريية من « نباتا » . وهذا آخر ما وصل إليه الفتح المصرى على حسب المعلومات التى وصلت إلينا حتى الآن .

وكان يوجد فضلاً عن ثلاثة الموظفين الكبار الذين ذكرناهم هنا مدد عظيم من صغار الموظفين . وتدل الظواهر على أن الإدارة فى هذه البلاد كانت تشبه كثيراً فى تأليفها الإدارة المصرية فى تلك الفترة .

وعندما يريد الفرعون لإنجاز عمل خاص فى بلاد السودان يرسل رسولا مجهزة بسلطات خاصة منقاداً من التصادم مع ولاة الأمور هناك ، ومن ثم كان على الفرعون أن يزوده بخطاب من عنده لئلا يشك كوش ليعاونه فى قضاء مأموريته .

هذا وكان معظم رجال الإدارة فى حكومة ابن الملك صاحب كوش من المصريين ، كما كان من بينهم سودانيون قد تمصروا وتسموا بأسماء مصرية بمجة ، ويلفت النظر أن بعض أبناء الملك حكام كوش كانوا من السودانيين أنفسهم ، نذكر منهم على سبيل المثال ابن الملك « نحمسى » (معنى كلمة نحمسى الأسود) الذى كان يشغل هذه الوظيفة فى عهد رمسيس التاسع وهذا دليل على ما كان بين القطرين من حسن تفاهم وتقدير . على أنه من جهة أخرى كان يوجد بجانب نظام الوظائف هذه والإدارة الأمراء الكوشيون الذين كانوا يسكنون فى بقاع مختلفة من بلاد كوش ، وهؤلاء كانوا يقومون بتمثيل دورهم فى حكم البلاد ، فمثلاً فى عهد الملك توت عنخ آمون شاهدنا كيف أن أمير « معام » (عنييه الحالية) والأمراء الآخرين من « واوات » قد ظهروا على رأس أتباعهم فى بلاط الفرعون يقدمون فروض الطاعة والولاء . والواقع أن الدور الذى كان يلعبه هؤلاء الأمراء لم يعرف بعد على وجه التأكيد ، غير أن مجرد وجودهم يدل على أن المصرى كان يحرص على العلاقة الودية بينه وبين هؤلاء الأمراء . والظاهر أن الأمير الذى كان يدين بالولاء للفرعون يبق فى إمارته على شرط أن يقدم

ما عليه من جزية . ولا نزاع في أن هؤلاء الأمراء كانوا بطبيعة الحال تحت سلطان ابن الملك حاكم كوش وثانيه فيراقبونهم مراقبة حازمة . ولما كان كل أمير منهم يسعى للحصول على استقلاله السياسي بقدر المستطاع ، فإنهم من أجل ذلك كانوا يقومون بالثورات في عهد الدولة الحديثة ، ولكن ملوك مصر قد استعملوا وقتئذ سياسة مازكرة لإخضاع الحكام الثائرين ، وذلك أن الفرعون كان يحضر من غزواته أولاد الأمير وأخوته - كما حدث في عهد تحتمس الثالث - ويضعهم في مكان أمين ، وعند موت الأمير كان يولى الفرعون ابنه أو أخاه الذى كان في مصر مكانه ، وكان الفرعون ينشئ هؤلاء الأولاد أو الأخوة تنشئة مصرية خالصة حتى إذا ما عادوا إلى بلادهم عملوا على ما فيه خير مصر ، ولكن هذه السياسة برهت على فشلها في الأزمان القديمة ، كما برهنت على خيبتها في الأزمان الحديثة عندما أراد الانجليز تطبيقها في بلاد الهند . والواقع أن التعلم في مصر كان يقودهم إلى عكس ما ذهب اليه الفراعنة ، ولكن من جهة أخرى نجد أن الفرعون كان يربى أطفال هؤلاء الأمراء مع أمراء البيت المالك ، وكان كل واحد منهم يحمل لقب « فلام » (أو مملوك) ، وكان هذا اللقب يبقى طالقاً بهم حتى وهم متقدمون في السن ومتقلدون أعظم وظائف الدولة . وقد وجدنا أن أحد أبناء الملك صاحب كوش وهو المسمى « ورسات » كان يلقب بالمملوك أو الفلام ، وكان على ما يظهر نوبى الأصل ، ومع ذلك نجد أنه قد تولى منصباً من أعظم مناصب الدولة في عهد أمنحتب الثانى أى منصب ابن الملك صاحب كوش . ونكث النقوش التى فى متناولنا الآن على أن هذا الحاكم كان صديقاً حميماً للفرعون أمنحتب الثانى وأنه كان يربى فى محابة صفار الموظفين من أهل كوش ووضعهم فى المناصب المالية ، وقد أرسل اليه الفرعون أمنحتب رسالة شخصية تمد إلى الآن الأولى من نوعها يذكره فيها بالجللات التى قاما بها سوياً فى بلاد آسيا وما غنمه « ورسات » من غنائم وما جلبه معه من جوار وخادومات ، وكذلك حذره أمنحتب فى هذا الخطاب أن يستخدم صفار النوبيين فى الوظائف الكبيرة إلا عند الضرورة القصوى .

ولا نزاع في أن تنشئة أولاد الأمراء الكوشيين في البلاط المصرى مع من سيكونون رؤساءهم تدل على أن المصرى لم يسلك مع أهل كوش مسلك سياسة الاستغلال والسلب والنهب بل كانت سياسة مهادنة ووثام . والواقع أن المصرى لم يحاول قط أن يقضى على شخصية الكوشى إذ لم نجد أى فرعون أبجل أسرة من أسر الأمراء الوطنيين عن موطنها الأصل ، مع أن ذلك كان من الأمور السهلة الهينة لدى الفراعنة ؛ وقد كان من نتائج هذه السياسة المنطوية على التسامح أن وجدنا سكان بلاد كوش قد خطوا خطوات واسعة نحو التصير ، ولذلك كان معظم الموظفين الإداريين في كل مرايق الحكومة من أهل البلاد . والواقع أن المصرى كان يكره الاقتراب ومن أجل ذلك كان لا يحب الهجرة إلى بلاد كوش ، ومن ثم كان المصريون حتى كبار الموظفين منهم ، لا يرغبون في أن يدفنوا في بلاد غير مصر ، فكان الموظف بعد انتهاء مدة حكمه يعود ليدفن في موطنه الأصل .

وهل الرغم من يقظة حكام بلاد كوش وما كان بين القطرين من حسن تفاهم أقام الفراعنة بالقرب من النيل عدة حصون في بلاد النوبة في عهد الدولة الحديثة لحماية التجارة من غارات بدو الصحراء الذين حاربهم فراعنة الدولة الحديثة وأخضعوهم في عهد تحتمس الأول وتحتمس الثالث ورعمسيس الثانى وغيرهم .

والديانة التي سادت بلاد كوش في عهد الدولة الحديثة هي الديانة المصرية القديمة ، ويدل على ما كان بين القطرين من ارتباط ديني وثيق أن بعض الآلهة الذين كانوا في الأصل آلهة كوشيين قد أصبحوا يبدون في مصر أيضا ؛ فالإله « ددون » الذى كان معبودا كوشيا أصبح يعبد في مصر كذلك منذ عهد الدولة القديمة ، فأصبحت الديانة في كل من مصر وكوش ديانة مشتركة كما هي الحال الآن . والواقع أنه لم يكن هناك إله يعبد في مصر إلا كان يعبد في بلاد كوش ، ومن ثم نرى أن الوحدة بين البلدين كانت تامة من نواحي السلالة والدين واللغة جميعاً .

وقد ساعد على توحيد الديانة في البلدين ما كان بينهما من اختلاط كبير ، فقد كان

النوبي منذ أقدم العهود يترح إلى مصر ويعمل كادحا بطرق مختلفة ، هل أن هذا الزواج وإن كان محدوداً في بادئ الأمر ، غير أنه أخذ يعظم شيئاً فشيئاً حتى بلغ درجة عظيمة في نهاية الدولة الحديثة ، إذ كان السودانيون يتدفقون على مصر ويعمل الرجال منهم في زرع الأرض وغسل الذهب ، أما النساء فكانن يعملن في الغزل والنسيج وغير ذلك من الأمور المنزلية . يضاف إلى ذلك أن الفرعون كان يصطفى من النوبيين أفراداً لخدمته الخاصة لا يلبثون أن يتقلدوا وظائف عالية في مرافق الدولة . وأكثر ما يستخدم فيه النوبي الجندية والشرطة ، ويرجع تاريخ ذلك إلى أواخر عهد الدولة القديمة . فقد كان يخفوط بوجه عام في فرق الرماة ، كما كان يستعمل جندياً يحمل الدرع ويسوق العرب ، ولم يكن بينه وبين المصري في غالب الأحيان في عهد الدولة الحديثة أى فرق في اللبس ، وكان رئيس الشرطة من الكوشيين أنفسهم ، هذا إلى أنه قد اندمج في الجيش المصري فرقة كوشية كاملة لها من الحقوق ما للفرق المصرية تقريباً .

وكانت تحتل المرأة النوبية في تلك الفترة أحياناً مكانة عظيمة عند عظماء القوم ، كما تدل على ذلك نقوش بعض المقابر التي وصلت إلينا من عهد الأسرة الثامنة عشرة .

كما تدل النقوش على أن بلاد كوش كانت تلعب دوراً هاماً في سياسة مصر الداخلية في عهد الدولة الحديثة فقد حدث في عهد الأسرة التاسعة عشرة أنه بعد موت الفرعون مرنبتاح بن رعسيس الثاني خلفه سلسلة من الملوك الذين اغتصبوا عرش البلاد دون حق شرعي ، وقد ظهرت بلاد كوش في ذلك المهد بوصفها عاملاً قوياً في سياسة البلاد الداخلية بسبب ما حيك فيها من دسائس تدور حول تولي عرش مصر . فنجد وقتئذ أن الملك «رعسيس سبتاح» قد قام بنفسه برحلة إلى بلاد النوبة لينصب ابن الملك حاكم كوش بنفسه في وظيفته ، غير أنه على ما يظهر لم يذهب في سفره إلى أكثر من «بهين» (وادي حلقة الحالية) ، وهذا أمر لم يسبق له مثيل ويدل دلالة واضحة على ما كان لابن الملك نائب كوش ، وبلاد كوش ضمنها من أهمية بالغة عند الفراعنة ، فضلاً عن ذلك نعرف من جهة أخرى أن أحد أبناء الملك أصحاب

كوش قد اعتلى عرش ملك مصر في هذه الفترة مما يدل على قوة بلاد كوش في توجيه سياسة الدولة الداخلية . ولدينا برهان قاطع على صدق هذا الرأي فقد دبرت في أواخر عهد الملك رمسيس الثالث مؤامرة على قتله ، دبرتها إحدى حظيات هذا الملك رغبة منها في أن تجعل ابنها الوارث للعرش بدلاً من ابن رمسيس الشرعى الذى تولى الحكم فيما بعد باسم رمسيس الرابع ، والدور الذى لعبته بلاد كوش في هذه المؤامرة أن قائد الرماة هناك كانت له أخت في خدر رمسيس الثالث وكانت في جانب المتآمرين على قتل الفرعون وكان المتفق عليه هو أنه إذا نجحت المؤامرة انضمت كوش للفتصب للعرش وأعلنت الولاء له ، غير أن المؤامرة قد كشفت أمرها في النهاية على الرغم من أن الفرعون قد توفى بعد الاعتداء عليه بزمان قصير جداً .

وقد ظل الفراعنة في عهد الدولة الحديثة يهتمون بأمر السودان وأهله لدرجة أن « بانحسى » النبى قد عين في عهد الملك رمسيس الحادى عشر في وظيفة « ابن ملك » لإرضاء لأهل كوش ، وقد لعب هذا النائب دوراً عظيماً في حرب التحرير أو بعبارة أخرى ، عصر النهضة التى قامت في مصر في تلك الفترة لإصلاح ما أفسده الفراعنة الضعفاء .

والواقع أن الذى كان يتولى وظيفة ابن الملك حاكم كوش في تلك الفترة الأخيرة من تاريخ الدولة الحديثة كان في يده سلطان عظيم ، ولذلك فإن « حريحور » عندما عين كاهناً أكبر للبلاد وقائداً للجيش ضم إليه وظيفة ابن الملك صاحب كوش وبذلك أمكنه بعد موت رمسيس الحادى عشر أن يقفز إلى عرش الملك بيسر وسهولة وقد سلم لابنه بيعمنخى هذه الوظيفة بعد إعلان نفسه فرعوناً على مصر ، فكان بذلك آخر من قبض على زمام الأمور في بلاد كوش ، ولم يتول هذه الوظيفة بعد « بيعمنخى » هذا إلا امرأة تدعى « نسنسو » وهى زوج الفرعون « بينوزم الثانى » أحد ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ، والظاهر أنه كان لقباً تخريبياً إشباعاً لرغبة هذه الأميرة ، ومنذ الانقلاب السيامى الذى حدث في أواخر الأسرة العشرين اعتنقت سياسة جديدة

أصبحت بمقتضاها الإدارات الهامة متجمعة في يد الوارث للعرش بما في ذلك وظيفة ابن الملك صاحب كوش . وقد كان ذلك هو الحل المنطقي الوحيد لمجابهة المصاعب الداخلية التي سببتها دسائس طبقة الموظفين البيروقراطية وطبقة الكهنة الأغنياء في حكومة كل ميولها مع الحكم الديني . وقد كان هذا المبدأ سلباً لدرجة أن ملوك الأسرة الثانية والعشرين التي أسسها « شيشنق » اللوي الأصل قد استمروا في نفس السياسة التي أصبحت سياسة تقليدية وهي تهيئة أمراء البيت المالِك المصري ليكونوا على رأس الادارات الحكومية في مصر والسودان . غير أنه قد لوحظ عدم استعمال لقب ابن الملك صاحب كوش ، ولكن ذلك لا يعني أن إدارة حكومة كوش لم تكن في يد أكبر أولاد حكام طيبة . ومن البدهي أن لقب ابن الملك صاحب كوش في نظرائه واحد من هؤلاء الملوك الذين كانوا فعلاً أولاد ملوك لم يكن له قيمة في نظره بجانب ولاية المهدي وقيادة الجيش والكهانة العظمى التي يشغلها . وهكذا نرى مما سبق أن وظيفة ابن الملك حاكم كوش التي استمرت نحو أربعة قرون ونصف القرن ، أي حتى حوالي عام ١١٠٠ ق.م ، قد كانت همزة الوصل بين القطرين ولعب حاملوها دوراً هاماً في توثيق عرا الوحدة السياسية والدينية والاجتماعية بين شمالي الوادي وجنوبه .

وأخيراً يلحظ أن العلاقات بين كوش ومصر منذ عام ١١٠٠ إلى ٧٥٠ ق.م كانت غامضة . وكل ما نعلمه عن هذه الفترة لا يخرج عن الحدس والتخمين ، ولكن المؤكد هو أنه كان هناك اتصال رومى بين البلدين ، ولا أدل على ذلك من أنه عندما تحدثنا الآثار بفجاء عن ملك كوشى يدعى « كشتا » قد تولى عرش الملك في طيبة وحكم الوجه القبلي ، نلاحظ أنه كان يستنق مذهب ديانة الإله آمون وهي الديانة التي كانت سائدة في مصر في تلك الفترة ، وبذلك لم يجد صعوبة في جذب الشعب المصري إليه واستمالته ، وقد دلت البحوث الحديثة على أن « كشتا » هذا هو مؤسس الأسرة الخامسة والعشرين في مصر ، وأنه قد هبط إلى مصر من « نباتا » عاصمة ملكة

- ش -

الواقعة عند الشلال الرابع. وقد كشفت حديثاً جبانة ملوك الأسرة الخامسة والعشرين هذه في « الكورو » القريبة من نباتا ، وبذلك ظهرت أمامنا صفحة كانت غامضة عن ملوك هذه الأسرة حتى زمن قريب جداً . وهذه الأسرة الكوشية كانت معاصرة للأسرة الثالثة والعشرين المصرية التي كان مقرها في الوحة البحرية . وستترك الكلام عن الأسرة الكوشية وحكمه لمسرح رحلة إلى الجزر. التالى من هذه الموسوعة إن شاء الله .

..

ولمأني أقدم هنا بمظيم شكرى لصديق الأستاذ محمد النجار المفتش بوزارة التربية والتعليم لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة . كما أقدم بوافر الشكر إلى السيد محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعه القاهرة ومعاونيه لما بذلوه من جهد مشكور وعناية ملحوظة في إخراج هذا الكتاب .

وكذلك أقدم عظيم شكرى للسيد أحمد عزت بجامعة ابراهيم لما بذله من مجهود عظيم في قراءة التجارب وعمل فهرس الأعلام والمصادر الأفرنجية بكل دقة وعناية ، وفى الختام أشكر السيد الأستاذ الشاطر بصيلي بمهد السودان كل الشكر على ملاحظاته عن الأسماء النوبية وقراءة بعض التجارب ما

علاقة بلاد النوبة (كوش) بمصر منذ أقدم العصور حتى نهاية الفتح الكوشى

مقدمة :

في باكورة القرن العشرين قامت نهضة مباركة في البلاد المصرية لتحسين حال الفلاح وإسعاد أهل البلاد بعامة ، وكان من مقتضياتها تعلية خزان أسوان في ١٩٠٧ وكان لابد من عمل حفائر في الجهات الأثرية التي ينتظر أن تغمرها المياه بعد التعلية وراء الخزان أى في أراضي بلاد النوبة السفلى .

وقد دلت الحفائر التي عملت في بلاد النوبة في هذه الفترة على أن العلاقات الثقافية والتجارية بين هذه البلاد ومصر كانت منصلة الخلفات منذ عهد ما قبل التاريخ ، ولا تزال البحوث التي تعمل حتى الآن تؤكد هذه الصلات الوثيقة بين القطرين . ويرجع الفضل في كشف النقاب عن هذه الثقافة للحفائر التي قام بها الأستاذ « ريزنر »^(١) حوالى عام ١٩٠٧ م . أولا ، ثم لحفائر جماعة الأثريين الذين قفوه في هذا المضمار ونخص بالذكر منهم الأثرى « فوث »^(٢) والأستاذ « جرفث »^(٣) والعلامة « ينكر »^(٤) وغيرهم ممن أسهموا في هذه الكشف .

(١) Reisner, The Archaeological Survey of Nubia for 1907—1908, Cairo, 1910 راجع

(٢) Firth, The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1908-1909, Cairo, 1912 راجع

— Firth I.—Report for 1909—1910, Ib. 1915.

— Firth II.—Report for 1910—1911, Ib. 1927.

— Firth III.

(٣) Griffith, Oxford Excavations in Nubia : Annals of Archaeology, Liverpool, 1908 راجع

(٤) Junker, Bericht über die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in راجع

Wien auf den Friedhofen von Ermenne (Nubien) im Winter 1911—12 ; Ibid von El Kubaneh =

ولما كانت هذه الكشوف الأثرية قد دلت على علاقات بين البلدين يرجع عهدها إلى عصر ما قبل التاريخ حتى نهاية الأسرة الثانية عشرة وما بعدها فقد قسمها الأستاذ « ريزر » على حسب ترتيبها التاريخي قسمين كبيرين بالنسبة لبلاد النوبة :

(١) القسم الأول : ويشمل عصر ما قبل التاريخ النوبي ويحتوى على مجموعتين ثقافيتين مميزتين ، ومنه للأولى بحرقى (١) A و (ب) B (وقد اعتنق علماء الآثار جميعاً تلك الرموز التي وضعها « ريزر ») . وهاتان المجموعتان يقابلان في التاريخ المصرى عصر ما قبل التاريخ وعصر الأسرات الأولى وعصر بناء الأهرام حتى بداية الأسرة السادسة .

(٢) القسم الثانى : ويشمل العصر النوبى المتوسط ويرمز له الأستاذ « ريزر » بالمجموعة الثقافية (ج) C ، وهذا مايقابل في التاريخ المصرى القديم العصر المتوسط الأول أى العهد الذى وقع بعد سقوط الدولة القديمة حتى قيام الدولة الوسطى ، ثم الدولة الوسطى وعصر الهكسوس ، وأخيراً العصر المتوسط الثانى من التاريخ المصرى الذى عاصر عهد الهكسوس .

عصر ما قبل التاريخ فى بلاد النوبة السفلى

المجموعة الثقافية (١) A (وتؤرخ من حوالى ٤٠٠٠ — ٣٠٠٠ ق . م)
والمجموعة (ب) B (من حوالى ٣٠٠٠ — ٢٤٠٠ ق . م)

دلت الكشوف الأثرية التى قامت فى بلاد النوبة السفلى على أنه كانت توجد سلسلة مراكز للسكان يقع كل منها عند فم واد أو خور من التى ألفت فيها رواسب النهر مساحات مختلفة الحجم صالحة للزراعة ، وقد كان عماد هؤلاء السكان الذين

يسكنون هذه المساحات في حياتهم هو الزراعة يؤازرها الصيد البرى والمائى ونقل السلع من مكان لآخر . وقد بقيت حياة هذه الجماعات مستمرة ما بقيت الأرض صالحة للزراعة . وفى بعض الأحيان كانت تتكوّن طبقات جديدة من الغرين يرسبها النهر ، كما كان النيل ينحسر عن طبقات أخرى فتصبح جافة قاحلة . ولقد دلت الحفائر التى عملت فى هذه الجهات على أن مدافن كل جماعة من السكان قد استمرت ممثلة منذ عهد ما قبل التاريخ حتى يومنا هذا على الرغم مما أصاب تلك المدافن من نهب وتعمية . أما عدد هذه الجماعات ومقدار ما كان عليه أهلها من سعادة فكان يختلف كثيراً من عصر لمصر . وهذا الاختلاف يرجع أحياناً إلى التغيرات التى كانت تحدث فى منسوب النيل ، وبعضه يرجع إلى الأحوال الإدارية والتجارية فى البلاد . فيلاحظ مثلاً أن ارتداد الزراعة من طبقات عليا إلى أخرى سفل من الأرض بين عهد ما قبل الأسرات وعهد الدولة القديمة يرجع سببه إلى انخفاض فى منسوب النيل العالمى ، فى حين أن الزيادة العظيمة فى عدد السكان فى عهد الدولة الحديثة ثم فى عهد البطالمة والرومان قد يرجع إلى إقامة المؤسسات الدينية التى كانت تعتمد فى تمويلها على الضرائب التى تجبى من نقل السلع من السودان إلى مصر وبالعكس ، وهذه المؤسسات لا تزال آثارها باقية حتى الآن .

وقد دلت نتائج الفحص عن الهياكل البشرية التى وجدت فى أقدم الجبانات النوبية من عهد المجموعتين الثقافيتين (أ) و (ب) B على أن أقدم سكان عثر عليهم كانوا موحدين مع أقدم سكان ظهوروا فى مصر ، أى مع القوم الذين يسمون مصري عهد ما قبل الأسرات . فقد وجد أن هؤلاء القوم أنفسهم — بعد فحص هياكلهم الباقية — من نفس سلالة المصريين الذين سكنوا مصر قبل ظهور الأسرات المصرية ؛ كما أن فخارهم وآلاتهم المصنوعة من الطران ومدخراتهم من المواد الفل ومصنوطاتهم

١١١ ، والظاهر أن أول سكان وادى النيل قد سكنوا فى سفح التلال وقد دخلوا مصر من الجنوب .

من المعدن وأوانهم الحجرية وجلودهم المدبوغة ونسيجهم وحصيرهم وحليهم وتعاوبهم المصنوعة من الحجر والعاج والخزف المطل كانت كلها مطابقة في مادتها وشكلها وصناعتها للأشياء التي وجدت من نفس العهد المصرى . وبعبارة أخرى لم يكن مصريو عصر ما قبل التاريخ يحتلون وادى النيل من إقليم القاهرة حتى الشلال الأول وحسب ، بل كانوا يمتدون حتى منطقة الشلال الثانى على ما يظهر^(١) . وكانت الحيوانات الأليفة والبرية المعروفة للسلالة النوبية القديمة تشبه كثيراً الحيوانات التي في عصر هؤلاء . ولا نزاع في أن الزراعة كانت شائعة في النوبة كما كانت في مصر ، يضاف إلى ذلك أن التعامل الدائم بين القبائل القاطنة على امتداد النهر كان موجوداً ، يدل على ذلك ما مجده من وحدة في أشكال ومادة وصناعة كل الأشياء التي كان يستعملها الأهليون وقتئذ ، هذا إلى أن الأشياء التي وجدناها مصنوعة من مواد مستخرجة من مساحة واحدة فقط من الوادى كانت توجد بنفس الكثرة في سائر جهات الوادى الأخرى . مثال ذلك السكاكين المصنوعة من الظران . هذا وكانت طرق النقل هي السفن التي تجرى في النيل منذ القدم .

وقد دل الفحص على أن سكان بلاد النوبة ومصر كانوا ينسبون إلى الجنس الحامى^(٢) ، وكذلك ثبت نسبهم على وجه التأكيد للويجى شمالي أفريقيا والأجناس الذين يقطنون في شرقها وهم سكان الصحراء الشرقية الواقعة بين النيل والبحر الأحمر وبلاد الصومال .

ولا نعرف حتى الآن إذا كان سكان وادى النيل قد نشئوا من طبيعة تربتهم الأصلية أو وفدوا إلى البلاد عن طريق الهجرة . وإذا كانوا من المهاجرين فرضاً فمن أى طريق أتوا إلى وادى النيل ؟ . ومن جهة أخرى لا نعرف إذا كان المصريون

(١) راجع Junker, (Kubanieh-Nord), II f., 34

(٢) راجع Junker, The First Appearance of the Negroes in History, J. E. A., vol. 7,

p. 121 ff .

(٣) Steindorff, Aniba I, p. 2 : The Cultures of Prehistoric Egypt, p. 48 راجع

والتوبيون في الأصل يسبون إلى ثقافة حامية مشتركة أو لا يسبون ، وذلك لأن كل الطبقة الأثرية التي بعد شلال «أسوان» قد اخضت ، غير أن الأستاذ « ينكر » يعتقد أن الوحدة التي توجد بين الأواني المصنوعة من الفخار ، وكذلك تشابه العادات الجنائزية مثل دفن الجسم مرفصاً تمتد من الثقافة الحامية . وعلى ذلك يظن أن مركز هذه الثقافة هو شمالي بلاد أسوان ، وأن هذا الجنس من الناس قد زحف في استعماره نحو الشمال حتى الوجه القبلي . ومع ذلك نجد أن الأستاذ « ينكر » لا يقطع برأى فيما إذا كان هؤلاء القوم هم أول جماعة وفدوا على وادي النيل أو أنه كان يوجد قبلهم سكان أصليون خضعوا للسكان الوافدين الجدد . وعلى أية حال فإن رأيه النهائي هو أن الثقافة الحامية هي أصل ثقافة الوجه القبلي . ومن جهة أخرى لانعرف إذا كانت ثقافة « البداري » التي تؤرخ بحوالى ٤٠٠٠ ق . م . وتقع في مصر الوسطى لها ارتباط بالثقافة النوبية أيضاً أو لا ترتبط بها . ولا مراء في أنه توجد علامات في الفخار الذي وجد في « البداري » وبخاصة أواني الفخار الأحمر المصقول ذي الفوهة السوداء ، فإن هذه الأواني تمتاز بخفة الوزن كما يمتاز سطحها بتجوجات ، وقد وجدت مثيلاتها في الفخار النوبي الذي يرجع إلى عهد المجموعه الثقافية A الأولى والثانية ، غير أن هذا التوافق يوجد بجانبه تخالف من نواح كثيرة ، فلا يعد برهاناً كافياً لإثبات الرأي الذي اشترك فيه كل من « ينكر » والأستاذ « شارف » ، وهو القائل بأن منطقة « البداري » الثقافية تمتد حتى بلاد النوبة القديمة ، أى أن ثقافة البداري بنيت عليها ثقافة المجموعة A . هذا ويعتقد الأثرى « برنتون » أن ثقافة البداري قد امتدت إلى بلاد النوبة حيث تطورت هناك كثيراً وانحطت إلى درجة محسنة إذ يقول : إن كثيراً من الأمثلة المقابلة للأشياء التي ترجع إلى عهد

(١) راجع The Cultures of Prehistoric Egypt, p. 78

حيث تقول المؤلفة : إن السلالة الثانية من سكان « قفاده » قد أتوا من « آسيا » عن طريق « وادي حمامات » في حين أن السكان الذين كانوا موجودين قد وفدوا من الجنوب .

(٢) راجع Kubanieh-Nord, II f; 34

(٣) راجع Brunton, Badarian Civilization, p. 40

ما قبل الأمرات المبكر المستخرجة من حفائر « البدارى » ، وبخاصة الصوان والمخارز المصنوعة من العظم وما أشبه ذلك قد وجدت في بلاد النوبة . وقد استمر استعمال الأواني الفخارية ذات السطح الموح في صور مختلفة إلى أزمان متأخرة (حتى الألف الأولى ق . م .) . وأهم ما يلفت النظر بين هذه الأشياء أشكال الفخار المستعملة في كل من المنطقتين فنجد أن الكأس التي كانت أكثر الأشكال شيوعا واستعمالا في « البدارى » كانت توجد كذلك بكثرة في بلاد النوبة حيث استمرت عدة قرون مستعملة في أنحاء هذه البلاد . وهذا التشابه في المواد المستعملة وهو الذى يدعى هؤلاء العلماء أنه جاء عن أصل ثقافة حامية عتيقة لا يقدم لنا أى برهان على وجود أى اتصال ثقافى بين ثقافة « البدارى » وثقافة بلاد النوبة القديمة في عصر ما قبل التاريخ .

ومن جهة أخرى نرى أن ثقافة « البدارى » التي ترجع إلى حوالى ٤٠٠٠ ق . م . قد أعقبها أول حضارة قامت في الوجه القبلى في مدينة « أبوس » (نيتى) وموقعها الآن البلدة المعروفة باسم « نقادة » وهى التي يطلق على حضارتها « ثقافة نقادة الأولى » ، غير أن هذه الثقافة الأخيرة لم تؤسس بدورها على غرار الحضارة النوبية . والغريب أنه لم يوجد لهذه الثقافة الأخيرة أثر في بلاد النوبة إلا في جبانة واحدة وهى جبانة « بهان » الواقعة على مسافة قريبة جنوب شلال أسوان ، أى في أقصى الحد الشمالى لبلاد النوبة . وبذلك يكون من الجائز وجود محطة في عهد « نقادة » الأول يرجع تاريخها إلى عصر ما قبل التاريخ ، ويحتمل أنه قد أقيم فيها مستودع تجارى وكان لعمال هذا المستودع الجبانة رقم ١٧ ، وعلى أية حال فإن هذه الجبانة تشمل عدداً من المقابر يلفت ما عثر عليه فيها النظر ، إذ يدل ما وجد فيها من أشياء على أنها تنتمى إلى حضارة « نقادة » الأولى ، ونخص بالذكر من بينها أواني أسطوانية وسطها مفرطح وذات قاعدة مصنوعة من حجر البازلت أو البرشيا ، وأواني من الفخار الأملس لها حافة عريضة سوداء (Black-topped) ، وأواني حمراء مصقولة وأخرى سوداء

مصقولة أيضا وأطباقا مدهونة باللون الأبيض وأطباقا على هيئة المقمعة من أحجار ذات ألوان متقوعة ومكاحل من الأردواز على شكل معين^(٢). وعلى أية حال فإن موقع « بهسان » لا يعتبر دليلا مقبولا على أن أول ثقافة نوبية قد أسست في الوجه القبيل كما أسست في بلاد النوبة السفلى. هذا ويظن الأستاذ « ستيندورف » أنه في هذا العهد العتيق لم يكن أهالى النوبة من الأقوام المتحضرين بل كانوا لا يزالون يعيشون عيشة البدو الجائلين وكانوا رعاة أكثر منهم مزارعين ، ومن أجل ذلك لم يكن لديهم ضرورة ملحة لتذوق عيشة الاستقرار الثقافية والاشتغال بالتجارة .

وكشفت أعمال الحفر للمرة الأولى في أديم بلاد النوبة عن عدد عظيم من المقابر تحتوى على أشياء ثقافية ترجع إلى الألف الرابعة قبل الميلاد ، وهذه الأشياء تنسب بلا شك إلى « ثقافة نقادة الثانية » التى نبعت من « ثقافة نقادة الأولى » وقد ظهر فيها عناصر جديدة كثيرة وبخاصة الفخار ذا المتابض المموجة . وهذا الفخار يضرب بأعراقه إلى فلسطين رسريا اللتين نقل عنهما . وقد انتقل إلى بلاد النوبة عن طريق الحدود المصرية وقد وجد هذا الفخار مستعملا في بلاد النوبة حتى الشلال الثانى في « جمى » الواقعة على مسافة خمسة عشر ميلا جنوب « وادى حنقا »^(٥) .

وعلى ذلك نجد أنه قد أصبح لدينا فى عصر ما قبل التاريخ ما يمكن أن نطلق عليه اسم « مصر الكبيرة » الموحدة من حيث الجنس والثقافة وتمتد من أول « وادى حنقا » حتى « الدلتا » .

(١) راجع Reisner, Ibid, Pl. 60 a, b

(٢) راجع Reisner, Ibid, Pl. 63 a

(٣) راجع Scharff, Vorgeschichte, p. 38-9

(٤) نقول « البريجارتل » أن السلالة الثانية من سكان « نقادة » قد غزوا وادى النيل

وهم أسيريون وحضارتهم أرقى من حضارة قوم نقادة الأول . راجع The Cultures of Prehistoric etc., p. 50.

J.E.A., vol. 3, p. 219 (٥)

ولدينا بجانب المواد الثقافية المصرية البحتة التي انتقلت من مصر إلى بلاد النوبة مواد ثقافية أخرى من أصل نوبي لا توجد مثيلاتها في مصر ، ونخص بالذكر من بين هذه أواني الفخار الدقيقة الصنع المصقولة ذات اللون الأحمر والتي يزين حافتها شريط ضيق أسود . وهذه الأواني تمد نتاجا خاصا ببلاد النوبة . وقد لاحظ الأستاذ « ينكر »^(١) بحق أن هذه العلامة ليست المميز الرئيسي لهذا النوع من الفخار بل تمد المادة واللون والطلاء الأسود الداخلى وخفة وزن الفخار بوجه خاص هي الأسس القوية التي تميز هذه الأواني عن الأواني المصرية . وقد اختلفت الآراء في أصل هذه الأواني ذات الحافة السوداء فيقول الأثرى « فوث » إنها تقليد للأواني الفخارية ذات الشريط الأسود ، ويعنى بذلك أن صانع الفخار النوبي قد عمل بمجربته الأولى من فخار مستورد من مصر . ويرى الأستاذ « ينكر »^(٢) أن هذه الأواني من صناعة مصرية نوبية مشتركة في عصر ما قبل التاريخ المبكر . وقد أخذت تتغير في مصر شيئا فشيئا ولكنها بقيت ثابتة في بلاد النوبة ، ويوافق على هذا رأى الأستاذ « ستيندورف » ويقول إن أقدم فخار مما له مقبض قد جلب إلى بلاد النوبة من مصر غير أنه لم يستعمل وحده باستمرار ، إذ نجد منذ العصور القديمة أن الأواني الفخارية المهداة للتوف كانت تصنع في البلاد نفسها دون مشقة على أنها تقليد للأواني ذات الشريط الأسود ، ولا نزاع في أنها كانت متأثرة بها ومأخوذة عنها .

بدء الخلاف في حضارة القطرين :

وقد تم اتحاد البلاد المصرية سياسياً كما هو معلوم على يد « مينا » حوالي عام ٣٣٠٠ ق . م . ، ومن ثم بدأ العصر التاريخي في الجزء الأسفل من النيل ، وعندئذ نشأت مصر الحقيقية . وقد ولدت مصر ذات كيانه الجديد قوى لم يتغير مدة

(١) راجع Kubanieh-Süd, p. 54.

(٢) راجع Kubanieh-Süd, p. 59.

(٣) يميل بعض المختلطين بمسائل التاريخ إلى جعل بداية حكم مينا حوالي ٣٠٠٠ ق . م .

ألف سنة من الزمان . ومن ثم خلق في مصر فن جديد واخترعت الكتابة المصرية ، وبذلك ختم العصر البدائي المعروف بمصر الثقافة النحاسية الحجرية التي يميزها عهد ما قبل التاريخ أو ما قبل الأسرات .

وهذا التطور العجيب الذي حدث في مصر في مدة قرن أو بضع عشرات من السنين لم تسهم فيه بلاد النوبة بنصيب ما ، إذ لم يمتد الروح المصرى الحديد الذى دب في أرض الكنانة إلى ما وراء الشلال الأول بعد « أسوان » بل ظلت تلك البلاد في سباتها العميق متخلفة عن ركب الحضارة ، ومن أجل ذلك نجد هوة بحيقة بين الثقافة النوبية التي تنسب إلى العصر الحجري والثقافة التي ازدهرت في مصر الجديدة على يد « مينا » . وهذه الهوة قد ازداد عمقها ولم تسد قط طوال المصور التاريخية . وقد زاد في شقة التباعد في المدينة في البلدين ظهور المنصر الزنجى الجنوبي بكثرة محسة . وهؤلاء من جنس مختلف عن سكان بلاد النوبة وعن المصريين أنفسهم في الوقت ذاته . وستحدث فيما بعد عما أسفرت عنه نتائج أعمال الحفر من الوجهة الثقافية والاجتماعية .

وتنقسم الثقافة A إلى عصرين مميزين أحدهما قديم ويرجع إلى عصر ما قبل التاريخ أو ما قبل الأسرات ، والآخر أحدث منه ويقابل العصر التاريخى المبكر الأسرى ، وهو يقابل عهد ملوك الأسرتين الأولى والثانية في التاريخ المصرى .

المجموعة الثقافية A (رقم ١) :

وجدت مقابر من عهد هذه المجموعة ومن المجموعة B وكثير غيرها من المصور التي تلها وبخاصة المجموعة الثقافية C في الأماكن التالية من بلاد النوبة :
(١) « الكوبانية » وتقع شمال « أسوان » على الشاطئ الأيسر للنيل . (٢) وبلدة

« رزق الله » الواقعة بالقرب من « دبود » في الجبانة رقم (٣٠) ^(١) (٣) وكذلك في جبانة « مريس » و « مرقص » رقم ٤١ في مستعمرة قريبة تابعة لمأ ^(٢) . (٤) وفي بلدة « دهميت » في الجبانة الشرقية رقم ٤٣ . (٥) وفي « جرف حسين » بالجبانتين رقم ٧٣ و ٧٩ ^(٤) (٦) وفي جبانات « دكة » ١٠١ إلى ١٠٣ ^(٥) وتحتوى على أكثر من ستمائة مقبرة وتعد من أعظم المدافن النوبية من عهد ما قبل التاريخ حتى العهد النوبى المتوسط أى المجموعة الثقافية C . وأقدم مقابر هذه الجبانة تقع في مستعمرة حتيقة في الجنوب وتمتد منها الجبانة نحو الشمال ، وقد أقيم على الجبانة الجنوبية التى في هذه الجهة مقابر جديدة ^(٦) . (٧) وكذلك في « كوبان — العلاق » في الجبانة رقم ١١١ و (٨) وفي « السيلة » بالجبانة رقم ١٣٤ ^(٧) ^(٨) .

وفي هذه الجبانات السالفة الذكر نجد أن القبر كان صغيراً ومسطحاً وأن الجسم قد وضع فيه مضطجماً ومرفصاً على الجانب الأيسر والرأس متجه نحو الجنوب وكان في العادة يغطى الجسم بحصير ، أو جلد حيوان .

أما الأثاث الذى وضع مع المتوفى فيحتوى على أوان من الفخار صنعها مصرية نذكر منها القعاب الحمراء اللون المصقولة التى يحيط بها شريط أسود ، والأواني ذات الحافة السوداء والفخار الأسود المصقول ، والفخار ذا العروة الموجة والأطباق الصلبة

(١) راجع Reisner, p. 191 ff

(٢) راجع Reisner, pp. 208-211, 215 ff

(٣) راجع Reisner, p. 246

(٤) راجع Firth, The Archaeological Survey of Nubia Report for 1908—1909, §vol. I. p. 6 f, 99 ff.

(٥) راجع Ibid, pp. 101-103

(٦) راجع Firth, II, pp. 51-104

(٧) راجع Firth, III, p. 98 ff

(٨) راجع Firth, III, p. 192 ff

ذات اللون الأحمر الداكن وهي التي يرسم عليها أشكال هندسية أو صوراً^(١١)، هذا إلى أوان من الحجر مغطاة تشبه الأواني المصرية التي من عصر ما قبل التاريخ. وقد جرى من مصر بأوان للكحل من الازدواض الأخضر بعضها مستطيل الشكل وبعضها شكله معين أو ممثلة في هيئة حيوانات أو بيضية الشكل برأس طائر، هذا إلى قلائد من الخرز^(١٢)، كما وجدت أطباق ورءوس مقامع كثيرة الشكل مصنوعة من أحجار مختلفة الألوان، وقد وجد كذلك مع المتوفى سكاكين مصنوعة صنماً بحملاً وأسلحة كالحراب ورءوس سهام مصنوعة من حجر الظران، ويلاحظ هنا أن النحاس كان نادر الوجود في هذه المقابر.

المجموعة الثقافية A (رقم ٢) وتقابل في التاريخ المصري العصر الأسري المبكر:

وجدت آثار لهذه المجموعة في غير الأماكن التي ذكرناها فيما سبق في جبانتي «السيالة» رقم ١٣٦ و ١٣٧ وفيهما وجدت مدافن الأمراء النوبيين وقد قام بأعمال الحفر فيها الأثري «فرث»^(١٣). وفي «نيج وادي» بمركز «السيالة» بالجبانة رقم ١٤٢. وفي «السبوع»^(١٤) بالجبانة رقم ١٤٨ وفي جبانة «عنية»^(١٥) وأخيراً في «فرص»^(١٦).

ويلاحظ في مقابر هذا العهد أن المتوفى كان يدفن في حفرة مكسوة بالحجر الرمل كما كانت توجد أحياناً مقابر على هيئة خلية النمل^(١٧)، ووجدت الجثة موضوعة نفس الوضع الذي وجدت عليه في مقابر مجموعة A (رقم ١) وكان يدفن في غالب الأحيان شخصان أو أكثر في قبر واحد.

(١) راجع مصر القديمة جزء ثان ص ٨٣

(٢) راجع Reisner, The Archeological Survey of Nubia Report for 1907—1908, Pl. 67,

1-7, 10-13.

(٣) راجع Firth, III, pp. 199, 204 ff

(٤) راجع Firth, III, p. 213

(٥) راجع Firth, III, p. 220 ff

(٦) راجع Steindorff, Aniba I, p. 24 ff

(٧) راجع Faras, Proto-Dynastic Settlement and Cemetery, p. 4 ff

(٨) راجع Firth, I, p. 197; III, p. 127

أما الأثاث الذى كان يوضع مع جثة المتوفى فيحتوى على أوان من الفخار المصرى كالتى وجدت فى مقابر المجموعة A (رقم ١) ، هذا إلى وجود فخار نوبى مصنوع فى معامل محلية يضاف إلى ذلك أوان من الفخار الأحمر المصقول ذات فوهة سوداء (Black-mouthed) وأشكال جديدة أخرى مثل الفخار المذهب من أسفل وعلى سطحه أشكال مطبوعة ، وأوان جميلة دقيقة السمك لونها أحمر^(١) . وأوان من الحجر كالتى ذكرناها فى المجموعة A (رقم ١) وأطباق للزينة من الاردواز المائل للفضة ذى الشكل المستطيل ، هذا إلى أوان من هذا النوع لكل منها رأس طائر^(٢) . أما الأشياء الجديدة التى عثر عليها فى مقابر هذا العصر فهى أطباق للزينة مستطيلة الشكل وبعضها على شكل معين مصنوعة من حجر الكوارتز الأبيض وأحجار أخرى صلبة ، وكذلك عثر فيها على قلائد للزينة ومقاييس كثيرة الشكل والآلات من النحاس كالخراز والبلطة والمنقاش وهذه الأشياء قد وجدت بكية تفوق التى وجدت فى مقابر المجموعة A (رقم ١)^(٣) .

علاقة مصر ببلاد النوبة فى العصر الطينى :

يحد بنا قبل أن نتحدث عن المجموعة الثقافية B وهى التى تقابل « عصر

(١) راجع Firth, I, Pl. 46 a,b ; II, Pl. 128 d; III, Pl. 19 a,b

(٢) راجع Firth, III, Pl. 21 c

(٣) راجع Reisner, Pl. 67, and 68 a

(٤) راجع Firth, III, Pl. 226

(٥) راجع The Origin and Development of Trade and Cultural Relations of Ancient

Egypt with Neighbouring Countries. (Papers presented by the Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalists (Egyptology by V. Avdief.), p. 25 :

نصت يقول : منذ العهد النقي أو بداية أدق منذ عهد ما قبل الأسرات عندما ظهرت لأول مرة ساكنى الناحيتين للأرض فى وادى النيل ، أخذ المصريون وطلعت التجارة والعلاقات الثقافية مع الأقوام والقبائل المجاورة ، يؤكد ذلك أنواع المواد المختلفة التى جلبت إلى مصر من البلاد المجاورة وبخاصة الذهب والبراق والنحاس وحجر الألبهيدان فقد تسلم المصريون الذهب من الصحراء الشرقية الواقعة بين النيل والبحر الأحمر . وكانوا يجلبونه غالباً من الجزء الجنوبي من هذا الاقليم الواقع =

الأهرام « أن تتحدث عن العلاقات السيامية والتجارية التي كانت بين مصر وبلاد النوبة في العهد الطيني لتعرف مدى الاتصال بين البلدين في تلك الفترة التي أخذت فيها مصر في أسباب التطور ووقفت فيها بلاد النوبة جامدة لم تتحرك في سبيل الحضارة والممران .

لقد كان المظنون من الثقافة النوبية ، وهي من نوع الثقافة المصرية في عصر ما قبل التاريخ ، أن تسير بخطى واسعة مثلها ولكنها تأخرت عنها وقد وجدت فعلا كما ذكرنا في مجموعة A الثقافية في بلاد النوبة أو أن من الفخار والنجمر المصرية الأصل مما يدل على تبادل التجارة بين البلدين . هذا وقد وجدت في مقابر مصرية معاصرة

= جنوب طريق قفط — القصير . والواقع أن المركز الرئيسى على أية حال للذهب هو النوبة الواقعة على الحدود الجنوبية لمصر . وقد أرسل المصريون إلى بلاد الجنوب في أثناء طلبهم الذهب منذ الأزمان القديمة ، وقد اجتهدوا أولا في اختراق مجاهل هذه الأقاليم ثم عملوا على الاستيلاء عليها وفي الوقت نفسه عملوا على إيجاد روابط تجارية مع القبائل المتولدة هناك . ومن الجائز أن هذا السبب نفسه هو الذى من أجله سميت العاصمة الجديدة لمصر العليا المدينة الذهبية (نين) ومن هذه العاصمة كانت تخرج الطرق التجارية متعددة شرقا وجنوبا ، والواقع أنه هنا في المقاطعة الخامسة من مقاطعات الوجه القبلى قد عثر على أثنى مقابر عصر ما قبل الأسرات ومصر الأسرات المبكرة . وتبرهن الكميات الكبيرة من أدوات الزينة المصنوعة صفا فائرا والقلائد الذهبية والأساور ومقايض السكاكين الذهبية المحلاة بالصور والقش على مهارة صانعى هذا العهد . ولا غرابة إذا في أن السكلة المصرية الدالة على « الذهب » كانت تكتب بإشارة هيرغليفية تدل على قطعة من المجوهرات ويدل شكلها الظاهرى على أنها قلادة محلاة بالخرز .

وقد أحضر المصريون الحاج بكميات مماثلة من الأراضي الجنوبية . ففي العهد العتيق استعملوا الحاج لصناعة مختلف الأشياء مثل الأساور والخواتم والملاصق ومقايض السكاكين والأمشاط ، والقلائد والدبابيس وقطع الآثاث والأغنام الاسطوانية ، والآلات السحرية والتماثيل الصغيرة وأدوات الكتابة الخ . وقد وجد كثير من هذه الأشياء في مقابر العهد العتيق ويوجد على تماثيل لاله مين في قفط المثل بضو التكبير مشترا صورة فيل . وقد بقيت صناعة الحجر والحاج بمثابة الصنع حتى الأسرة الرابعة ، ومنها تماثيل الملك خوفو ، وليس لدينا من الأسباب ما يجعلنا على الظن أن الفيلة كانت في مصر القديمة كما زعم « برستد » . ولا نزاع في أن من القبلى كان يجلب من أقاليم جنوبية نائية ، والمكان الذى كان يجوز فيه الحاج هو المدينة الرئيسية المقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلى ، وكان موقعها على الحدود الجنوبية لمصر بجوار البحيرة التي سميت هذا السبب : بحيرة القيلة . وتدل شواهد الأحوال على أن المصريين قد أحضروا من الأقاليم الجنوبية النعام وريشه وبيضه وقد عثر على صور نعام على أو أن من الطين من العهد العتيق .

محاصيل تدل على اتصال التجارة بين البلدين . ففى بعض المقابر المقامة من اللبئات بـ « العرابة المدفونة » وجدت أشياء من خشب الأبنوس^(١) والمفهوم بوجه عام أن خشب الأبنوس من شجرة هندية الأصل (Diospyros) ، ولكن برهن كل من الأثرى «لوريه» و «يوريفاج» على أن هذا النوع من الشجر كان ينمو فى السودان ، وعلى ذلك كان يتجر فيه مع مصر .

ومن جهة أخرى وجد العاج بكثرة فى مقابر هذا المهد وغيره من مقابر العصر الطينى وهذا يدعونا إلى التساؤل عن سبب وجوده والواقع أن الفيل كان ينتقل من مكان لآخر فتلا نعلم أن ملوك البطالمة كانوا يصطادون هذا الحيوان من الجهات الواقعة على الساحل الغربى للبحر الأحمر ويدل وجود عدد كبير من الآلات المصنوعة من سنّ الفيل فى عهد «ثقافة نقادة الأولى» ، ووجود صور للفيل على الآثار المصرية فى عصر ما قبل الأسرات وما بعده على أن هذا الحيوان كان على الأقل موجوداً حتى الحدود المصرية ، ويحتمل جداً أن اسم بلدة «الفتين» (أبو^(٢)) فيه إشارة تدل على ذلك . وقد كتب الأستاذ «زيت» عن «الفتين» التى يكتب اسمها بصورة فيل أنها المكان الوحيد فى وادى النيل السفلى الذى وجد فيه الانسان الفيل . أما التفسير القديم الذى يقول إن «الفتين» قد سميت بهذا الاسم لتبادل تجارة سنّ الفيل فيها فلا يؤخذ به .

وتدل شواهد الأحوال على أن الحدود بين مصر وبلاد النوبة السفلى من حيث المجلس لم تكن قط فى كل العصور هى الشلال الأول بل كانت أبعد من ذلك شمالا عند مضيق النيل الذى يشاهد عند بلدة «السلطة» الحالية وكانت بلدة «الفتين»

(١) واجع Petrie, Royal Tombs I, 11, 22, 40 : II, 22

(٢) واجع Kortenbeutel, Der Ag., Sud.-und osthandel in der Politik der Ptolemäer und

Römischen Kaiser Dias, Berlin 1931, p. 27, 36 ff.

(٣) واجع Sethe, Urgeschichte, p. 125

(٤) كلمة «أبو» بالمصرية معناها الفيل وترمم بخصص هذا الحيوان .

تعد دائماً أرضاً مصرية تفصل بلاد النوبة عن مصر ، ومن أجل ذلك كانت تسمى أقصى مقاطعة مصرية في الجنوب « تاسى » أى أرض النوبة^(١) . وليس لنا علم بالوقت الذى وسعت فيه للرة الأولى مصر حدودها نحو الجنوب . ولكن المحقق أن هذا التوسع قد حدث في وقت مبكر إذ في عهد الأسرة الثالثة كانت توجد على ما يظهر بعض حصون في « الفنتين » فقد وجد اسم الملك « حوى » على قطعة من الجرانيت يحتمل أنها من حصن قديم هناك . غير أن ذلك مجرد تخمين^(٢) . ويقول « ينكر » من جهة أخرى إن تأسيس هذا الحصن كان في عصر ما قبل الأسرات مباشرة . وقد يكون ذلك فرضاً صحيحاً غير أنه ليس لدينا ما يؤيد هذا الفرض .

وجاء على لوحة الملك « سخا » عبارة « ضرب ستى » غير أننا لا نعرف إذا كان المقصود هنا بكلمة « ستى » هو بلاد النوبة أو مقاطعة « تاسى » أولى مقاطعات الوجه القبلى من الجنوب .

ونجد في قبر الملك « ودمو » أحد ملوك الأسرة الأولى « بالرابية المدفونة » أنه استعمل فيه قطعاً من الجرانيت الأسود مما يدل على أن « الفنتين » كانت على ما يظن في يد المصريين لأن هذا الحجر كان يستخرج منها^(٣) .

وفي عهد الأسرة الثانية نرى نشاطاً سياسياً مصرية خارج حدود مصر ضد بلاد « تاسى » يدل على ذلك لوحة النصر التى أقامها الملك « خع سنخم » وقد عثر عليها في بلدة « هيراكنبوليس » (الكاب^(٤) الحالية) . ولكن مما يؤسف له جدّ الأسف

(١) راجع كتاب أقسام مصر الجغرافية لثوف من ٣٣ الخ .

(٢) راجع 12 4 p. 41 : A.Z., 46 Borchardt, Altägyptische Festungen, etc.,

(٣) راجع 5 Kubanieh-Süd, p.

(٤) راجع 9 f Petrie, Royal Tombs, II, p.

(٥) راجع كتاب أقسام مصر الجغرافية لثوف ٣٩

(٦) راجع Quibell, Hierakonpolis, II, Pl. LVIII

أن هذا الإثر قد وجد مهبثاً ولكن بقيت منه صورة العدو المقهور على أمره ظاهرة وحل رأسه العلامة الدالة على لفظة « ستى » أى النوبة . وقد ظن الأستاذ « نيوبرى » أن أسطورة الآله « حور » التى وضعت فى المصور المتأخرة فى معبد « أدفو » توجد فيها نواة تاريخية وأنها تعكس أمامنا الحروب التى شنها هذا الملك على أعدائه النوبيين^(١) . ففى نقش « أدفو » هذا ذكر كيف أن الملك المؤله « حور أختى » عند عودته من حملة مظفورة على بلاد النوبة كشف عن مؤامرة ثورية فى مصر ، وبعد أن قضى على الثوار واقتنى أثرهم حتى « ثاروا » على الحدود الشمالية للدلتا رجع إلى الجنوب وهزم البقية الباقية من الأعداء فى بلاد « واوات » فى « شاسحرت » . وقد تناول الأستاذ « كيس » هذه الخرافة بالتقد مفعداً لياها ، وقال فيها إنها تشير إلى حرب متأخرة ، هذا إلى أن اسم « شاسحرت » من عنصر طرازه متأخر وضعت فى عصر حديث نسبياً ، فهذا المكان موقعه هام كما يدل على ذلك نقش فى متحف « اللوفر » من عهد الأسرة السادسة والعشرين إذ جاء فى هذا النقش أن الجنود المرتزة فى عهد الملك « ابريز » (٥٨٨ — ٥٦٨ ق . م .) قد هاجروا إليه وقد منعهم من ذلك المشرف على فتح باب الجنوب للبلاد الأجنبية^(٢) . ومن أجل هذا يجب ألا يجعل لما جاء فى هذه الخرافة الدينية صلة بسياسة الملك « خع سخم » .

هذا وقد نسب كل من « امرى » و « كروان » سقوط مجموعة A وهى التى وجدت آثارها فى هذا الوقت فى المقابر النوبية إلى الحروب التى شنها « خع سخم »^(٣) ضير أنه يصعب البرهنة على صدق هذه النظرية .

(١) راجع Newberry, Ancient Egypt, (1922), p. 40 ff

(٢) راجع Kees, Kultur und Urgesch., p. 345 ff

(٣) راجع Dtc. Geogr., V, p. 107

(٤) Louvre A. 90

(٥) Schafer, Kriegerauswanderungen Unter Psammetik und Söldnersufstand unter

Apries. Lehmann Kornemann, Beiträge zur Alten Geschichte, IV, 152 ff, Leipzig, 1904.

(٦) Emry-Kirwan, The Excavation and Survey between Wadi Es-Sabua and Adindan, p. 2

ولدينا نقش آخر شر عليه في « جزيرة سهيل » يرجع عهده لعصر البطالمة جاء فيه أن الملك « زوسر » يهدى للاله « خنوم » رب « الفنتين » إقليم « دودكاشوينوس » النوبي . وحقيقة الأمر في ذلك أن كهنة الإله « خنوم » إله « الفنتين » أرادوا أن يحموا حقوق هذا الإله القديمة من جور الإلهة « أزيس » التي أدخلت عبادتها حديثاً على شعائر القوم في معبد « الفيلة » (أنس الوجود) ، وقد لعبت دوراً هاماً في تاريخ مصر في هذا العهد ، وكان لها مكانة عظيمة بقيت حتى نهاية العهد الوثني ، فلعبا كهنة « خنوم » كما كانت الحال دائماً إلى الخرافات القديمة لتجديد حقوقهم وتمسحوا بملك قديم ذائع الصيت كان مؤلفاً ولا تزال ذكرياته في أذهان القوم . ولا ضربة في أن انتخب هؤلاء الكهنة « زوسر » فإن وزيره « محتب » كان في الأزمان المتأخرة بعد إله أو بطلا من أبطال التاريخ المصري . وليس في التجاء كهنة « خنوم » إلى وثائق قديمة أى دليل على أن أرض « الدودكاشوينوس » كانت ملكاً للفرعون « زوسر » فعلاً وأنه كان مستولياً عليها — كما ادعى بعضهم ذلك — فإنه لم توجد لدينا أية وثيقة أصلية تدل على أن هذا الملك كان ذا نشاط سياسي في البلاد الواقعة جنوبي مصر أى في بلاد النوبة .

أما أول حملة رسمية تاريخية على بلاد النوبة فكانت في عهد الملك « سنفرؤ » أول ملوك الأسرة الرابعة وقد جاء ذكرها على حجر « بلمو » . وهذا الحجر الذي وجدنا قصاً يحتمل أنه نقش حوالى نهاية الدولة القديمة . وقد جاء فيه ذكر أسماء ملوك المصريين من أول الأسرة الأولى وما بعدها بالترتيب التاريخي ، وكذلك الحوادث الهامة لكل سنة من حكمهم . ولما كانت الوثائق في عهد العصر المبكر تؤرخ على حسب هذه الحوادث الهامة فإن مثل هذه القائمة كانت ضرورية للرجوع إليها . وقد وجدنا واحدة من سبي الملك « سنفرؤ » (حوالى ٢٩٠٠ ق . م) قد جاء فيها : سنة بناء ال . . . سفتاً طولها مائة ذراع من خشب مر ، وتخريب أرض السود وإحضار ٧٠٠٠ أسير من الرجال

(١) أى إقليم الاثنى عشر ميلاً الواقعة خلف الثلاث .

والنساء و ٢٠٠,٠٠٠ رأس من الماشية الكبيرة والصغيرة^(١)، إلخ. ولكن في هذا الوقت كانت ثقافة مجموعة A في بلاد النوبة السفلى قد انقرضت وظهرت في مقابر الثقافة التي خلفتها، (أى ثقافة مجموعة B) علامات الفقر المدقع. ومن ثم يعيل الإنسان إلى الاعتقاد بأن ثقافة مجموعة A قد لاقت ضربتها القاضية في هذه الحروب التي شنها « سفرو »^(٢). وهذه السياسة التي ظهر نشاطها في بلاد النوبة يحتمل أنها السبب الموضح لذكر إله النوبة « ددون » في متون الأهرام . ومما يجدر ذكره هنا أن الإله « ددون » هذا قد جاء ذكره في متون الأهرام بوصفه جالب البخور الذي يمد من محاصيل البلاد الجنوبية^(٣) .

ثقافة المجموعة B في بلاد النوبة :

بعد هذه اللحة عن علاقات مصر ببلاد النوبة في العهد العليين حتى أوائل الأسرة الرابعة نمود إلى التحدث عن ثقافة المجموعة B كما نستنبطها من مقابر بلاد النوبة .

وثقافة هذا العصر تقابل من حيث الزمن عصر بناء الأهرام حتى الأسرة السادسة، غير أنه لم يوجد فيها أى تأثير مصرى بارز ، فلم نجد في مقابر القوم أى نوع من الكتابة، هذا إلى أن الفخار الذى وجد في مصر في عصر الأسرة الثالثة لم ينقل إلى بلاد النوبة والواقع أن الحضارة النوبية لهذا العصر ليست إلا صورة منحطة من ثقافة المجموعة A التي على ما يظهر تختلف عنها .

وقد عثر على آثار لهذه الثقافة في جبانة « الشلال » رقم ٧ وفي خور « أمبوكول » بالجبانة رقم ١٤^(٤) وفي « جرف حسين » بالجبانة رقم ٧٧ المقابر ١٠٠ إلخ. وهذه الجبانة هامة

(١) Urk. I., p. 236 راجع

(٢) Emery—Kirwan, Ibid, p. 2 راجع

(٣) Pyr., 1017, 1718., A.Z., 50 p. 74 راجع

(٤) Reisner, Ibid p. 33 ff. راجع

(٥) Ibid, p. 141 ff. راجع

لأنها تبين لنا الانتقال من الثقافة A رقم (٢) إلى الثقافة A^(١) رقم ٣ هذا إلى مدافن صغيرة جداً عن المدافن السابقة كالتى فى الجبانيتين رقم ٤١ و ٤٥

ويلحظ أن مقابر هذا العصر كانت بيضية أو مستطيلة الشكل ذات أركان مستديرة والجسم فيها وضع مضطجعا ومقرفصا على جانبه الأيمن أو على الجانب الأيسر فى اتجاهات غير منتظمة ، وغالبا ما نجد الجسم ملفوفاً فى جلد ماعز أو فى حصير . أما الأثاث الذى كان موضوعا مع الجسم فكان فى العادة يتألف من أوان من الفخار ، غير أنها لم تكن كثيرة العدد، وأهم نوع هو فخار سميك مصقول لونه أحمر وفخار ذو شريط أسود يشبه فخار ثقافة المجموعة A (١ - ٢) ، غير أنه أكبر منه وأقبح شكلا ، هذا إلى أطباق ساذجة نصف مستديرة ولم يوجد فى مقابر هذا العهد أوان من الحجر . وكذلك كان الخرز والكرنالين والأشياء المصنوعة من المحار أو الميناء الزرقاء نادرة الوجود . ولم يعثر بين الآلات النحاسية إلا على الخراز . أما الأدوات المصنوعة من العظم مثل أطراف السهام والإبر ومقابض السكاكين والملاحق فكانت توجد بكثرة فى مقابر هذه الثقافة .

علاقات مصر ببلاد النوبة فى عهد ثقافة المجموعة B :

وصلت بلاد النوبة فى عهد ثقافة المجموعة B إلى درجة عظيمة من الفقر ، ولذلك كان فى استطاعة المصريين أن يرسلوا بضائعهم بدون عائق إلى الجنوب . وقد كان من جراء تهدة الأحوال فى بلاد النوبة السفلى تهدة واسعة النطاق أن أخذ المصريون يستغلون محاجر الديوريت التى تقع على مسافة تتراوح ما بين ٦٥ إلى ٨٥ كيلو مترا فى الصحراء فى الشمال الغربى من بلدة « توشكى » فكانت الأنحجار تجلب إلى « توشكى » هذه ، ومن ثم ترسل إلى مصر على ظهر النيل ، وقد عثر فى هذه المحاجر على أسماء الملوك « خوفو » و « ددفرع » و « ساحورع » و « زدكارع » و « أسى » . وهذا المكان الذى كانت

(١) Firth, I, p. 123 ff

(٢) Reisner, p. 211 ff and 262 ff

(٣) A. S., T. 33, p. 65 ff ; T. 38, p. 369 ff and 678 ff

تقطع منه الأحجار يسمى في النقوش المصرية « حامت » ولا يبعد كثيراً عن طريق واحة « النخيلة » و « دنقلة » . وتدل شواهد الأحوال على أن ملوك الأسرة الرابعة كانوا يقطعون تماثيلهم من حجر الديوريت من هذه الجهة . ولا نزاع في أن استغلال هذه الحاجر الواقعة في صحراء بلاد النوبة وجلبها إلى « توشكى » ثم إلى مصر يدل على أن أهالي بلاد النوبة لم يكونوا محاربين ، ولا غزاة فإن أهل النوبة الفقراء لم يكن لديهم القوة ليقفوا أمام المصريين الأقوياء ، ولذلك كان من صالحهم أن يعيشوا في سلام ومهادنة مع مصر وأن يعملوا على تنمية العلاقات الودية بينهم وبين المصريين .

وهذا النشاط السلمي الذي كانت تملكه مصر في بلاد النوبة السفلى تدل عليه النقوش التي عثر عليها في « توماس » في عهد الملوك « ساحورع » و « أسى » و « تيتي » و « ببي الأول » . يضاف إلى ذلك أنه وجد اسم الملك « خوفو » في « جزيرة سهيل »^(٢١) . هذا وقد نقش عدد عظيم من الموظفين أسماءهم وألقابهم على حضور « توماس » ، وبعض هؤلاء الموظفين كانوا يعملون في عهد الأسرة السادسة ومن المحتمل أنهم كانوا معروفين في « الفنتين » . وتلقى ألقاب هؤلاء الموظفين ضوءاً على ما كان لهم من نشاط في بلاد النوبة ، فنجد بعضهم كان يحمل لقب « المشرف على السفينة » أو « كاتب السفينة » مما يدل على قيام السياحات في النيل من مصر إلى بلاد النوبة ، هذا إلى أن عدداً كبيراً من هؤلاء الموظفين كان يحمل لقب « المشرف على الترابحة » ، ولدينا اثنان من هؤلاء يحمل كل منهما لقب « المشرف على الجنود » ومن المحتمل أن عملهما كان متصلاً بالنشاط الحربي في الصحراء^(٢٢) .

وفي عهد الأسرة السادسة أسعفتنا النقوش الأثرية بمعلومات ثمينة تكشف لنا النقاب عن صفحة جديدة في تاريخ العلاقات التجارية بين مصر وبلاد النوبة ، وذلك

(١) Weigall, Report, pl. 57, 58 راجع

(٢) A. S., II, p. 171 راجع

(٣) P. S. B. A., 37, 117 ff; Bull. Inst. Fr., 13, 141 ff راجع

أنه في هذا العهد أخذ الموظفون الذين قاموا ببعوث تجارية مع الجنوب يتحدثون عن رحلاتهم في الجنوب ويوضحون علاقة بلاد النوبة بمصر. ولا بد لنا عند التحدث عن المادة التي لدينا من هذا العهد أن نكون على بصيرة من أن حدود مصر بقيت حتى العهد الروماني عند « الشلال الأول » وأن المصري لم يبحث يوماً من الأيام — على قدر ما نعلم — وراء ضم الجزء الجنوبي من هذه النقطة إلى بلاده ، ويرهن على ذلك نقشان هامان خلفهما لنا الملك « مرزوع » أحد ملوك الأسرة السادسة في منطقة « الشلال » . والنقش الأول حفر في الصخور الواقعة على الشاطئ الشرقي قبالة « جزيرة هيس » والثاني نقش على الصخور التي في الشارع القديم لمدينة « أسوان » المؤدى إلى « القيلة » . والنقشان موحدان في كلماتهما وهى : « ملك الوجه القبلي والوجه البحرى » « مرزوع » محبوب « خنوم » رب « الشلال » السنة الخامسة الشهر الثانى من فصل الصيف اليوم الثامن والعشرون . لقد أتى الملك بنفسه وعاد وقد وقف على ظهر الجبل وقبل أمراء « وارث » و « واوات » الأرض بين يديه ومدحوه كثيراً .

وهذا النقش يدل صراحة على تفتيش للحدود الجنوبية التي أتى إليها من بعيد الأمراء الأجانب من مختلف أنحاء البلاد النوبية ليقدموا لجلالة الملك خضوعهم وولاءهم . ولا نزاع في أن هذا النقش خاص بالحدود، ومن المحتمل أنه كان من نوع النقش البالغ القصر الذى نقشه الملك « وناس » آخر ملوك الأسرة الخامسة في « الفنتين » وقد جاء فيه : « حور — واز — تاوى » ملك الوجه القبلي والوجه البحرى « وناس » سيد البلاد الأجنبية معطى الحياة والصحة إلى الأبد محبوب « خنوم » معطى الحياة أبدياً .

ومما يدل كذلك على أن الحدود السياسية لمصر كانت بالقرب من « الفنتين »

(١) راجع Sethe, Urk., I, 110, III.

(٢) راجع Urk., I, p. 69

أنه عندما أنشئت وظيفة «المشرف على الوجه القبلى» فى النصف الثانى من الأسرة الخامسة كانت «الفتين» أو بمبارة أخرى المقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلى تعد الحد الجنوبى لنفوذ حامل هذه الوظيفة . ففى كل مرة ذكرت فيها على النقوش كانت تعتبر حدود الدولة منتهية عند الشلال .

وقد أخذت تظهر الأهمية البالغة لمراقبة الحدود عند «الفتين» فى منتصف الأسرة السادسة، وذلك عندما ظهرت أمامنا وظيفة «حارس باب الجنوب» فى ألقاب أمير المقاطعة فقدسمى «كار» فى نقش عثر عليه فى «ادفو» من عهد الملك «مرنرع الأول» : «السمير الوحيد وكاتم السر الأول لكل كلمة سرية تأتى من باب «الفتين» وكاتم السر لكل كلمة تأتى من الباب الضيق للبلاد الأجنبية ، ومن البلاد الجنوبية^(١)» . ومثل هذه الألقاب لم يكن يحملها أمراء الجزء الجنوبى من مصر وحدهم بل نجد كذلك أن حاكم مقاطعة (القصر والصيد) (Chenobsokion) المسمى «ناوى» فى نقش له ببلدة «القصر والصيد»^(٢) يحمل لقب «المشرف على الوجه القبلى» وينعت بلقب «الذى يملأ قلب الملك (أى ثقته) فى الباب الضيق للجنوب وكاتم سر الباب الضيق للجنوب» ، مما يدل على أن هذه الوظيفة كانت عظيمة الخطر .

وكان الوزير «بيو» فى «منف» فى نهاية عهد الملك «ببى الثانى» يلقب «المشرف على الباب الجنوبى والمشرف على الباب الشمالى لمصر»^(٣) ومن مدلول هذه الألقاب نعلم أن الوظيفة التى نتحدث عنها الآن كان لها مكانة عظيمة فى شمالى البلاد كما كان لها خطرها فى الجنوب ، وأن مراقبة الحدود الجنوبية كانت تلعب دورا هاما فى سياسة البلاد كما سيتضح ذلك جليا عند التحدث عن الحدود المصرية الجنوبية فى عهد الدولة الوسطى .

(١) راجع Urk., I, 253-4

(٢) راجع Urk., I, 257

(٣) راجع Kees, Beiträge zur Gesch. des Vezirats im Alten Reich ; p. 52

وبهذه المناسبة عثر على قطعة بردى لها علاقة بمراقبة الحدود وجدت في نفس « الفنتين » ، غير أنها بكل أسف ممزقة ولم يمكن أن نستخلص منها نتيجة حاسمة .

والظاهر أنها خاصة بمنازعات قضائية وقد جاء فيها ما يأتى : « عندما مارا النوبي نحو الشمال إلى المكان الذى كان فيه كبار الموظفين ... لم نحضر إلى أى نسخة من القائمة (؟) » وعلى الرغم من عدم إمكاننا استخلاص نتيجة من هذه الورقة فإن الظواهر تدل على أن الكاتب المسئول عن مراقبة الحدود يأسف لعدم إرسال القائد المصرى للنوبيين أية صورة من القائمة الخاصة بأسماء المهاجرين ، على أنه من جهة أخرى يجوز أن المتن ليس له علاقة بالحدود ^(١) .

وتدل الأحوال على أن محط الحدود كان الوافد على مصر يراقب عنده ، وكذلك يراقب ما يدخل من سلح إلى بلاد النوبة كما كان يعد المكان الرئيسى للتجارة الذاهبة إلى الجنوب ، أما الإقليم الذى خلفه فكان يعتبر مسرحاً للتجارة . ولا نزاع في أن هذا هو السبب الطبى الذى جعل أمراء « الفنتين » يقيمون مقابرهم في هذه البلدة . ومن المحتمل أن الأفراد الذين نقشوا كتابات على الصخور في هذه الجهة قد لعبوا دوراً رئيسياً في سياسة مصر الجنوبية في هذا الوقت ^(٢) . والسواد الأعظم من كبار رجالة القوم الذين قاموا بحملات إلى بلاد السودان كانوا من مواطنى « الفنتين » هذه . وسنورد هنا إتماماً للفائدة ما يمكن إيرادها من أسماء هؤلاء الموظفين :

- (١) « نيسوخو » (٢) « حرخوف » (٣) « بلي نخت » (٤) « سبنى »
(٥) « ونى » (٦) « خوى » ^(٣) (٧) « ثينى » ^(٤) (٨) « نوفر » ^(٥) (٩)

(١) Hierat. pap. Berlin, III, pl. VII راجع

(٢) Weigall, Report, Pl. 57. راجع

(٣) راجع قوش « خوى » في 140 p. II n. 29 Sethe, Urk. وهو حاكم مقاطعة « الفنتين » .

(٤) راجع قوش « ثينى » 141 p. I. No. 30. Sethe, Urk. وهو حاكم مقاطعة « الفنتين » ويعلن في قوشه أنه جمع محاصيل الأقاليم الجنوبية للكم رعاد بها وقبره قبالة « الفنتين » .

(٥) راجع قائمة هذه الأسماء في : 537 p., V. Reisner, Kerna

(٩) «سابي» (١٠) «أقب» (١١) «تيتي عنخ»^(١) (١٢) «أري» «والد حرخوف» (١٣) «سابي»^(٢) (١٤) «عاوو» (١٥) «محتجب». ولدينا غير هؤلاء أسماء عدد من قواد السفن دونت أسماءهم على الآثار، فلدينا قائد سفينة يدعى «حتى» ذكر اسمه على لوحة جنازية وكذلك لدينا عدد من أسماء قواد السفن نقشت أسماءهم على الصخور النوبية نخص بالذكر منهم «أحي» و«خنوم حتب» و«حني» وبعض أسماء لم يمكن قراءتها وسنورد فيما يلي أعمال بعض هؤلاء الموظفين :

(١) «نيسوخو» : عاش في عهد الملك «ببلي الأول» وقبره في «الفتين»^(٣) ويحتمل كذلك أن النقش الذي وجد على صخر «توماس» من عمله . و«نيسوخو» هذا يحمل كذلك اسم «شمأى» ويلقب السمر الوحيد وحامل خاتم الوجه البحري والكاهن المرتل والمجبل عند الإله العظيم . ونقش «توماس» يقص علينا أنه في عهد «ببلي الأول» وأن هذا الفرعون أرسله ليخترق بلاد «ارث» الخ .

(٢) «حرخوف» : عاش في عهد كل من الملك «مررع» و«ببلي الثاني» وقبره في «الفتين» وهاك ترجمة نقوشه : «قربان يقدمه الملك لانوبيس الذي على جبله والذي على رأس محرابه الذي في الواحة وسيد البلاد المشرقة (الجبانة) ، لأجل أن يدفن «حرخوف» في الجبل الغربي (بعد) أن يصل إلى شيوخوخة جميلة جداً بوصفه مبعلاً أمام الإله العظيم . . . الإله العظيم . الأمير الوراثي حاكم الجنوب وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمر الوحيد والكاهن المرتل والمشرق على الترابجة والمجبل عند الإله «يتاح سكر» «حرخوف» .

(١) تيتي عنخ المسمى المحتجب Davies, Rock Tombs of Sheikh Said, p. 31

(٢) حابي Ibid, p. 34

(٣) راجع De Morgan., Cat. I, p. 158 ff.; Eleph- Pap. 10523; Urk. I, p. 208

(٤) راجع Urkunden des Alten Reichs, p. 120 ff

« قربان يقدمه الملك و « أوزير » سيد « ددو » (بوصير) لأجل أن يسير (أى « حر خوف ») فى سلام على الطرق الجميلة للغرب ، وهى التى سار عليها المبعولون ، ولأجل أن يصعد نحو الإله وب السماء بوصفه مبعولاً أمام . . . الأمير الوراثنى (والتشريقاتى) ونائب الملك فى « نحن » ، ورئيس الشعائر فى نخب (الكاب الحالية) والسفير الوحيد والكاهن المرتل المبعول عند « أوزير » « حر خوف » .

« قربان يقدمه الملك لأجل أن يحدث خروج الصوت من أجله فى الجبانة والكاهن المرتل يقوم بتأدية الشعائر فى كل أعياد رأس السنة وعيد « تحوت » وفى كل الأيام . . . حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد والكاهن المرتل والمنشرف على التراجمة « حر خوف » .

ترجمة حياته : « لقد أتيت اليوم من ضيقتى ، ونزلت من مقاطعتى ، وبنيت بيتى وأقمت له أبوابا ، وحفرت بحيرة وغرست أشجار (حميز) وقد مدحنى الملك وقد عمل والدى وصية فى صالحى لأننى كنت ممتازاً . . . وعجبوا من والدى ممدوحا من والدتى وعجبوا من كل أخوتى وأعطيت الجوعان خبزا وكسوت العريان وعبرت النهر بمن لا يملك قاربا (فى قاربى) » .

« وأنتم يا أيها الأحياء الذين يسبرون على الأرض وسيمرون بالقرب من هذا القبر فى أثناء انحذاركم فى النهر أو صعودكم إذا قلم : ألفا من الخبز وألفا من جرار البعثة لأجل صاحب هذا القبر فأتى سأدخل من أجلكم فى عالم الآخرة لأننى روح ممتاز مجهز وكاهن مرتل ذو فم مثقف » .

« على أن كل من سيدخل هذا القبر وهو نجس فأتى سأقبض عليه كالطائر الجوارح وسيبعاكم على ذلك أمام الإله العظيم » (يقصد هنا المحاكمة أمام الإله « رع » أو أمام الإله « أوزير » الذى أصبح منذ نهاية الدولة القديمة إله الموتى الذى سيبعاكم فى عالم الآخرة) .

« وإني رجل يقول ما هو حسن ويميد ما يحب (لا يئم) ، ولم أقل قط ما هو خبيث لرجل قوى أو لأى إنسان لأنى رغبت فى أن تكون الأشياء طيبة من أجل أمام الإله العظيم » .

« وإنى لم (أفصل بين الأخوين) بطريقة تجعل الابن يحرم ميراث والده » .
« قربان يقدمه الملك و « أنوبيس » الذى على جبله والمشرف على الساحة المقدسة ليخرج الصوت بالقربان له فى الجبانة لأجل المبعجل عند « أنوبيس » رئيس جبله والمشرف على الساحة المقدسة . . . » .

« الأمير الوراثى والسمير الوحيد والكاهن المرتل (والتشريفاتى) ، نائب الملك فى « نحن » ، ومدير الملك فى « نخب » وحامل الخاتم الملكى فى الوجه البحرى والسمير الوحيد والمرتل والمشرف على التراجمة ، ورئيس الأسرار لكل الأوامر الخاصة بالحدود الجنوبية وصاحب الخطوة عند مليكه « حرخوف » ، حامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والمرتل والمشرف على التراجمة الذى يحمل الضرائب المستحقة للزينة الملكية ، والمشرف على كل البلاد الأجنبية الجنوبية ، والذى ينشر الفزع من حور فى البلاد الأجنبية والذى يفعل كل ما يرغب فيه سيده ، وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والمرتل والمشرف على التراجمة المبعجل عند « بتاح سكر » « حرخوف » يقول :

الرحلة الأولى إلى بلاد « يام » :

« إن جلالة « مرنرع » سيدى قد أرسلنى فى الوقت نفسه مع والدى السمير الوحيد والمرتل « آرى » إلى إقليم « يام » (مكان مجهول) لتكشف عن الطريق المؤدية إلى هذا الاقليم الأجنبى . وقد قمت بذلك فى مدة سبعة أشهر وقد أحضرت كل الهدايا من هناك . . . وقد مدحت من أجل ذلك كثيراً جداً » .

الحلقة الثانية :

« لقد أرسلنى جلالتى مرة ثانية وكنت وحدى . وقد خرجت على طريق «الفنتين»^(١) وانحدرت نحو «أرث» و «مخر» و «ترس» و «أرث» فى ثمانية أشهر . وقد انحدرت حاملا محاصيل هذا البلد الأجنبى بكيات عظيمة جداً . ولم يحدث مرة أن شيئاً مما نلنا قد حمل من هذه البلاد من قبل . وقد انحدرت من نجم رئيس «ستو» و «أرث» بعد أن اقتنحت مجاهل هذه البلاد الأجنبية . »

« ولم يشهد من قبل أن أى سمير مشرف على التراجحة قد فعل ذلك موغلا فى إقليم «يام» من قبل . »

الحلقة الثالثة إلى إقليم «يام» :

« لقد أرسلنى جلالتى مرة ثالثة إلى بلاد «يام» فخرجت من (منف) متجها نحو العراية المدفونة عن طريق إقليم الواحة (؟) وقد وجدت رئيس «يام» الذى كان ذاهياً ضد بلاد تحوا (لوبيا) لمحاربتها ؟ حتى حدود غرب السماء ، وقد سرت معه خلفه حتى بلاد «لوبيا» (تحو) وقد أخضعته إلى أن عبد كل آلهة مليكى . وبعد أن أخضعت ورئيس «يام» انحدرت ثانية . . . حتى «أرث» ؛ وعند حدود «ستو» وجدت رؤساء «أرث» و «ستو» و «واوات» . . . وعدت مع ثلاثمائة حمار محملة بالبخور والابنوس وزيت حنكو وزيت ثاث وجلود الفهد وشن الفيل (؟) وكل محاصيل حميلة . »

« وعندما رأى رؤساء «أرث» و «ستو» و «واوات» مقدار عظم جنود «يام» وقوتهم وهم الذين انحدروا معى نحو البلاط ، بالإضافة إلى الجنود الذين كانوا قد أرسلوا معى فلان هؤلاء الرؤساء قد جلبوا إلى هدايا : ثيرانا وماشية صغيرة وقادونى

(١) تدل شواهد الأحوال على أن «حرخوف» قد بدأ رحلته من عاصمة الملك متخذاً طريقه إلى الفنتين ومن ثم إلى الجبهات التى كان يقصدها . وهذا هو الرأى المقبول إذ كان عليه أن يذهب أولاً إلى عاصمة الملك ليتجهز ويأخذ التغطيات من مليكه وأصحاب الشأن هناك .

بطريق جبال « أرثت » وكانت يقطنى بالغة أكثر من أى سمير ومشرف على التراجمة من الذين أرسلوا إلى « يام » قبل ، وعلى ذلك فإن الخادم « حر خوف » (يقصد نفسه) انحدر فى النهر نحو البلاط وقد أرسل (أى الملك) إلى الأمير الوراثى والسمير الوحيد والمشرف على حجرة المرطبات المزدوجة لاستقبالى ومعه السفن المحملة بنبذ البلح (العرق) والفطير والخبز والجمعة . الأمير الوراثى وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والكاهن المنزل وحامل الخاتم الإلهى ورئيس أسرار كل الأوامر لحدود الجنوب ، المبجل « حر خوف » .

خطاب الملك « بليى الثانى » « لحر خوف » :

« مختم بالملك نفسه فى السنة الثانية للشهر الثالث من فصل الفيضان اليوم الخامس عشر . مرسوم ملكى للسمير الوحيد ، الكاهن المنزل ، ومدير التراجمة (القافلة) « حر خوف » . لقد فهمت المقصود من خطابك هذا الذى أرسلته إلى الملك فى القصر لتنبئه بأنك قد عدت سالماً معافى من بلاد « يام » بالجيش الذى كان معك . ولقد ذكرت فى هذا الخطاب أنك أحضرت معك كل المنتجات العظيمة والطيبة التى منحتها « حنحور » سيدة « أماو » حضرة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « فركارح » (بليى الثانى) الذى يحيا أبدياً وبخلدا . وقد ذكرت فى هذا الخطاب أنك أحضرت قزماً (دنج) يرقص رقصاً مقدساً من أرض الأرواح (تا أخو) مثل القزم الذى أحضره حامل خاتم المقدس « باوردد » من بلاد « بنت » فى عهد الملك « أسسى » . وقد قلت لجلالتى : « لم يحدث قط من قبل أن واحداً مثله قد أحضر من زاروا « يام » . حقاً إنك فعلت ما يحبه ويمدحه سيدك ، حقاً إنك تمنى النهار والليل فى عمل ما يرغب سيدك فيه ويحب ويأمر به . وجلالته يرغب فى أن يمتحك كثيراً من الشرف العظيم حتى تصبغ زينة لابن ابنك أبدياً لدرجة أن كل إنسان سيقول عندما يسمع ما فعلته لجلالتى : « هل هناك شئ مماثل لما عمل للسمير الوحيد « حر خوف » عندما عاد من بلاد « يام » وذلك بسبب اليقظة

التي أظهرها لعمل ما يرغب فيه سيده ، وما يحبه وما يأمر به » .

« عد حينئذ في الحال إلى البلاط متحدرًا في النهر واترك كل شيء آخر (٩)
ولتحضر معك هذا القزم الذي جلبته معك من بلاد الأرواح حياً وسلياً معافى حتى يقوم
بالرقص المقدس وليسرى عن القلب وليسر فؤاد ملك الوجه القبلي والوجه البحري
« نفر كارع » عاش أبدياً » .

« وأعمل عندما يتزل معك في السفينة على أن يكون رجالك يقفون حوله
من ناحيتي السفينة ، وأعمل على ألا يسقط في الماء ، وعندما ينام في الليل يكون
رجالك يقفون نائمين حوله في حجراته وقش عليه عشر صرارات كل ليلة لأن جلاتي
يريد أن يرى هذا القزم أكثر من كل منتجات بلاد « بنت » وكنوزها » .

« وإذا وصلت إلى البلاط وبصحبك هذا القزم حياً سليماً معافى فإن جلاتي
سيقوم بعمل أشياء عظيمة لك ، تفوق التي عملت لحامل الخاتم الإلهي « باوردد »
في عهد الملك « إاسي » وذلك لرغبة قلب جلاتي في رؤية القزم ، وقد أعطيت
الأوامر حاكم إقليم البلاد الجديدة ، السمر ، مدير الكهنة ليأمر بإعداد المأكولات^(١)
في كل قصر بيت المحراث (ضياع ملكية) وفي كل معهد دون استثناء » .

(٣) « ببلي نخت » : موظف كبير في عهد الملك « ببلي الثاني » يحمل
ألقاباً عدة منها أنه كان السمر الوحيد ، نائب الملك في « نخن » ورئيس عبادة « نخب »
ومدير كل القوافل والمحترق من الإله العظيم « ببلي نخت » يقول : « كنت رجلاً
يقول ما هو حسن ، ويكرر ما يجب ، ولم أقل قط شيئاً يسيئ إلى رجل قوى ذماً
في أي شخص ، لأنني كنت أرغب في أن تعرض الأشياء من جهتي حسنة في حضرة
الإله العظيم . لقد أعطيت خبزاً للجائع وكسوت العريان ولم أقص قط بين أخوين
بحيث يحرم ابن متاع والده ، ولقد كنت محبوباً من والدي ، ممدوحاً من والدتي

ومحبوباً من أخوتي ذكورا وإناثاً . لقد أرسلني سيدي لأخرب بلاد « إرث »
فعملت ما مدحني عليه سيدي ، ولقد ذبحت منهم عددا عظيماً . ومن بينهم أولاد
الرؤساء والضباط المتفوقين من المحاربين (٩) لأنني كنت بطلا على رأس جيش عظيم
من الجنود الأقوياء . وقد سر قلب سيدي مني لكل البعوث التي وكل أمرها لي .

« وعقب ذلك أرسلني جلالة سيدي لتهذئة الأحوال في هذه الممالك . وقد قت
بذلك حتى أن سيدي أثنى علي كثيراً أكثر من أي إنسان آخر . ولقد أحضرت معي
رئيسي هاتين الملكتين سالمتين معافين إلى البلاط ، ومعهما ثيران وماعز حية
إلى البلاط ، وكذلك أحضرت أطفال الرئيس وضابطي المحاربين الذين كانوا معهم » .

(٤) « سبتي »^(٧) : من حكام « أسوان » في عهد الملك « يبي الثاني » قد قام
بجملة إلى بلاد النوبة لإحضار جثة والده « نخو » الذي سطت عليه قبائل السود
وذبحوه ، ونقوش « سبتي » مهشمة في البداية غير أنه في إمكاننا أن نفهم منها المعنى
المقصود بجملة ؛ ولم يكن « سبتي » عند قيامه بهذه الجملة جاهلاً بأحوال هذه البلاد
التي قتل فيها والده ، بل يظهر أنه كان مدرباً على ارتيادها ، وكان لا بد له من ذلك ،
لأن وظيفة قيادة القوافل على ما نعلم كانت وراثية في حكام هذه المنطقة كما شاهدنا
ذلك في « خرخوف » ووالده ، فكان الوالد يعلم ولده الأعمال التي كانت تتطلبها
وظيفته

قام « نخو » والد « سبتي » برحلة ولكنه مات في خلالها في جهة ما في قلب
بجاهل أفريقيا فقام ابنه بالبحث عن جثة والده فكتب على مقبرته التي لا تزال إلى
الآن بـ « ألفتين » مع قبر والده : « يقول الأمير حامل خاتم ملك الوجه البحري ،
مدير الجنوب ، السميع الوحيد ، الكاهن المرتل « سبتي » :

« وعندئذ ذهب ضابط السفينة « أتنف » ومدير . . . « بهكي » ليحملوا الجبر ،

أن السмир الوحيد والكاهن المرتل «نحو» قد مات وعندئذ صحبت معى جنوداً من ضيعى ومائة حمار وأخذت كذلك عطورا وشهدا ، وملابس وزيشا ... لأقدمها هدايا فى هذه الأقطار ، وسرت نحو بلاد النحسى (السود) هذه ... وقد أرسلت أنا ما كانوا عند بوابة الفنتين وكتبت خطابات لأخبر الملك بأنى سافرت لأحضر والدى من «واوات» و «ارث» ولقد هدأت الأحوال فى هذه الأقطار الأجنبية ... وفى الأقطار ... التى تسمى «طا» ثم «ثر» ثم حلت جثة هذا السмир الوحيد على ظهر حمار ثم أرسلته مع فصيلة من جنود أوقافى . وصنعت له تابوتا ... وأحضرت معى ... لأجل أن أنقله من هذه الأقطار الأجنبية . ولم أرسل قط إلى أية بلاد سود . للبلاط .. وقد مدحت كثيرا على هذا العمل ثم عدت نحو «واوات» و «وثك» ، وأرسلت الشريف الملكى «أرى» مع اثنين من ملاك الفلاحين من ضياعى طليعة ومعهما الروائح العطرية ... وحاجز من الماچ لأعلم ... أنى حلت جثة والدى وكل أنواع هدايا هذه الأقطار . ثم عدت لأضع والدى ... أما من جهة «أرى» الذى كان فى البلاط فإنه أحضر أمراً بـتحنيط الأمير ، حامل خاتم الوجه البحرى ، السмир الوحيد ، الكاهن المرتل «نحو» وقد أحضر ... محنطين ، والكاهن المطهر الأعلى والتشريفى ، والكاهن الأعلى للأوقاف الجنازية والبكائين وكل قربان بيت التحنيط . وأحضر زيت الشعائر الخاص ببيت التحنيط ، والأشياء السرية لبيت التطهير المزدوج والخاصة ببيت السلاح وملابس من بيت المال ، وكل الملحقات الجنازية أتت من البلاط كما كانت الحال فى أمر الأمير «مرو» . وعندما وصل «أرى» أحضر معه مرسوما ليثنى على ما فعلته وقد ذكر فى هذا المرسوم : «لقد فعلت لك كل الأشياء الممتازة تذكارا لهذا العمل العظيم لأنك أحضرت والدك ... ولم يحدث مثل هذا من قبل» .

«ودفنت والدى فى هذا القبر من الجبانة» ، على أنه لم يدفن رجل فى هذه الدرجة

بالطريقة التي دفن بها . ثم زلت في النهر نحو « منف » حاملا معى متجات هذه الأقطار الأجنبية وكذلك ما كان والدى قد جمعه . . . جيشى والنجمى (السود) . . . والحادام « سبنى » قد أثنى عليه فى البلاط ؛ ووجه الملك له مدحا لأنه كان صاحب حظوة عظيمة عند الملك . . . وقد أعطيت صندوقا من خشب الخروب يحتوى على عطور وزيتون ، وكذلك منحت حقيبة من الكتان . . . وملابس . وكذلك أعطيت ذهب الجدارة ، وكذلك تسلمت قرابين من اللحم والطيور . . . وعند ما كانت تقرب الذبائح كان يذكر ما فعله لى سيدى .

وقد قيل للحادام « سبنى » (أى له نفسه) : لقد وصل مرسوم من القاضى الأعظم والوزير . . . بلدة « نخب » الكاهن الأعظم « أنى » الذى كان وقتئذ فى « برحتحور رسميت » قائلا : « أنه يمكننى أن أحضر والدى فى الحال ويمكننى أن أدفنه فى قبره شمال « نخب » . ولقد منحت ٣٠ أرورا من الأرض فى الشمال والجنوب وقفا من الحرم المسمى « من صنع نفر كلرع » تقديرا لى .

(٥) « ونى » أو « أونى » : أحد كبار الموظفين الذى عاصر ملوكا كثيرين استداه من الملك « تيتى » وقد دفن فى « العرابة » .

نقوش « ونى » : الأمير الوراى ، مدير الوجه القبلى (والتشريفاتى) ونائب « نخب » والرئيس الأعظم « لنخب » (الكاب) والسفير الوحيد والمبجل عند « أوزير » أول أهل الغرب « ونى » .

عند ما كنت طفلا ممنطقا بالحزام فى عهد جلالة الملك « تيتى » كانت وظيفتى هى مدير المخازن والمشرف على القصر الملكى وملاحظ المزارع ؟ . . والمرئى للقصر فى عهد جلالة « بيبي » . وقد رفعتى جلالتى إلى مرتبة سمير وحيد وكاهن مشرف على ضيعته الجنازية (أى هرمه) .

(١) راجع Urkunden, I., p. 98 ff.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٧٧

تنصيبه قاضيا : « وعندما كانت وظيفتى وهى ... نصيبنى جلالة قاضى
فم نحن (أى نائباً عن نحن) وكان قلبه مفعبا بى (أى يحببى) أكثر من أى خادم آخر .
وقد سمعت الأحوال منفردا مع الوزير عن كل الأشياء السرية وكنت أحقق باسم
المملك فيما يتعلق بالخطر الملكى فى محكمة الستة المظالم العليا وذلك لأننى كنت ملء قلب
جلالته أكثر من أى واحد من أشرافه ، وأكثر من أى واحد من عظمائه ، وأكثر
من أى واحد من خدامه »

إقامة قبره بوساطة الملك : « لقد رجوت جلالة سيدى أن يحضر لى تابوتا
من حجر « طره » الأبيض ، وقد سمع جلالته أن يقلع حامل خاتم ملك الوجه البحرى
مع طائفة من البحارة تحت إدارته لأجل أن يحضر لى هذا التابوت من « طره » .
وقد حضره فى سفينة كبيرة من سفن القصر ومعه غطاءه واللوحه والصدخان والقادمة .
ولم يعمل قط مثل ذلك لخادم آخر ، لأننى كنت ممتازاً فى قلب جلالته ، ولأننى كنت
محببا لقلب جلالته ، ولأننى كنت فى قلب جلالته (يحببى) » .

تنصيب « ونى » المشرف على مزارع البلاط : « وعندما كنت قاضى
ونائب « نحن » (فم نحن) لقبى جلالته السمبر الوحيد والمشرف على مزارعى القصر ،
وقد حلت بذلك محل أربعة المشرفين على مزارع القصر هناك . وقد عملت حتى نلت
مديح جلالته ، عند ما كنت أجهز القصر ، وعند ما كنت أنظم طريق الملك ،
وعند ما كنت أنسق المحاط ، وقد عملت كل ذلك بطريقة جعلت جلالته يمدحنى
من أجل ذلك أكثر من أى شئ » .

تعالم صريحة ضد الملكة « ورت حتس » : وبمناسبة قضيته فى الخلد
الملكى ضد الزوجة الملكية « ورت حتس » التى أقيمت سرأ فإن جلالته جعلنى أدخل
لأجل أن أسمع القضية ، وقد كنت وحدى دون أن يكون معى وزير أو شريف
بل كنت وحدى وقد كنت كاملا ومحببا لقلب جلالته ، وذلك لأننى كنت ملء قلب

جلالته . وكنت أنا الذى أعمل كاتباً ، وكنت وحدى مع القاضى نائب « نحن » ، وذلك لأنى كنت أشغل وظيفة المشرف على مزارع القصر . ولم يحدث قط أن حقق واحد مثل فى قضية سرية فى الخدر الملكى ، ولكن جلالته جعلنى أحققها لأنى كنت ماهراً فى قلب جلالته أكثر من أى شريف آخر وأكثر من أى عظيم آخر وأكثر من أى خادم آخر .

الاستعداد لمحاربة أهل الرمال : « وقد شرع جلالته فى القيام بحملة تاديبية على الأسويين أسياذ الرمال . وقد ألف جلالته جيشاً من عشرات الآلاف العديدة من الرجال من كل الوجه القبلى من أول « الفتن » فى الجنوب حتى « أطفيح » فى الشمال ومن الوجه البحرى جندتهم لإدارة الجيش المرتزة ، وجميعهم فى القلعة فى داخل الحصون (؟) بين نوبى « أرث » و « المزاوى » و « يام » و « واوات » و « كاو » و بلاد « تمحو » (لوبيا) .

مسير الجيش تحت أمرة « ونى » : وقد أرسلنى جلالته على رأس هذا الجيش فى حين أن الأمراء الوراثيين وحاملى خاتم ملك الوجه البحرى ، والسمار الوحيدين أصحاب القصور العظيمة (أى الحصون) والرؤساء المشرفين على القلاع فى الوجهين القبلى والبحرى ، والسمار المشرفين على القوافل ، والمشرفين على الكهنة خدام الإله للوجهين القبلى والبحرى ، والمشرفين على جيش الجنود المرتزة وكان كل واحد منهم على رأس فرقة من الماقل واقطاعات الوجهين القبلى والبحرى التى كانوا يحكمونها ، وكذلك « نحسيو » (السود) هذه الممالك الأجنبية ، وكنت أنا الذى سهرت على نظامهم وذلك بوصفى صاحب وظيفة المشرف على مزارعى قصر الملك^(١) وبسبب مكنتى لدرجة أنه لم يوضع فرد مكان قرينه ، ولم يسرق من إنسان خبز أو حذاء فى أثناء الطريق ولم يسرق نسيج من أى بلد ولم يقتصب ماعز من أى شخص .

(١) هذا القبط يذكرنا بوظيفة وكيل الخامة الملكية فقد كان يشرف على مزارع الملك كلها وكان له تفويض عظيم فى مصالح الحكومة بامة .

« وقد قلت هؤلاء الجنود عن طريق جزيرة الشمال وبوابة « اعتب » وإقليم « سفرو » وذلك بوصنى أنى كنت فى هذه الوظيفة . . . وقد استعرضت كل واحدة من هذه الفرق ولم يحدث قط أن خادماً قد استعرض جنوداً من قبل . »

عودة الجيش متصراً : « إن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن حطم أرض أهل الرمال ، وهذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن عا معاقلم ، إن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن اجتثت أشجار تينهم وكرومهم ، إن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن صب النيران فى كل جنودهم . إن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن ذبح كل جنودهم بعشرات الآلاف العدة ، أن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن ساق جنوداً عديدين من الأسرى . وقد مدحنى من أجل ذلك أكثر من أى شئ . »

إخضاع ثورة الأقوام المقهورين : « وقد أرسلنى جلالتى خمس مرات قائداً لهذا الجيش لأجل أن اثرب بلاد سكان الرمال فى كل مرة يثورون بفصائل من الجنود ، وقد قت بواجبى حتى أن الملك مدحنى من أجل ذلك . »

حملة بحرية وبرية على بلاد « أنف الغزال » : وعندما قيل إن ثورة قامت لأمر من الأمور بين المتوحشين المجاورين لجهة « الكرمل » (بلاد « أنف الغزال ») نزلت فى سفن البحر مع فصائل من الجنود ورسوت خلف المرتفعات الجبلية فى شمالى بلاد سكان الرمال . وعندما قيد هذا الجيش على المرتفعات ذهب وقبضت (على المعصاة) بأجمعهم وكل واحد من الثوار هزم . »

« ونى » ينصب حاكماً على « الوجه القبلى » : « ولما كنت ضابطاً حاملاً للواء فى القصر العظيم ، فإن ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيدى « مرنوع » قد نصبنى أميراً حاكماً للجنوب من أول « الفتين » فى الجنوب حتى « أطفيع » فى الشمال لأنى كنت كاملاً فى قلب جلالتى ، بقدر ما كان قلب جلالتى متهجماً بى ، وبقدر ما كان قلب جلالتى مقعاً بى . »

«ولما كنت ضابطاً حامل الجذاء فإن جلالته مدحنى من أجل يقطعى ومن أجل الحراسة التى قت بها فى القصر . وقد مدحنى أكثر من أى شريف أو عظيم أو خادم» .

«ولم يُمنح قط هذه الوظيفة خادم من قبل . وقد عملت لذلك بوصفى حاكماً للجنوب بما يرضيه لدرجة أنه لم يوضع إنسان فى مكان جاره ، ولقد مارست كل عمل ، وقد عملت حساب كل شئ محل لحساب الخزانة و الوجه القبلى هذا مرتين ، وكل ساعة عمل (ستخرة) وضعت فى الحساب لأجل البلاط فى الوجه القبلى هذا مرتين . وقد ملائت وظيفة حاكم بصفة مثالية فى الوجه القبلى ، هذا وقد عملت كله لأجل أن أمدح من جلالته » .

رحلة إلى محاجر « إبهات » فى بلاد النوبة وإلى محاجر « الفنتين » :
« وقد أرسلنى جلالته إلى « إبهات » لأحضر تابوتاً^(١) (صندوق الحى) مع غطاء بالإضافة إلى هرم صغيرين وفانر لأجل هرم « مرزوع » (الذى يسمى)
« خع - نفر - مرزوع » .

وبعد ذلك أرسلنى جلالته إلى « الفنتين » لأجل أن أحضر باباً وهمياً من الجرانيت بقاعدته وعارضتيه لأجل الحجر العليا الخاصة بهرم « مرزوع » « خع - نفر - مرزوع » .

وقد سحبت نحو الشمال من هذا المكان حتى هرم « مرزوع » « خع - نفر - مرزوع » ومعى ست سفن قتل وخمس سفن جربها ثمانية أزواج فى حملة واحدة . ولم تعمل حملة واحدة قط إلى « إبهات » و « ألفتين » دفعة واحدة فى حكم أى ملك وقد تم كل شئ أمر به جلالته بأكله كما أمرنى به جلالته » .

حملة إلى محاجر مرمر « حنتوب » فى مصر الوسطى : « أرسلنى جلالته إلى محاجر « حنتوب » لأحضر منها مائدة قربان عظيمة من المرمر . وقد انحدرت

(١) يقصد بالحق هنا المتوفى وذلك لأن المصرى كان يموت ذكر الموت .

في النهر من أجل الملك مع هذه المائدة المقطوعة من محاجر «حتنوب» في سبعة عشر يوما، وجعلتها تحمل في النهر (نحو الشمال) في سفينة نقل. والواقع أني صنعت لهذا الغرض سفينة نقل من الخشب السنط طولها خمسون ذراعا وعرضها ثلاثون ذراعا وقد ركبت في سبعة عشر يوما في أثناء الشهر الثالث من فصل الصيف. وعلى الرغم من أنه لم يكن ماء في قعر النهر فلأني رسوت سلجا عند هرم «مرزوع» (المسمى): «خع — نفر — مرزوع». وقد أنجزت كل شيء بشخصي على حسب الأمر الذي أعطانيه جلالة سيدي.

الحملة الثانية إلى الشلال: «وقد أرسلني جلالته لتعميق خمس قنوات في الجنوب ولأجل أن أصنع ثلاث سفن واسعة وخمس سفن نقل مصنوعة من سنط بلاد «واوات» في حين أن زعماء بلاد «أرت» و «واوات» و «يام» والمزاوي كانوا يوردون الخشب لهذا الغرض، وقد أنجزت كل ذلك في سنة واحدة (أي في بست) وأزلت (السفن) في الماء بحملة بالجرانيت بكثرة لأجل هرم «مرزوع» المسمى «خع — نفر — مرزوع» («مرزوع» جميل عندما يظهر).

«وفضلا عن ذلك حققت اقتصاداً بذلك في الوقت لأجل القصر بفضل هذه القنوات الخمس في مجموعها (وكل ذلك) بسبب احترامى وصفاتى الشخصية والتقديس الذى عندى لقوة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «مرزوع» العائش إلى الأبد، أكثر من كل الآلهة، وذلك لأن كل شيء كان قد أنجز على حسب الأمر الذى أعطانيه الملك. وإني أنا المحبوب من والده والمندوح من أمه وإخوته، أنا الأمير الوراثى حاكم الوجه القبلى المجل عند «أوزير» «وئى».

ولازعاً في أن وجود هؤلاء العظماء في «الفتين» قد أكسبها ثروة طائلة وأضفى عليها بهاء وروفاً وعظمة حافظت عليها في كل عصور التاريخ، ولا تزال من أجل ذلك حتى يومنا هذا مهبط الزوار من كل أقطار العالم لما فيها من آثار جميلة وجو ممتع في أثناء الشتاء.

(١) راجع Jaques Picrenne, Histoire des Institutions et du droit Privé de l'ancienne

Egypte, Tom. III, p. 262; Sethe Unkunden, I, p. 98.

وتدل شواهد الأحوال على أن هؤلاء المظلم كانوا يقومون بلا شك بهذه البحوث لحساب الحكومة التي كانت مسيطرة على كل شئ . ولكن مما يؤسف له أن النقوش التي تركها لنا هؤلاء الموظفون الكبار على نحو ما رأى القارئ لم تصف لنا رحلاتهم في الجنوب إلا باختصار وهذه هي الحال في كل كتابات الدولة القديمة ، إذ لا تعبر عن الوقائع إلا باختصار في كل النقوش التي وصلت إلينا ، ولذلك ينبغي علينا ألا ننتظر تفاصيل إضافية عن هذه البحوث كما يرى القارئ في المتن التي أوردناها خاصة هؤلاء المظلماء .

على أن أكبر صعوبة تعترضنا في تقدير هذه النقوش هي الصعوبة الجغرافية التي تصادفنا في تعرف أسماء البلدان التي وردت في بلاد النوبة ، فقد أصبح من العسير علينا تحديد مواقع الأماكن التي ذكرت في هذه النقوش ، فرى أولاً أن سرد أسماء الأماكن الجنوبية الواحدة تلو الأخرى كما جاءت في النقوش المختلفة لا يمكن أن يؤدي إلى نتيجة حاسمة ، وذلك لأننا نجد أن هذا الترتيب في النقوش المختلفة بل وفي النقش الواحد يتغير فمثلاً نجد في نقوش « وني » أولاً أن البلاد « أرنت » و « المزاي » و « يام » و « واوات » ذكرت على هذا الترتيب وبعد ذلك نجد في النقش نفسه الترتيب التالي « أرنت » و « واوات » و « يام » ثم « المزاي » .

وكذلك نجد في القوائم المتأخرة مثل قائمة « الكرك » التي يرجع عهدها لحكم « تحتمس الثالث » أن بعض الأسماء التي ذكرت في الدولة القديمة وحفظت لنا في هذه القائمة لا تقدم لنا مادة كافية لتحديد موقع هذه الأماكن . والواقع أن معظم هذه الأسماء غير معروف لنا كلية ولذلك لا يمكن تحديد موقعها . ولا يمكن أحداً أن يصل إلى نتيجة من ترتيب هذه الأسماء لأن هذا الترتيب يختلف في القوائم المتعددة التي جاءت في النقوش الأخرى المعاصرة .

ولكن إذا جمع الإنسان بين نقوش المقابر والنقوش التي على الصخور فإنه من المستطاع

أن يحدد موقع بعض الأماكن شئ قد يقرب من الحقيقة . ففي «توماس» حيث تخرج الطريق التي تنمط عند منحني النيل في كرسكو ، وكذلك طريق القواغل التي تخرج من «واحة كرك» والتي ينتهي عند «واحة دنقلة» ، قد وجد الأثرى «و بجول» ^(١) عدداً عظيماً من النقوش التي على الصخور من أزمان مختلفة ، ومن عهد الدولة القديمة بخاصة . ففي إحداها يقول «نيسوخو» السالف الذكر : «لقد أرسلت لأفتح «أرت» لذلك «ببي الأول» العائش أبدياً ، المشرف على مزارع البيت والمشرف على الترابجة «نيسوخو» ومن ذلك يظهر أن أرض «أرت» كانت بالقرب من «توماس» وكذلك بلاد «واوات» يمكن أن يحدد مكانها بهذه الكيفية ، ولا شك في أن «واوات» في عهد الدولة القديمة كانت غير «واوات» في عهد الدولة الحديثة . فقد كانت في الأخيرة اسماً عاماً لكل بلاد النوبة السفلى ولا يدل استعمالها في الدولة القديمة على ذلك حيث كانت تقابل تماماً الأسماء الأخرى الدالة على أنها جزء من بلاد النوبة ، أما في الدولة الوسطى فلا نعلم على وجه التأكيد التوسع الذي أحرزته «واوات» وكل ما نعرفه أن «كرسكو» كانت ضمنها على ما يظهر . هذا ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن كلامنا «ليونز» و «بركش» قد أشار إلى قس لم نثر عليه بعد لذلك «انفحات الأول» . وهو : «لقد أتينا لاختضاع «واوات»» ^(٢) .

ويجد في نقوش «خرخوف» في رحلته الثانية أن «شو» و «أرت» كانتا متجاورتين ويدل على ذلك أن «خرخوف» هذا قد جعل هذين البلدين تحت حكم أمير واحد كما رأينا ذلك في نقوش «خرخوف» التي ذكرت سالفاً ويجب أن تكون «واوات» مجاورة لهذين البلدين لأن «خرخوف» في رحلته الثالثة وجد نفس الأمير يحكم «أرت» و «شو» و «واوات» والأخيرة أصبحت تحت حكم هذا الأمير

(١) راجع [Weigall Report, Pl. 56 ff.

(٢) راجع Ed. Meyer, Gesch. Alt., I, 2, p. 231; Weigall Report, p. 9; Daressey, A. S., 20,

p. 135 ff.

(٣) راجع A.Z., 20, p. 30

فيا بعد ، ولا يمكن أن تكون واقعة بين « ستو » و « أرث » وأخيراً يجب أن تكون « يام » جنوب هذه البلاد لأن « حر خوف » احترق « أرث » و « ستو » و « واوات » عند عودته من رحلته إلى « يام » . فإذا كانت « أرث » على ما يظهر تقع عند « توماس » كما يحتمل أن « واوات » تقع عند « كرسكو » فإنه لابد أن تقع « ستو » إما بين « توماس » و « كرسكو » أو جنوبي « توماس » ، والرأى الأخير هو المرجح ، وعلى ذلك تكون « يام » على مقربة من الشلال الثاني في الجنوب منه . هذا هو رأى الأستاذ « تورجنى سيف زودر برج »^(١) . ويميل الانسان إلى جعل موقع « يام » في الجنوب وذلك لأن وارداتها كانت لا تأتى على ما يظن إلا من بلاد في داخل افريقية مثل خشب الأبنوس والماج والبحور ، ولكن من جهة أخرى لا نعلم إلى أى حد كانت هذه المحاصيل بينها موجودة في الشمال في الأزمان القديمة . ومن المحتمل أن الأستاذ « ينكر » كان على حق عندما وحد هذه البلاد بالبقعة التي تسمى « المحس »^(٢) ، هذا إلى أن توحيد الأثرى « دارسى » « يام » بجبل « أمام » رأى يستحق التفكير . ولكن بمذ ذلك طلع علينا الأثرى « جان بويوت » برأى آخر وهو أن « يام » هي نفس واحة دقهلة^(٣) .

ومن الأمور التي تناولها البحث كثيراً موضوع إحصار « حر خوف » في رحلته الرابعة فزما لللك « مرنزع » . وهذا الأمر قد أدى إلى الفطن بأن « حر خوف » قد أوغل في رحلته نحو الجنوب حتى وصل إلى أواسط افريقية موطن هؤلاء الأقزام^(٤) . وهذا الرأى لا يستند على مصادر أصلية تؤكد هذا الزعم . فلا بد من فحص هذا

(١) Egypten und Nubien, p. 15. ff راجع

(٢) Junker, Ermenne, p. 39 راجع

(٣) A S., 20, p. 134 راجع

(٤) Bulletin De L'Institut Francais D'archeologie راجع ماكتب في هذا الموضوع

Oriental Tome LIII, p. 173 ff. وهذا رأى فيه شك كبير

(٥) Budge, The Egyptian Sudan, I, p. 52 ff.; Moret, L'Egypte Pharaonique, p. 164 راجع

Keena, Bull. Inet., 17, pp. 128, 146 f.

الموضوع هنا على ضوء الحقائق العلمية التي أوردها علماء الآثار في هذا الصدد . ولا بد لنا من التفرقة بين الأقزام الذين ورد ذكرهم في النقوش المصرية ، ونوع من الرجال يولد قبيثا من أصل مصرى . ولكن اللغة المصرية القديمة قد عبرت عن نوعي هذين القزمين بكلمة واحدة وهى كلمة « دنج »^(١) أو كما جاء ذلك في متون الأهرام بلفظة « داج » . وقوم الأقزام يسكنون الآن في منطقة معينة في داخل افريقيا وقد كان أول من كشف عن موقع بلاد هؤلاء القوم هو العالم الرحالة « شفينفورت » وهو إقليم تابع لمملكة « الماسنجياتو » التي تقع في أعلى منابع النيل . وتقتصر مساكن كل الأقزام في الأحرار والغابات . وكانوا في الأصل منتشرين في أماكن أخرى غير أنهم انحسروا الآن في تلك الغابات ثانية . وكذلك لدينا سكان آخرون قد تقهقروا أمام الفاتحين إلى الأماكن الجبلية التي يصعب السير فيها مثل أهل جبال النوبافى « كردفان » . ومن المحتمل أن انتشار جنس الأقزام كان عظيما في عهد الدولة القديمة ويدل على ذلك أن مساكنهم فيما مضى قد امتدت نحو الشمال . أما المعلومات القائلة بأنهم أحضروا من بلاد « بنت »^(٢) فلا يستند على أساس ، فقد كان من الممكن أن تذكّر الطريق التي أحضروا منها إلى مصر . على أن بعد « كرمة » التي تعد أقصى نقطة تجارية في الجنوب في عهد الأسرة السادسة من أقصى نقطة في الشمال يسكنها الأقزام بحوالى ٢٠٠ كيلومترا يجعل من المستحيل وجود اتصال مباشر بين المكاين ، كما أن القول بوجود ارتباط تجارى مع طول المسافة وصعوبة الاتصال مع السودان كان من الأمور المستحيلة وقتئذ . ومن جهة أخرى يبنى علينا ألا نجعل بقعة إقامة

(١) Junker, Giza, V. p. 6 ; Hans Felix Wolf, Die Kulturelle Rolle des Zwerges in Alten Agypten Anthropos, 33, p. 447, Anm 3.

(٢) دنج = القزم وهذا يعبر عن الشيء الصغير وربما كانت كلمة دنج التي لا تزال مستعملة في الموازين المصرية حتى الآن (حبة ودائج) على أصغر وزن مشتقة من هذا اللفظ .

(٣) Wb., 5, p. 470

(٤) Urk., 1, p. 128 ff.

الأقزام موزعة في الشمال وإلا لما مُدَّ إحضار واحد من هؤلاء القوم حيثُ حدثنا نادراً في بابهِ من الأحداث التاريخية المشهورة .

والواقع أن الأقزام كانوا مطلوبين بكثرة في مصر وذلك لأنهم كانوا يقومون بالرقص الإلهي . ومما يجدر ذكره هنا أن العبارة التي ترجمها بالرقص الإلهي في هذا الصدد ليست مفهومة على الوجه الأكل . وذلك لأنه يمكن أن تترجم كلمة « إلهي » طائفة على الملك ، لأنه كان يعد إلهاً عند المصريين ، وعلى ذلك يكون الرقص الإلهي تسلياً للملك .

ولكن القزم كان ينبغي في الوقت نفسه أن يستعمل في الرقص الديني الخاص بالشعائر ، ولا أدل على ذلك من أننا نرى في متون الأهرام أن الملك نفسه كان يقوم بنور القزم^(١) إذ يقول المتن عن الملك « إنه راقص الإله الذي يسر الإله أمام العرش العظيم » وكذلك تحدثنا الآثار عن « تيوس » (Teos) للشهير وهو قزم قرعة من عهد الملك « قطاناب » ٣١٨ — ٣٦١ م أنه قد رقص في « كم » (؟) في يوم دفن السجل « أليس أوزير » .

ومن المحتمل أنه يوجد في الأصل رقصة وطنية هندية تدعى « إباو — تر » يتقنها قصار القامة لأنهم أتوا من بلاد بعيدة تعتبر مقدسة ، وتسمى كذلك « قا — تر » الأرض الإلهية ، وقد كان هذا المكان الخرافي هو الذي منه أتت خيرات النيل كما كان يعد منبع البخور . ورقص سكان هذا الإقليم ربما كان له أهمية خاصة . ونحن نرى كيف أن رقص الأقوام الأجانب في الشعائر الدينية له مكانة هامة مثل رقص « التحو » (اللوبيين)^(٢) . ورقص « نحسيو » (السود) الذي يلعب دوراً في عيد الإله « مين » . إله الخصب والنماء .

(١) راجع Sethe, Die Altaegyptischen Pyramidentexte, L. 1189

(٢) راجع Spiegelberg, A.Z. 64, p. 76 f.

(٣) راجع E. Brunner-Traut, Der Tanz Im Alten Agypten, p. 73 f.

ولدينا حالة هامة لم تلق التفاتاً حتى الآن . وذلك إن الأقزام كان لهم رقصة غريبة على ما يظهر . فقد دَوَّن العالم « شغيفورت »^(١) في كتاب له ما يأتي : « وإذا كانت رقصة السلاح الخاصة بقوم « نيام نيام » قد استرعت إعجابي وتقديرى ، فإن سرورى كان لا حد له هذه المرة فإنه على الرغم من ضخامة كرشه (يقصد القزم) المتدلى وعلى الرغم من قصر نخذه الدقيقتين فإن « إديموكو » المتقدم فى السن كان يؤدى حركاته بخفة ورشاقة هذا إلى أن قفزاته وهيبته وجويته كانت تتمثل فى عيائه مما كان يثير ضحك كل الحاضرين على الرغم منهم » . والواقع أن مثل هذه الرقصة كانت محببة إلى قلوب المصريين فى عهد الدولة القديمة . ويمكننا أن نفهم إذن كيف أن الحملات إلى بلاد السودان كانت ترسل للحصول على مثل هؤلاء الأقزام . هذا ولم تمنع غرابة حركات الأقزام اشتراكهم فى إقامة الشعائر الدينية .

ويلاحظ أن الأقزام المحليين كانوا أحياناً يشاهدون فى الصور بوصفهم خدماً وكانت أجسامهم متناسبة الأعضاء فرى أن طول الذراعين والساقين متناسب مع الجذع وكان عظم الرأس يتفق مع سائر الجسم ، وقد كان نشاطه يمتد حتى النشاط الذى كان يقوم به قزم من أقزام السودان ، وعلى ذلك فإن الأقزام النادرين الذين نجدهم فى الصور يمثلون الأقزام الحقيقيين لا بد أنهم كانوا يخفون مكانة أخرى بصرف النظر عن أنهم أنفسهم كانوا قليل الوجود بالبلاط ، والواقع أنهم كانوا لا يستخدمون فى بيوت المظلاء هؤلاء لا يمكن أن ندهم غامباً صغاراً يقومون بالخدمة إذ يعترض ذلك الفرض صورة الجسم ولباس الرأس ، وفى هذه الحالة يجب أن يكون الممثل هنا رجلاً ولد قبيحاً ، كما نشاهد أمثال هؤلاء المخلوقات فى كل أجناس العالم ، وعلى ذلك يمكننا أن نستبعد كثيراً من الصور التى أظهرهم فيها المفتن لأسباب خاصة ، إذ هم فى الواقع مخلوقات صغيرة متناسقة الأعضاء فنجد مثلاً شخصاً قبيحاً قد رسم بجوار عفة سيده وهو يهود حيوان السيد المحب إليه .

(١) راجع Schweinfurth, Im Herzen von Afrika, p. 358

وليس من الضروري أن يكون الأشخاص الذين يرسمون بطريقة صغيرة من الأقدام بل كان المثالون في كثير من الأحوال يرسمون أناساً بصورة صغيرة نسبية بوصفهم حاملين سادتهم فيكون رسم التابع متناسباً مع صورة السيد المحمول في الحقة^(١) ، وقد لاحظ الرسام في تأليف هذه الصورة ما لاحظته في الصورة رقم ٤٤ في نفس المؤلف من مراعاة النسبة في الرسم حيث نجد الابنة قد رسمت بجانب والدتها بصورة صغيرة جداً ومع ذلك فإنه قد بقى لنا بعض حالات نشاهد فيها أقزاماً حقيقيين رسموا بصورة منظمة بوصفهم خدماً كما نشاهد ذلك في مقبرة « في »^(٢) ، وكذلك صورة القزم في كتاب « ولكسون »^(٣) .

وعلى أية حال فإن أمثلة الأقدام قليلة جداً ، وفي معظم الحالات نجد القزم قد صور بهيئة قبيحة فيرسم جذمه ورأسه مثل مثل جذع ورأس رجل عاوى ولكن ذراعيه وساقيه قصيرة مشوهة بسبب نقص في الفدة .

الأعمال التي يقوم بها القزم : لم يكن استعمال القزم في البيت بأية حال مجرد لعبة أو صورة مضحكة يتسنى بها أصحابه أو تابعاً يقوم بعمل ناه ، بل كان على العكس من ذلك يقوم في البيت بكل الأعمال التي لا تتعارض مع تكوين جسمه فلا يزال الأعمال اليدوية الصعبة التي لا يمكنه القيام بها بحسب تكوينه ولكنه يقوم بالأعمال الأثيرة الخاصة بالبيت كما كانت الأعمال الدقيقة كلها من اختصاصه فجده يقوم بصنع الفلام في البيت وحارص النسيج والصانع وحارص الماشية ، كما نجده يقوم بوظيفة فلاذ الحجر ، تعمير نسيجه ، حاحية الخصاص كالخذاء والعصا والمخدة والكسي والمرأة الخ .

أعني بما حال ذكره « حرخوف » في نفس المتن الذي وضعه هو بأن مواطناً آخر قد أحضره زمناً من بلاد « بت » لا يعني ذلك رحلات التجار المصريين قد وصلت

١ - Junker, *ibid.* v. 42, 43.

٢ - *ibid.* Le Tombeau, 100, 101, 102, 103, 104.

٣ - *ibid.* 44. Wilkinson, *Manners and Customs*, 100, 101, 102, 103, 104.

إلى هذا الحد في الجنوب وذلك لأن هؤلاء الأفرام كما شرحنا من قبل ليسوا من فصيلة الأفرام الحقيقيين ، وإذا كان الأمر كذلك فإما لانعرف إلى أى بقعة شمالا استوطن هؤلاء القوم في هذا المهد إلا أنه من الجائز جداً أنهم جلبوا بواسطة تجار الرقيق إلى المكان الذى كان يتقابلون فيه مع المصريين في بلاد النوبة .

هذا ولا يمكن أن نعتبر طول مدة الرحلتين الأخيرتين اللتين قام بهما « حرخوف » تسير إلى أن المصرى قد أوغل في سياحته نحو الجنوب وأن « يام » موقعها بعيد في الجنوب وذلك لأننا لانعرف مقدار سرعة سيره ولم نعرف كذلك المدد التى كان يمكثها « حرخوف » في البلاد المختلفة التى جاب مجاها . وقد فخص الأستاذ « جاردنر » مواقع هذه الأماكن عند تحدده عن « مجا » (مزأ) . فيقول : أن « مزأ » أو « مجا » التى جاء ذكرها في النقوش هى بلاد يسكنها قوم من البدو الرحل ويحتمل أنها تقابل قبيلة « مجا » الحالية . وتعد « المجا » أو « المزأ » في عهد الدولة القديمة أحد الأقاليم النوبية المجاور بعضها لبعض التى منها « واوات » و « يام » و « أرث » وهذه هى التى جاء ذكرها عادة في المتون ، وسكان هذه الأقاليم يوصفون بأنهم « النحسيو » وهى كلمة عامة تطلق على الذين من أصل نوبى وليسوا زنوجا . وفي الحملة التى قام بها « بيبى الأول » على بدو « سيناء » نجد أن الجيش الذى كان يقوده « ونى » لمحاربة بدو « سيناء » يحتوى على فيالق من الأقاليم أو القبائل الصالفة الذكر . ونجد من بين الموظفين الذين خطوطوا في منشور مؤرخ بحكم هذا الملك رئيس المترحين « للجا » و « يام » و « أرث » مما يدل إلى حد ما على أنهم كانوا تحت سلطان القضاء المصرى ، وفي العهد التالى أى في حكم الملك « مرنز » نجد أن رؤساء « المزأ » و « أرث » و « واوات » قد زاروا جوار « أسوان » ليقدموا

(١) W. Gardiner, *Onomastica*, II, p. 73

(٢) Junker, *J.E.A.* Vol. VII, p. 121 ff.

(٣) *Urk.*, I, p. 101

(٤) *Urk.*, I, p. 209 ff.

خضوعهم للـك شخصياً كما ذكرنا من قبل ، وهذه الحادثة يحتمل أنها كانت تتفق مع مساعدتهم للقائد « وني » ونجد كذلك هنا أن أمير « يام » قد قام بدوره في جر قطع خشب السنت للـسفن التي استعملها في قتل الجرانيت لهرم الملك « مرنرع » ، وإذا كان قول الأثرى « ويحول » ، كما ظن حقا ، من أن هذا الخشب قد قطع من داخل هذه الأقاليم التي يحكمها هؤلاء الأمراء فإن هذه الأقاليم لا يمكن أن تقع على مسافة بعيدة من مصر ، والواقع أن الفكرة التي يستخلصها الإنسان من ذلك أن كل هذه الأقاليم كانت تـحصـر في مساحة قدرها ٣٥٠ كيلو متراً من النهر بين « الشلال الأول » و « الشلال الثاني » . ولدينا بعض تفاصيل مؤكدة لهذا الرأي يمكن الإنسان أن يلمسها بإقليم « واوات » كان معروفاً أنه امتد شمالاً حتى حصن « سنخت » (يجه) . ولدينا نقش على الصخر في « كرسكو »^(٣) مسجل فيه حمله قام بها « امنمحات الأول » ليهزم « واوات » وربما تكون الحملة في هذا الوقت قد وصلت إلى هذا الحد جنوباً . وفي عهد الدولة الحديثة كانت تشمل كل بلاد النوبة السفلى . ولدينا نقش على الصخر للـك « ببي الأول »^(٤) في « توماس » على مسافة ثلاثين كيلو متراً في أعلى النهر من « كرسكو » يـخلـد ذكرى موظف قد أرسل إلى هذه الجهة ليقـتـحم مجاهل « أرث » ومن ثم يمكن أن نستنبط أن « توماس » كانت في داخل هذا الإقليم . وعلى أية حال فإن أمير « أرث » كان كذلك أمير « ستو » التي أشير إليها بأنها في أسفل « أرث » . وعلى ذلك يجوز أن « واوات » في عهد الأسرة السادسة لم تصل في امتدادها إلى أعلى النهر حتى « كرسكو » . وكان أمير

(١) Urk., I, p. 109 راجع

(٢) Weigall, Antiquities of Lower Nubia, p. 5 ff. راجع

(٣) A.Z., XX, p. 30 راجع

(٤) Reisner, J.E.A., Vol. VI, p. 84 راجع

(٥) Weigall, Ibid, Pls. 56, 58, p. 108 ; Urk., I, p. 208 راجع

(٦) Urk., I, pp. 125-127 راجع

« الفنتين » « حرخوف » قد أرسل في عهد الملك « مرزوع » للكشف عن مجاهل « يام » وهى تقع بدهيا بعيداً عن مصر أكثر من « سئو » و « أرث » اللتين ذكرهما في نقوشه ولما لم يكن قد تكلم عن « مجا » (مزا) فإنه يظهر إذا أنها كانت تقع بعيداً عن هذه الجهات ، والبراهين التى تدل على موقع « مجا » (مزا) فى هذا العهد المبكر تموزنا ، ولكن لا يحتمل أنها تقع جنوب الشلال الثانى وإن كان « ويحول » قد أخطأ مائلاً كيد فى قوله إنها تمتد شمالاً حتى « الدر » القرية من « توماس » وعلى ذلك كان من الواجب أن يكون ضمنها « أرث » . وفى عهد أندولة الوسطى يصادفنا اسم الحصن « خسف مزاو » = « صد المزاوى » (فرص) وهذا يقدم لنا شاهداً هاماً على أنه عند ما بنى هذا الحصن — وذلك لم يكن قبل الدولة الوسطى — كانت هجمات « المزاوى » منتظرة فى هذه النواحي . وإذا لم يعتر « المزاوى » فى ذلك العهد من الأقوام الممتدين لكان الكلام السابق من لغو القول . وقائمة الحصون كما سنرى بعد تضع هذا الحصن بين « وادى حلفا » و « عنبة » وقد قيل إن مكانها هو « سره الغرب » و « فرص » . وعلى أية حال فإنه فى عهد الأسرة الثالثة عشرة كان قوم « المزاوى » (المجاى) يسكنون خلف « الشلال الثانى » وذلك لأن ورقة « الرسيوم » وهى التى أطلق عليها رسائل « سمنة » تُسجل وصول عدد صغير من « المزاوى » إلى « سمنة » وهم الذين يرجعون بعد بيع سلمهم إلى المكان الذى أتوا منه . والذى يعنى الآن هو موقع بلاد « مزاو » (مجاو) . وتدل البراهين التى أوردناها فيما سبق على أن هذه البلاد كانت فى عهد ختام الأسرة السادسة تقع شمالى الشلال الثانى ومن المشكوك فيه كثيراً أنها كانت تمتد وراء ذلك الإقليم المصرى الصغير . ولا نزاع فى أن ملوك مصر فى عهد الدولة القديمة

(١) Urk., I, p. 124 ff. راجع

(٢) Weigall, Ibid, p. 9 راجع

(٣) Onomastica, II, p. 271 راجع

(٤) J E.A., Vol. XXXI, p. 3 ff. راجع

لم يحنلوا جنوداً من الجنوب الأقصى لبلاد النوبة العليا . وقد دون الأستاذ « زيته » ملحوظة غريبة في بابها في كتابه الخاص باللغات على أعداء مصر وهي التي وجدت على قطع من للفخار جاء فيها « في الوقت الذي يجد فيه الإنسان سائر أعداء مصر من النوبيين وصفوا بأنهم حكام كل على مملكته الخاصة جاء ذكر حاكم « مزاي » دون أى لقب « مزاي واح إاب »^(١) وقد يدل هذا على أنه عند تأريخ كتابة هذه المتون التي يرجع عهدها إلى قبل الأسرة الثانية عشرة كانت « مزاي » أو « مجا » قد أصبحت لا تحدد بوصفها وحدة جغرافية ، وإن كان قوم « المزاي » لا يزالون يوجدون بوصفهم قبيلة منفصلة . وبعد الدولة القديمة لم نعد نسمع عن « أرث » و « يام » . ومن المحتمل أن شخصية بلاد « مزاي » الأصلية قد أصبحت في النهاية مندججة في بلاد « واوات » التي أصبحت مرادفة لبلاد النوبة السفلى . ولدينا وثيقة تشير إلى هذا الرأي وأعني بها ورقة « بولاق » التي تبحث في اليوميات الخاصة بمصاريف البلاط والأحداث التي جرت في « المدمود » في عهد أحد ملوك الأسرة الثالثة عشرة^(٢) ، فقد جاء في هذه الورقة ذكر رئيسين من « المزاي » كانا قد أتيا ليقدموا مع نساء وطفل وتابع ومترجم . وقد وصف أحد الرئيسين كما يأتي: رئيس المزاي للزاي . والمقصود بكلمة « المزاي » الأولى النوبيون على وجه عام والمزاي الثانية هي قبيلة « المزاي » الخاصة . والظاهر أن كلمة « مزاي » بمعنى النوبيين قد ظهرت على ما يظن للمرة الأولى في العهد المتوسط الأول في نقوش محاجر المرمر في « حنتوب »^(٣) ، وكذلك في تماثيل « أممحات الأول » حيث نجد الملك يلقن قوله : « لقد حملت « المزاي » أسرى وهزمت أهل « واوات » ؛ وربما كان المقصود هنا البلدين اللذين تتألف منهما في الأصل بلاد النوبة السفلى .

وتدل ظواهر الأمور على أنه في عهد الدولة الوسطى وحتى فيما بعدها بقليل

(١) راجع Sethé, Die Achtung feindlicher Fürsten, p. 36 (in Abb, Berlin, 1926)

(٢) راجع كتاب مصر القديمة الجزء الثالث ص ٣٨٨ الخ .

(٣) راجع Anthos, Die Felseninschriften 16, pp 6-7 ; J.E.A, 30, p. 61

كان اسم « المزاولى » ، « مزايو » ، « مزاي » يراد به النوبيون فى معنى عام وذلك لأنه كان يذكر وحده ليعنى أى قوم من النوبة وما بعدها ، فمثلا فى تحذيرات نبى نجد العبارة التالية : « والمزاي ملاطف مع المصرى »^(١) . وربما كان المقصود من ذلك أنه كان على مصافاة مع تلك البلاد التى كانت نفسها ممزقة باخروب الداخلية .

وبعد هذا المهد بنحو خمسة قرون كان الملك « كاموس » يستعمل جنداً من « المزاولى » فى هجومه على المكسوس^(٢) ، ولكننا لانعرف أن هؤلاء الجنود هم من الجنس النوبى الصافى .

وإذا كانت كلمة « مزاي » قد أصبحت تعبر عن النوبيين الذين زحفوا جنوباً بعد موطنهم الأصلى فإنه من الطبيعى أن التعبير عنهم فيما بعد يبنى أن يحمل معنى مقابلاً لاسم بلاد « مزاي » . ومن المحتمل أن الاشارات إلى أرض « مزاي » منذ عهد الدولة الوسطى وما بعدها إما أن تكون مجرد تعبير قديم محض كما نجد فى قوائم البلاد التى فتحها ملوك الدولة الحديثة مثل « تحتمس الثالث »^(٣) و « سبتى الأول » وما بعده ، أو أن الكلمة مستعملة فى معنى مبهم لتدل على كل السودان بأوسع معانيه ، غير أن هناك بعض اعتراض على ذلك^(٤) . فالظاهر أنه كانت لا توجد أرض تدعى بلاد « مزاي » بعد بداية الدولة الوسطى كما يقول « جاردنر »^(٥) وعلى أية حال فإنه من الحقائق الثابتة أننا لم نعد بعد نسمع إلا ذكر قوم « مزاي » باطراد مستمر ، وفى الوقت نفسه أخذ ذكر بلاد « مزاي » يقل شيئاً فشيئاً فى المتنون .

ومما تجدر ملاحظته هنا أن علماء الآثار الألمان أخذوا يتأثرون برأى الأستاذ

(١) Gardiner, Admonitions, 14, p. 14 راجع

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٤١

(٣) Utk., IV, 799, 78 راجع

(٤) Dic. Geogr., III, p. 65 f. راجع

(٥) Gardiner, Onomastica, II, 78 راجع

(٦) Ibid, II, 79 راجع

« شيفر » في توحيد كلمة « مجا » أو « مزأ » باسم قبيلة «^(١) مجا » . وهذا التوحيد قد اعترف به « ادوارد مير^(٢) » والأستاذ « زيت^(٣) » والأستاذ « كيس^(٤) » . والواقع أن الرأى الذى عبر عنه كل من « برستد » و « جوتيه » مفضل على رأى الألمان وذلك لأن كلا منهما يمد « المزأى » من أهل الجنوب (النوبيين) لابدؤاً من أهل الصحراء الغربية . والواقع أننا إذا استثنينا بعض أمثلة فيها شك ذكرها الأستاذ « جاردنر » عن بلاد « مزأى » فإننا قد لانجد مثالا واحداً يعبر عن بلاد « المزأى » بمعناها الجغرافى الصحيح الذى يدل على النوبيين بعد الأسرة الثامنة عشرة ، بل من هذا العهد وما بعده قد نجد أن كلمة « مزأى » تعنى الشرطة أو ما يشبه ذلك .

رأينا فيما سبق أنه في كل من نقوش الدولة القديمة ولوحة « كارزفون » الخاصة بأعمال الملك « كاموس » أن استعمال « مزأوى » النوبيين كان بوصفهم مساعدين للجيش المصرى . وهذا الاستعمال كان من غير شك أكثر شيوعاً في الوقت الذى سبق الأسرة الثامنة عشرة مما تكشف عنه المصادر التى في متناولنا ، وذلك لأنه منذ نهاية هذا العهد كانت كلمة « مزأى » قد أصبحت كثيرة الاستعمال بمعنى شرطى أو رام . ومن المحتمل أن أول أثر لهذا الاستعمال كان في عهد « سنوسرت الثالث » عندما ظهر « مزأى » في موظفى معبد « اللاهون^(٥) » ، وكذلك لدينا مثال آخر وجد على لوحة خشنة النقش محفوظة الآن في متحف « جيميه » حيث نجد لقب « مزأو » قد منحه رجلان يحملان اسمين مصريين وهما « رس » و « بتاح ور^(٦) » . وهذه اللوحة يمكن أن تنسب إلى عهد الأسرة الثالثة عشرة . وقد لوحظ أن أحد الرجلين كان لونه أحمـر

(١) راجع Die Aethiöpsische Königschrift, etc., p. 136

(٢) راجع Ed. Meyer, Gesch., 165

(٣) راجع Urk., I. p. 36 f.

(٤) راجع Koes, Kulturgesch., p. 237

(٥) راجع A.Z., XI, p. 114

(٦) راجع J.E.A., XXV, p. 24 f

على حسب ما جاء في المتن الذى دونه «موريه» ، ولكنه لم يذهب إلى أن المقصود به نوبى . ويقول « جاردنر » إنه لم يجد فى الأزمان التى خلفت الأسرة السابعة عشرة أى برهان ما غير اسم « مزاي » نفسه . واللقب « رئيس المزاي » يدل على رئيس الشرطة أو الجنود الذين كانوا يسمون بهذا الاسم ، وكانوا يشملون رجالا من أصل نوبى . ومن جهة أخرى لدينا حقائق عدة تدل على أن الضباط أو الرجال الذين وصفوا بأنهم « مزاي » كانوا مصريين حقيقيين . ففى « تل العمارنة » نجد أن فرقة بأكلها قد رسمت على جدران قبر ضابطها المسمى « محو » . و « محو » اسم مصرى ولا يوجد فى منظر رجاله ما يدل على أنهم من دم أجنبي . وفى « الكتاب » أن « مزاي » كان ابن أخت صاحب المقبرة ، وليس لدينا ما يدعو إلى الشك فى أن « نيامون » صاحب المقبرة رقم ٩ فى « طيبة » الذى بدأ حياته بحاراً وأصبح فيما بعد حامل علم ، وختم بحاله فى سلك التوظيف بأن أصبح ضابط « مزاي » فى غربى « طيبة » لم يكن مصرياً ، وهكذا من الأمثلة التى لا حصر لها . والواقع أن أسماء « مزاي » (الشرطى) فى عهد الدولة الحديثة كله كانوا بوجه خاص مصريين مثل ضباطهم الذين كانوا يلقبون بضباط المزاي ، وكان من أهم أعمالهم حراسة الجبانة وحراسة الحدود فى كل أنحاء البلاد .

ولم نسمع عن « المزاي » إلا القليل بعد الأسرة العشرين^(٢١) . وخلاصة القول أنه يمكن تلخيص نتائج هذا البحث الطويل فى ثلاثة عهود مميزة فى تاريخ التعبير « مزاي » ، « مزاي » .

(١) الأول من عهد الدولة القديمة عندما كانت كلمة « مزاي » تشير إلى إقليم صغير ويحتمل أنه كان الإقليم الواقع شمالى الشلال الثانى مباشرة .

(١) راجع Davies, El Amarna, IV, Pl. 17 ff.

(٢) راجع Pahere, Pl. 7

(٣) راجع Davies, Tombe of Two Officials, Pl. 17

(٤) راجع Gardiner, Ibid, I, 88

(٢) الثانى من عهد الدولة الوسطى حتى عهد الأسرة السابعة عشرة عندما كان قوم « المزاي » لا يزالون نوبيين ، ولكن الاسم أصبح عاماً يشمل أناساً يحتمل أنهم كانوا يعيشون بعد الشلال الثانى بمسافة كبيرة .

(٣) الثالث من عهد الأسرة الثامنة عشرة عندما كانت كلمة « مزاي » تستعمل بوصفها لقب وظيفية وتعنى رجال الشرطة ورعاة الصحراء ، ويحتمل أنها قد فقدت فى هذه الفترة كل علاقة فعلية مع بلاد النوبة والنوبيين .

ولدينا أسماء أما كن أخرى جاء ذكرها فى متون الدولة القديمة مثل « ماخر » و « تررس » لم يمكن حتى الآن استنباط شئ عن حقيقة موقعها على وجه التأكد .

طرق المواصلات بين مصر وبلاد النوبة :

ذكرنا فيما سبق شيئاً عن الرحلات التى كان يقوم بها كبار رجال الدولة من « منف » عاصمة الملك وكذلك من « الفنتين » إلى بلاد النوبة ، وما كان بين البلدين من ارتباط تجارى ، فكانت مصر فى عهد الدولة القديمة تصنع سلماً تحتاج إليها بلاد النوبة احتياجاً شديداً ، كما كانت الأرض الجنوبية تنتج كميات عظيمة من المواد الفل — بالإضافة إلى تجارة العبيد الذين كانت مصر فى حاجة إليهم . هذا ونعلم أن مصر كان يفصلها عن بلاد السودان ذلك الجزء المجدب الذى لا يأتى به ثمار ، وهو الاقليم الذى سمي « كاش » أو « كوش » أو « اثيوبيا » . فيما بعد ، وكانت « كوش » نتيجة لذلك تعد أرض طرق تجارية ، وقد كسبت أهميتها وقتئذ وإلى الأبد بما أوتيت من موقع جغرافى بوصفها حلقة الاتصال بين مصر وأواسط أفريقيا . ويمكن تتبع الطرق التى كانت تسير عليها التجارة فى عهد الدولة القديمة من البيانات التى تركها لنا قواد الحملات على جدران مقابرهم وعلى الصخور التى على ضفتى النيل . والظاهر أنها كانت نفس الطرق التى تستعمل حتى يومنا هذا . فى عهدى المهدي والخليفة التعايشى فى السودان كانت التجارة قد قضى عليها تقريباً . ومنذ عام ١٩٠٠ م . فتحت حكومة

السودان خطوط السكك الحديدية والبواخر النيلية مما أنقص من تجارة القوافل ، وبذلك تحول جزء عظيم من التجارة إلى طريق « بور سودان » . ويلاحظ أنه في القرن المنصرم من عصرنا كانت الطرق القديمة لا تزال مستعملة ، وهى ثلاث طرق : الأولى طريق التجارة النيلية ، والثانية الطريق التى تخترق الصحراء الشرقية ، والثالثة الطريق التى كانت تسير فى الصحراء الغربية . وطبعاً أن العامل الحاسم فى صلاحية كل من هذه الطرق للسير عليه هو وجود الماء الذى يعد أهم عنصر للحياة فى هذا الإقليم القاحل . هذا ولم يكن نهر النيل نفسه كله صالحاً لللاحة لما يعترضه من شلالات . وعلى أية حال كانت فيه مسافات صالحة لسير السفن منها مسافة طولها ثلثمائة كيلومتر وتقع بين الشلال الأول والثانى وكانت على ما يظن تستعمل للتجارة فى عهد الدولة القديمة ، وكانت متصلة بالنيل بقنوات عند الشلال الأول . هذا وتوجد مسافة أخرى صالحة لللاحة يبلغ طولها حوالى مائة كيلومتر وتقع بين « كوش » و « دلفو » . ثم المسافة الطويلة التى يبلغ طولها حوالى أربع مائة وخمسين كيلومتراً فى المنحنى العظيم الذى تقع فيه منطقة « دنقلة » الحالية ، ولكن من جهة أخرى تكون الشلالات صالحة لللاحة فى أثناء فصل الفيضان (أى مدة شهرين فى السنة) ويمكن للسفن المحلية أن تقوم بالرحلة بين « دنقلة » و « حلفا » ثم تعود فى تلك المدة .

ويتضح لنا من البيانات التى وصلت إلينا من عهد الدولة الحديثة أن الطرق النهرية كانت تستعمل سنوياً لنقل الجوزية التى كانت تجبى من هذه الجهات كل عام .

وتدل النقوش التى تركها ملاحو السفن فى عهد الدولة القديمة والدولة الوسطى على استعمال الطريق المسائية حتى الشلال الثانى على الأقل . ومن المحتمل أن هذه الطريق كانت معروفة ومستعملة منذ أقدم العهود ، وكانت الرحلة ذهاباً وإياباً تستغرق فى هذه الأحوال على الأقل مدة سنة فكان الرحالة يصعد فى النيل فى أثناء الفيضان ثم ينحدر راجعاً خلال الفيضان التالى . وتوجد على كل من شاطئى النهر طريق محاذية للنيل تتفرع عند المنحنيات التى فى النهر لتخترق المسافة بطريق قصيرة تدعى « عقبة »

في الصحراء ، غير أن الرحالة يعود ثانية إلى النيل دائماً لأجل أن يسير في محاذاة ماء النيل والصحراوان اللذان تقعان خلف الوادي إحداهما في الشرق والأخرى في الغرب تحتفان اختلافاً عظيماً من حيث التركيب الجيولوجي ومن حيث السكان ونوع الطرق . ففي الصحراء الشرقية لا توجد واحات كبيرة ولكن توجد فيها أحواض عدة حيث يجتمع المطر الذي كان يزل من وقت لآخر ويتجمع رنجون في آبار ، وهذه الصحراء الآن يسكنها من أول خط عرض قنا جنوباً حتى منطقة الأمطار عدد قليل من البدو معظمهم من العبادة والبشاريين ، وفي الأزمان القديمة كان يقطنها كذلك قوم من البدو ربما كانوا من جنس مختلف .

وكان مورد حياة هؤلاء السكان هو قطعان الإبل والماشية الصغيرة والفحم البدي وتجارة الملح وصيد السمك في البحر الأحمر ، على أن هؤلاء البدو وما يملكون من إبل ، ومن خبرة في معرفة بالآبار ، قد تمكنوا بطبيعة الحال من احتكار كل طرق النقل في الصحراء . وطرق القوافل المعروفة هي :

(١) من النيل بطريق « فقط » — « قنا » أو الأقصر حتى موانئ البحر الأحمر وأهمها الآن « القصير » ، وفي عهد الدولة القديمة « ساو » (الآن وادي « جاسوس ») وهي ميناء بلاد « بنت »^(١) .

(٢) وطرق القوافل المؤدية إلى المحاجر والمناجم المختلفة في « حنتوب » وجبل « فطرية » و « حمامات » (على طريق القصير) و « أم روس » و « وادي العلاق » الخ .

(٣) وأعظم الطرق التي في الشمال الجنوبي تخرج من عند النيل في « دراو » شمالي « أسوان » وتربسلسلة آبار يومياً تقريباً وبعد مسيرة مدة تتراوح ما بين ستة عشر يوماً إلى عشرين يوماً تصل إلى النيل فوق بداية منحنى « دنقلة » العظيم . وفي الأزمان الحديثة تؤدي هذه الطريق إلى « شندی » و « ستار » . ومن « شندی » تخرج طرق

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثاني ص ٢٦٢ والجزء الرابع ص ٣٢٧

أخرى إلى « سواكن » أو « الحبشة » وتخرق الصحراء إلى « مروى » أو « كورتى »
في مديرية « دنقلة » ، ومن « سنار » كات الطرق مفتوحة إلى « كردفان » و « دارفور »
وهرى أفريقيا أو إلى تقط نجح مياه النيل الأزرق أو النيل الأبيض .

(٤) ويوازي تقريباً طريق « دراو » - « سنار » الطريق المؤدية من « كرسكو »
إلى « أبو حمد » وكانت في الواقع طريقاً مختصراً في طريق النهر المخاضية لشريط انحناء
« دنقلة » الكبير ، وهذه الطريق تقطع في ثمانية أيام وليس فيها إلا بر واحدة
في منتصفها تقريباً .

وأهم الطرق للتجارة الكوشية الطريقتان الشماليتان الجنوبيتان بطبيعة الحال فهما
الوحيدتان الهامتان لها ، ومن المحتمل أنهما اللتان كانتا تستعملان في الأزمان القديمة .
والصحراء الغربية تمتاز بسلسلة الواحات التي تمتد بمحاذاة الوادي . ففي الأزمان
الحديثة كانت طريق القوافل الذاهبة جنوباً وهي « درب الأربعين » أو طريق « دارفور »
تخرج من النيل عند « أسبوط » وتمر جنوباً بالواحة الخارجة وبسلسلة من الواحات
الصفيرة أو الآبار حتى واحة سليمة ، ومن ثم تسير إلى « بئر السلطان » حتى « دارفور »
وهذه الطريق الرئيسية يمكن الوصول إليها بطرق متقاطعة تؤدي إلى الصحراء من « جرجا »
أو « سوهاج » و « أرمنت » أو « الأقصر » و « أدفو » وبوجه خاص من « أسوان » .
وطريق « أسوان » تتجه نحو الجنوب الغربي وتمر بواحي « كركر » و « دنقل » ، و « بئر
أبو نجيل » وتصل إلى « درب الأربعين » عند واحة « سليمة » ، ومن واحة « سليمة »
تؤدي طريق قصيرة إلى النيل ثانية عند « ساقية المبد » أو إلى جزيرة « ساي » على مسافة
أربعين كيلومتراً شمالي « معبد صلب » . وهناك طريق أخرى أطول تؤدي إلى رأس
الشلال الثالث وهو إقليم دنقلة الجديدة (الأردى) وجزيرة « ارقو » ثم « كرمه » .

وقد كانت طريق « أسوان » - « سليمة » - « ساي » أو « كرمه » في نظر
مصريي النوبة القديمة عملية أكثر من طريق « درب الأربعين » إذ كانت تسمح

باستمال النهر حتى « أسوان » ومع ذلك كانت تمر بهم على كل القبائل التي اشتهرت بالنهب وبفرض الضرائب وهي التي كانت تسكن وادى مديرية « دنقلة » التي لم تبعد كثيراً عن الأسواق الجنوبية الرئيسية . أما التجار الجنوبيون الذين كانوا يسمون للوصول إلى مصر ويرغبون في تجنب تعرض الموظفين المصريين لأموالهم وقبائل « واوات » الذين يقطنون شاطئ النهر فكانت طريق « الأربعين » أوفق لهم . والغرض من اتخاذ هذه الطرق الصحراوية الشاقة تجنب تتابع انقضاض القبائل والحكومات الصغيرة التي يقطن أهلها ساحل النهر ومطالبة القوافل بالضريبة الحتمية على ما تحمل من سلع ، وكان رئيس كل قبيلة يحدد ضريته على كل حافلة أو كل شخص حسب إرادته ، وكان يعلم أن تأخر القافلة من أحسن الأسلحة لديه لزيادة الضريبة ، هذا إلى أن إنقاء القوافل عصا السير من أجل ذلك كان يهيئ فرصاً لسرقة البضائع وسرقة دواب الحمل الخاصة بالقافلة . على أن نفس الطرق المفضلة لم تكن مأمونة بعيدة عن غارات سكان الصحراء الذين ينقضون من الجبال ، غير أن قبائل الصحراء المتفرقة كانوا في الأزمان الحديثة يمحضرون في مجموعة أو مجموعتين وعلى ذلك فإن القافلة كانت تتقى هجماتهم بدفع الضريبة مرة أو مرتين بالمساومة من أول الطريق وكان في إمكان القافلة بذلك أن تقطع الطريق من « أسوان » حتى « دنقلة » أو « بربر » دون أى عائق يقوم في وجهها . وعندما نفحص نقوش الدولة القديمة نجد أن من واجب قواد القوافل وقتئذ أن يتعاملوا مع بلاد مثل هذه تنقصها الحكومة المركزية . يضاف إلى ذلك أن المصري القديم لم يكن لديه إبل بل كان كل ما يستعمله في رحلاته هو الحمار الذي كان يجتاز به الصحراء وكان سيره فيها يتوقف على وجود الماء ، ومن المعلوم أن قوافل الحمار القليلة التي كانت تقوم بالرحلات في الصحراء لا يمكنها أن تسير أكثر من يومين . أما القوافل العادية التي تسير فيها الحمار والجمال معاً فيمكن أن تقطع مسافة طويلة في صحراء لا ماء فيها ، لأن الجمال كانت تحمل الماء اللازم لقطع هذه المسافة ^(١) . هذا ولدينا صعوبة أخرى

عندما نريد أن نحكم على هذه الرحلات الصحراوية وأعنى بها علاقتها بالآثار المحفورة في الصحراء فنجد حتى يومنا هذا آباراً عدة تكون أحياناً مملوءة بالماء وأحياناً أخرى تكون ناضبة .

وعندما يفكر الإنسان في الأهمية العظمى لبئر واحدة تتوقف عليها حياة القائمين برحلة طويلة ومقدار ما يتعرضون له إذا طمرت الرمال — وكثيراً ما يحدث ذلك — أصبح من الصعب عليه أن يحكم على إمكانيات التجارة بالسير على طرق مختلفة ، ذلك إلى أن السطو على القوافل في الوديان التي كانت آبارها محافظاً عليها كان كثيراً بلا شك .

ويمكن أن تلخص القول عن كيفية اختيار طرق التجارة القديمة فيما يأتى :

عندما تكون الحاصلات المطلوبة في بلاد النوبة السفلى ويصعب نفها بسرعة مثل الأحجار اللازمة للتأثيل وغيرها ، ومثل قطع الخشب الكبيرة اللازمة لبناء السفن وغيرها ، فإن طريق النقل بالنيل كانت هي المستعملة في هذه الحالة . ولكن عندما يكون المطلوب نقل بضائع خفيفة الوزن تنقل على ظهور الجمير على الطريق المحاذية للنيل . وفي هذه الحالة كان يتفادى الإنسان المخاضات النيل باتباع الطريق القصيرة ، أى باخترق الصحراء مباشرة ، ثم العودة إلى الطريق المحاذية للنيل . وكانت الطريق المفضلة التي تربط البلاد التي حنف « الشلال الثانى » بالأرضى التي يعمدها طريق الصحراء المأثرة بواحات « كركر » و « دفلة » و « سليمة » إذ لم يكن لدى المسافر أشياء يريد قضاءها في بلاد النوبة السفلى .

وتدل ظواهر الأمور ، كما قلنا سابقاً ، على أن التجارة كانت في هذه الأحوال احتكاراً للبلوت ، ولا أدل على ذلك من نظم الحكم في الدولة القديمة . فطالما طلت الحكومة المركزية و « منف » قوية لا يفكر أحد في ارتكاب شئ يخالف القانون ، وحتى في خلال عهد الملك « بيبي الثانى » ، الصوفى للأمد (٩٧ سنة) عندما أخذ

حكام الاقطاع يفصلون شيئاً فشيئاً عن الحكومة المركزية فإن الحال بقيت كما هي عليه من حيث احتكار الملك للتجارة . وعلى الرغم من ذلك فإن ذكر هذه الحالة لم يرد في نقوش رؤساء البعوث قط ، غير أن ذلك كان مفهوماً ضمناً لأن هؤلاء المبعوثين كانوا دائماً يتلقون تعليماتهم من الفرعون نفسه ، كما كان هو الذى يعينهم للقيام بهذه البعوث ، وهكذا كانت حال هذه التجارة عندما توجد حكومة مركزية قوية في عاصمة البلاد . وهذه الحال كانت كذلك سائدة في عهد « محمد على » الذى قبض على زمام كل موارد التجارة بعد أن كانت في عهد المماليك في أيدي أشخاص مختلفين .

المعاملات التجارية :

الواقع أننا لا نعرف إلا القليل عن المعاملات التجارية بين مصر وبلاد النوبة في هذا العهد ، وظاهر أن هذه المعاملات في بادئ الأمر قد ظهرت عند ما كانت الروابط السياسية تسير على سبيل الود والمصافاة ، وكان قوامها المتفعة المتبادلة بين البلدين ، فكان المصري يدفع للواطن النوبى أجره على الأعمال التى يؤديها له ، كما كان يشتري منه البضائع الغفل التى لم يجنها بنفسه ، وعند ما تأزمت الأحوال السياسية بين القطرين فيما بعد ، كان لزاماً على النوبى أن يدفع جزية تدعى « تنجو » لمروور تجارته عند الحدود .

وليس لدينا في مقابر المجموعة الثقافية « ب B » الفقيرة من مواد التجارة إلا أشياء قليلة مستوردة من الصناعات التى كانت تتبادل بين مصر وبلاد النوبة في هذا العهد ، فالأوانى المصنوعة من الحجر كانت معدومة بالمرّة ، ولم يوجد الخرز ضمن محتويات أثاث المقابر إلا نادراً وكان بسيطاً في صنعه مع أنه كان من الممكن وضع أشياء ثمينة مع الموتى . ولم يذكر لنا المصري نفسه في نقوشه التى تركها لنا إلا ما جاء في فقرة واحدة في نقوش « سبنى » التى تركها لنا عن رحلته التى قام بها لإحضار جثة والده ، ولكن مما يؤسف له أن الكلمة الحاصمة الهامة في هذا النقش وجدت مهشمة ،

وعلى ذلك فإن المعنى ليس مؤكداً على الوجه الأكمل. وهاك ما وجد فيها: «قائد السفينة «انتف» و... يتادون: إن السمير الوحيد والمرتل «نحو» والد «سبني» قد مات وقد أخذت جنوداً من إقطاعيتي ومائة حارمى محملة بزيت المطور والشهد والملابس وأشياء من الفغار المصقول وأوانى من المرمر لأرفه بها عن أهل هذه الأرض الأجنبية (؟)». ولسنا على بينة تامة من أن هذه السلع التى حملها معه «سبني» كانت للتجارة فيها مع بلاد النوبة، ولكن شواهد الأحوال تدل على أنها كانت للتجارة، وعلى هذا فإن المتن الذى نتحدث عنه هنا له قيمة عظيمة جداً لأنه ذكر لنا محاصيل لم نجدوها فى هذا العصر فى قبور بلاد النوبة مثل الملابس وزيت المطور والشهد.

ومن بين المحاصيل الطبيعية الحبوب، وهذه كانت من الأشياء التى يرحب بها السكان الذين كانوا فقراء نسبياً، وبخاصة أنهم كانوا لا يميلون للزراعة فى بلاد النوبة السفلى. ويتفق مع ذلك فى عصرنا الحالى وصف «بورخارت» فى رحلته التى قام بها فى هذه الجهات فى أوائل القرن التاسع عشر الميلادى^(١). فقد كان فى مقدوره هذا الرحالة أن يشتري حب الأهلىين عندما كان يقود البعث الذى جاء على رأسه لارتداد مجاهل هذه البلاد بما كان قد جلبه معه من مصر من مقادير عظيمة من الحبوب إلى بلاد النوبة، حيث كان لا يزرع فيها إلا فى الأماكن الحصبة على شاطئ النهر وهى قليلة. هذا ولم يوجد فى المقابر التى عثر عليها من هذا العهد (الدولة القديمة) ما يدل على أنه كانت توجد تجارة فى مثل هذه المادة كما كان فى ذلك متظراً

حاصلات بلاد النوبة :

أما ما كان المصرى يبحث عنه فى بلاد النوبة بوجه خاص فهو المواد الغفل لا المحاصيل المصنوعة، وتأتى فى المتلة الأولى من هذه المواد التى لا توجد فى مصر أو التى كانت توجد بقله ولا تكفى حاجة البلاد.

وقد عُدّد لنا « حرخوف » عند التحدث عن رحلته الثالثة في مجاهل بلاد النوبة المحاصيل التي أحضرها من بلاد « يام » فيقول : « وعدت إلى مصر مع ثمانية حمار مجملّة بالبخور والأبنوس وزيت « حنكو » وزيت « ثاث » وجلود الفهد ومن الفيل (?) وكل محاصيل جميلة » .

وتسلم من أمبر « أرت » و « ستو » و « واوات » ثيراناً وماشية صغيرة وهذه على ما نظن لم تكن طعاماً لرجال البعث بل كانت تحمل إلى مصر أيضاً ، وذلك لأنه في حملة « بيي — نخت » التأديبية التي قام بها في نفس هذا الاقليم قد أحضر غنيمة عظيمة لمصر أنواعاً من البقر (« أوا » و « زو ») كما جلب مثل ذلك في الحملة التي قام بها « سفرو » إلى هذه البلاد كما ذكرنا ذلك من قبل . هذا وقد أحضر « سيني » مثل هذه المحاصيل معه من بلاد النوبة^(٢) .

ومن المحتمل أن الأبنوس والماج كانا يجلبان من بلاد النوبة في العهد الطيني إلى مصر وقد عدّت منذ ذلك العهد من المحاصيل التي كان لا ينقطع ورودها تقريباً من بلاد النوبة ، ومن المحتمل أن جلد الفهد كان يجلب كذلك إلى مصر منذ العهود المبكرة ، وإن كان لم يظهر استيراده بصورة محققة إلا في تلك الفترة ، ولا نعلم من جهة أخرى إلى أي عهد وجد الفهد في مصر ، ولكن على أية حال فإن الحيوانات المتوحشة كانت قد أخذت في التفهقر إلى الغابات والأحراج بدرجة ما ، ثم أخذت تختفي شيئاً فشيئاً في الجبال ، والواقع أنه كلما كثرت الأراضي الزراعية في مصر أخذت هذه الحيوانات الضارية تختفي أمام المدنية إما في مناطق الدلتا حيث الأعشاب وإما في جنوب الوادي ، ولذلك كان المصري يجلب السلع التي تؤخذ من هذه الحيوانات مثل جلد الفهد من الأراضي الجنوبية . وقد كان فهد جنوب مصر يضرب به المثل في القوة والشراسة وقد ورد ذكره بهذا الوصف في المتون الحربية والأدبية ، هذا إلى أنه كان لا يزال يوجد كذلك بكثرة في عهد الدولتين الوسطى والحديثة .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٨٩

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٩١

^(١) الأجار : وكانت تأتي إلى مصر كما ذكرنا من قبل أنواع جميلة من الأجار التي كانت تقطع من محاجر بلاد النوبة ومن منطقة الشلال الأول، وهذه الأجار كانت مرغوباً فيها في عهد الأسرتين الرابعة والثالثة وبخاصة حجر الديوريت الذي كان يستخرج من محاجر الصحراء الواقعة في الشمال الغربي من بلدة «توشكى» ، غير أننا لم نعث إلى الآن على نقش يدل على أن ملوك الأسرة السادسة قد استعملوا أجار هذه المحاجر ، ومن المحتمل أنه لم تكن في عهدهم من الأجار المحببة إليهم ، أو كان من الصعب عليهم الحصول عليها في تلك الفترة التي كانت البلاد آخذة فيها نحو التدهور ، وتدل شواهد الأحوال على أنهم استعملوا أجاراً أخرى في هذا العهد .

وكانت الأجار المتبلورة البركانية التي يمكن الحصول عليها بالقرب من الشلال الأول تستعمل في مصر في كل الأزمان^(٢) . وقد كشف عن نقوش من عهد «ناس» آخر ملوك الأسرة الخامسة وكذلك من عهد الأسرة السادسة محدثنا عن استعمال هذه الأجار . فقد كشف المؤلف عن مناظر في طريق الملك «ناس» مثلت فيها سفن تحمل بمض هذه الأجار آتية من «أسوان» لتقام في أماكنها الخاصة بها في المعبد وتشمّل عمداً نحتية الشكل وأبواباً من الجرانيت الأحمر وقطع الكرانيش التي كانت تستعمل في إقامة المعبد الجنائزي ، وقد كتب عليها : «أعمدة من الجرانيت أحضرت من أسوان» ، ومن المدهش أن هذه المناظر تدل دلالة واضحة على أن هذه الأعمدة والكرانيش قد صنعت في «أسوان» ثم وضعت على زحافات وربطت ثم وضعت في السفن لتكون جاهزة لإقامتها في أماكنها بمجرد وصولها ، أي أنه كان يوجد في «أسوان» مدارس صناعات لهذا الغرض ، ولم يشهد التاريخ منظراً مماثلاً من قبل

(١) راجع ما كتبه المؤلف عن الأجار المختلفة ومصادرها في الجزء الثاني من مصر القديمة

ص ١٤٤ — ١٨٠

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثاني ص ١٤٨ و ٨٧ ff. p. Sethe, Die Bau und Denkmalsteine,

(٣) راجع A.S., 38, p. 519

أو من بعد ، اللهم إلا ماجاء على مسئلة «حتشبسوت» التى نقلت من «أسوان» ولم يكن قد تم نقشها^(١١) .

هذا ويقص علينا «ونى» الذى عاش فى عهد الملك «مررع» فى نقوش لوحته التى صر عليها فى «العرابة المدفونة» عندما أرسله الفرعون للرة الأولى نحو «أبهات» و «الفتين» أنه أحضر من «أبهات» تابوتاً بغطائه وقطعة هرمية صغيرة كما أحضر من «الفتين» أجزاء أبواب من الجرانيت ، ولا نعلم شيئاً يذكر عن موقع «أبهات» هذه والظاهر أنها على حسب ما جاء فى هذا المتن تقع فى مكان ما عند الشلال الأول^(١٢) .

وأول ما تصادفنا الأحجار المتبلورة فى وادى النيل جنوب هذا المكان عند الشلال الثانى وعلى ذلك فإن تابوت «مررع» الذى صر عليه ثانية كان منحوتاً من حجر الجرانيت الأسود الذى يوجد عند الشلال الأول بكيات وفيرة . وقد ذهب الأستاذ «زيت» إلى أن موقع «أبهات» بمجوار معبد أبو سمبل أى فى المكان الذى يقع على النيل بالقرب من المحاجر الواقعة فى الشمال الغربى من «توشكى» وعلى ذلك يكون تابوت الملك «مررع» على حسب نظرية «زيت» قد قطع من محاجر «توشكى» . ويقول «زيت» إنه يجب البحث فى هذه الجهة عن موقع «أبهات» غير أن نظرية «زيت» قد بنيت على أساس غير متين ولا تزال تتطلب التحقق من نوع الحجر وقرنه بالأحجار التى تستخرج من هذه الجهة .

الخشب : هذا وقد ذكر لنا «ونى» ، فى حملة أخرى قام بها بعد «الشلال» فى فقرة من نقوشه أنه كان يحلب نوطاً من الخشب من بلاد النوبة إلى مصر . ولا غرابة فى ذلك فإن قلة نمو الخشب فى مصر نفسها وكثرة استعماله فى آن واحد جعلت الحاجة

(١١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٣٨ إلخ .

(١٢) راجع Lucas, Ancient Materials, p. 56

(١٣) Sethe, Die Bau und Denkmalsteine, p. 910 راجع

ملحة بلحله من الخارج ، وكان أحسن نوع يحلب منه هو خشب الأرز من بلاد « لبنان » هذا إلى أن الأنواع الأخرى التي لم تكن ذات قيمة كبيرة كالتي تزرع في مصر كانت تجلب من بلاد النوبة . ويقص علينا « وني » في حمله الثانية إلى الشلال الوصف التالي : « أرسلني جلالته لأحفر خمس قنوات في الجنوب ولأضع ثلاث سفن واسعة الحجم وخمس سفن نقل مصنوعة من السنط المجلوب من « واوات » وقد جر أمراء « أرث » و « واوات » و « يام » و « مجا » (مز) الأخشاب اللازمة ، وقد عملتها كلها في سنة واحدة وأُنزلت (السفن) في الماء محملة بالجرانيت بكثرة لأجل الهرم المسمى « مررع » جميل عند ما يظهر^(١) . وليس من المهم في هذا المتن المساعدة الودية التي بذلها أمراء بلاد النوبة ، بل المهم في موضوعنا أنه كان في بلاد النوبة السفلى خشب كاف لبناء سفن منه هناك لتعود في النيل محملة بالجرانيت اللازم لبناء هرم الملك « مررع » . وهذه الحقائق من الأهمية بمكان للباحث في العلاقات الاقتصادية بين مصر وبلاد النوبة ، والواقع أن هذا المتن لا يقفنا على أن بلاد النوبة كانت توود لمصر الأحجار الجرانيتية وحسب ، بل كذلك نعرف منه طريقة النقل المباشرة إلى مكان استغلال الأحجار نفسها ، وذلك لأنه كما كانت مصر فقيرة في الأخشاب فإن السفن الكثيرة التي تحمل هذه الأحجار كانت تصنع من خشب بلاد النوبة نفسها ، ولذلك فإن رحلة « وني » هذه كانت متعددة الفوائد لمصر . والواقع أن هذا القائد قد غادر مصر بجيش صغير على ما يظهر من الجنود والعمال إلى المكان الذي أراد أن يستغله ، وهناك بنى سفن نقل بمساعدة الأهالي ، وفي الوقت نفسه قطع الأحجار ونقلها إلى الشاطئ وأزملها في سفنه المخصصة لذلك ، ثم سارت في النهر مخترقة الشلال الأول إلى المكان الذي بنى فيه الهرم . أما السفن فإنها بعد تفريغ شحنتها كانت تستعمل في مصر لأغراض أخرى ولا تستعمل ثانية لنفس الغرض إذ لم ترسل كرة أخرى إلى بلاد النوبة بل كان يصنع غيرها جديداً .

والظاهر أن هذه السفن لم تكن كثيرة العدد كما يدل على ذلك متن « وني » . هذا بالإضافة إلى أن كل أهالى بلاد النوبة كانوا يساعدون فى إحضار مواد بنائها ، وقد يدل هذا على أن العلاقات كانت سليمة بين البلدين ، ولو ظاهراً ، على أنه من المحتمل أن « وني » قد استحضر معه سفنه فى الحملة الأولى من مصر ليرى إذا كان فى الإمكان تنفيذ الفكرة التى نفذها فى الحملة الثانية ، وهى كما قلنا بناء السفن فى بلاد النوبة نفسها .

وفى أيامنا هذه تدل ظواهر الأحوال على أنه لا يوجد خشب كثير فى بلاد النوبة ، ولكن يظهر أن الوقت الذى استعمرت فيه مصر هذه البلاد كانت أخشابها مزدهرة وفيرة .

وهذه الأخشاب لم تكن وفيرة فى وادى النيل وحده بل كذلك فى وديان الصحراء نفسها ، ولا أدل على ذلك من أن وديان الصحراء كانت عامرة بالأخشاب حتى القرن المنصرم كما جاء فى وصف للرحالة « بورخارت » للصحراء الغربية إذ يقول مثلاً فى وصف وادى « أم جات » الواقعة بالقرب من وادى « العلاقى » : لم يصادفنا حتى الآن واد مرربنا به فيه أشجار السنط الكثيفة بهذه الدرجة التى وجدناها فى هذا الوادى .

هذا إلى ما وجدته « مس مرى » من جبانات للثيران فى جهات الصحراء فى بقاع لا يمكن أن تربي فيها الآن حيوانات . وهذا يدل على ما طرأ على وجه الصحراء من تغيير فى أيامنا هذه .

وعلى ذلك فإنه عند ما يفكر الإنسان فى أن الوديان كانت ذات أشجار باسقة يانعة ، فإنه ليس من المستحيل أنه كانت توجد فى الصحراء الواقعة غربى بلاد النوبة ، أو فى شمال السودان قبلة ترتفع فى الأذغال التى فيها .

ومع ذلك فلان خشب بلاد النوبة لم يرق بالدور الذى كان يقوم به خشب بلاد «لبنان» لأن خشب بلاد النوبة كان من النوع الرخيص الذى يوجد منه كثير فى مصر ، ومعظمه كان من خشب السنط . ولما كان خشب النوبة من النوع العادى الرخيص فإنه لم يستورد بحالته الطبيعية إلى مصر بل كان يصنع هناك كما حدثنا «ونى» عن ذلك . فكان على عكس الخشب الذى يستورد من لبنان .

الذهب : ومن الغريب أن الذهب الذى كان فيما بعد يعد أهم مادة تستورد من بلاد النوبة لم يأت ذكره فى نقوش الدولة القديمة قط . ويمكن أن نفسر هذا بأن مناجم الذهب الواقعة بجوار مصر لم تكن غنية فى محصولها ولم تؤسس تأسيساً متيناً حتى أنها لم تكن كافية لتغطية نفقات البلاد .

وفى الدولة القديمة كان يستخرج الذهب من المناطق الشاسعة فى مصر بين وادى النيل والبحر الأحمر وخاصة فى الصحراء الشرقية جنوباً من طريق فنا — القصير إلى حدود السودان^(١) فى حين أن استخراج الذهب من السودان من « وادى العلاق » و غيره لم يكن قد عرف عنه شئ أو على الأقل كان لا يستخرج منه إلا الشئ القليل .

العلاقات الودية بين مصر وبلاد النوبة

في عهد الدولة القديمة

تدل النقوش التي يرجع عهدها إلى أوائل الأسرة السادسة وما قبلها مباشرة على أن العلاقات بين مصر وبلاد النوبة كانت ودية ، ولا أدل على ذلك من نقوش الحدود التي ذكرناها فيما سبق من عهد الملك « مرنرع » هذا بالإضافة إلى المساعدة التي قدمها الرؤساء الوطنيون للقائد « وني » عندما ذهب لاستحضار الأحجار لهرم « مرنرع » من أسوان ، فمن ذلك نرى أن مصر — إذا لم تبسط سيادتها المطلقة على هذه البلاد — لا يمكن أن تؤدي لها هذه المساعدة . والواقع أنه ليس لدينا معلومات تؤكد وجود هذه السيطرة المطلقة ، فلا بد أن هؤلاء الأمراء كانوا يقومون بتقديم هذه الخدمات في مقابل أجر أو منفعة خاصة . على أننا نشاهد هذا التعاون بين مصر وبلاد النوبة في نفس نقوش « وني » في مناسبة أخرى ، غير ما ذكرنا ، وذلك أن الملك « بيبى الأول » كان قد شرع في القيام بحملة على البدو وكان جيشه في هذه الحملة لا يقتصر على جنود رديف من المقاطعات المصرية المختلفة ، بل كان يشمل فضلا عن ذلك فرقا من أهل النوبة من بلاد « أرث » و « مجا » و « يام » و « واوات » ثم لوبيين . ولم يذكر في هذا المتن الذي ذكرنا ترجمته فيما سبق أسماء الأمراء المختلفين لبلاد النوبة ، بل ذكر فقط كلمة « نحسيو » (= نوبى أسود) وعلى ذلك يميل الإنسان إلى التسليم بأنه لم توجد أية محالفة حربية بين مصر والبلاد النوبية هذه ، بل كل ما حدث هو أن جنوداً نوبيين من هذه الجهات قد انضموا إلى صفوف الجيش المصرى ، وهؤلاء كانوا قد جذبوا إلى مصر في جماعات للخدمة كما هي الحال في أيامنا ، إذ نجد كثيراً من أهل بلاد النوبة يفدون إلى مصر للخدمة فيها عند المظله والأمراء . وعلى ذلك لم تكن هناك هجرة لقبائل بأسرها إلى مصر ، ويدل على ذلك ما جاء في ورقة « الفنتين » السالفة الذكر من سفر نوبيين إلى الشمال وكذلك ذهاب جيش من قبيلة الحجا (المزوى) ومن أهالي « واوات » .

ومما يثبت أن النوبيين الذين وفدوا على مصر في عهد الدولة القديمة وكذلك في عهد الدولة الحديثة فيما بعد كانوا يشتغلون شرطة ما جاء في نقوش منشور «دهشور» في عهد «ببي الأول» فقد قرر فيه أن سكان مدينة الهرم كانوا تحت حماية التحصيو (النوبيين) الآمنين من أى تمذ . والظاهر أنهم كانوا مرتبطين معا في جماعات معينة، وذلك لأننا نقرأ في نفس المنشور أنهم كانوا تحت إمرة المشرف على التراجمة (القوافل) والمشرف على «المزاوى» و «يام» و «أرث»^(١) . والواقع أن أعمال الحفر لم تكشف عن جبانات نوبية خاصة بهم في مصر كما كانت الحال في العهد المتوسط الثانى الذى جاء على أعقاب سقوط الدولة الوسطى ، ولكن يمكن تفسير ذلك بأن النوبيين كانوا عند ما تنهى مدة خدمتهم في مصر ، يعودون إلى بلادهم ثانية كما هى الحال الآن إذ نشاهد أن العمال النوبيين عند ما ينتهون من خدمتهم في مصر يتقدم السن يعودون إلى بلادهم ليدفنوا في أرض الوطن . ولدينا من الدولة القديمة بعض مناظر تدل على ذلك^(٢) . ومن الجائز أنه بوساطة هذه الهجرة التى بدأت على ما يظهر منذ زمن مبكر حدث اختلاط الدم النوبى بالدم المصرى بالتزاوج بين أفراد البلدين، ومن الجائز كذلك ما يلحظ من أن لون «ببي عنخ» الأسود الذى كان يسكن «الفتين» يرجع سببه إلى أن أمه كانت نوبية ، وكذلك الرأس الأسود الذى وجده «ريزير» في أثناء الحفر في منطقة «الأهرام» لأميرة يرجع سواده لاختلاط الدم النوبى بالدم المصرى .

وليس لدينا آثار كثيرة نتحدثنا عن العلاقات بين بلاد النوبة ومصر في عهد الأسرة السادسة ولكن يمكن أن نلاحظ أنه في عهد «ببي الثانى» قد حدثت بعض تغيرات

(١) راجع A.Z., 42, p. 7 ff; Urk., I, p. 209 ff.

(٢) راجع Junker, Vorbericht, 1913 : p. 22; Junker, Giza, II, p. 194; Junker, Kubanieh Nord, p. 14 ff.

(٣) راجع Bull. Boston, M.F.A., 13, p. 32 ff., Fig. 9; of Petrie, Ancient Egypt, 1916,

في العلاقات الودية التي كانت سائدة في عهد الملك «مرنوع» . ففي كتابات «حرخوف» نفهم من خلال رحلاته المختلفة بعض هذه التغيرات . ففي رحلته الأولى قام مع والده إلى بلاد «يام» لارتداد الطريق الموصلة إليها وقد استغرقت الرحلة سبعة أشهر وقد أحضر معه كل أنواع المحاصيل إلى أرض الوطن ولم يذكر لنا عن العلاقات بين مصر وسكان النوبة أية كلمة . وفي الرحلة الثانية ذهب بمفرده عن طريق «الفتين» إلى «أرث» و«ماخر» و«ترس» ثم «أرث» وقد استغرقت السياحة ثمانية أشهر ثم عاد بكل أنواع المحاصيل من هذه الجهات ، ويذكر لنا أنه عاد من مكان بيت أمير «ستو» و«أرث» ، وبعد ذلك فتحت أمامه مجاهل هذه البلاد ، فكان الهدف الذي يرمى إليه في رحلته في هذه المرة هو كشف مجاهل هذه الأقاليم . ولكن في عودته تلاقى مع الأمير الذي كان يسيطر على إقليم «ستو» و«أرث» . والظاهر أنه قد ألف حلفاً نوياً يحتمل أن غرضه كان متاوءة مصر ، ومن المحتمل أن «حرخوف» قد لاقى بعض الصعاب مع أعضاء هذا الحلف ، وربما كان هذا هو السبب الذي جعله يختار في رحلته التالية الطريق التي تحترق الواحات ويهجر طريق النهر ، وفي رحلته الثالثة نجد إيضاحات بينة لهذه الصعوبات ، فقد اتبع طريق الصحراء ، ولكن مما يؤسف له أن اسم المكان الذي خرج منه وجد في النقوش مهشماً . فيقص علينا أنه سار على طريق الواحات وساح إلى واحة «كركر» فواحة «دنقل» وبذلك تحاشى المرور من شمال بلاد النوبة ، وبعد ذلك قام أمير «يام» الذي كان يقوم بحملة على بلاد «نحو»^(١) (أي اللوبيين) وقد تصالحا معاً . وفي عودته تقابل مع أمير البلاد «أرث» و«ستو» و«واوات» معاً . ومن المحتمل أن ذلك يعني أن هذا الحلف قد وسع رقعة ممتلكاته . ومن المحتمل كذلك أن نفس هذا الأمير قد أخضع بلاد «واوات» أيضاً ، وعلى أية حال فإن «حرخوف» كانت لديه أسباب وجيهة تجعله يتجنب الطريق التي تمر بهذه الجهة في سياحته الطويلة ، ولكنه عند عودته وقف إلى جانبه أهل إقليم «يام» الذين كان قد اجتذبهم

(١) ، راجع ما كتب عن «النحو» في مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٦ الخ .

إلى جانبه ، وهؤلاء كانوا خارج الحلف المشار إليه سابقاً ، وربما كان لهم مصلحة مشتركة في ذلك مع مصر . وبذلك كان على « حرخوف » أن يتخذ الطريق المحاذية للنيل دون أى تردد . يضاف إلى ذلك أن قافلته كانت محملة بالمحاصيل المنوعة من بلاد « يام » فأجبره ذلك على ما يظهر على اتخاذ طريق أخرى ، ويقص علينا « حرخوف » في أثناء مقابلته لأمير « أرث » و « سثو » و « واوات » مقدار ما كان لديه من قوة ونفوذ فاستمع إليه وهو يقول : « وعندما رأى رؤساء « أرث » الخ (انظر الترجمة المنشورة مائلاً) . ويقول « ريزر » عن هذه الرحلة ^(١) : إن « حرخوف » في رحلته الثالثة كان يذهب في الصحراء الغربية ، ويقول إنه ابتداءً من مكان لم يمكن تحقيق قراءته في النقوش وإنه كان ذاهباً على طريق الصحراء وقد وجد أن صديقه حاكم « يام » قد ذهب إلى الأماكن النائية في الصحراء الغربية ليقوم بغزو بلاد « نحو » (لوبيا) . وقد ذهب « حرخوف » أو أرسل رسله للحاق بحاكم « يام » الذي يحتمل أنه يعادل الآن ملكاً صغيراً من الملوك في عصرنا الحالي أو شيخ قبيلة فأحضره ، والظاهر أنه أتم معه صفقات تجارية في « يام » (المتن هنا مهشم) أو في سوق في متناول « ملك » « يام » (أى « ملك يام ») . ولم يجسر « حرخوف » على الإيغال أكثر من ذلك دون حماية هذا « الملك » الذي لابد أنه قد دفع له ثمناً طيباً على ذلك . وبقى البيانات عن هذه الرحلة والعودة مفيد : « ... قبل « أرث » وخلف « سثو » وقد وجدت حاكم « أرث » و « سثو » و « واوات » (كامنين) عند رأس الطريق عندما كنت آتياً ومعى ثلثائة حمار محملة بالبخور والأبنوس وزيت « حكنو » (أحد الزيوت الخمسة أو الستة المستخرجة من نباتات السودان وزيت الخروع هو أهمها وهو الذى يعرف على الأرجح بمحبوب « سسان ») ، وجلود الفهود ، هذا عدا أسنان قبيلة كثيرة وكل محصول طيب . وبعد أن رأى حاكم « أرث » و « سثو » و « واوات » جنود « يام » العديدين وهم الذين كانوا آتين معى إلى البلاط بالإضافة إلى الجنود المصريين الذين أتوا معى

فلان هذا الحاكم أى حاكم « أرت » و « ستو » و « واوات » أرسل لي عطيتي ثيراً
وما عزا وأن يرتدنا إلى طريق جبل أرض « أرت » . وهذه الفقرة إذا تناقضنا
عن قصصها وما جاء فيها من أسماء أعلام يمكن أن نعدّها مأخوذة من البيان الذى وضعه
« بورخارت » لرحلة عن رحلته وعن قافله التى ابتدأت من « دراو » وانتهت عند
« بربر » عام سنة ١٨١٣ م ، فالوقت الذى أخذته تجار الدولة القديمة ليصلوا
إلى بلاد « نوبيا » (كوش) كان نفس الوقت تقريبا الذى تنفقه قوافل « سنا » .
ولا بد أن الأخوان السياسيين فى كلا المهدين كانت واحدة تقريبا ، وتميز بعدم
وجود حكومة مركزية وقد تغيرت الحال فى كلا المهدين فيما بعد ، وفى الأولى
كان التغيير بفتح مصر لبلاد « كوش » ، وفى الثانية بفتح « محمد على » لبلاد
السودان .

على أن ما يلفت النظر فى كلام « ريزنر » هو قوله : « إن حاكم « يام » قد
ذهب إلى الأماكن النائية فى الصحراء ليقوم بغزوة على بلاد « تمحو » (لوبيا) .
والواقع أنه من المستحيل أن توجد بلاد « تمحو » بالإقليم الشمالى الذى نسمع عنه
بهذا الاسم فيما بعد ، وأوفق نظرية وأكثرها جرأة فى هذا الصدد هى أن نفرض أن
عبارة أرض « تمحو » كانت تطبق على أى إقليم زحف عليه اللوبيون ذوو البشرة
البيضاء . فثلا جنود أرض « تمحو » الذين ضمهم « وني » فى جيشه يمكن أن يكونوا
قد أتوا من « الواحة الخارجة » ، وذلك لأنهم لم يذكروا فى الجزء الأول من الفقرة
نفسها التى تتحدث عن الدلتا ، ولكن ذكروا فى وقت واحد مع عدد من القبائل النوبية ،
وعلى أية حال فإن ما يبعث أكثر على الحيرة الإشارة إلى هؤلاء اللوبيين فى حياة
« حرخوف » حيث يحدثننا كما هو مذكور فيما سبق أنه للمرة الثالثة قد أرسل إلى « يام »
(التى تقع فى مكان ما فى الشمال من « وادى حلفا ») « وقد وجد أن رئيس القبيلة
قد رحل إلى بلاد « تمحو » ليضرب « التمحو » حتى الركن الغربى من السماء » .
والواقع أن قيام رحلة إلى الواحة الخارجة يعد مشروعاً غير ممكن تنفيذه بواسطة

رئيس قبيلة صغيرة ، هذا بالإضافة إلى أن « الواحة الخارجة » تقع في الاتجاه لخططين من موطن « خرخوف » في « الفنتين » كما أنها بعيدة جداً عن « باد » ، والفرض الطبيعى هو أن « خرخوف » قد وصل فعلاً إلى « باد » وأنه بعد وصوله هناك وجد أن رئيس القبيلة قد ذهب لمحاربة اللوبين الذين يُنتظر أن يجهزهم الإنسان بعيداً جداً في الجنوب الغربى . ففي هذه الجهة لا يوجد إقليم صالح للسكن في هذه البقعة حتى يصل الإنسان إلى واحة « دنقل » ، و « واحة سليمة » لا يمكن أن تعد اقنياً صالحاً للسكنى ، يضاف إلى ذلك أن واحة « دنقل » أقل احتمالاً من « الواحة الخارجة » لتكون هي أرض « تمحو » التي يقصدها هنا « خرخوف » . ويقول « جاردنر » إن تفسير العبارة التي جاءت عن بلاد « تمحو » في نقوش « خرخوف » قد أعجزه كلية^(١) ثم يقول إن أرض « تمحو » التي غزاها « سنوسرت الأول » كما جاء في قصته « سنوهيت » كانت تقع بوضوح في الشمال الغربى من الدلتا ، ومن المحتمل أنها كانت تمتد في هذه الناحية من جهة الغرب حتى « تريبوليتانيا » (أفنيم طرابلس) « ولا بد أن نضع فيها كل قوم » التمحو « الذين ذكروا فيما بعد هنا » .

على أنه من المحتمل أن المقصود من الطريق الأخيرة التي اتبعها وهى المختصرة هى الطريق الواقعة بين « توماس » و « المضيق » وأن الأمير قد أُرْسِدَ إلى اقتفائها وعلى ذلك كان من الواجب على « خرخوف » أن يكون على حذر حتى لا يقع في المصيبة التي وقع فيها من بعده المحاليلك الذين كان يطاردهم « محمد على » في بلاد النوبة وكانوا قد وثقوا بقبيلة « العيابة » ولم يكونوا على علم بنفس هذا المكان فأضلواهم السبيل في الصحراء وماتوا عطشا وهم بجوار الآبار ، فقد خباها منهم « العيابة » و باعوها لغيرهم .^(٢)

(١) Gardiner, Onomastica, I, p. 116 راجع

(٢) Ibid, p. 116 راجع

(٣) Borchardt, Travels in Nubia, (1819), p 181 ff راجع

والظاهر أن « حرخوف » كان كلما أوغل في الجهات الجنوبية في رحلاته يقابل صعاباً كبيرة ، وكذلك كانت تزداد معارضة القبائل الجنوبية له . وإذا كان الحلف السابق الذكر لم يكن متيناً ، وأنه بعد موت قائده وشيخه قد انحل فلا بد أن أعضائه قد لاقوا صعوبات ومناهضة من قبل مع مصر ، وذلك لأن النوبي كان يركز معظم همه في رفع أسعار سلعه والضرائب التي كان يجيها من القوافل إذا كانت موره الوحيد لكسب عيشه .

هذا ويجد المطلع على تاريخ هذه الفترة صورة أخرى عن العلاقات التي كانت بين البلدين في المتن الذي تركه لنا العظيم « بيبي نخت » ، غير أنه في هذه المرة لم يكن يقوم يبحث سامي مثل بعوث « حرخوف » بل كان حرباً عواناً على النوبيين لم نسمع من قبل بمثلها في النقوش التي قبل عهد « بيبي نخت » ، ومن المحتمل أن ذلك يرجع إلى ظهور مقاومة مسلحة من جانب النوبيين للصيرين الذين أخذوا يستهينون بالأهالي بعد أن اتضح لهم نجاح رحلات « حرخوف » وعودته بكثير من المحاصيل المحلية المرغوب فيها كثيراً في مصر . وقصة « سبتي » ووصفها لموت والده وحجزته في بلاد النوبة لها علاقة بتغيير الأحوال بين البلدين ، وأن العداء منذ ذلك الوقت قد بدأ يظهر من جانب النوبيين للصيرين الذين أخذوا يناصبونهم العداء جهاراً ولولا ذلك لما قضى على القافلة التي كان يرأسها والده « سبتي » ولعاد أتباعه بجثته إلى مصر ، ولم يكن هناك داع لإرسال حملة لهذا الغرض ولا أدل على خيبة رحلة والده « سبتي » خيبة تامة من أن البضائع التي كان قد جمعها هذا الأب قد حملتها أولاً قافلة ابنه إلى مصر ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن المتن وجد مهتماً عند النقطة التي بدأ فيها وصف الكارثة ، ولذلك أصبحنا وليس في مقدورنا الحصول على أى تفصيل عن هذا الحادث ، غير أنه من الجائز أن والده « سبتي » قد اقتض عليه الأهالي وذبحوه . هذا وقد قص علينا كذلك « بيبي نخت »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٨٨

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٩١

السالف الذكر السبب في قيامه برحلة البحر الأحمر تشبه حوادثها قصة رحلة «سبئي» .
وتلخص هذه القصة في أن أحد الضباط الذين أرسلوا في حملة إلى سواحل البحر الأحمر
واسمه «عنخت نبني» كان يريد أولاً بناء سفينة والسفر بها إلى بلاد « بنت » التي
كان يعتقد فيها المصريون أنها أرض الإله ، وأن أصلهم يرجع إليها ، وعند ما كان
«عنخت نبني» هذا منهمكا في بناء سفينته عند ساحل البحر الأحمر غير ملتفت
إلى ما حوله انقضت عليه وعلى رجاله قوة من البدو وقضوا عليه ، وقد كان
من الضروري معاقبة المعتدين على فعلتهم هذه ، ولكن كان أهم من ذلك إحضار جثة
«عنخت نبني» إلى مصر ولذلك أرسل «ببني نخت» ثانية للقيام بهذه المهمة .

هذا ولدينا بمض موظفين آخرين لم علاقة ببلاد النوبة ، غير أنهم لم يقوموا بدور
هام إلا «ثني» فقد أرسله الملك لجمع الضرائب من بلاد النوبة وعاد بها مما يدل على
أنه كانت هناك جزية تفرض على الأهليين .

على أن النشاط الذي ظهر في بلاد النوبة بصفة جدية ، وكذلك إرسال الحملات
التأديبية لم يستمر طويلا ، وذلك لأن الوهن والضعف وسوء الحكم كان قد أخذ
يتفشى في داخلية البلاد التي مزقتها الحكم الإقطاعي الذي تجلى بأشنع مظاهره في أواخر
الأسرة السادسة مما أدى إلى القضاء على كل نشاط سياسي خارج البلاد ، سواء أكان
ذلك في الشمال تجاه آسيا أم في الجنوب تجاه بلاد النوبة ، وقد ظلت العلاقات بين
مصر وهذه البلاد تكاد تكون معدومة فلم نجد إلا بمض إشارات في المتون التي من
العصر المتوسط الأول تدل على علاقات فائرة بين مصر وجنوب الوادي ، غير
أن الحفائر التي عملت في بلاد النوبة في أوائل هذا القرن قد دلت على ظهور حالة
جديدة في بلاد النوبة لم تشاركها فيها مصر .

ويجب ألا ننظر إلى الحملات التأديبية التي قام بها رجال البعوث في بلاد النوبة

على أنها كانت بعوثاً تقوم على أسس حربية منظمة ، كالتي أرسلها ملوك الأسرة الثانية عشرة فيما بعد ، وذلك بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا في هذا الصدد . وعلى ضوء الحفائر التي قامت في هذه الجهات . وقد ظن بعض المؤرخين أن هذه البعوث الحربية كان لها مراکز حربية في نفس بلاد النوبة فكان بها معاقل في « اكور » و « كوبان » و « عنية »^(١) . وقد استنبط ذلك « فرت » من المباني فقط دون أن يستند على أى متن من هذا العصر يشير إلى وجود هذه المعامل في تلك الفترة وبخاصة أن قنوش قواد البعوث قد وجدت خالية من أية إشارة تدل على وجود حصن واحد . وعلى أية حال فإن كل ما يمكن قوله حتى الآن في هذا الصدد هو أننا لا نعرف شيئاً على وجه التأكيد عن المباني المحصنة في هذا العهد ولا شكلها ولا الأماكن التي أقيمت فيها ، ولعل الكشف المقبلة تحدّثنا عن بعض التفاصيل في هذا الموضوع ، ولكن مما لا شك فيه أن مصر لم تكن قد أوغلت في تثبيت قدمها في بلاد النوبة وأنها عند ما بدأت في إيجاد مراكز سياسية لها كانت قد أخذت هي في أسباب الوهن ودبت فيها الفوضى الداخلية فلم تتقدم كثيراً في هذا المضمار . بل على العكس تأخرت في ركب الحضارة وأخذت النوبة بدورها في تلك الفترة التي نسميها العصر المتوسط الأول تخطو نحو الأمام في مدارج الحضارة مما ستفصل القول فيه فيما يلي كما استنبط من الحفائر الحديثة . وهذا العصر هو الذي يطلق عليه مجموعة ثقافة C

العصر النوبي المتوسط الأول المجموعة الثقافية G (من ١ = ٤) حوالى ٢٤٠٠ ق . م . = ١٦٠٠ ق . م .

كان يسكن في بلاد النوبة السفلى قوم من النوبيين القدامى الذين ينسبون إلى نفس جنس سكان مصر في عهد ما قبل التاريخ ، ولكن دمهم الحامى كان مختلطاً بدم الزنوج وهم الذين تحطوا الشلال الأول من الجنوب ونزلوا في الوجه القبلى واستوطنوه وهؤلاء القوم كانوا في الأصل رعاة ماشية يشبهون قبيلة «البقارة» الحالية التى يرى أهلها ماشيتهم في مراعى « كردفان » وقبيلة « المعازة » التى يربى أهلها الماعز في رقعة الصحراء الشرقية ، وقد استوطنوا وادى النيل ، ولا يمكننا أن نحكم على وجه التأكيد من أين جاء هؤلاء السكان الجدد وقد ذهب الأثرى « فرث » ، والأستاذ « ينكر »^(١) إلى أن موطنهم الأصلى في الجنوب الشرقى من البقعة التى ينبع منها النيل الأزرق وعطربة ويتألف من مجراهما طريق طبيعى إلى وادى النيل في بلاد النوبة ، وفي هذه البقعة نجد موطن أهل ثقافة « كرمه » الذين يسكنون بلاد النوبة العليا ، وقد نمت ثقافة القوم وترعرعت في « دقلته » ، غير أن الأستاذ « ستيندورف » يرجح نظرية أخرى في هذه المعضلة وافقه عليها الأثرى « فرث » وأنكرها الأستاذ « ينكر » ، وذلك أن قوم مجموعة ثقافة C قد أتوا من الجنوب الغربى من « كردفان » وسكنوا أولا في منطقة الشلال الثانى ، ونذكر هنا بهذه المناسبة نظرية أخرى أدلى بها « فرث »^(٢) إذ يقول إن أول وأبسط فرض يحظر بالبال هو أن الجنس الزنجى قد دخل وادى النيل

(١) راجع Faras, p. 67

(٢) راجع Firth, Report, II, p. 19

(٣) راجع Kubanieh Nord, 9 ff., 179


(٤) راجع Firth, II, p. 19

الغربي من جهة السودان واختلط بالقبايل الحامية التي تقطن الصحراء الشرقية وهم الذين يمثلهم الآن «العبادة» و «البشاريين» و «المهندوة» ولكن يتراض هذه النظرية التي ينكرها كذلك الأستاذ «ينكر» النتائج التي أسفر عنها بحث الأجسام البشرية وذلك أن الهياكل العظمية لمجموعة C ليس فيها إلا نسبة ضئيلة من الجنس الزنجي ، وهنا نقف أمام سؤال لم تسفر البحوث الأثرية عن جواب شاف له ، وهو ما أصل هذه السلالة التي غزت البلاد النوبية ؟ ويجب أن نعلم حق العلم أننا هنا أمام جنس من الناس يحيط بأصله الضموض والإبهام وليس لدينا أية معلومات كتابية تبيط اللتام عنه (وقد تحدثت عن أصل ثقافة مجموعة C عند التحدث عن جولان «التخو» وخرنهم الذي عثر عليه في بلاد النوبة في الجزء السابع من مصر القديمة ص ٦٥-٧٤) .

والذي نعرفه أن هؤلاء القوم المهاجرين بمجرد اختلاطهم بالسكان الأصليين كَوْنُوا لأنفسهم ثقافة جديدة نامية أخذت عناصر كثيرة من الثقافة النوبية القديمة ، وبخاصة الفخار ، ولكنها على وجه عام كانت ثقافة قائمة بذاتها ، وقد احتلت مكانة عالية في الحياة القومية نفسها ، وإذا ماقرنت بثقافة الدولة الوسطى المصرية عدت ساذجة إلى أقصى حد ، بالنسبة إليها ، ويمكن أن تعد بمثابة الثقافة النحاسية الحجرية المتأخرة . ولم تأخذ عن المنتجات الثقافية الأجنبية إلا الشيء الضئيل جداً وذلك لأن الأهالي كانوا شديدي الفقر فلم يفكرُوا في جلب أشياء كالية من الخارج ، وعلى ذلك لم يجلب من مصر الغنية أشياء مصنوعة من النحاس إلا القليل كالمرايا والخناجر وقطع الزينة الرخيصة أو الأواني المصنوعة من الفخار كالأباريق والقناوى وما أشبه ذلك . وكان يتجر فيها تجار جائلون وهم الذين كانوا يتنقلون بسلمهم من مكان إلى آخر ، ولكن من جهة أخرى لم يكن هناك أى تبادل تجارى بين أهل مجموعة ثقافة C ومصر . ومن جهة أخرى نستخلص أنه كانت تقوم بين هؤلاء الناس وبين سكان ساحل البحر الأحمر معاملات ماهرة ، إذ كانوا يجلبون من ساحل البحر الأحمر الأدوات الضرورية للزينة وبخاصة المحار الذي كان يحمله بدو الصحراء الشرقية إلى وادي النيل .

هذا وليس لدينا أى دليل على قيام أية معاملات تجارية بين هؤلاء القوم وبين بلدة « كرمه » التى كانت تمركز المركز الثقافى المصرى لبلاد النوبة العليا .

اسماء بلاد النوبة والسودان :

وقد ظهر خلال باكورة الدولة الوسطى فى النقوش المصرية اسم جديد للجزء الأعلى من وادى النيل لبلاد النوبة وهو « كاش »  . وبهذه المناسبة سنفحص هنا الأسماء التى سميت بها بلاد السودان فى مختلف عصور التاريخ وسنبداً أولاً بالاسم الحديث الذى يستعمله المؤرخون فى كتب التاريخ الآن وهو :

« أثيوبيا » ولا نزاع فى أن لفظة « أثيوبيا » التى استعملها الكتاب القدامى والأثريون المحدثون هى لفظة تنقصها الدقة للدلالة على الاقليم الخاص الممتد من أعلى النيل ، والذي يشمل من أول « حلفا » تقريباً حتى ملتقى النيل الأزرق بالنيل الأبيض عند « الخرطوم » . وقد دلت البحوث الأثرية الحديثة على أن المراكز الرئيسية للثقافة والسكان فى هذا الاقليم كانت منطقة « دنقلة » الحالية ما بين الشلال الثالث والرابع ومركز « مروى » . وهذا الاقليم لا يشمل بلاد الحبشة (أبيسينيا) الجنوبية الشرقية .

والواقع أن لفظة « أثيوبيا » قد استعملت لتدل على الأقطار الواقعة جنوب مصر نفسها وتشمل المساحة التى نعرفها الآن بهذا الاسم . ولكن هذا الاسم يستعمل بطريقة مبهمه حتى أنها كانت تشمل كل بلاد النوبة السفلى وبلاد الحبشة ، وفضلاً عن ذلك فإن هناك عنصراً آخر زاد فى ارتباك معنى هذا الاسم ، وذلك أن سكان بلاد السودان الأحداث لا يعدون أنفسهم أثيوبيين ولا يرغبون فى أن يطلق على بلادهم هذه التسمية . وكان قدماء المصريين فى عهد الدولة الحديثة يشيرون إلى الأراضى الجنوبية بلفظين وهما :

(١) « واوات » وتعادل بلاد النوبة السفلى من أسوان حتى « وادى حلفا » .

(٢) و « كوش » وكانت في نظرهم الاقليم الواقع جنوب « وادى حلفا » وعاصمته « نباتا » ويحكمه نائب ملك يحمل لقب « ابن الملك صاحب كوش » . ومملكة « كوش » هذه عندما استقلت كانت تشمل « مروى » ، وكانت في عصورها الأخيرة تحكم من هذه المدينة .

والواقع إذاً أن ما يسمى بلاد « أثيوبيا » عند المؤرخين القدامى هو بلاد « كوش » . وأول ذكر لهذا الاسم (كوش) على الآثار كان في نقوش اللعنة التي وضعها الأستاذ ^(١) « زيته »

وقد بحث الأستاذ « ستيندورف » الأسماء المختلفة التي أطلقت على بلاد السودان أو على أجزائها في مقال ^(٢) ممتع ، وسنورد هنا هذه الأسماء وتحدث عن كل منها :

(١) « خنت — حن — نفر » : وجد هذا الاسم في قائمة البلاد التي خلفها لنا « رعمسيس الثاني » على جدران معبد « العرابة المدفونة » . وهذا الاسم يعد أحدث أسماء بلاد النوبة بعد اسم « أثيوبيا » وكان أول ذكر له على الآثار في نقوش القائد « أحس » بن « أبانا » ^(٣) ، وتدل المتون على أن هذا الاسم كان يطلق على السودان حتى الشلال الثالث على الأقل ، بل يحتمل على كل البلاد التي كانت خاضعة لمصر في هذه الجهات الجنوبية ولم يكن يقتصر على جزء معين من بلاد النوبة .

(٢) « كاش » أو « كوش » : هذا الاسم أقدم من السابق بمئات السنين

(١) راجع Sethe, Die Achtung feindlicher Fürsten Folker und Dinge auf altägyptischen Tongefäss-
scherbin des Mittlern Reiches, p. 133.

(٢) راجع Steindorff, Studies Presented to Griffith, p. 360 ff.

(٣) راجع Mariette, Abydos, II, p. 12

(٤) راجع Urk., IV, p. 5 ff

وكان ينطق في أقدم الكتابات « كاش » وقد عثر عليه في النقوش المصرية في أوائل الدولة الوسطى كما ذكرنا من قبل^(١). وقد ظهرت كلمة « كاش » في نفس الوقت الذي ظهر فيه يقوم أصحاب ثقافة مجموعة C في وادي النيل ، وقد أصاب الأستاذ « ينكر »^(٢) عند ما قال إن « كوش » لا تعني إلا الأراضى التي تسكنها أهل مجموعة ثقافة C ، وهى البلاد الجنوبية التى تمتد من الشلال الثانى حتى « أسوان » ، ولا نعلم كيف امتد هذا الاسم فى كل الرقعة التى يطلق عليها ، كما كانت الحال على ما يظن مع اسم « خنت — حن — نفر » ، والواقع أن هذا الاسم قد أطلق فيما بعد على كل البلاد التى كان يحكمها « ابن الملك صاحب كوش » . فكانت « كوش » كما ذكرنا من قبل هى على وجه التقريب بلاد « أثيوبيا » فى العهد اليونانى الرومانى .

(٣) تاسى : أما نالت اسم بلاد السودان فتجده فى قائمة أسماء البلاد بالعراة المدفونة وهو « تاسى » وهو أقدم اسم لهذه الجهات الجنوبية وكان يترجم فيها معنى « بارض القوس » ، فیر أن الأستاذ « ولف » قال إن العلامة (𓂏) (𓂏 = ستى) لا تدل على القوس^(٣) . ويرجع الفضل للأستاذ « ارمان » فى قراءة هذا الاسم « تاسى » الذى كان يقرأ قبل « تاخنت »^(٤) ، وكتابة هذا الاسم فى متون « الاهرام » تدل على أنه بلد أجنبى أو جبلى . وقد ظن البعض أن « تاسى » لم تكن تطلق فى الأصل على بلاد النوبة بل على أول مقاطعة من مقاطعات الوجه القبلى من جهة الجنوب ، ولكن الوثائق دلت على أن هذا زعم خاطئ . ولا نعلم إذا كان إقليم « واوات » هو جزء من بلاد « تاسى » أو كان يقع فى الأصل جنوب حدود « تاسى » . وعلى أية حال فإن بلاد « تاسى » كانت تشمل فى الأسرة الثامنة عشرة كل بلاد النوبة إلى الشلال الثانى وتتفق جزئيا مع الاسم « خنت — حن — نفر » ، وذلك أن أقدم جزء

(١) Wace, Die Achtung, etc, p. 33

(٢) Kubanich Nord, p. 17—18

(٣) Wolf, Bewaffung, p. 27, Ann. 4

(٤) A.Z., XLV, p. 128

من معبد « سمنة » كان منذورا للاله سيد بلاد النوبة « ددون » . وقع « سمنة » في بلاد « تاسى » هذا إلى أنه عند ما ذكر في لوحة « نورمجتون^(١) » أن خشب الأبنوس يأتي من « تاسى » فإن هذا لا يعنى بلاد النوبة السفلى بل يعنى بلاد السودان الواقعة جنوب الشلال الثانى .

وعلى ذلك فإن الأعالى الذين كانوا يسكنون أرض « سى » أى الذين يسكنون في وادى النيل النوبى كانوا يعرفون باسم « ستيو » منذ أقدم المهود دون الالتفات إلى نوع الثقافة التى يتبعونها سواء أكانوا تابعين إلى الثقافة الأولى أم الثانية أم الثالثة . ومن هنا وجب علينا أن ترجم هذا الاسم بكلمة « النوبيين » ، غير أنه يلزم أن نعلم تمام العلم أن كلمة « النوبيين » لا يمكن تحديدها بأى جنس بل تطلق على أى قوم من الناس سكنوا بلاد النوبة فنجد اسم « ستيو » كان فعلا منذ عهد « مينا » في كتابات القبور الملكية إذ يشير فيه إلى ضرب « ستيو » ، وفي عهد الدولة الوسطى نجد في متن حرب الملك « متوحتب » في الأسرة الحادية عشرة ذكر هؤلاء القوم بوصفهم « ستيو » بجانب « ستيو » (سكان آسيا) . وفي الدولة الحديثة قد جاء ذكر « ستيو » أيضا ،^(٢) حيث يقال إن « تحتمس الأول » في حملته على أهل الجنوب هزم أمراء « ستيو » .

(٤) نحسيو : ونجد اسم « نحس » أو « نحسى » الذى جمع على « نحسيو » مستعملا أكثر من اسم « ستيو » ويقصده سكان الجنوب واسم « نحسيو » كان يترجم إلى زمن قريب بكلمة « زنجى » ومن ثم استغنى أن بلاد النوبة كانت في المهد القديم مسكونة بقوم من الزنوج غير أن الكشف الحديثة في بلاد النوبة برهنت على أن سكان هذه البلاد وهم المثلون للجموعتين الثقافيتين A&B وكذلك المجموعة الثقافية C ،

(١) Urk., IV, p. 423 راجع

(٢) Petrie, Royal Tombs, II, p. 3, 2 راجع

(٣) Urk., IV, p. 83 راجع

(٤) Sethe, Die Achtung, etc., p. 25 ff. راجع

وهى التى وفد أهلها فيها بعد إلى بلاد النوبة لم يكونوا بأية حال زنجوا بل هم من أصل حامى وقد اختلط دمه بمزج البعض الذى بالدم الزنجى . وقد أثبت الأستاذ « ينكر » بعد البحث المسبب أنه لم يوجد حتى عهد الدولة الحديثة فى الرسوم المصرية صورة « زنجى » وأن اسم « نحسيو » لا يطلق فقط على أهل النوبة سكان وادى النيل من « أسوان » حتى السودان وحسب بل كذلك يشمل سكان بلاد « بنت »^(١) . وعندما دخل الزوج للمرة الأولى بلاد النوبة حوالى بداية الأسرة الثامنة عشرة واستوطنوها كانوا لذلك يسمون « نحسيو » ؛ وعلى ذلك نجد أن كلمة « نحسيو » قد أخذت شيئا فشيئا تحمل المعنى الخاص بالزوج ، ومن ثم ظهر فى المناظر التى من عهد متأخر أجناس العالم الأربعة كما وجدت منقوشة فى مقبرة « سبتي الأول »^(٢) فكان « النحسيو » يمثلون بشرة سوداء وشعر مجعد بجانب « العامو » (أى السامى) و « التحو » (اللوبى) و « رمث » المصرى (ومعنى الكلمة الأخيرة هو الناس إذ كان المصرى يعتبر أن الناس هم المصريون وسائر العالم هج) .

(٥) « أونوت » : وكذلك يوجد بجانب الاسمين « ستيو » و « نحسى » اسم آخر يعد أقدم الأسماء بكونه فعنا لأرض الجنوب وأعنى بذلك كلمة « أونوت » . وقد وجد هذا النمط فى كثير من النقوش التاريخية منذ عهد الأسرة الثامنة عشرة مستعملا صفة لاسم « ستيو » أو مضافاً لكلمة « ستي » أو « تاسى » . فيقال « ستيو — أونوت » أى نوبى « أونوت » . وقد جرت التقاليد على أن يترجم اسم قوم « أونوت » بكلمة « تروجلوديت » Troglodite (أى سكان الكهوف) ، أى أن هؤلاء « الأونوت » هم قوم كانوا يسكنون الجنوب الشرقى من الصحراء

(١) اقرن L.D., III, p. 163 حيث نجد عبادة نحسيو بنت وكذلك راجع Junker, Das Erste Auftreten der Neger in der Geschichte (Almanach der Akademie d. Wissenschaft Wien 1925)

(٢) راجع L. D., III, p. 136

بين النيل والبحر الأحمر ، ويقول عنهم « زيتة »^(١) أنهم يمثلون أهل قبيلة « بجا » أو « مزنا » (المزوى) الذين يسكنون الصحراء بين النيل والبحر الأحمر ويفدون إلى وادى النيل . والواقع أن اسم هؤلاء القوم يمثل قبيلة « بجا » وواضح هذا التفسير هو الأثرى « بركش » ، غير أن تفسيره اللغوى لكلمة « أونوت » لا يتفق مع المعلومات الحديثة في هذا الصدد ، إذ قد اشتق « بروكش » كلمة « أن » التى تعنى عموداً أو دهليزاً من أصل الحجر الذى عمل منه العمود وربطها بكلمة أرض جبلية أو مكان فيه حجارة ، وعلى ذلك تكون كلمة « آن » أو « أنى » معناها ساكن الجبل أو إنسان يسكن الكهف أى « تروجلوديت » مثل هؤلاء القوم الذين يسكنون بين البحر الأحمر ووادى النيل ، غير أن المعنى الحقيقى لكلمة « أونوت » على حسب قول « زيتة » هو فى الأصل قبيلة بدوية (ويقول « جاردنر أن عبارة « أونوتى — سى » مأخوذة من كلمة « أونوت » التى تعنى قوماً ، وتعنى الرامى من القوس) ويظن « زيتة » أن اسم قوم « أونوت » مشتق فى الأصل من الكلمة المؤنثة المفردة « أونوت » ، وأصبح إذاً اسم الفرد المنسوب إلى هذه القبيلة يسمى « أونوتى » . وهذا الاسم كان فى الأصل يطلقه المصرى القديم على قبائل مختلفة تسكن الصحراء الشرقية وقد أصاب « زيتة » عندما أطلقه على القوم الساميين الذين يسكنون شبه جزيرة سينا كما أطلقه كذلك على العرب الرحل الذين يسكنون صحراء العرب بين النيل والبحر الأحمر وهم العبادة الحاليون . وكذلك بدو بلاد النوبة . ولدينا أمثلة كثيرة على ذلك .

والأمثلة التى جاء فيها لفظ « أونوت » وتعنى سكان الصحراء الشرقية ترجع إلى عهد الأسرة الأولى حتى الأسرة الثامنة عشرة .

(١) داجع Sethe, Urk., IV, übersetzung, p. 3

(٢) داجع Sethe, Grab des Sahure, II, pp. 80—81

(٣) داجع Gardiner, Grammar, p. 533

(٤) داجع Studies presented to Griffith, p. 365 ff.

ويمكننا بعد درس هذه الأمثلة أن نستخلص باختصار ما يأتي :

في استطاعتنا أن نفهم أنه كان في الأصل ينضوى تحت لواء هذا الاسم القبائل التي لم تكن مصرية المنبت والعشائر التي تقطن شبه جزيرة سيناء ، وكذلك التي كانت تسكن الصحراء الشرقية تجاه الوجه القبلي ، والتي تحتل بلاد النوبة ويحتمل كذلك الصحراء النوبية . ولكن نجد في عهد الدولة الوسطى أن هذا اللفظ قد حدد معناه . ومنذ الدولة الحديثة كان يوضح معناه بكلمة « نوبي » ، وكانت الكلمة تطلق بوجه خاص على الأجانب الذين ليسوا مصريين ويسكنون وادي النيل النوبي في الأراضي « ستي » و « خنت - حن - نفر » . وقد دلت الحفائر الحديثة التي عملت في هذه الرقعة من الأرض على أن سكانها كانوا حاملي الجنس ولم ثقافة خاصة بهم وهي التي تمثل ثقافة مجموعة C . وعلى ذلك يجب ألا نفهم أن « أونوت » الدولة الوسطى أو « أونوت » النوبيين التابعين للأسرة الثامنة عشرة مثل النوبيين القاطنين في وادي النيل . والواقع أن نوبي هذا المهد ليسوا من البدو ، وذلك عندما نعلم أن المقصود أنهم قبائل غير متوطنين . ومن باب أولى لا نفهم على هذا الزعم أنهم « التروجلوديت » الذين ليس لهم بهم أقل علاقة .

نعود بعد هذا العرض لأسماء بلاد النوبة المختلفة إلى ثقافة مجموعة C .

الأماكن التي وجدت فيها آثار ثقافة مجموعة C .

جمع المعلومات التي كشفت عنها البعث المختلفة في جبانات مجموعة C الأستاذ « ينكر » في كتابه المسمى « كوبانيه الشمالية »^(١) وبحثها . وجبانات هذا المهد كبيرة والمقابر كلها من المهد النوبي المتوسط وتشمل الجبانة رقم ٨٧ في بلدة « كشتمنه »^(٢) والجبانات رقم ١٠١ - ١٠٣ في « الدكة » والجبانة رقم ١١٨ في « قرته غرب » وتشمل

(١) Khabazieh Nord, p. 2 ff. راجع

(٢) Firth, I, p. 158 ff. راجع

مقابر من عصر مجموعة C المبكر^(١) وفي « عنبة » و « فوس » .

ومقابر هؤلاء القوم مستديرة في شكلها الخارجى وجزؤها الأعلى كان سبياً بالمجر ويغلى المبنى المقام فوقها رمال الصحراء . والجزء الأسفل منها حفرة موضوعة في الجهة الشرقية الغربية . وقد وضع المتوفى فيها مضطجماً القرفصاء على الجانب الأيمن ووجهه متجه نحو الشمال وذراعه وساقاه مغطاة بالملابس ، ولكن وجد أن هذا الوضع لجسم المتوفى لم يدم الحرص عليه ، فنجد هناك حفراً غالباً ما يكون اتجاهها من الجنوب للشمال فيتغير وضع اللجنة تبعاً لذلك .

أما الأثاث الذى يوضع مع المتوفى فكان يوجد في الجانب الخارجى من البناء الذى فوق حفرة الدفن في الجهة الشرقية أو في الشمال الشرقى عادة ، ويحتوى على أوان من الفخار الأحمر ذى الفوهة السوداء ونغار أحمر حافته محزوزة وأطباق عليها حروز بيضاء تذكرنا بالأطباق المصرية التى ترجع إلى عهد ما قبل التاريخ ، وبالأطباق النوبية التى من مجموعة A الثقافية ، غير أنها من حيث الصناعة والتمادج تختلف عنها اختلافاً بيناً . وكذلك وجد نغار بدائى الصنع محزوز وغير محزوز . كما وجدت جرار حبوب وأوعية للؤن وقعاب صغيرة من الفخار الصلب المصقول ذى اللون الأبيض المسائل للخصرة . وهذه الأواني هى التى يطلق عليها الأواني القناوية وقد وجدت في المقابر القديمة من مجموعة C بعدد قليل ، ومعظمها وجد في العصر النوبى المتوسط .

وبدأت أولاً عادة وضع الأواني الفخارية مع المتوفى في حجرة الدفن أو الحفرة في قبة متأخرة من هذا العهد الذى يتحدث عنه . وقد ظهر بدلاً من الأطباق التى كانت توضع فيها مواد التجميل صحاف مفرطمة معظمها من نغار النيل ، وقد وجد فيما كشف عنه من هذه الصحاف بقايا مادة الكحل . أما الأواني المصنوعة من الحجر فقليلة جداً .

هذا ووجدت كذلك مرايا من النحاس وحلى مؤلف من عقود مصنوعة من الخرز من أنواع مختلفة وأسورة خرلاخيل وأسورة معصم مصنوعة من مواد مختلفة وحلى عظيم كالأقراط ومشابك الشعر المصنوعة من الأصدا ف .

وتدل شواهد الأحوال على أنه إذا كانت بداية العهد النوبي المتوسط الذى يماثل ثقافة مجموعة C هى الأسرة السادسة فإن نهاية هذا العهد كانت فى باكورة الأسرة الثامنة عشرة . وعلى ذلك تكون فترة هذه الثقافة حوالى ثمانية قرون من الزمن . والمفهوم أن هذه الثقافة لم تقف جامدة طوال هذه الفترة الطويلة بل لا بد قد حدث فيها تغييرات ، ولكنها تغييرات ليست بحسبة بالنسبة لقوم بدائين كالنوبيين . وذلك على العكس مما وجدناه جارياً من تغييرات فى الثقافة العالية التى كانت منتشرة فى وادى النيل فى مصر منذ توحيد البلاد .

وقد أشار الأثرى « فوث »^(١) إلى الاختلافات التى توجد فى مختلف جبانات « الدكة » الخاصة بالمجموعة الثقافية C . وقد أثبت بحق وجود مميزات فى إقامة المقابر تدل على أنها صنعت فى أزمان قديمة متأخرة عن سابقتها وبخاصة ظهور المقابر المقبية والمزارات المقامة من اللبنات ، هذا بالإضافة إلى اتجاه المقابر نحو الشمال بدلا من الغرب ووجود أوان بها حروز مملوءة بألوان مختلفة .

ويمكن تقسيم مدة هذه الثقافة على حسب الآثار التى عثر عليها فى « عينية » أربعة أقسام تاريخية منفصل بعضها عن بعض ، وإن كانت أحيانا تتداخل وهى :

(١) الثقافة النوبية المتوسطة رقم (١) : وتمثل العهد القديم الذى يتندئ حوالى الأسرة السادسة والعهد المتوسط الأثول المصرى . والآثار التى تمثل هذا العهد عثر عليها فى أجزاء جبانات « الدكة » و « عينية » و « فرص » ، ولكن فى « عينية » على وجه التأكيد ، وتمتاز مقابر هذا العصر بأن مبانيها العلوية التى على سطح

الأرض مقامة من الحجر الجيري الأبيض المتناسك الحبات فوق حفرة صغيرة مستديرة الشكل . هذا وقد وجدت أحجار على هيئة لوحات كانت تقام بغير تنسيق في الجبابة .

أما الأثاث الجنائزى فكان يحتوى على أوان من الفخار حمر وسود وكذلك على أوان محزوزة من الأشكال والنماذج القديمة ، وعلى أوان ملونة باللون الأحمر^(١) . ومن جهة أخرى نجد أن الفخار النوبي الخشن الصنع معدوم ، وكذلك الفخار القناوى (جرار الحبوب وما أشبه ذلك) لا يوجد إلا في حالات فردية^(٢) . ووجدت المرايا المصنوعة من النحاس في يد المتوفى اليمني عادة أمام الوجه ، هذا إلى وجود أوان من الحجر لطحن الكحل ، ولم يثر على المحار الخاص بحفظ مواد الزينة إلا قليلا . ووجد عدد عظيم من الحلل مؤلف من قلائد من الخرز بخاصة لأن الأنواع المحببة كانت هي الخرز والمقود المصنوعة من الصوان ذى اللونين الأسود والأبيض معاً والقلائد المصنوعة من الكرنالين والتعاويد المصنوعة من الخرز والأختام التي على هيئة أزرار . وستكلم عن الأقسام الأخرى في عصورها .

(١) راجع Aniba, I, Gattung VII, p. 102 Pls. 66, 9, and 210

(٢) راجع Ibid, IV, p. 91 ff. ; Taf 54—57

(٣) راجع Ibid, VI, p. 98, Pl. 60

العلاقة بين مصر وبلاد النوبة في العهد المتوسط الأول

مقدمة : كان المصري منذ فجر تاريخه متمسكا بأهداب العدالة والحق والصدق والنظام التي كان يبرعها جميعاً بلفظة « ماعت » . ولذلك جاء في أساطير القوم أن الآله « رع » الذي يعد أول من حكم مصر هو الذي جاء بهذا القانون وطبقه في أنحاء البلاد . ولما رفع « رع » إلى السماء كما تقول الأسطورة وتحنى عن الحكم في الأرض وبدأ يحكم بعده أخلافه على الأرض اتخذوا هذا القانون نبراساً لهم في حكم البلاد ، ولهذا كان يدعى كل من يحكم مصر من بعده « ابن رع » مادام متبعاً قانون « ماعت » ، فإذا حاد عنه ملك من الملوك فإنه لن يكون منه ، وقد ظل ملوك مصر منذ عهد « مينا » يرسمون في خطواتهم هدى « ماعت » أكثر من ألف سنة إلى أن أخذ الملوك يحيدون عن هديها فضلوا السبيل وأضلوا البلاد معهم فلفظتهم وأقصتهم عن الحكم . ولقد بدأ الفساد يذب في البلاد عندما أخذ ملوك مصر يهبون حكام الأقطاع الهبات ويرخون لهم العنان للعبث بالأهلين في حين أنهم كانوا أنفسهم ينغمسون في حماة اللهو والفجور مما أدى إلى ضعف الحكومة المركزية وتمزق شمل البلاد حتى رجعت إلى سيرتها الأولى من الانقسام إلى أقطاعات كما كانت عليه قبل حكم « مينا » موحد مصر . وفي النهاية كان حكم الملك « بيبى الثانى » الذى ظل يحكم البلاد أكثر من تسعين عاما هو خاتمة المطاف فقد ضعفت في أيامه الحكومة المركزية في « منف » وكذلك سارت البلاد نحو الهاوية والانحلال بطبيعة الحال . وهذه الحالة قد أدت بلا نزاع شل قوة مصر في الخارج ، فكان من جراء ذلك أن روابط العلاقات التجارية الخارجية قد أصبحت مرتبكة ، ثم قطعت نهائياً . وتدل شواهد الأحوال على أنه بعد حكم « بيبى الثانى » غزا البلاد أقوام من الآسيويين بل ومن النوبيين أيضاً . فقد جاء ما يشير إلى ذلك من طرف خفى

في الفقرة المشهورة من تحذيرات المتنبى « آبور »^(١) التي تقتبس منها عن قطع العلاقات التجارية مع الأرض الشمالية (آسيا) الجملة التي جاء فيها : « ان الإنسان لم يمد يده للحصول على خشب الأرز لأجل الموتى » ، وهذه العبارة لها ما يقابلها فيما يخص أرض الجنوب (أى النوبة) ، غير أنها لم تلاحظ كثيراً فيقول المتن : « لقد جردت (الناس) من ملابسهم ومادة « خسانيت » وزيت « مرحت » (وهاتان مادتان لاتجلبان إلا من بلاد الجنوب) ، ومن ثم ترى أن هذه الفقرة تشير إلى أن العلاقات مع الجنوب كانت قد قطعت أيضاً كما انقطعت مع بلاد آسيا والشمال . وهذه الحالة قد أثرت في « منف » بوصفها عاصمة البلاد فقد انقطع عنها محاصيل جنوب الوادى . هذا ولدينا فقرات أخرى في نفس المتن تدل على شيوع الاضطراب في البلاد : « أن « الفنتين » و « طينه » (؟) يتبعان الوجه القبلى (؟) وهما لا يدفعان ضرائب بسبب الفتن » .

على أن الضيق والموز لم يسودا شمال مصر وحده حيث كانت « منف » عاصمة الملك بل كذلك نجد الانحلال التام قد انتشر في داخل البلاد . وقد رأينا من قبل أن الجنود المرتزقين بدؤوا يفدون إلى عهد الأسرة السادسة ويستعملون شرطة ومحاربين ، وقد حدث ذلك في وقت كانت لاتزال فيه الحكومة قوية ، وقد أصبح هؤلاء الجنود المرتزقون فيما بعد خطراً داخلياً كما يدل على ذلك منشور الحماية الذى أصدره « بيبى الأول » . والدور الذى لعبه هؤلاء الأجانب أنهم نشروا الفوضى في مرافق الحكومة كما تشير إلى ذلك فقرة في تحذيرات المتنبى « آبور »^(٢) فاستمع لما جاء فيها : « . . . أن كل إنسان قتال قد حارب من أجل أخته وكان يحمى نفسه . هل هم « نخسيو » ؟ إذن يجب أن نحمل أنفسنا (؟) وأن المحاربين

(١) راجع الأدب المصرى القديم المؤلف الجزء الأول ص ٢٩٥ وكذلك راجع Chronique d'Egypt, No. 52 (1951), p. 299.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثانى ص ٤٧١ — ٤٨٧

(٣) راجع Gardiner, Admonitions of an Egyptian Sage, 14, 2

قد تضاعفوا (١؟) ليصدوا رجال القوس : هل هم « تمحو » (اللوبيين) إذا طينا ان نتقهقر ، (٢؟) والمازوى فرحين (٣؟) بمصر . وكيف ينبغي أن يقتل كل رجل شقيقه؟ والجنود الذين جندوا لنا قد أصبحوا من قوم القوس (أى أصبحوا مسيئين مثل هؤلاء) وقد أتوا ليهلكوا (؟) (والمقصود هنا أن « المازوى » أو « المجاى » قد هيات لهم الأحوال أن يقطعوا مصر ويخربوها كالوحوش) .

ونحن نعلم أن الآسيويين قد ذكروا قبل ذلك بأنهم خطر على مصر ، وكذلك يقصد بالتمحو (اللوبيين) بأنهم قوم قد غمروا مصر بالخطر . ومن المحتمل أن التعبير « هل هم » تحسيو « إذن يجب علينا أن نحى أنفسنا » يقصده نفس المعنى أيضاً . ولا ينتظر الإنسان من هذا المتن المكتوب من الوجهة المنفية إشارة إلى علاقة البلاد بالحدود الأجنبية ، وذلك لأن الحكومة المنفية في هذا الوقت قد تركت حماية الوجه القبلى — على ما يظهر — للأمة التى تحكم هناك وأصبحت منفصلة عن الجزء الجنوبى من مصر ، ولهذا السبب يمكن أن تنسب هذه الجملة الخاصة بالجنود المرتقبين التأثيرين إلى مصر العليا ، ولكن التعبير : « إن المحاربين قد تضاعفوا ليصدوا رجال القوس » يشير على ما يظهر إلى الخطر السياسى الخارجى أكثر من إشارته إلى الخطر الداخلى .

وقد رأينا أن العلاقات بين مصر وبلاد النوبة السفلى قد تخرجت بدرجة عظيمة في نهاية الدولة القديمة حتى أن الملك قد أرسل حملة تأديبية على رأسها « بيبى نحت » ، غير أن نتائجها من حيث امتداد نفوذ مصر لم تأت ثمارها بل على العكس أوجدت في الحياة السياسية النوبية غشاوة وقد أصبحت مصر من جراء ذلك لا تحتل مكانة قوية في سياسة بلاد النوبة .

وقد لاحظنا ، في نقوش « خرخوف » أن علاقات السلالات النوبية في الجنوب خرخوف قد أصبحت مضطربة ، وقد ذكرنا من قبل الحملة التى قام بها قوم « يام »

على « التحو » (اللوبين) وكذلك نجد في هذه النقوش تميزات تدل على وجود عداة بين القبائل النوبية ذاتها . ولا نزاع في أنه بوجود مثل هذه العلاقات المضطربة التي لم تكن فيها لمصر يد بوجه عام كانت الطريق ممهدة لهجرة قبائل جديدة كما كانت الحال من قبل . والواقع أن نتائج الحفائر الأثرية قد أثبتت هجرة قبائل عديدة إلى بلاد النوبة وهم القوم الذين وفدوا إلى النوبة السفلى حاملين ثقافة مجموعة C ، كما حل أقاربهم المهاجرون لهم في الجنوب ثقافة « كرمة » .

وهؤلاء المهاجرون يمكن أن يكونوا قد وفدوا إلى البلاد في نهاية الأسرة السادسة على أكثر تقدير . والواقع أن تحديد هذا التاريخ بأنه يقع بين نهاية الأسرة السادسة وبداية الأسرة الحادية عشرة لا يمكن أن يتفق مع الحقيقة بما لدينا من مادة مكشوفة إذ لم نجد في أقدم الجليانات المنسوبة إلى مجموعة C تاريخاً يمكن الاعتماد عليه . فالجليانات المعروفة حتى الآن من أقدم زمن لهذه الثقافة توجد جزئياً في « الدكة » و « عنيبة » و « فرص » ، ولكن لم نجد وثائق يمكن تأريخها في « عنيبة » كما تحدثنا من ذلك من قبل .

والواقع أن ما وجد في « عنيبة » ويمكن نسبته إلى هذا العهد يعتبر « بعض الشك » ، وإن كان لدينا من مقابر هذه الجهة بعض أشياء مجلوبة من مصر وتنسب إلى العهد المتوسط الأثقل ، على حسب تقسيم « ستيندورف » لمجموعة ثقافة C كما تحدثنا عن ذلك سابقاً .

وقد ظن الأثرى « فرث » أن هذه الهجرة قد حدثت بسبب الضعف الذي أصاب بلاد النوبة السفلى بعد الحملة التأديبية التي قام بها « ببي نحت » إذ يقول : « ومن الجائز أنه بعد الحملة التي قام بها « ببي نحت » أصبحت أراضى « واوات » و « ارث » ضعيفة لدرجة أن قوم مجموعة ثقافة C وضموا أقدامهم في هذه البلاد وأصبحوا قوة متهززين في ذلك الحروب الداخلية التي كانت في مصر في العهد الإقطاعي ، وكذلك الحروب التي

كانت بين أسرى «أهناسيه المدينة» و«طيه»^(١) ، ولكن الأسباب التي دعت إلى هذه الهجرة كانت أعمق من ذلك وترتبط بعدم وجود المصريين في بلاد النوبة ، إذ من المحتمل أن هذه الحملة التي مهدت الطريق للهاجرين لم تكن الدافع المباشر الذي سهل لهؤلاء القوم الوافدين الهجرة ، وعلى ذلك لا يمكن أن نتخذ هذه الحملة بمثابة معيار تاريخي مؤكد .

ولقد وُصل إلى تاريخ محدود كما ذكر الأستاذ «نيكر» في تحليله لمحتويات مقابر «كوبانية الشبالية» وهو أن هذه الهجرة قد حدثت من غير شك قبل بداية الدولة الوسطى بزمان طويل كاف ، وعلى ذلك فإن مجموعة ثقافة C هذه قد انطبعت بطابع مصرى من عهد الدولة الوسطى المبكر جدا . ولما كانت «الكوبانية الشبالية» التي تمثل فيها طليعة هذه الثقافة تقع في أقصى شمالي بلاد النوبة فإن أقدم جزء في آثارها قد وجد في تاريخه مع منتصف الدولة الوسطى المصرية^(٢) .

ولا نعلم إلا القليل عن صيغة ثقافة قوم مجموعة C عند زمن هجرتهم . ويمكننا أن نلاحظ هذه الثقافة أولا بوجه خاص في طور من أطوارها المتأخرة أى في الوقت الذي بدأت فيه المملكة الموحدة تفقر بلاد النوبة . ولا نزاع في أن هذه الهجرة الجديدة كانت لها صورة أخرى تميزها عن الثقافتين A ، B اللتين تحدثنا عنهما فيما سبق ، كما يدل على ذلك بوضوح مناهضتها لسياسة التوسع المصرية المتأخرة .

وقد ذكر كل من «ريزر» و«أمري» و«كروان»^(٣) أن قوم ثقافة C كانوا لا يميلون إلى الحروب ، وأنهم كانوا أهل سلام ، وأن حضارتهم قد أُنعت أولا في حماية معاقل

(١) Firth. Ibid. Vol. II, p. 20 راجع

(٢) Junker, Kubanieh Nord, p. 35 راجع

(٣) Reisner, Kerma, II, p. 555 راجع

(٤) Emery, W. B. and Kirwan, Es Sebua and Adendan (Service des Antiquites de راجع

l'Egypt. Mission Archeologique de Nubie (1929-1934), Cairo (1935), p. 8.

الدولة الوسطى ، غير أنه لدينا أمور كثيرة تناقض هذا القول . حقاً لم يوجد في أنات مقابر قوم مجموعة C كثير من الأسلحة ، ولكن لا يستلزم ذلك أنهم كانوا أهل سلم ، إذ من المحتمل أن الأسلحة كانت غالية بالنسبة للنوبي فيعجز عن شرائها لتوضع معه في القبر ، ومن المحتمل كذلك أنه كان للقوم عادات خاصة بالدفن لا يتفق معها وضع أسلحة في المدافن ، والواقع أن التراجع الحربي الذي قام بين مصر وبلاد النوبة وهو الذي انتهى باحتلال المصريين لبلاد النوبة السفلى على يد « سنوسرت الأول » قد بدا فيه لنا مقاومة عنيدة من جانب النوبيين . ولا شك في أن قوم مجموعة C كانوا بلا نزاع وقتئذ قد استوطنوا بلاد النوبة قبل نهاية عهد الدولة القديمة .

وقد خالف « ريزر » هذا الرأي إذ يقول : إن مجموعة ثقافة C لم توجد في « كرمه » غير أن بعض الفخار الذي وجد في المقابر النوبية المتأخرة كان موحداً مع فخار جبانات مجموعة C الخاصة ببلاد النوبة السفلى . وإن الجبانات النوبية الخاصة « بكرمه » كان الجزء الكبير منها معاصراً لجبانات مجموعة C التابعة لبلاد النوبة السفلى ، ومن الواضح أن السكان النوبيين الذين أسست في وسطهم مستعمرة « أنبوا متحات » المصرية لم تكن مثل مجموعة ثقافة C ؛ إذ على الرغم من أن كل هؤلاء السكان يمكن أن يكونوا من أصل واحد فإنى أميل إلى الاعتقاد مع الأثرى « أورك بيتس » أن قوم المجموعة C كانوا في معظمهم قبيلة صحراوية ، والمحتمل أنهم لوبيون قد زحفوا إلى بلاد النوبة السفلى في هذه الآونة في حين أن نوبي منطقة « دقله » كانوا يمثلون السكان القدامى الذين سكنوا في الوادى منذ عهد الدولة القديمة أوحق قبل ذلك الخ^(١).

ويدل ما وصل إلينا من وصف الموقعة الحربية التي شنها « سنوسرت الأول » على أنها كانت موجهة إلى أهالى وادى النيل في بلاد النوبة ويدل إجماع قوم مجموعة C عن الأخذ بتعاليم الثقافة المصرية أيام احتلال المصريين لهذه الأراضى في عهد ملوك

(١) راجع Reisner, Kerma II, p. 555.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٣ الخ .

الدولة الوسطى، وكذلك بناء المعامل المصرية في قلب مراكز الأهالي على كراهية سكان أهل النوبة السفلى للسيادة الأجنبية. هذا ويدل تحليل النوبين أنفسهم في العهد المتوسط الثاني من السيادة الأجنبية على أنه كان على المصريين أن يخضعوهم ثانية، يضاف إلى كل ذلك أن قوم مجموعة C والقبائل القريبة النسب منها كان أفرادها يشتغلون جنوداً مرتزقين. كل هذه الحقائق لا تتفق مع ما ذكره الأستاذ «ينكر» أو الأستاذ «كيس» عن هؤلاء القوم^(١).

ويدل فحص الفخار الخاص بأقدم طور من أطوار ثقافة قوم مجموعة C على أنه لم يتم في بلاد النوبة السفلى بل إنه ظهر وانتشر في البلاد في خلال حملة هذه المجموعة الرئيسية على هذه الجهات، ونحصر بالذكر الأواني الفخارية المحزوزة التي تعد من أحسن الأشكال التي ظهرت في بلاد النوبة أناقة ومن أحسن التماذج التي وجدناها في أقدم المقابر^(٢)، ولا يوجد في الفخار الأحمر ذي الرقبة السوداء والفخار المصقول تطور كبير يذكر من حيث النوع بل في الشكل فقط^(٣). ومن جهة أخرى توجد عناصر نرى بوساطتها تطوراً جديداً ظهر في صورة أشكال فخار طويلة، ويتضح ذلك جلياً في الفخار الذي عثر عليه في المقابر بخاصة، فأقدم هذه المقابر صغير الحجم وكلها على ما يظهر بدون استثناء على شكل حلقة في وسطها بئر بسيطة للتوفى، ولم نمر على المقابر الكبيرة الحسنة البناء المكسوة بالجر أو المنيبة الشكل التي حلت محل البئر البسيطة إلا فيما بعد. وهذه التطورات في فن البناء توضح بجلاء وبأحسن صورة عهد الانتقال من عيشة الجولان والبداءة إلى عيشة الاستقرار والحضارة.

وفي هذا العهد ظهرت كذلك أنواع من الأواني المصرية الأصل في المقابر النوبية، هذا إلى بعض خرز من الفاشاني وقطع أخرى صغيرة مستوردة ضمن قائمة

(١) Kees, Kult., p. 345 راجع

(٢) Aniba, I, p. 65 ff., pls 33—51 & 64, 32 راجع

(٣) Aniba I, p. 86 راجع

محتويات القبر الثابتة . ووجود هذه الأشياء يدل بلا نزاع على تبادل تجارى مع مصر منذ أقدم عهد ظهرت فيه ثقافة مجموعة C . وقد كتب الأستاذ « ينكر » عن العلاقات التجارية في هذا العهد قائلا : « ومن المحتمل أن الموطن الحديد وتغير الحياة من الجولان إلى حياة الاستقرار ووجود العلاقات الطيبة مع جيرانهم أهل الشمال قد كان لها أثر حسن . ومع ذلك فقد بقي هؤلاء القوم فقراء فتجد أن أوائى الفخار التى كانت توضع في المقابر قد انكش عددها حتى أصبح لا يزيد عن بعض طرز من الأوائى المحزوزة بمحزوز حادة ، ولا يوجد بينها إلا بعض أوان فخارية من أصل مصرى . وإذا استثنينا هذه العناصر فإن الروابط التى كانت بين البلدين تنتهى عند هذا الحد . وقد بقيت القطع الرئيسية من الأوائى الفخارية التى من ذلك العهد كما هى ، وقد اختفت عند ظهور أوان جديدة يمكن أن تكون دليلا على أصل حضارة المجموعة الثقافية C الخاصة ، وهى التى كانت وقتئذ آخذة في السعى وراء الكمال والاستقرار . وفي تلك الأثناء أخذت تظهر في مصر سياسة معارضة في عهد الأسرة الحادية عشرة شيئا فشيئا ، ومنذ هذه الفترة كانت الخطوة الثابتة لمطامخ فراعنة مصر تقتصر في قهر بلاد النوبة والقبض عليها بيد من حديد . ولا غرابة في أن نجد في تلك الأوقات المليئة بالمقاومة والحروب تبادل التجارة الذى كان يسوده الوئام والسلام قد تأثر تأثراً سيئاً كما أن التأثير المصرى الثقافى أصبح بمقتضى الأحوال غير ممكن وقف تياره .

ويحتمل أن الأستاذ « ينكر » كان على حق عندما قال إن العلاقات كانت ودية في بادئ الأمر بين هؤلاء الوافدين من القبائل الجدد وبين مصر ، هذا إذا كانت الجملة التى أوردها دليلا على ذلك تشير حقا إلى بلاد النوبة أى « بلاد الجنوب » ولا تشير إلى الجنوب بمعنى الوجه القبلى^(٢) ، لأن ذلك يكون التفسير الطبيعى لوجود

(١) Junker, Ermanne, p. 11 ff. راجع

(٢) Save Soderbergh, Egypten und Nubien, p. 42, Note 1 راجع

أوان مصرية بحالة ثابتة في أواني مجموعة O ، ولكن يظهر أن التجارة كانت قد تأثرت هناك ولم تكن هناك كذلك حكومة مصرية قوية يمكن أن يعتمد عليها قائد الحملة ، ومن أجل ذلك كان لابد من إرسال حملة تأديبية من وقت لآخر لوضع الأمور في نصابها عند ما كان يصيب التجار المصريين أى أذى . ولدينا ما يدل على وجود تجارة صغيرة يقوم بها صغار السكان في هذا العهد^(١) .

ولا نزاع في أنه ما دامت بلاد النوبة في حملتها كانت مجدية لا يزرع منها إلا أجزاء قليلة ، وأن هذه الحجر العظيمة إلى أرض الجنوب قد استقرت في الأراضى الخصبية لوادى النيل فإنه لا يمكن تفسير ذلك إلا أن قوم مجموعة O قد باءوا بالفشل بعد محاولة غير مجدية لدخول وادى النيل الخصب . والحروب الدفاعية التى قامت في الجنوب من جراء ذلك لم تلعب فيها حكومة « منف » أى دور ، وأعنى بذلك الحكومة التى عاشت بعد الاضطرابات التى كانت في عهد « بيبى الثانى » وبعده ، وهى التى كانت قد فقدت كثيراً من سلطانها . وكان يحكم في الوجه القبلى في هذه الفترة أسرات مختلفة محلية ، غير أن الأسرة التى اتخذت مقرها « قفط » كانت صاحبة المسكنة العليا في تلك الجهة . ولا نعرف عن ملوك هذه الأسرة إلا القليل فقد وصل إلينا بطريق الصدفة بعضهم ، فنجد في نقوش منشور « قفط » الذى عثر عليه من قبل اسم ملك يدعى « وازكارع^(٢) » . على أن هذا الاسم ليس هو اسم الملك الذى أصدر المنشور ، والواقع أن الاسم الحورى لصاحب المنشور هو « دمر - اب - تاوى » وهو الذى كتب في أول نقش المنشور وفضلاً عن ذلك فإن لقب « وازكارع^(٣) » كان يؤلف جزءاً من اسم علم لشخص ما من عامة الشعب يريد أن يضيف إلى اسمه هذا اللقب مثل اسم « وازكارع - سنب » ، وعلى ذلك فإن اسم « وازكارع »

(١) راجع Aniba, I, p. 6

(٢) Weill, Les Décrets Royaux de L' Ancien Empire Egyptien, p. 65 راجع

(٣) Gothische Gelehrte. Anz., 1912, No. 12, 719 ff. and Urk., I, p. 306, راجع

Journal Asiatique Ser. , 11, 10 (1917), p. 385.

الذى مزج بالأسماء الأعلام على ما يظهر لابد أنه كان ممن خلفوا هذا الملك والظاهر أنه من ملوك « قفط » .

واسم الملك « وازكارع » قد وجد في نقش مزدوج عثر عليه في نقوش « خوردهميت »^(١) . وأحد النقشين يشمل الصيغة الجنازية المعتادة ، أما الثانى فقد جاء فيه الجملة (أو الأمر) التى قادها ابن الحاكم الذى هزم عدو والده « حورالدهي » « خنم رع » ملك الوجه القليل والوجه البحرى « وازكارع » بن « رع » « سيجرسنى » فى الشمال من بلدة « برسنيت » : تفتيش أراضى « سنجع » و « وإيج » (٢) . ومما جاء فى النقش الأول نفهم أن « ابن رع » « سيجرسنى » ليس اسم الملك « وازكارع » بل هو اسم « ابن الملك » . أما على حسب ترجمة الأستاذ « ريدر » فكان « سيجرسنى » هذا الذى يحمل الصل على جبينه فهو على رأيه أمير نوبى صغير كان على اتصال بملك مصر^(٣) . غير أن البرهان الذى ذكره « ريدر » مدللاً على أن هذا الاسم ليس مصرياً وأن النائر قد هزم فى الشمال لا يمكن الأخذ به فلا بد من التروى والحيلة عند الحكم على الاسم إذا كان مصرياً أصلياً أو أجنبياً ، لأنه توجد أسماء لم نصل حتى الآن إلى معرفة اشتقاقها اللغوى ، وأنه لم يصل إلينا منها إلا مثال واحد وهو الذى نحن بصدده . وفى هذه الحالة يكون الحكم فى إرجاعه إلى أصله صعباً جداً ، يضاف إلى ذلك أن « سيجرسنى » لم يقل إنه هزم العدو فى الشمال بل إن المقصود هنا فى الجملة السالفة موقع المكان فى شمالى « برسنيت » .

وإذا كان « وازكارع » — كما هو المرجح — ينتسب فعلاً إلى أسرة « قفط » على حسب ما يفهم من المنشور السابق ذكره فإن الوجه القليل حتى ما وراء « الغتين » كان تحت سلطانه ، وعلى ذلك فإن هذين النقشين يعدان وثيقة تثبت أن أسرة « قفط »

(١) راجع Roeder, Dehob Bis Bab Kalabecho, p. 306, Pl. 108

(٢) وقد ترجم الأستاذ « ريدر » هذه الجملة ترجمة أخرى Roeder, Ibid, p. 307

(٣) راجع Roeder, Ibid, p. 116

كانت طليعة المحاربين من المصريين في بلاد النوبة السفلى . وإذا كان لازماً علينا أن نعترف بأن قوم مجموعة C هاجروا فعلاً نحو مصر فإنه من الجائز أن الملك كان قد أرسل ابتأله — يحتمل أنه كان ولى العهد — إلى الجنوب ليصدّ تقدم هؤلاء القوم المهاجرين في زحفهم على الأراضى المصرية .

أما في الوجه البحرى فقد تولى الحكم بعد الأسرة المنفية الأسرة الأهناسية وهى التى أوجد ملوكها من الفوضى نظاماً نسبياً وبذلك بدأت مصر عصر ثقافة زاهر^(١) . ولا نعترف على وجه التأكيد إلى أى حد امتد سلطان هذه الأسرة نحو الجنوب ، ولكن المؤكد أن سلطانها كان ممتداً حتى « طيبة » ولو اسما . وتدل شواهد الأحوال على أن العتيبيين كانوا قد انضموا إلى أسرة « فقط » وشنوا حرباً على ثلاث المقاطعات الواقعة فى أقصى جنوب مصر . ولما كانت الأسرة القفطية قد اختفت لأسباب غير معروفة فإن ملوك « طيبة » قد أصبحوا هم الحامون للأراضى الواقعة جنوب « طيبة » ، ثم أخذت قوتهم تزداد فى هذه الجهة باستمرار كما كانت لهم السيادة على مملكة « أهناسية المدينة » وهذه التطورات السياسية كانت فى الواقع بشيراً بقيام الأسرة الحادية عشرة التى وضمت العراقيل شيئاً فشيئاً فى سبيل الأسرة الأهناسية إلى أن قضت عليها نهائياً ووحدت البلاد جمعاء^(٢) .

هذا ولدينا نقش من العهد الذى لم يكن فيه أمراء « طيبة » الأقوياء على عداه ظاهر مع حكومة الدلتا وهو من الأهمية بمكان إذ يدلنا على العلاقة التى كانت بين مصر والجنوب وقتئذ^(٣) . وهذا النقش مدون على لوحة عثر عليها على ما يظن فى « طيبة » وهى لفرد يدعى « زى » ويلقب المشرف على الجنود والمشرف على التراجمة (رئيس القافلة) وهو يقص علينا حملات مختلفة قام بها فى أثناء حياته وفيها يقول : « لقد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٤١٤

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١ الخ .

(٣) راجع The American Journal of Semetic Languages and Literatures (1921), p. 5. ff.

جعلت «واوات» بلاداً خاضعة وكل حاكم مقاطعة ثار في هذه المقاطعة قضيت ... وبذلك كنت محبوباً . غير أنه من الصعب فهم عبارة « جعلتها بلاداً خاضعة » . إذ ليس لدينا مادة أخرى تساعد على الإدلاء برأى قاطع في معنى هذه العبارة ، ويحوز أنها مبالغة من الكاتب المصرى كما هى الحال غالباً في وصفه للعلاقات المصرية مع البلاد الأجنبية ، وعلى ذلك يمكننا أن نتطرق في تفسيرنا إلى القول بأن هذا القائد يشير إلى حملة للاستيلاء على بلاد النوبة .

ولا يدل تاريخ البلاد فيما بعد على أن هذه كانت حملة لاستعمار البلاد النوبية ، بل في الواقع كانت غزوة من الغزوات الصغيرة المعدة التي كان يقوم بها المصريون ليحملوا النوبيين على توريد السلع إلى مصر ، ومن المحتمل أن هذه الحرب كانت قد وقعت في جنوب الحدود حيث كان أهل ثقافة مجموعة C قد وطلدوا أقدامهم هناك ، وذلك أنه على حسب نتائج الكشف التي قام بها الأستاذ « ينكر » في « الكوبانية الشمالية » فلم أنه كانت تسكن هناك جماعات صغيرة كانت تزحف نحو شمالى « أسوان » .

هذا ولا نعرف إذا كان للأهناسيين أنفسهم نشاط عند الحدود في مراقبة التخوم والتجارة ، إذ أن ذلك موضوع يحيطه الشك والإبهام^(١) .

حقاً وجد اسم الملك « خيتي الأول » والملك « مرى - اب - رع » عند الشلال الأول ، ولكن يمكن تفسير ذلك بأن هذه النقوش كتبها أحد أمراء مقاطعة « طيبة » الذين لم يكونوا قد اعترفوا بأمراء « أهناسية » ملوكا على مصر . والواقع أن الطيبين كانوا يعتبرون عند الحدود الجنوبية بمثابة أبطال مصر الذائكين عنها كما يدل على ذلك نقش « زى » ، ونقش آخر^(٢) ، وقد وجد مكتوباً عليه اسم أمير مقاطعة يدعى « إتنى الطيبى » ويحمل لقب : « الذى يملأ قلب الملك عند باب الجنوب الضيق » .

(١) Kees, Boilage zur Altägyptischen Provinzialverwaltung, p. 102 ff. راجع

(٢) Petrie, Season, Pl. XII, No. 310 راجع

وإنه لمن المهم أن نجد الآن وثيقة ذكر فيها هذا اللقب القديم المحترم الذى يدل على أن حامله كان يراقب الهجرة من الجنوب إلى مصر عند الحدود . ولا نزاع فى أن حاكم المقاطعة هنا كان يمثل الملك كما يدل على ذلك الكتابة التى أمام « أنتف » الأول وتصد من عصر واحد هى « تمش » زى ، وقد كان الأخير ضابطاً فى خدمة حاكم مقاطعة .

والألقاب التى تآتى بعد هذا فى اللوحة السابقة تعد من الألقاب الخاصة بهذا المهدهى : « الممود العظيم الذى يحى أرضه » وهذا اللقب له رنين خاص عند حاكم المقاطعة ، ويدلنا على أن الوقت قد اقترب لأن يصبح حاكم المقاطعة مناهضاً للملك . وهذا التعبير بالفعل ، مضافاً إليه اسم « أنتف الأول » وهو « سهرتاوى » (مهدئ الأرضين) يقابلان اسمى ملكين لم يوجد اسمهما إلا فى بلاد النوبة وهما من الأهمية بمكان . وأحد هذين الاسمين هو « حور » مجمل أرضيه ، حور الذهبى الجليل ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « كارع كا » ابن رع « أن » . وقد جاء ذكر اسم هذا الملك سبع مرات على منحور بلاد النوبة من الشمال إلى الجنوب .^(١)

وقد وضع « ادوارد مير » هذا الملك فى الأسرة الحادية عشرة وذلك بسبب مشابهته لاسم الملك « متوحتب » « سمخ كارع » (أى الذى يحى روح « رع ») حور ونبتى « سمخ تاوى » (الذى يحى الأرضين) . أما الأثرى « جوتييه » فإنه وضع هذا الاسم مع اسم ملك وضعه « ليسيوس » فى كتابه الذى ألفه عن ملوك مصر ولكن بدون سند .^(٢)

ونجد نفس الاختصار لاسم « أنتف » موجوداً كما أشار إلى ذلك « ادوارد مير »

(١) راجع Save Soderbergh, Egypt and Nubia, p. 47

(٢) راجع A.Z., 44, p. 115

(٣) Lepsius, Konigbuch, No. 166, Taf. XI, and Gauth., L.R., I, p. 247

وكذلك على لوحة الكلب المشهورة وفي ورقه « أبوت »^(١) . وعلى ذلك فإنه لا مانع من وجوده مع أحد الملوك الذين تسموا باسم « أنتف » في عهد الأسرة الحادية عشرة ، كما أن توحيد الاسم الحورى واسم نبتى يجعل هذا التاريخ في العهد الذى قبل الدولة الوسطى ممكناً .

أما اسم الملك الآخر الذى لم نجد ذكره إلا فى بلاد النوبة فهو :

« حور جرج ناوى » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « أى - ب - خنت - رع » وقد وجد اسمه فى نقشين من نقوش بلاد النوبة أحدهما على مقربة من « أبوهور »^(٢) والآخر فى « المضيق »^(٣) . ونجد فى الحالة الأخيرة أن اسمه قد ذكر مع اسم « سارع أنتف » ولهذا السبب يكون معاصراً ، ويمضد ذلك التكوين الخاص للاسم الحورى الذى يشبه كثيراً أسماء الملوك الآخرين .

ويشك « جوتيه » فى أن هذين الملكين مصريان وقد تبه فى ذلك « دريتون » و « فندييه »^(٤) ولكن « سيف زودر برج » قد برهن على خطأ هذا رأى^(٥) .

وقد أنكر كذلك « ينكر » رأى « جوتيه » وأكد أن أسرة مثل هذه لو وجدت خارج مصر وكانت صاحبة سيادة هنا لحزمت كل معاضدة فى بلاد النوبة . ولما لم يكن هناك ثقافة مشتركة ولا تبعية ثقافية للبلاد فإنه لا يمكن للإنسان أن يفكر فى أن ملوكاً متاهضين قد فروا إلى بلاد النوبة واتخذوها ملجأ لهم كما حدث ذلك مع الملك « نطانب » الذى ينسب إلى ملوك الأسرة الثلاثين^(٦) .

(١) Moller, Hierat. Leest. III, p. 17 راجع

(٢) Weigall, Report, Pl. 32,1 راجع

(٣) Weigall, Report, Pl. 50,1; Breasted, A.J.S. L.(1906); 57 راجع

(٤) Drioton et Vandier, L'Egypte, p. 238 راجع

(٥) Save, Ibid, p. 48 راجع

(٦) Cauthier: Precis De L'Histoire de l'Egypte, p. 224 راجع

ولا يمكن القول بأن أهل ثقافة مجموعة C كان لهم ملك ليس له قوة يستند عليها في بلاده الأصلية . وعلى الإنسان أن يفكر في المصاعب التي لاقها مصر فيما بعد عندما أرادت استثمار بلاد النوبة .

والواقع أن الموضوع لا يخص ملكاً مؤقتاً حكم البلاد بل يخص عدة ملوك ، فينبغي أن يكونوا قد خلفوا وراءهم بعض بقايا المدنية المصرية محفوظة لنا سواء أكان ذلك في المقابر أم غيرها ، ولكن لم نجد في ثقافة مجموعة B ولا في ثقافة مجموعة C أى أثر يدل على السيادة المصرية . هذا ولم يوجد قبر مصرى في كل العصر الذى نحن بصددده ، كما لم يوجد به بقايا لمصر ملك أو أى شئ من أشياء حاشية الملك .

ويوجد مع اسم الملك « حور — جرج — تاوى — ف » ملك الوجه القليل والوجه البحرى « أى — أب — خنت رع » السالف الذكر في بلدة « المضيق » نقش لكاهن يدعى « خنوم حنب » كتب بنفس الطريقة وبنفس الأسلوب الذى كتب به اسم هذا الملك وهذا النقش هو بلا شك من عصر هذا الملك^(١) .

ويوجد في ققوش « أبوهور » اسم مدير مكتب يدعى « سبك حنب » (؟) والظاهر أن هذا الرجل بينه كتب اسمه في « المضيق^(٢) » . ويلاحظ في « أبوهور » أن ققوش هذا الرجل متصلة باسم الملك ، وقد كتبت في الصورة بنفس الأسلوب . وعند قرن هذه النقوش باسم الملك المعاصر له وهو يحمل لقباً مصرياً خالصاً يتضح أن هذا الملك كان مصرى الأصل . وعلى ذلك فإن القول بأن ملوك النوبة في هذا العصر قد ذهبوا بعيداً في ثقافتهم إلى أن تمصروا وأنهم حملوا أسماء مصرية وكان لهم موظفون يحملون ألقاباً على النمط المصرى لا يتفق مع نتائج الحفائر التي عملت في هذه البلاد .

(١) Wajj, Report, Pl. 50, 4 (1906), p. 57; Breasted, A.J.S.L.

(٢) Wajj, Report, Pl. 50, 15

وإذا كانت الأسماء الأخرى التي توجد مع أسماء الملوك في « المضيق » يمد بعضها معاصراً لبعض فإنها تؤكد لنا تاريخ الكتابات الملكية . وفصلاً عن ذلك تقدم لنا نقطة يمتد عليها في معرفة كتبها . ففي هذا العهد نجد عدة شخصيات يحملون اسم « متوحش » و « انتف » وثلاثة من هذه الأسماء كان كل منها يحمل لقب المشرف على التجارة (أو رئيس القافلة) ، وهذا اللقب يدل غالباً على أن النقوش كانت خاصة برحلات تجارية أو حملات حربية كما كانت الحال في عهد الدولة القديمة .

ويمكن تأكيد الرأي القائل بأن هؤلاء الذين كانوا في دائرة حكام مقاطعة « طيبة » كانوا تابعين للملك . فقد رأينا من مصادر أخرى من البلاد المصرية نفسها النشاط الذي أظهره الطيبون في الجنوب في هذا العهد . أما عدم ذكرهم في نقوش « طيبة » فقد يكون ذلك من باب الصدفة ، وبخاصة عندما نعلم أن جبانة « طيبة » التي دفن فيها الملوك الأناخية قد خربت وحطمت منذ زمن بعيد . وما نعلمه عن علاقة الأسرة الحادية عشرة وسابقتها قليل جداً ، ولا نزاع في نتائج أسماء الأناخية الآتية : « حور — واح — سنخ — انتف — الثاني » و « حورنخت نب تب نفر انتف الثالث » و « حور سنخ أب تاوى متحش الثالث » . إذ قد أكدنا هذا الترتيب النقوش . ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان هناك ملك آخر وهو « انتف الأول » قد حكم « طيبة » إذ قد جاء ذكره فقط في نقوش « طود » باسم « سهرتاوى انتف الأول^(١) » . وعلى أية حال لا نعلم شيئاً على وجه التأكيد بالنسبة لترتيب هؤلاء الملوك في الأسرة الحادية عشرة إلا ما ذكرناه في الجزء الثالث من هذه الموسوعة ص ٨

الجنود المرتزقون : ذكرنا من قبل أنه كان يوجد جنود نوبيون يحترفون امتشاق الحسام في عهد سقوط الدولة القديمة ، وليس لدينا بعد عهد الدولة القديمة وثائق عن وجودهم في مصر ولا عن الدور الذي لعبوه في الحروب التي كانت بين الأسرات المحلية أى في عهد الاقطاع ، ولكن من الجائز أن ذلك قد حدث عن طريق

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث صفحة ٨ الخ عن تابع ملوك الأسرة الحادية عشرة .

المصادفة لأننا وجدنا — كما تدل الآثار العديدة — أن النوبيين في هذه الحروب الداخلية كانوا يستعملون جنوداً مساعدين ، وبوجه خاص كانوا يقومون في ساحة القتال بدور الرماة ، ولا أدل على ذلك من مجموعة نماذج الجنود التي عثر عليها في إحدى مقابر العصر الإهناسي^(١) . وقد عثر على هذه المجموعة في « أسبوت » التي بقيت مشتركة في الحروب القائمة بين « طيبة » و « هيراكليوبوليس » حتى النهاية وكانت منحازة إلى أهل الشمال ، أى أن الجنود المرتزقين كانوا يحاربون في صف « إهناسية » . وقد برهن الأستاذ « ينكر »^(٢) على أن هؤلاء الجنود ليسوا من سلالة الزنوج بل كانوا من السلالة الحامية النوبية ولونهم أسمر فاتم ، ولكنه ليس أسود فاحما ، غير أنهم يظهرون أشد سمرة عند ما يقفون بجانب الجنود المصريين ، هذا إلى أنهم أقصر قامة من المصريين ، وهذا يتفق مع ما ظهر من نتائج الحفائر التي عملت في النوبة . وكانوا مسلحين بالسهم والأقواس ويرتدون قمصاناً قصيرة مزينة برسوم مختلفة يميل إليها أهل مجموعة C الثقافية كثيراً^(٣) . وكان بعض هذه القمصان أبيض ويحتمل أنها كانت مصنوعة من الكتان المصرى وكان معلقاً فيها من الأمام شرابة طويلة مزينة برسوم متشابهة . وهذه الشرابة زارها فيما بعد في الرسوم المتأخرة العهد يتعلل بها الجنود المرتزقون النوبيون كما يلحظ ذلك في الجنود المرتزقين النوبيين في عهد « تل الهانة »^(٤) .

وقد عثر في مقابر مجموعة ثقافة C على قصاص من الجلد مزينة ، وليس لدينا ما يبيح على الشك في أنها تمثل هذه الثقافة أو أنها أقرب شئ إليها ، ولكن الشئ الغريب أننا حتى الآن لم نجد أى قبر نوبى مثل المقابر القمبية الشكل التي جاءت بعد في هذا العهد في مصر . ومن المحتمل أن النوبيين كانوا يهاجرون ثانية بعد انتهاء خدمتهم في مصر إلى وطنهم في بلاد النوبة كما هي الحال في عصرنا الحالى إذ نجد أن

(١) Le Musée Egyptien I, Pl. 33 ff. راجع

(٢) Kubanich Nord, p 16. راجع

(٣) Aniba I, Pl. 25 ; Grab., 487 Note 3 راجع

(٤) Wress., Atlas II, Pl. 11 راجع

النوبي أو البربرى عندما يتقدم فى السن ويصبح غير قادر على العمل يعود إلى بلاد النوبة موطنه الأصلى حيث كان يفضل أن يدفن بين أهله وعشيرته .

على أن وجود مقابر جنود مرتزقين نوبيين من وجهة نظرنا يعد من الأمور الهامة إذ من ذلك نعلم إذا كانوا يدفنون فى جبانات خاصة بهم أو كانوا يدفنون فى مقابر متفرقة بسيطة من المقابر المصرية . وقد يجوز إذا أن خصائص مقابرهم القليلة المتفرقة لم يكن من المستطاع ملاحظتها وقد يكون السبب فى عدم تمييزها هو التخريب الذى أصابها فأصبحت كأن لم تكن بالأمس . وليس لدينا من بين الجبانات النوبية التى عثر عليها فى مصر ما يرجع إلى العهد الأول المتوسط من تاريخ أرض الكنانة .

ومن المحتمل أن هؤلاء الجنود النوبيين المرتزقة كانوا قد وفدوا فعلاً فى عهد مبكر نحو الشمال، ولكن ذلك لا يثبت أنهم كانوا وقفاً على مساعدة حزب الشمال قبل قيام الحرب بين «طيبة» و«إفناسية» . والواقع أن هؤلاء الجنود لم يكن لهم أية منفعة شخصية فى ذلك لأنهم كانوا يحاربون مع أية طائفة تدفع لهم أجورهم ، ومن أجل ذلك كانوا ينتقلون من مسكر لآخر على حسب زيادة الأجر الذى يتقاضونه ولدينا عن ذلك مثال حديث وقع فى عهد الحروب السودانية فقد حارب بعض هؤلاء الجنود مع الجيش المصرى بقيادة «كتشنر» وكانوا من قبل يحاربون مع «المهدى» . وكان هؤلاء الجنود يمتحنون كل فرصة ضئيلة فى الحكومات وينهبون أموال المصريين كما يدلنا على ذلك مصادر مصرية مختلفة . على أن أمثال هؤلاء الجنود لم تقتصر على النوبيين بل كان من بينهم أجانب آخرون ومصريون وليست التماذج التى عثر عليها فى «أسبوت» هى الدليل الوحيد الذى يبرهن على أن هؤلاء الجنود المرتزقة كانوا يحاربون إلى جانب مملكة «إفناسية» بل لدينا بعض نقوش عثر عليها فى «حنتوب» من عصر «إفناسية» المتأخر تحملنا عن حرب

الأمير «نحرى» الذى أوقد نارها على «طبية» فيقال عنه «كانت المحبة له (أى لنحرى) عند المزوى والأسبوين والأراضى الجبلية (٤) نافذة في قلوبهم^(١)» .

وكذلك يذكر لنا أمير يدعى «كلى» في نقش من السنة الخامسة من عهد «نحرى» نفسه قوم «المزوى» وأهل «واوات» و«نحسيو» (٥) والأسبوين وربما كان ذكرهم هناك على أنهم أعداء .

على أن عصر ظهور الجنود المرتزة بصورة بارزة لم يكن قد حل بعد وأعطى بذلك المصر الذى نجد فيه هذا الصنف من الناس يذكرون كثيراً ونجد لم كذلك مقابر في مصر .

ولم نجد حتى الآن بين النقوش التى عثر عليها ذكر للجنود المرتزين محاربين في جانب الطيبين ، ومن الجائز أن ذلك قد حدث عن طريق الصدفة . وهذا ليس بغريب عندما نعلم أن المصادر المبكرة كانت قليلة جداً .

ولم نجد في الصور التى بقيت لنا من معبد الملك (متوحتب) صورة واحدة يمكن أن يقال عنها بحق إنها تمثل رجلاً نوبياً ، والعلامة الخاصة للجنود المرتزة من النوبيين هى شريط على هيئة صليب مرسوم على الصدر . والمثال الوحيد الذى يمكن أن يدل على ذلك هو الذى نشاهد فيه الراعى يحمل الشريط المصلب ولا يحمل أية ريشة على الرأس في حين أن رماة آترين كانوا يحملون هذه الريشة^(٢) ، ومع ذلك فإنه لا الريشة التى تكون على الرأس ولا الشريط المصلب كان كافياً لتمييز المحارب النوبى بل على العكس نجد أن الشريط المصلب لا يعرف بأنه لباس نوبى أو على الأقل لم نجد مثلاً مع شخص يلبس هذا الشريط قيل فيه إن المتعلق به نوبى الأصل .

(١) Anthos, Die Felsenschriften Von Hatnub, Inach, No. 25, L. 14, p. 56 ff. راجع

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٧ انظر .

المصر النوبي المتوسط الثاني (- الأسرتان الحادية عشرة والثانية عشرة)

تحدثنا من قبل عن المصر النوبي المتوسط الأول من الوجهة الأثرية وستحدثنا هنا عن المصر المتوسط الثاني، وهو الذى يقابل من حيث الزمن الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة، وبعبارة أخرى هو المصر الذهى لثقافة أهل مجموعة C. ونخص بالذكر هنا الآثار التى كشفت عنها فى هذا المصر خلافاً للأماكن الثلاثة التى ذكرت فى المصر السابق جبانة « جرف حسين » ٧٢ / ٧٣^(١)، وجبانة « الدكة » رقم ٩٧^(٢) وجبانة « العلاق » رقم ١١٤^(٣) وجبانة « قرته غرب » رقم ١٧٥ و ١١٨^(٤)، ولنحفظ فى مقابر هذا المصر أن المبنى العلوى للقبرة كان كبيراً، غير أنه لم يكن متماسك البناء كما كانت الحال فى مقابر المصر السابق. ومقابر هذا المهد لم تبق مباشرة فى ظالب الأحيان عند حافة رقعة الصحراء بل على الرمال التى هبت من هذه الصحراء، وحفر الدفن الخاصة بهذا المهد كانت مستطيلة الشكل وزواياها مستديرة وكثيراً ما كان يبنى ظاهرها بالأحجار وتزين بالواح من الحجر بعد ذلك.

وبجانب هذا كان يسقف البناء الأعلى ببناء مقبب من الطين المحفف فى الهواء، على أن رأى القائل بأن السقف المقبب أحدث من السقف المنسط المقام بالبحر وأنه أول ما ظهر كان فى المصر الثالث للثقافة النوبية المتوسطة وهو الذى ستحدث عنه بعد — لا يؤخذ به بعد الكشف التى حدثت فى « عنبة » إذ نجد الطرازين من المقابر موجودين جنباً إلى جنب.

(١) راجع Firth I, p. 80 ff., 105 ff.

(٢) راجع Firth, II, p. 108 ff.

(٣) راجع Firth, III, p. 129 ff.

(٤) راجع Firth, III, p. 132, 145 ff.

وكانت الجثة تدفن في هذا العصر موضوعة على جانبها الأيمن ورأسها نحو الشرق وكثيراً ما كانت تلف في حصير أو في جلد ماشية أو ما شابه ذلك ، وكثيراً ما كان الرأس يوضع على غملة من القش . وكان يوضع مع المتوفى أواني فخار من أنواع مختلفة في البناء الخارجى ويحتوى على أوان للخبوب والمؤن .

وقد لوحظ وجود حلٍ كثير يشمل قلائد من الخرز وأسورة مختلفة للساعد وأقراطاً ومشابك شعر ذات أشكال مختلفة مصنوعة من الأصداق .

علاقة مصر ببلاد النوبة

في عهد الدولة الوسطى

مقدمة : كانت الأحوال التي حافظت فيها قوافل التجارة على تبادل السلع في عهد الدولة القديمة بين مصر والأراضي الجنوبية قد عرّضت هذه التجارة إلى النهب والسلب اللذين يقوم بهما جمهرة من الولايات الصغيرة المستقلة بما يتبع كل ذلك من غرور وطمع وعدم اكتراث كان يبيده أسراء هذه الولايات . وقد كان الضمان الوحيد للحفاظ على هذه القوافل هو أن تحرص بفرقة من الجنود لا يزيد عددها عن بضع مئات ، غير أن هذا النوع من الحماية كان غالباً يحيط به المتاعب والمناوشات ، فقد كانت هذه القوافل على الرغم من حراستها تهاجم في طريقها ، ومع ذلك فإن ملوك الأسرة السادسة لم يتخذوا إجراء حازماً للقضاء على مثل هذه الحالة المقلقة لتجارهم اللهم إلا بعض حملات تأديبية تحدثنا عنها في مكانها .

وبما لا شك فيه أن فتح بلاد السودان لم يحتاج إلى مخاطر كبيرة ، فقد كانت بلاد النوبة مقسمة إلى ممالك صغيرة كما كانت الحال في باكورة القرن الماضي عندما قامت قوة مؤلفة من متي مملوك طردهم « محمد علي » من مصر فساروا دون أية مشقة إلى مديرية « دققة » وفتحوها وقيضوا على زمام الأمور فيها عدة سنين . وفي عام ١٨٢٠م قام إبراهيم باشا على رأس حملة مؤلفة من أربعة آلاف مقاتل بفتح كل السودان واستولى عليه . على أن فتح بلاد مثل السودان التي تعد بلاد طرق للوصول إلى أجزائها المختلفة كان يحتاج إلى الاستعانة بحماية كافية لضمان لحرق القوافل والحملات التي تحمل الجزية للحكومة . وإقامة الحاميات في أنحاء بلاد النوبة أصبحت طرق التجارة بوساطة النهر والطرق المحاذية له هي التي تسيّر فيها التجارة آمنة . وقد دلت النقوش التي من عهد الدولة الوسطى كما كان المنتظر على أن النقل بطريق الماء كان مستعملاً كثيراً ، وبخاصة

في الحملات الكبيرة ، وكان النهر يحيا من خطر الغارات بسلسلة من الحصون نعرف منها اثني عشر حصنا بالاسم ، تمتد من ممنة العليا حتى جزيرة « بجه » (أسوان) .

والمقدمات المتحققة باحتلال الدولة الوسطى لبلاد السودان لا بد من الادلاء بها هنا لأنها تشير مباشرة إلى الأحوال التي اقتضت تأسيس مستعمرة « كرمه » (جدار اممحات) ، والنقوش التي شرحتها مدونة على محور بلاد النوبة السفلى وعلى اللوحات التي من « الجبلين » التي تشير إلى العصر الذي قبل الأسرة الثانية عشرة وستحدث عنها فيما يلي كل على حسب مناسسته في الكلام .

(١) الأسرة الحادية عشرة :

كانت الكفة الراجحة في الحروب التي قامت بين أمراء « أهناسية المدينة » الذين كان يعاضدهم أمراء « أسبوط » وبين أمراء « طيبة » في جانب حكام « طيبة » وهم الذين أسسوا الأسرة الحادية عشرة^(١) .

وبعد أن قضى ملوك هذه الأسرة على كل مقاومة في داخل البلاد وأصبحت مصر من جليد موحدة الكلمة أخفت تنهج سياسة نشاط وتوسع في الخارج ، ولدينا وثائق أثرية خاصة بتوسع مصر في بلاد النوبة وغيرها ، وتدل شواهد الأحوال على أن سياسة التوسع هذه كانت قد بدأت تظهر منذ العهد المبكر من تاريخ الأسرة الحادية عشرة . فمن بين هذه الآثار منظر عثر عليه في « تل الشيخ مومى » في « الجبلين » على مسافة بضعة أميال من « أرمنت » إذ أقيم معبد صغير احتفالا بإقامة باب عظيم لمعبد ما محل لإظهار الفرح بإحدى انتصارات الملك « متوحب الثاني » .

وهذا المنظر يمثل الملك « حورحزت » « متوحب الثاني » يضرب أربعة من الأسرى ، الأول يرتدى القميص المصرى المتداد ، وعلى الرغم من عدم وجود تكتاية

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٧ الخ •

عليه فإنه يمثل رجلاً مصرياً ، والثاني يرتدى قميصاً قصيراً وتدل النقوش التي عليه على أنه نوبي (سنوي) ولا يحمل رأسه بالريشة التي كان يلبسها النوبي . والثالث أسبوي ويلبس ريشة على رأسه والرابع يلبس كذلك ريشة على رأسه ويدعى تحنو (أى لوبي) وفوق المنظر المثن التالى : « أنه مسيطر على رؤساء الأرضين الصعيد والدلتا والأجانب وشاطئ النيل والأقواس التسعة وكلا المصريين »^(١) .

ولدينا منظر آخر يشبه منظر « الجبلين » مثل على مقصورة للملك نفسه في « دندرة » وقد أشير فيه إلى توحيد الأرضين فنشاهد الملك يقبض على التبتين الذين يمثلان الوجه القبلى والوجه البحرى ويرى تحت هذه الصورة فضلاً عن ذلك علامة توحيد الأرضين العادية . وفوق الملك صورة صقر يحلق وهو يمثل الإله « حور » الذى يبطش بالبلاد الأجنبية وخلف الملك نقش مهتم خاص بالبلاد الأجنبية التى هزمها الملك ، وبلغت النظر بوجه خاص في هذا المثن أن أهالى البلاد الأجنبية قد وصفت بما يأتى : « والنوبيون قد أصبحوا يدفعون الضرائب » . وكذلك ذكر بوضوح أهل « المزوى » و « واوات » بجانب « التحو »^(٢) (اللوبيين) والواقع أنه ينبغى علينا ألا نجعل لهذه المناظر في حد ذاتها قيمة تاريخية عظيمة ، غير أنها تعد بمثابة إشارة للاهتمام العظيم والنشاط الكبير اللذين كان يظهرهما الملك في سياسته الخارجية . وقد ذكرنا من قبل في نقوش « زى » أن النوبيين قد أصبحوا خاضعين يدفعون الضرائب لمصر دون أن يكون في مقدورنا أن نستنبط بمحق أن بلاد النوبة كانت خاضعة لمصر عسكرياً ، وكذلك في عهد « متوحب الثانى » تكاد تكون الحالة واحدة ، ولكن وجدت آثار من عهد الأسرة الحادية عشرة تدل على سياسة نشطة في الجنوب . فقد عثر في معبد « متوحب » بالدير البحرى على قطعة من منظر يقول عنها الأثرى « نافيل » إنه مثل فيها أسير نوبى أسود ، ولكن مما يؤسف له

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٣٦

(٢) راجع Breasted, A.J.S.L. 21, p. 111

(٣) راجع Naville, Deir El Bahari (11th Dy.), 1, 5

أن الصورة ليست واضحة تماماً ، ولذلك لم يكن في مقدورنا أن نعطي عنها رأياً قاطعاً . ويتساءل الإنسان كيف يمكننا أن نقرر من جهة أخرى تمثيل الأميرة « كسيت » في قبرها ببشرة سوداء مع أنها مثلت مرة ببشرة صفراء وهذا شيء غير واضح . ومن المحتمل في هذه الحالة أن هذه السيدة قد وُفدت إلى مصر من الجنوب بوصفها من سبايا الحرب أو عن طريق تجارة الرقيق ودخلت البلاد بهذه الكيفية . ولكن من جهة أخرى نجد أن الملكة « أسمس نفر تاري »^(١) التي يرجع تاريخها إلى بداية الأسرة الثامنة عشرة كانت تصوّر باللون الأسود على الرغم من أنها مصرية بحته على ما يظهر مما يجعلنا نتخذ جانب الحذر في الحكم على الملكة « كسيت » . هذا ولا يفوتنا أن نذكر أنه قد وجدت صورة الملك « أمنحتب » والملكة « نفر تاري » ملونتين باللون الأسود وذلك في قبر من مقابر الأسرة التاسعة عشرة^(٢) . والظاهر أن تفسير هذا اللون الأسود يرجع إلى اعتقاد ديني خاص وهو أن الإنسان بعد الموت يفقد دمه وعندما يعود إلى الحياة ثانية يجري في عروقه الدم كما نشاهد ذلك في صورة البقرة « حتحور » المحفوظة بالمتحف المصري فنجد « تحتس الثالث » يقف أمام صدر البقرة بلونه الأسود فإذا ما وضع من لبنها جرى الدم في عروقه . ولهذا نجد أن تماثيل « توت عنخ آمون » الملونين باللون الأسود وهما واقفان أمام قبره يمثلانه وهو ميت وهو في ذلك كالإله « أوزير » . على ذلك يمكن تفسير كل هؤلاء الأشخاص الذين مثلوا باللون الأسود على هذا النمط . غير أن « نافيل » قد ادعى أن جمجمة الأميرة « كسيت » من سلالة نوبية أو على رأي زنجية^(٣) .

ولدينا صورة أخرى في معبد « متوحتب » من عهد الأسرة الحادية عشرة وقد كتب معها « بحسيو » (نوبي) محضراً جزية من المعدن الثمين في صورة حلقات

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٢٥ ، ٢١٢ ، ٢٤٣

(٢) راجع J.E.A., V., p. 288

(٣) راجع Naville, I, 55 and 50

(٤) راجع Naville, Ibid, III, Pl XIII, 5

ولكن الفحص دل على أن هذه الصورة ترجع إلى عهد الأسرة الثامنة عشرة .

وفي «أسوان» يوجد نقش على صخر مؤرخ بالسنة الواحدة والأربعين من عهد الملك «متوحب الثالث» جاء فيه ذكر حامل الخاتم «خيتي» الذي كان معروفاً تماماً في «طيبة»^(١١) ومما يؤسف له أن هذا النقش قد وجد مهشماً جداً ولكن يفهم مما يتبقى منه أنه قد أتى إلى هذه الجهة كما جاء ذكر سفن من بلاد «واوات» ، وإنه على ما يظن سافر بها إلى الجنوب . وبالاختصار تدل شواهد الأحوال على أنه قد أرسلت حملة في عهده وأنها كانت في سفن . وهذا يدل على نشاط السياسة الخارجية للأسرة الحادية عشرة في بلاد النوبة .

وحامل الخاتم «خيتي» هذا كان قد قام بحملة في بلاد النوبة وقد تحدثنا عنها عند الكلام على منظر «شط الرجال» بالتفصيل^(١٢) . وخلاصة القول أن هذا المنظر يمثل عودة حملة من بلاد النوبة ولا يمثل خلافاً في داخل البلاد ، ولا نعلم من هذه الحملة شيئاً ولكن الظاهر أن «خيتي» كان قائدها وكان طائفاً مع رجاله في عام ٣٩ من حكم «متوحب» من حملته هذه .

ولدينا كذلك في بلاد النوبة بعض نقوش دوتت على الصخور خاصة بعهد هذا الملك ، فمن ذلك مجموعة النقوش الموجودة في إقليم «دهميت» (على مسافة عشرة كيلو مترات جنوب «أسوان») في قرية «أيسيسكو» وقد كشف عنها «ويجول» ونقلها بسرعة ثم نقلها فيما بعد الأثرى «ريلر»^(١٣) نقلها جميعاً . وهذه النقوش كتب نصفها بالخط الهيراطيقي على غرار نقوش «حتوب» . والنقش الأول وهو الوحيد الذي نقش قشاً عاتراً ولا يزال محفوظاً حفظاً جيداً وقد كتب عكسياً وجاء فيه : «الامر (حملة) الذي صير له «ثمار» في السنة . . . (؟) وقد بدأت

(١١) وابع A.J.S.L. (1940), p. 137

(١٢) وابع مصر القديمة الجزء الثالث من ٦٢ الخ

(١٣) وابع Debd bis Kalabache, p. 103 f; Tafel 1. 6 ff

أحارب في عهد « نب - حبت - رع » بوصفى جنديا عندما كان يسير شمالا نحو « بن » وقد سار معي ابني إلى الملك وقد استولى الملك على كل الأراضي . وقد فكر في ذبح أسبوى « زاتي » (يحتمل أن المقصود هنا بلاد « زامى ») وقد اقتربت من « طيبة » في عودتي (؟) ولكن النوبيين عادوا . وقد هزمت زاتي وعلى ذلك أقطع جنوباً » .

والنقش الثانى مهتم تماما ولا يمكن أن يقرأ منه الانسان إلا بعض ألفاظ منها « سافر جنوبا . . وعاد إلى الجنوب مع الناس » .

والنقش الثالث هشت بداية أسطره ولم يمكن فهم محتوياته وجاء فيه ذكر بلاد تدعى « معا » وبدو الرمال و (؟) وبلاد « واوات » . هذا وأشير فيه إلى حرب كما أشير فيه إلى أن « ثماو » سافر نحو الشمال . وفضلا عن ذلك يحتمل أنه ذكر فيه الاستيلاء على مقاطعة ، وكذلك جاء ذكر ابن الملك وجيشه الذى أحضره .

والنقش الرابع في حالة لا بأس بها وجاء فيه : « لقد انحدرت في الهر إلى جهة « طيبة » ووجدت الناس على الشاطئ واقفين وقد ظنوا أنهم سيقومون بحرب ؟ وهرىوا أمامى .. » . أما النقوش من رقم خمسة إلى سبعة فلم يبق منها إلا القليل وهى غير مفهومة .

ومن الطبعى أنه لا يمكننا أن نصل إلى صورة مفهومة من المتون السبعة السابقة ومن الجائز أن المقصود من النقشين الأول والرابع وهما اللذان يمكن أن تقرأ منهما شيئا ما يأتى : كان في قبضة « ثماو » جنود مساعدون من النوبيين يشن بهم حربا لللك « متوحش » على بلاد « زاتي » التى يحتمل أن تكون هى بلاد « زامى » في آسيا ، وبعد اعتلاء الملك العرش سافر إلى « طيبة » يتبعه نوبى كان ذا شهرة حتى أن اسمه لم يذكر . وقد عاد هذا النوبى إلى « طيبة » ثم عاد إلى وطنه . وعندما وصل « ثماو » مع جيشه من الجنود المرتقة إلى « طيبة » فرع الأهالى الذين كانوا واقفين على الشاطئ وظنوا أنه عدو فولوا الأذبار أمام « ثماو » هذا

هذا ما يمكن فهمه، على أننا لسنا واثقين من أن هذا المعنى هو الحقيقى، وقد فهم الأستاذ « ريدر » هذا المتن بصورة أخرى إذ يقول إن المتن يقص علينا أن « نب حيث رع » ليس موحدًا مع الملك بل كان تابعًا له ، أى كان يعتبر ولى عهد ، ولكن استنباط « ريدر » جاء من سوء فهم المتن .

وإذا كان المعنى الذى استنبطه « سيف زودربرج » لهذا المتن وهو ما تلخصناه فيما سبق هو المعنى الصحيح فإن « ثماو » كان فى قبضته جيش من الجنود المرتزقة لمساعدة « متوحش » الثانى فى حرب على آسيا وذلك ينبى بأن بلاد النوبة كانت فى مصافاة مع مصر فى هذا الوقت . ولدينا نقش آخر عثر عليه فى بلدة « بلاص » يشير إلى هذا الاتجاه السامى فى بلاد النوبة^(١١) . ومما يؤسف له أن كل نهايات الأسطر فى هذا المتن وجدت مهشمة حتى أصبح من الصعب فهم المتن فى مجموعه وترجمته ترجمة كاملة ، وفى السطر الثانى نقرأ : « وسافرنا منحدرين فى النهر بعد أن هزمنا العدو » ، وفى السطر الثالث نقرأ « إنهم أتوا إليك منحنيين ومقبلين إليك من كل أعضائك ومن أجل هذا ينبى أن يكون قلبك هادئًا فى جسمك والجنوبيون . . » ، وفى السطرين السادس والثانى عشر قبل إن « واوات » والواحاح قد ضمت إلى الوجه القبلى ، « ولا يوجد ملك كانت تدفع له الجزية من قبل » وفى السطر الثامن جاء : « إن الطرق المقلقة إلى فى البلاد الأجنبية قد فتحت لك » .

ومن هذا النقش نفهم كما فهمنا من نقش « ثماو » السابق أنه كانت توجد بين مصر وبلاد النوبة علاقة ولكن بصورة مبهمة .

ولا يمكن الاستنباط مما سبق أن بلاد النوبة السفلى كانت منضمة إلى مصر أو أنها محلة عسكريًا كما أنها لم تكن كذلك فى عهد ققوش « زى » و « متوحش الثانى » . ولا أدل على ذلك من العبارة التى جاءت فى سياق الكلام السابق

وهي أن هذه البلاد لم تكن تدفع الجزية ، ومن المحتمل إذا أن أمراء بلاد النوبة السفلى كانوا مضطرين بعد غزوة أو أكثر لبلادهم إلى دفع ضرائب دون أن تكون بلادهم قد احتلت عسكريا ، ونشاهد مثل هذه الحالة في العهد الإسلامي حيث نجد أن بلاد النوبة الحرة كانت تدفع جزية سنوية معينة^(١) . ولا يبعد أن يكون ماجاه في المتون السابقة من أن بلاد النوبة كانت تدفع الضرائب لمصر من هذا القليل ، فيكون ماجاه في نقوش « بلاص » دليلا على تنفيذ نظام كان متبعا من قبل .

ولا نزاع في أن الحروب الداخلية التي نشبت في نهاية الأسرة الحادية عشرة قد أودت بها إلى الدمار كما فصلنا القول في ذلك في الجزء الثالث من مصر القديمة ص ١٤٠ - ١٤٨

ولإيضوتنا هنا أن نذكر أن متون « اللعنة » التي نشرها الأستاذ « زيت »^(٢) قد يرجع زمنها إلى هذا العهد غير أن المتون المشابهة التي نشرها « بوزر » يرجع تاريخها للأسرة الثانية عشرة ولذلك فإن تاريخ « زيت » للتعون التي نشرها أصبح يتنوره الشك^(٣) . ويقول الأثرى « سيف زودريج »^(٤) : إذا كان ينبغي علينا أن نؤرخ متون اللعنة هذه بمهد نهاية الأسرة الحادية عشرة فلا بد من أن الرجال الموالين لبيت الملك القديم في عهد الأسرة الحادية عشرة كانوا قد كتبوا هذه المتون على قطع من الخزف ووضعوها في قبر أحد الملوك الذين سموا باسم « متوحتب » وأن هذه النقوش كانت إذاً أحد الاحتجاجات الأخيرة التي احتجبت بها الأسرة الغانية على الأسرة الثانية عشرة التي كانت لا تزال في دور التهوض في تلك الفترة ، وذلك ، أنه جاء ضمن الاعداء — وهم على وجه عام الأمراء والأقوام الأجانب — أسماء « امنمعات » و « سنوسرت » . ويلاحظ

(١) راجع MacMichael, A History of the Arabs in the Sudan, Vol. I, Cambridge, 1922 p. 156 and 179.

(٢) Die Ächtung feindlicher Fürsten, etc. راجع

(٣) Poenier, Princes et Pays d'Asie et de Nubie, Chronique d'Egypte, 14, p. 39 ff. راجع

(٤) Save, Ibid, p. 61 ff. راجع

أن معظم الأمراء الأفريقيين والأقوام الذين ذكروا في هذه المتون غير معروفين لدينا . هذا ونجد بعض تأثير مصري ضعيف في أسماء هؤلاء القوم ، ففي حالة نجد أن نوبيا يحمل بجانب اسمه الأصل اسم علم مصري ، وفي حالة أخرى نجد رجالا من قوم المزوى يسمى « واح أب » (الهادى) . وبما يلفت النظر أن الاسم الأخير لم يكن مثل سابقه أمير قوم بل مجرد أحد أفراد « المزوى » . وبالنسبة للدور الذى كان يلعبه هؤلاء « المزوى » كما رأينا من قبل نرجح أن هذا « المزوى » المسمى « واح أب » (الهادى) كان من الجنود المرتزقة وكان يقوم بدور هام في العصر المضطرب الذى وقع بين التفسير الأسرى ، ولذلك فإنه بمكانته هذه في مصر قد اتخذ لنفسه اسما مصرية .

(٢) فتح مصر لبلاد النوبة على يد ملوك الأسرة الثانية عشرة :

أصل الأسرة الثانية عشرة : تمل شواهد الأحوال على أن « امنمحات الأول » مؤسس الأسرة الثانية عشرة هو نفس « امنمحات » وزير الفرعون « متوحب الرابع »^(١) والمرجح أن سلطان هذا الوزير أخذ يعظم ونفوذه يزداد ويقوى في عهد « متوحب » هذا حتى تمكن في نهاية الأمر من الاستيلاء على عرش الملك عنوة ، ويقوى هذا الظن ان « متوحب » الرابع هذا ، كان مقتصباً الملك ولم يكن صاحب حق وراثي فيه ، على أنه من الجائز أن يكون « امنمحات » قد تولى العرش بعد وفاة « متوحب » مباشرة بفضل ما كان له من قوة ونفوذ في البلاط ، ويمتد هذا الرأى الأخير مقبولا جداً إذا ثبت أن « امنمحات » هذا ينتسب إلى أحد فروع الأسرة الملكية الشرعية القديمة^(٢) .

ويميل الأستاذ « ينكر » إلى أن أم « امنمحات » أو « أميني » كانت من أصل نوبي كما ذكر الكاهن المرتل « نفر رهو » في نبوءته التى قيل إنها ألقيت أمام الملك

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٤٠

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٦٩ الخ .

« سفرو » عندما يقول : « ابن امرأة من « ناسى » ولد فى « نحن » (الكاب) ». والظاهر أن أم الملك هذه تدعى على ما يظهر « نقرت » وذلك لأنه وجدت مائدة قربان فى هرم هذا الملك « بالشت » جاء عليها النقش التالى : الأميرة أم الملك « نقرت » . ومما يلفت النظر أنها لا تحمل أى لقب ملكى ، ويمكن تفسير ذلك بأن « أمضحات » قد أسمر أسرة جديدة^(٧) والظاهر أن أم الملك كان لها اسم مصرى ، غير أن هذا لا يحدثنا بشئ عن أصلها لأنها لو كانت نوبية الأصل لما كان لها اسم أجنبى بوصفها أم الملك . والواقع أن التعبير « ناسى » يحمل معناه الأصل ، أى نوبى ، وقد يعنى المقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلى . غير أن المعنى الأقرب للذهن هو أنها كانت نوبية الأصل .

ومن جهة أخرى يجب ألا يغرب عن ذهننا أن قصة « فررهو » لا تخرج عن كونها قصة أسطورية ولهذا ينبغى أن نكون على حذر عند التحدث عنها من الوجهة التاريخية . فنلم أن بلدة « نحن » (الكاب الحالية) كانت منذ أقدم المهود تحمل معنى خاصاً بالنسبة لللك . فمن المحتمل أن كل هذه القصة التى أوردها هذا الفيلسوف الأديب تعنى ببساطة أن مصرياً صمياً قد ولد فى البلد الذى كان يتوج فيه الملك فى الأزمان القديمة (أى نحن) فنسب من أجل هذه الولادة إلى الملك ، وهذا رأى ضعيف^(٣) . والرأى الصواب هو الذى أدلى به « ينكر » إذ يقول : إن طراز صميا الملك الجديد يحتمل أنه من أصل نوبى وبخاصة أن عظم الوجتين فيه ما يدل على أنه من دم نوبى^(٤) .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٧٠ الخ .

(٢) The Egyptian Expedition, Metropolitan Museum (1921—22), p. 12; comp.; راجع

Sethe, Die Thronwirren unter den Nachfolgern König Thotmosis I, p. I, ann. 4.

(٣) راجع Ibid; p. 64

(٤) J.E.A., 7, p. 124, Ann. 2; cf. Junker and Delaporte, Die Völker des Antiken

Orients, p. 88; Winlock, J.E.A., 26, p. 119.

الملك امنمحات الأول وحملاته في بلاد النوبة (٢٠٠٠—١٩٧٠ ق. م).

تدل ظواهر الأمور على أن « امنمحات الأول » قد وطد سلطانه في بلاد النوبة بصفة جدية ، ولدينا نقوش عدة تؤكد لنا ذلك ، ونخص بالذكر منها أولاً تلميعه بذلك في تعاليمه المنسوبة اليه وهى التى التى فيها على ابنه دروساً في الحياة فيقول : لقد أذلت الأسود ، واصطدت التماسيح ، وقهرت أهل « واوات » ، وأمرت قوم « المزوى »^(١) الخ .

ومن المحتمل أن الجنود المرتزقة الأجانب قد لعبوا دوراً في الحروب الداخلية التى أدت إلى تسلط ملوك الأسرة الثانية عشرة على البلاد^(٢) والواقع أنه لدينا متن مهم جداً في مقبرة « خنوم حنب الأول » في « بنى حسن » . ومن المحتمل أن هذا النقش يصف حملة نهرية وقد جاء فيها ذكر النوبيين (نحسيو (؟)) و (ستيو ؟) بصورة ضامضة . وقد اختلف المؤرخون في تفسير ذلك فيقول « ادورد مير » إن « ستيو » هم الآسيويون ويقول « ريزر » إن « ستيو » هم أهالى « الشلال الأول » .

وقد قص علينا « خنوم حنب » أنه ظهر مع الملك في أسطول يبلغ نحو عشرين سفينة مصنوعة من خشب الأرز وأنه هزم العدو في مصر ، وأخضع السود والآسيويين الذين كانوا في معسكر العدو ، واستولى على الأراضى المنخفضة والأراضى العالية في كلا القطرين . وقد كافأ الفرعون « خنوم حنب » على ذلك بأن جعله أميراً على بلدة « منعات خوفو » (بنى حسن) التى كانت إلى هذا الوقت تابعة لمقاطعة الغزال وفصلت عن حكومة هذه المقاطعة ، وكذلك ضم إليه إدارة الصحراء الشرقية ، ولقد امتدت سيطرة هذه البلدة حتى شملت كل مقاطعة « الغزال » (بالقرب من المنيا الحالية) ، والظاهر أن أسرة الأمراء القديمة في هذه الجهة كانت قد انضمت إلى المعسكر المعادى للفرعون فخلعوا من حكم هذه المقاطعة ، ولذلك يظن أن السود والآسيويين الذين

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٨٥ والأدب المصرى القديم ج ١ ص ٢٠٤

(٢) Urkunden Des Mittleren Reiches I, VII, 12 راجع

(٣) Ed. Meyer, Gesch. Alt., 1, 2, p. 264 راجع

ذكروا في هذه الحروب ليسوا إلا جنوداً مرتزقة كانوا يحاربون في المعسكر المعادي للفرعون^(١) .

وليس لدينا مصادر كثيرة تحدثنا عن علاقة « امنمحات الأول » السياسية ببلاد النوبة ، ولذلك أصبح من الصعب علينا حتى الآن أن نحدد على وجه التأكيد التغييرات التي طرأت في عصره على علاقاته بهذه البلاد . وسنذكر أهم هذه المصادر فيما يلي :

أولاً : وجد له نقش مختصر على صخرة بالقرب من « كرسكو » عند مدخل « وادي جرجاوى » يدل على وصول جيوش الفرعون إلى هذه البقعة في السنة التاسعة والعشرين من حكم ملك القطرين القبلي والبحري « سحتب ا ب رع » « امنمحات الأول » عاش مخلداً . لقد جئنا لنهزم أهالي « واوات^(٢) » . وهذه هي الجملة الوحيدة المؤكدة التي وصل إلينا عنها من . ولا نعلم إذا كان هذا الفرعون قد قاد الجيش بنفسه في هذه الحملة أو ذهب جيشه بقيادة أحد عظماء رجال دولته ، والمرجح هو الرأي الأخير لأن « امنمحات » كان قد تقدم في السن في هذه الآونة . هذا ويوجد في بلاد النوبة كذلك نقوش أخرى من عهد « امنمحات الأول » ولكنها ليست كثيرة كما هي الحال في عهد الملوك المتأخرين من هذه الأسرة .

فمن المحتمل أن اسم هذا الملك قد ذكر في نقش بالقرب من « ماريه » الواقعة شمالي « جرجاوى »^(٣) .

وكذلك يوجد نقش بين « أسوان » و « الفيلة » على الصخر مؤرخ بالسنة الثالثة والعشرين من حكمه^(٤) . يضاف إلى ذلك أن اسمه قد نقش في المحاجر الواقعة في الشمال الغربي من « توشكى » . وقد ذكر هنا مع وارثه لعرش الملك « سنوسرت الأول »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٨١ — ١٨٢

(٢) راجع A.Z., (1882), p. 30; Br. A.R.L., p. 473, etc.

(٣) راجع Weigall, Report, Pl. XXXII, 6

(٤) راجع De Morgan, Cat. Gen., I, p. 34, No. 81

ولكنه نمت بالعبارة التالية : « معلى الحياة أبديا » مما يدل على أن ابنه « سنوسرت الأول » هو الذى نقشها .

وقد وجد « ريزر » فى « كرم » من بين الأوانى المصنوعة من المرمر التى وجدت مهشمة فى « دفوفه » قطعة عليها : « امنمحات الأول » ، وكذلك قطعة عليها اسم خلفه . وفى عهد « امنمحات الثالث » عثر على نقش يتحدث عن جدار « امنمحات » ويذكر لنا أنه قد أسس مبنى فى « كرمه » وعلى ذلك فن الجائر أنه ينسب إلى « امنمحات الأول » ومن المحتمل أن هذا المبنى ينسب إلى « امنمحات الثانى » ، على أنه من الجائر أن الآنية التى عليها اسمه قد جلبت فيما بعد إلى « كرمه » عن طريق التجارة .

ولا نزاع فى أن النورثانية على المسابر النوبية الواقعة فى الصحراء فى الجهة الشمالية الغربية من بلدة « توشكى » وقطع الأحجار منها وإرسالها عن طريق النيل فى السفن إلى مصر يدل دلالة واضحة على أن الحكومة المصرية كان لها سلطان عظيم على سكان بلاد النوبة فى تلك الفترة وذلك لأن المصرى كان عندما يقابل صوبوات فى بلاد النوبة السفلى من هذه الناحية يرسل الأحجار عن طريق الصحراء مباشرة إلى « أسوان » .

ويدل نقش « كرسكو » الذى يقول : « لقد أتينا إلى « واوات » لنقهرها » على أن العلاقات بين البلدين لم تكن علاقات ود ومصافاة ، بل كانت هناك حرب مع النوبيين كما توه « امنمحات » إلى ذلك فى تعاليمه ، وفضلا عن ذلك نعلم أن خلف « امنمحات الأول » وهو « سنوسرت الأول » قد سار على رأس حملة لاحتلال بلاد النوبة . وقد كان هم المصرى فى بلاد النوبة مضطراً فى استغلال مواردها الغفل وبخاصة مناجم الذهب التى كانت تزخر بها تلك الجهات ، وكان على المصرى للحصول

على ذلك إما أن يستغل التوبى بطريقة منتظمة فيستولى على ما لديه من مواد غفل باعتبارها ضريبة يدفعها له أو كان يعمل بالتعاون معه لاستخراجها أو على الأقل كان لا يمنع من الحصول على هذه المنتجات .

وكان السكان الوطنيون الذين يمثلون ثقافة مجموعة C كما قلنا من قبل أكثر مدنية وأشدّ بأساً بدرجة عظيمة من مجموعة ثقافة B التي تحدثنا عنها فيما سبق . إذ نجد أنهم قد وقفوا في وجه أطراح المصريين بقوة وبأس شديدين ، فقد رأى النوبيون في مطامع المصريين خطراً يهدد استقلالهم وخشوا أن يتسلط المصريون عليهم ويخضعهم لسلطانهم التام وبذلك يقضى على حريتهم كلية . وتدل الأحوال على أنهم في عهد الأسرة الحادية عشرة كانوا يثنون من ضغط المصريين عليهم مما جعلهم يدفعون جزية كما كانوا يوردون لهم السلع أو يبيعونها ، غير أن هذا النظام قد ظهر في أعينهم عدم جدواه . ومن الجائز أنه قد حدثت أعمال غير مرضية من كلا الجانبين مما أدى إلى سوء التفاهم واضطراب العلاقات بين البلدين ، ولا أدل على ذلك من أننا لم نجد في هذا الوقت تبادلًا تجاريًا بين البلدين يسير على طريق الودّ والمهادنة ، كما يرهى على ذلك ثقافة مجموعة C إذ لم نجد تقريباً أى عنصر من عناصر التجارة المصرية قد ورد إلى بلاد النوبة ، وعلى ذلك لم يكن لمصر أمام هذا الموقف إلا أن تحتل بلاد النوبة احتلالاً عسكرياً . وذلك لأن المصرى كان يرى بقاء الطريق مفتوحة إلى الأماكن التي يمكنه أن يصرف فيها تجارته من الأهمية بمكان ، وعلى ذلك فلا بد من تهدئة الأحوال في كل بلاد النوبة السفلى والاشراف عليها إشرافاً قوياً حتى يتسنى بذلك سير القوافل التجارية دون عائق أو منافس . وعلى الرغم من أنه لا يمكننا القطع بأنه في عهد « امنحات الأول » كانت توجد مستودعات تجارية في « كرمه » فإن التجارة في هذا الاقليم كانت قد بدأت تزعزع ، مما جعل المصرى يرى لزماً عليه أن يخضع سكان بلاد النوبة السفلى لإرادته حتى تسير تجارته وتتمو .

سنوسرت الأول وبلاد النوبة (١٩٨٠ — ١٩٣٦ ق م) .

والظاهر أن « امنمحات الأول » عند توليته عرش الملك كان طاعنا في السن فرأى أن يوكل أمر قيادة الحروب مع بلاد النوبة وغيرها لابنه وخلفه على العرش « سنوسرت الأول » . والواقع أنه لما حضرت الوفاة « امنمحات الأول » كان « سنوسرت » ابنه يقود جيشه في موقعة حربية مع بلاد « لوبيا » وتتضح لنا سياسة « سنوسرت » الخارجية بعد تولية عرش الملك مما لمح به في قصة « سنوهيت »^(١) إذ يقول في متن هذه القصة « إنه هو الذى أخضع البلاد الأجنبية ، والذى سيفتح البلاد الجنوبية » .

محاجر صحراء النوبة الغربية : يظهر أن أول من مَرَّ بمحاجر صحراء النوبة الغربية في عهد الدولة الوسطى هو الملك « سنوسرت الأول » . وقد كشف عن موقع هذه المحاجر حديثا ، وتقع على مسافة ٦٥ كيلومترا في الشمال الغربى من « أبو سمبل » أى على خط عرض ٢٢ / ٤٩ شمالا وخط طول ٣١ / ١٦ شرقا . وقد جاء كشفها عن غير قصد ، فلقد كان رجال من شرطة الجيش المصرى يمرون في هذا المكان ، فلفت نظروهم قطعتان من الحجر عليهما نقوش ظهر أنها تحمل ألقاب بعض ملوك الدولة القديمة ومن بينها اسم الفرعون « زدفرع » . وقد عثر في هذه المحاجر على حجر الديوريت الجميل الذى كان يستعمله « خفرع » لصنع تماثيله العظيمة ، وقد كان مصدر هذا الحجر مجهولا حتى كشف عنه كما ذكرنا ، وكذلك عثر على أنواع أخرى من الحجر الصلب في هذه البقعة ، مثل الجرانيت الوردى ذى الحبات الدقيقة وحجر الكوارتسيت الأبيض القائم .

وقد عثر في هذا المكان على لوحة من الحجر الرملى الأسممر نقش عليها طغراء كل من « امنمحات الأول » وابنه « سنوسرت الأول » .

وفى محاجر الجرانيت الواقعة فى هذه البقعة وجدت لوحة لهذا الفرعون مؤرخة بالسنة العشرين ، الشهر الثانى ، فصل الحصاد ، والجزء الأسفل منها فامض . يضاف إلى ذلك لوحة أخرى من الحجر الرمل الأصفر ، أقامها لهذا الفرعون موظف يدعى « حننو » بن « متوحب » ويلقب أعظم عشرة الجنوب ، وقد نقش عليها : « محبوب » « حننور » سيدة الصحراء له كل الحماية والحياة الخالدة^(١) .

بعثه إلى وادى الهوى : أرسل « سنوسرت الأول » عدة بعث إلى « وادى الهوى » لاستحضار حجر الجشت فى السنوات العشرين ، والحادية والعشرين ، والثانية والعشرين ، والرابعة والعشرين ، والثامنة والعشرين ، والتاسعة والعشرين من حكمه . وقد ترك لنا رجال هذه البعث لوحات هامة عما قاموا به فى هذه الجهة ، ففى السنة العشرين من حكم هذا الفرعون ترك لنا ثلاثة من قاموا بالبعثة ثلاث لوحات : الأولى منها لأعظم عشرة الجنوب المسمى « متوحب » بن « حننو » بن « بيبى » وقد صنعت من الجرانيت الأسود .

١ — نص لوحة « متوحب » : السنة العشرين فى حكم جلالة الصقر « الملك » .. ملك الوجه القبلى والبحرى « خبر كارع » بن « رع » « سنوسرت » حور العاش أبديا خادمه الحقيقى وهزيره الذى يفعل كل ما يمدحه دائماً وكل يوم ، أعظم عشرة الجنوب ، الذى يمثل « ماعت » (العدالة) . « متوحب » بن « حننو » بن « بيبى » يقول : أرسلنى سيدى له الحياة والصحة والسلامة لأحضر الجشت من أرض النوبة ، واستوليت من جديد على الأماكن التى كنت قد عملتها ، وقد أحضرت منه كثيراً جداً من منجم الأحجار التى من الجشت ، ولقد كانت قوة رب القصر وامتيازهما اللذان رجباني ، ولرهبته انحنى أهل الأراضى الأجنبية ، وسيفه يخضع كل الأراضى ليشغلوا له ، وأعطى (أى الملك) الصحراء فيها بأمر « متو » ماكن « أيون » (أرمنت) و « آمون » رب تيمان الأرضين ليبقى خالداً .

وقد عاد « متوحب » هذا مرة أخرى في العام الرابع والعشرين من حكم هذا الفرعون ، فكتب على نفس اللوحة ما يأتي : السنة الخامسة والعشرون من حكم جلالة « حور » (المسمى) ، حياة المواليد ، وصاحب الإلهين ، (المسمى) حياة المواليد ، ملك الوجه القبلي والبحري (المسمى) « خبر كلرع » (روح « رع » تأتي إلى الحياة) ابن « رع » (المسمى) « سنوسرت » الإله الطيب رب الأرضين الحى إلى الأبد ، العودة لمتابعة (استخراج) الجمشت إنه خادم سيده ومحبوه الخ .

٢ — لوحة قائد الجيش « أنتف » : وفي نفس السنة العشرين ترك لنا قائد الجيش « أنتف » لوحة لم يكمل كتابها وقد جاء فيها : « السنة العشرون من حكم « حور » حياة المواليد ، الإله الطيب ، رب الأرضين ، ملك الوجه القبلي والبحري ، « خبر كلرع » عاش مثل « رع » مخلداً . حامل الخاتم وقائد الجيش « أنتف » خادمه الذى يثق فيه ، والذى يفعل كل ما يرضيه ، وعشت خالياً من الذنب « أنتف » المبرأ » .

٣ — لوحة رئيس الخزانة « أنتف إقر » : وكذلك ترك لنا لوحة من الجرانيت الأسود رئيس الخزانة غير أن نقوشها متأكدة ، وقد جاء عليها : « السنة العشرون رئيس الخزانة ووكيل حامل الخاتم « ونى » عملت « هذه اللوحة » لقائد جيشه الذى يعمل كل ما يرضيه دائماً ، وكل يوم ، حاكم المدينة (طيبة) والوزير ، وكاتم أسرار بيوت الفرعون « أنتف إقر » له الحياة والصحة والسلامة ، لقد أرسلنى لأحضر الجمشت والذهب ، . . . وقد أحضرت منها (الكثير جداً) . . . » .

وفي السنة الواحدة والعشرين ترك لنا « متونسو » لوحة من الجرانيت منقوشة نقشاً جميلاً جاء فيها : السنة الواحدة والعشرون من حكم جلالة « حور » حياة المواليد الإله الطيب « سنوسرت » الحى الخالد . إنه خادمه وموضع ثقته بحق الذى يفعل كل ما يرضيه دائماً وكل يوم . لقد تبع خطوات سيده فى الطرق المعبدة التى أحسن صنعها الخادام « متونسو » بن « حتي » بن « آدن » وفى نهاية اللوحة تمجد رسم الملك .

فهل هذا يشعر بأن الفرعون نفسه قد زار هذه المناجم ؟ وهذه اللوحة محفوظة الآن
بمتحف « أسوان » .

٤ — وفي السنة الثانية والعشرين ترك شخصان لوحين من الجرانيت : أولهما
يدعى « سنوسرت » بن « ونى » وقد جاء عليها ما يأتى : « السنة الثانية والعشرون ، الخروج
لإحضار الجمشت لحور (أى الملك) حياة المواليد الإله الطيب بن « رع » ملك الوجهين القبلي
والبحرى « خبر كارع » بن « رع » ، « سنوسرت » عاش أبداً الآبدى خادمه « سنوسرت »
ابن « ونى » ، مما يدل على أن خادمه كان معه فى الرحلة . أما اللوحة الثانية فهى
لشخص يدعى « سبك » بن ... وقد نقش عليها ما يأتى : « السنة الثانية والعشرون ،
ملك الوجهين القبلي والبحرى « خبر كارع » بن « رع » ، « سنوسرت » معطى الحياة
مثل « رع » مخلداً « سبك » بن ... الممدوح ... نزل فى سلام .

٥ — وفي السنة الرابعة والعشرين قامت حملة خامسة يقول فيها قائدها : « إنه تابع
البحث عن الجمشت » والظاهر أن كاتب اللوحة قد كتبها على عجل إذ نقش اسم
« سنوسرت » بدون طغراء .

٦ — ولدينا لوحة من السنة الثامنة والعشرين باسم « وسدى » ويلقب رئيس
القوم ، ولم يذكر فيها شئ غير الألقاب الفرعونية والصيغ المعتادة فى إخلاصه للفرعون ،
وكان معه خادمه المخلص الذى يثق فيه « حرور » قاطع الأحجار .

أما فى السنة التاسعة والعشرين فقد وجد على ما يظهر لوحان من عهده : الأولى أقامها
موظف يدعى « حنتو » وهى من الحجر الرملى وقد جاء عليها ما يأتى : فى السنة التاسعة
والعشرين خرج إلى هذه البلاد أعظم عشرة الوجه القليل « حنتو » ليتبع يعيش ويقوى
ويصح . (ومعه) خادمه الأمين الذى يعمل كل ما يمدحه (سيده) فى خلال كل نهار
المسمى « سبب حا أشتف » .

أما اللوحة الثانية فصاحبها كذلك « حنتو » بن « مشوحتب » وهو نفس الموظف

صاحب اللوحة السابقة وقد جاء عليها ما يأتى : « السنة التاسعة والثلاثون أعظم عشرة الوجه القبلى «حننو» بن «متوحتب» لبته يعيش ويقوى ويصح (ومعه) خادمه الأمين الذى يعمل كل ما يمدحه (سيده) كل يوم «شمسو سمنخ» . ومن ذلك نعلم أن اللوحتين قد عملتا للموظف «حننو» ومعه خادماه أى أن الثلاثة كانوا قد ذهبوا سويا إلى هذه المناجم .

لوحة « حور » : وأعظم هذه اللوحات التى تنسب إلى عهد هذا الفرعون لوحة أقامها موظف يدعى «حور» أرسله « سنوسرت » لإحضار الجشت من صحراء النوبة الجنوبية الشرقية من وادى «الهودى» وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الجيرى الأبيض وهالك النص الذى نقش عليها : « يعيش «حور» حياة المواليد ، صاحب السيدتين ، (الصل والمقاب) ، حياة المواليد ، ملك الجنوب والشمال «خبر كارع» (روح «رع» تاتى للوجود) بن «رع» «سنوسرت» الإله الحسن ، الذى يذبح «الأوتى» (سكان الصحراء الجنوبية الشرقية) ويقطع رقاب من فى الأراضى الآسيوية ، الملك الذى يطلق «حانبو» (أقوام الشمال) والذى يصل إلى نهاية حدود المقهورين وحدود السود ، والذى يشهم رموس الأسر الثائرة ، موسماً تخوم مصر مفسحاً بذلك المجال (لبلاد) ، وهو الذى وحد بجباله الأرضين ، رب القوة والحروب فى البلاد الأجنبية ، وسيغه قد أخضع الثوار ، ومن ثاروا عليه ماتوا بسيف جلالته . وهو الذى وضع أعداءه فى الأغلال ، وهو أمير وديع الخلق لمن يخدمه ، وممط نفس الحياة من يتהלإ إليه ، والبلاد تقدم له طعامها ، و«جب» (إله الأرض) أفضى إليه بأسراره ، والبلاد الأجنبية أصبحت تابعة (له) ، والجبال صارت مبتهجة (به) وكل مكان قد أفضى إليه بأسراره ، مبعوثوه عديدون فى كل الأراضى ، ورسله يفعلون ما يريد ، وأملاكه هى السهل والخرن ويدلن له ما يحيط به قرص الشمس ، وإليه تجلب العين وما فيها (العين هنا عين حور وهى تعنى كل شئ حسن) ، وهى سيده الموجودات مع كل ما خلقته .

ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . « خبر كارع » الذى يحب « حور النوبة » ، والذى يمدح السيدة التى على رأس النوبة معطى الحياة والثبات والصحة مثل «رع» مخلداً .

خادمه الأمين حقيقة، حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد ومدير مخزنى الغلال، ومدير حظيرى الدجاج، ومدير بيتى التبريد، ومدير ذوات القرن، وذوات الحوافر، والطيور والسمك، ومدير البيت «حور» يقول: لقد أرسلنى السيد (هذا الإله رئيس الأرضين) بأمر يتعلق بأعماله الطيبة فى هذه الأرض وقد كان الجيش خلفى (أى يسند أزدى) لأجل أن أقوم بما أراه خاصاً بهذا الحشت الذى فى أرض النوبة وقد أحضرته من هناك بكيات عظيمة، وعندما جمعت مثل فم المخزين (أى مثل القطع التى تسد فم المخزين) جرب حافات وحمل على تقالأت، وكل «أتيو» من أرض النوبة الذين سيدفعون الجزية يعمل خادماً حسب رغبة هذا الإله سيقى نفسه أبد الآبدين^(١١).

وفى جنوب الشلال الأول عثر له على لوحتين فى معبد «بهين» ويمدان من أهم آثاره، وهذا المعبد قائم أمام بلدة «وادی حلفا»، أقامه هذا الفرعون تحليداً لذكرى انتصاراته على أعدائه، واعترافاً منه بالجبل لآلهة هذه المنطقة. وتوجد لهذا الملك آثار مؤرخة بسنى حكمه من السنة الأولى حتى السنة الخامسة والأربعين^(١٢).

وكانت أولى نتائج أول حرب شنها «سنوسرت» على النوبيين أن نظم من جديد العلاقات بينه وبين مقاطعة الشلال الأول فنصب أمير مقاطعة جديداً فى «الفتين» يدعى «سرنبوت» فى «الفتين»^(١٣) وقبر هذا الأمير بالقرب من قبة الهواء مقابل النهاية القصوى من جزيرة «الفتين» ويحمل رقم ٣٦ وهو ابن «سات ثنى» ويناصر الملك «سنوسرت الأول» وهذا القبر محفور فى الصخر فى هذه الجهة ويدل على ما كان له من مكانة عظيمة فى تلك الفترة وقد كان سلطانه يمتد إلى الجهات التى خلف «الشلال الأول» ولذلك كان يدعى المشرف على كل الأراضى الأجنبية والمشرف

(١١) راجع AS., XXXIX, p. 186 ff.

(١٢) راجع MacIver and Woolley, "Buhen", pp 89. 95

(١٣) راجع Petrie, History, p. 163

(١٤) راجع Muller, Die Felsengräber der Fürsten von Elephantine; Scharff, Aegypt.

Forschungen, Heft. 9 (1940).

على التراجمة (رئيس القوافل) . وقد خلف لنا ترجمته لنفسه فاستمع لما يقول :
الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الملك للوجه البحرى والسمير الوحيد ، رئيس
كهنة الإلهة « ساتيس » سيدة « الفتين » والمبجل من « أنوبيس » ومن أنجبه
« سات تى » يقول : أنتم يا من تعيشون على الأرض ومن سيمرون على القبر الصاعدين
منكم فى النهر والمنمدرين فيه إذا أردتم أن تكونوا محبوبين من إلهكم فليكن أن تصلوا
إلى إلهكم من أجل قربان جتازى لروح الحاكم « سرنبوت » .

وهو يقول : أنى إنسان أرضيت قلب الملك فى المعبد وأنى فم « نحن » فى معبد
« ساتيس » ونجبت فى معبد « بوتو » (معبد النار) والرئيس الأعلى للكهنة الجنائزين
وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد ، وكاتم سر الملك فى الجبش ،
والذى يسمع ما يسمعه الواحد فقط ، والذي يأتى إليه كل الأرض (أى كل واحد) . .
إلى المكان الذى خضع فيه أعداء الملك . والواحد الذى يدخل فى قلب الملك
(نقته)

وأنى إنسان حملت الخاتم الملكى فى كل الأحوال الخاصة ببلاد « كوش » (؟)
(وفى رواية أخرى كل البلاد الأجنبية) للزوجة الملكية والذي يقدم التقارير
عن الضرائب من بلاد « مزا » (بجا) بوصفها جزية من أمراء البلاد الأجنبية .
والذى يسهر الليل داخل المعبد فى يوم العيد الكبير ، والذي يتسلم الهدايا التى تحتوى
على أحسن الأشياء الثمينة التى يقدمها الملك فى قصره . والرئيس الأعلى للأعياد الثلاثينية
فى قارب الإله بوساطة كل الأعمال المدهشة (أى المحاصيل المدهشة) للنوبيين
من « الشلال » وأمين القوم على الميناء وأعظم المشترين على سفن بيت الملك ، والذي
يدير بيتى المال بنظام والرئيس على بقاع « ناسقى » (النوبة) والذي تحت إدارته
من يبحر ومن يرسو .

والحاكم ورئيس الكهنة « سرنبوت » يقول : لقد أقت قبرى بحظوة الملك
« خبركارع » . ولقد رفعتنى الملك فى الأرض وكذلك كنت أعمل قدراً من أمراء

المقاطعات ، ولقد ضيرت (؟) قوانين الأزمان القديمة . ولقد رفعت إلى السماء في لحظة عين (أى رفعت إلى مرتبة عليا في لحظة عين) . وعينت صناع أحجار لعمل مقبرتي وقد مدحني جلالة لذلك كثيراً جداً ومرات يخطئها العد في حضرة رجال البلاط والمملكة . وقد جهزها بأثاث من القصر وزينها بكل ما يلزم وملأها بالحلى وأمدّها بقربان الخبز وجهزها بكل ما كان صالحاً لها . ولم يكن يتقصنى شئ مما يلزمنى من الأشياء التى من بيت المال وسمح لى جلالة أن أذهب (حراً) مثل كل موظف فى مقر الملك (هل يعنى أنه لم يكن مقيداً بالبقاء فى « الفتين » طوال الوقت ؟) وكنت رجلاً يؤدى خدمات بجانب سيده وإنساناً رفعتة بمزانه .

يقول : « كنت رجلاً مستقيماً فى الحضرة الملكية ، خالياً من المين ، وكنت ذكياً عند ما يرسلنى (فى مأمورية) . ولقد كنت ثانى اثنين وثالث ثلاثة فى هذه الأرض ، وكنت أعمل المديح كثيراً جداً وكنت مملوءاً بالنناء حتى يعوز حنجرتى الهراء ، وقد هالت عند ما رفعت إلى السماء ووصل رأسى إلى القبة الزرقاء . وقد كشتت أجسام النجوم وباشرت التهليل عند ما لمعت كالنجم ورفقت مع الكواكب . وكانت مدينتى فى عيد ، وهلل رجالى وسمعت الناس ذلك الرقص والمستون والأطفال كانوا فى سرور . والآلهة الذين فى « الفتين » قد أطالوا لى مدة بقاء جلالاته ملكاً ، فقد ولدوا جلالاته من جديد من أجل حتى يكرر لى ملايين الأعياد الثلاثينية . وقد متعوه الأبدية بوصفه ملكاً حتى يبقى على عرش حور من جديد (؟) كما أحب ، وكنت خادمه القريب من قلبه مؤدياً ما يحبه سيده ، الأمير والمشرّف على الكهنة « صرنوت » .

ويقول : « لقد حضرت من مدينتى وزلت إلى مقاطعتى وعملت ما يحبه قومى وما يمدحه كل الآلهة » .

والواقع أن الألفاظ المنحقة التى حاك بها قصة تاريخ حياته لا يمكننا منها الحكم تماماً عليه واستنباه الحقائق التى قد اختفت وراء هذه التعابير البراقة ، ومع ذلك

تدل شواهد الأحوال على أنه على ما يظهر كان المؤسس لأمرته ، وأن الفضل يرجع للملك « سنوسرت الأول » في تنصيبه في هذا المنصب الخطير ، ولذلك لم نجده يحاول إخفاء ما حباه الملك به من فضل وإتمام . ومن ثم يجب علينا ألا نستخلص من نخامة مقابر أمراء هذا العصر أنهم كانوا على جانب عظيم من الأهمية بوصفهم حكاماً محليين مستقلين ، بل على العكس تدلنا على خضوعهم لحكم أسرة قوية السلطان ، وما كان يتبع ذلك من تقدم مادی .

وأهم ألقاب « سرنبوت » هي أنه كان كاهناً في معبد « ساتيس » في « الفنتين » كما كانت العادة أن يكون حاكم المقاطعة هو القيم على المعبد الرئيسي للمقاطعة ، ولا أدل على ذلك من منزلة « زفاى حبي » بـ « أسيوط »^(١) . هذا وقد أظهر الملك اهتماماً بمعبد « الفنتين » فقد ذكر على قطعة من الحجر محفوظة الآن بالمتحف المصرى كيف أن الملك ذهب نحو الجنوب ليقدم لآلهة الجنوب مائدة قربان ، وكذلك في نقش آخر وجد في معبد « هليوبوليس » أنه قد ذكر إقامة معبد لحور صاحب « ناستى » وكذلك أقام معبداً لتالوث « الشلال » وهم « خنوم » و « ساتيس » و « عنقت »^(٢) . هذا وقد جاء ذكر هذا الملك على قاعدة تمثال عثر عليه في « الفنتين » محبوب « ساتيس » و « عنقت »^(٣) .

هذا ونجد أن الملك « سنوسرت » قد منح حاكم مقاطعة « الفنتين » هذا عطفه إذ يقول : « وعند ما ذهب جلالتى ليضرب أهل « كوش » التمساء أمر جلالتى أن يرسل إلى قطعة لحم (من ثور) » . ومن هذا النقش نفهم أن الملك قد أسس لنفسه في « الفنتين » قاعدة لأعماله الحربية ، واهتم بأن تكون سفن التجارة في هذا

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٣٠

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢١٣

(٣) راجع A.S., VIII, p. 47

(٤) راجع Urk., VII, p. 5.B ومصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٥ ملحوظة (١) .

المكان الصعب منظمة وأن يكون حاكم المقاطعة المسيطر فيها خادماً أميناً لبيت الملك . ولا نزاع في أن هذا العمل كان على جانب من الأهمية في زمن كان العهد الذى قبله هو عهد إقطاع فلا بد أن يعزل فيه أمراء المقاطعات وأصحاب الكلمة العليا في البلاد وأن يحمل غيرهم من المخلصين لبيت الملك من الموظفين .

الحملة الكبرى التى أرسلها « سنوسرت الأول » لفتح بلاد النوبة العليا :

وتعد الحملة التى قام بها « سنوسرت الأول » حتى « الشلال الثالث » من أهم الحملات التى قام بها ملوك الأسرة الثمانية عشرة . ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كانت الحملة السالفة المذكورة التى كما قلنا ذهب فيها ليضرب أهل « كوش » النساء هى نفس الحملة التى قام بها في السنة الثامنة عشرة من حكمه أم غيرها . وكان غرضه من هذه الحملة اخضاع قبائل السودان وتثبيت حدود مصر الجنوبية إلى نقطة تبعد نحو ٢٥٠ كيلو متراً من جنوب « وادى حلفا » التى تعتبر الآن الحد الشمالى لبلاد السودان وبذلك تصبح كل بلاد النوبة السفلى وشمال السودان خالية من كل اعتداء أو غزو من جهة السود . وهذه الحملة التى قامت في السنة الثامنة عشرة من حكم هذا الفرعون كانت بقيادة قائد يدعى « متوحشب » الذى ترك لنا نقشا في معبد « بهن » بـ « وادى حلفا » مثل في أعلاه « سنوسرت الأول » واقفا أمام آله الحرب « متو » الذى يقول لللك : « أحضرت كل أعمالك التى فى النوبة تحت قدميك ياها الآله الطيب » . ويشاهد بعد ذلك الآله يقود للفرعون عشرة أسرى من النوبيين كل منهم يمثل قبيلة^(١) . وفهم من مغزى ما بقى من نقوش هذا المتن أن المقصود من هذه الغزوة هو قهر بلاد النوبة العليا وإذلالها ، ويؤكد ذلك وجود هذه اللوحة في « بهن » . وتدل نتائج أعمال الحفر في هذه الجهة على أنه من المرجح جداً أن المصريين كانوا

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٣

قد أقاموا حصناً في هذه الجهة . ويدل على ذلك أيضاً وجود نقش لمشرف على جنود ومشرف على مجندين وقائد جيش من عهد « سنوسرت الأول » فقرأ في سطوره الأخيرة الممزقة ذكر حصن ويحتمل كذلك الإشارة إلى حراسة حدود^(١)، وتدل نتائج الحفر في حصون بلاد النوبة الأخرى وبخاصة حصن « كويان » على أن بلاد النوبة كانت فعلاً محتلة عسكرياً في عهد « سنوسرت الأول » وكان مسيطراً عليها بواسطة الحصون، وإنه لمن المعقول التسليم بأن هذه الحصون قد تم بناؤها في زمن هذه الحملة التي قهر فيها أهل بلاد النوبة .

ومن المحتمل أنه قد أقيمت لوحة على مسافة عشرين كيلومتراً من الجنوب الغربي من « أسوان » عثر عليها في قلب الصحراء بأمر ملكي غير أنه لم ينقش على هذه اللوحة طغراء الملك وكل ما نقش عليها هو السنة الثامنة عشرة ورسم رجل مسلح بالقوس والنشاب يقود أمامه أسيراً^(٢) . وتدل شواهد الأحوال على أن المصريين قد استعملوا السف في فتح بلاد النوبة السفلى كما حدث ذلك في عهد الدولة الحديثة فيما بعد ، فقد كان هم الفاتحين استغلال أهالي البلاد ولذلك نجد النوبي الذي كان مستعداً لأن يعمل للمصري قد أصبح يعامل معاملة العدو فيقول « سنوسرت الأول » : « إن كل نوبي سيدفع الجزية بمثابة خادم ويعمل على حسب مشيئة هذا الآله تماماً ستبقى سلالته أبدية ، ويعبارة أخرى على كل نوبي أن يسير سيراً حسناً في تقديم محصولاته لمصر .

واللوحة التي جاء فيها هذا النص عثر عليها في « وادي المودى » على مسافة ٢٨ كيلو متراً في الجنوب الشرق من « أسوان » وعلى مسافة ٢٦ كيلوا متراً شرق وادي النيل على مقربة من « دبود » وهو خاص بجملة كان قد أرسلها الفرعون للحصول على حجر الأمتست^(٣) .

(١) British Museum Hierog. Text, IV Pls, 2 and 3 راجع

(٢) A.S., 38, Pl. LV, 3, p. 389 راجع

(٣) A.S., 39, p. 187 راجع

(٤) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٤٩

وعثر كذلك على لوحين آخرين بالقرب من السابقة لأفراد مؤرخين بالسنة التاسعة والعشرين من حكم « سنوسرت الأول ». والظاهر أنه قد أرسلت حملتان في نفس هذه الجهة كما يدل على ذلك نقشان عثر عليهما في « دبود » و « دهميت » مما يدل على أن هذه الطريق كانت هي المفضلة إلى الجهات التي يمكن استغلالها من هذا الجزء من بلاد النوبة . ويرجع نقش « دبود » إلى عهد الملك « امنمحات الثاني » والآخر أريخ بالسنة الحادية عشرة من عهد الملك « امنمحات الثالث^(١) » . ومما يؤسف له أن كلا النقشين وجد في حالة سيئة ، غير أنه كان في الامكان معرفة أنهما خاصان باستخراج الامتست . وقد ذكر على كل منهما اسم رجل يدعى « حنو » . وهذا الرجل بعينه قد ذكر على صخور المحاجر الواقعة في الشمال الغربي من « توشكي » وكذلك يوجد فضلاً عن ذلك نقش آخر مؤرخ بالسنة العشرين الشهر الثاني من فصل « أخت » من حكم الملك « سنوسرت الأول^(٢) » . وكذلك جاء اسم « سنوسرت الأول » على قطعة منقوشة ووزن عثر عليها في حصن « كوبان »^(٣) .

وأخيراً وجدت مائدة قربان باسم هذا الفرعون عثر عليها في بيت في جزيرة « أرقو » وهي الآن بمنحرف بمديرية « صروي » ، ومن المحتمل أنه أتى بها من « كرمه » ولكن المرجح أنها من « جزيرة أرقو »^(٤) .

عهد « امنمحات الثاني » حين اشتراكه مع « سنوسرت الأول »

ونجد في العهد الأخير من حكم « سنوسرت الأول » عند ما كان مشتركاً معه ابنه « امنمحات الثاني » في الحكم سلسلة نقوش على الصخور في بلاد النوبة السفلى .

(١) راجع Berlin No. 1203 ; L.D. II p. 123 b

(٢) راجع A.S. 33, p. 70 f.

(٣) راجع Ibid, p. 32

(٤) راجع Reimer, Kerma II, p. 545

فعل الصخور التي في الطريق من « أسوان » إلى « الفيلة » نقشان واحد منها باسم شخص يدعى « متوحب » بن « ردى سبك » مؤرخ بالسنة الحادية والأربعين^(١)، ويحتوى على صيغة قربان عادية. أما النقش الآخر فلشخص يدعى « انتف وهو مؤرخ بالسنة الثانية والثلاثين أو الثالثة والثلاثين^(٢). هذا ويوجد في « جتاوى شبا » (Gnawi Schema) التي تقع قبالة « خوردهميت » مجموعة من النقوش على الصخر نقشها موظفون مؤرخة بالسنة الثانية من عهد الملك « امنمحات الثانى » (السنة الخامسة والأربعين من حكم « سنوسرت الأول ») وقد جاء عليها اسم شخص معروف يدعى « أمينى » بن « بيبى » ونقش معه الدعاء : « له الحياة والصحة والعافية المرحوم ». وهذا الدعاء جاء على غرار ما كان يكتب لحكام المقاطعات والوزراء . ويظن الأستاذ « ريدير » أن هذا الرجل هو نفس « أمينى » الذى ذكرناه سابقاً في نقوش « بنى حسن » وهو الذى مات في السنة الثالثة والأربعين من حكم « سنوسرت الأول »^(٣). ولكن الأثرى « سيف زودر برج » يشك في توحيد الاممين^(٤).

وعلى مسافة أربعة كيلومترات جنوبى معبد « أمدا »^(٥) نجد مجموعة أخرى من النقوش مدونة على الصخر من عهد « سنوسرت الأول » كما نجد نقوشاً على الصخر مؤرخة بالسنة الخامسة من عهد « امنمحات الثانى » ومن عهد « سنوسرت الثالث ». و « أمينى » الذى ذكر في هذه النقوش بوصفه يحمل لقب أعظم عشرة الوجه القبلى لا يمكن تحديد تاريخه . وعلى أية حال فإنه ليس « أمينى » الذى جاء ذكره في مقابر « بنى حسن » بل يحتمل توحيد مع فرد يدعى « أمينى » جاء ذكره على لوحة محفوظة بمتحف البريطانى مؤرخة بالسنة الثامنة من عهد « سنوسرت الثالث ». والأمير

(١) L.R., I, p. 270 راجع

(٢) De Morgan, Cat. Gen. I, 19, No 94; L.D., II, 11 and C. راجع

(٣) Roeder, Debod bis Bab Kalabsha, p. 114 pl. 108 d. راجع

(٤) Save Soderbergh, Agypten und Nubien, p. 72. Not b. راجع

(٥) Weigall, Report, Pl. L III راجع

الذى يلفت النظر في هذه النقوش أنها لا تدل على قيام حروب جديدة بين البلدين أو الشروع في حروب بعد السنة الثامنة عشرة من حكم « سنوسرت الأول » بل على العكس يظهر منها أنها تدل على وجود نشاط عظيم في الأراضي النوبية للحصول على المواد الغفل .

حملات « سنوسرت » للبحث عن الذهب :^(١)

والواقع أن « أمينى » قد ذكر لنا حملتين إلى بلاد النوبة كان الغرض منهما الحصول على الذهب . فقد قاد « أمينى » حملة متأخرة إلى صحراء « فقط » (وكان قد مات في السنة الثالثة والأربعين من حكم « سنوسرت الأول ») ، وعلى ذلك لا ينبغي إلا تأريخ هذه الحملة بالسنتين الأخيرة من حكم « سنوسرت الأول » ، هذا إلى أن ولى العهد أى « أمنمحات الثانى » كان قد رافقه في هذه الحملة .

ووصف هذه الحملة مختصراً وليس مؤرخاً . فاستمع لما جاء فيه : « لقد سرت نحو الجنوب لأحضر التبر لجلالة « سنوسرت الأول » العائش أبدياً . وقد سرت إلى الجنوب مع الأمراء وولى العهد بكر أولاد الملك المحبوب « أمينى » له الحياة والعافية والصحة . وصرت إلى الجنوب مع جمع يبلغ أربعائة من خيرة رجال الجيش وعدنا إلى الوطن سالمين دون أن يفقد واحد منا وقد أحضرت الذهب الذى كلفت به وقد مدحت من أجل ذلك في بيت الملك وشكرنى ابن الملك » .

وبدل عدد الجنود الذين رافقوا « أمينى » على أنه لم يكن هناك ما يدهو إلى تشوب حرب بل كان مجرد البحث عن مناجم الذهب التى بدأت تظهر في بلاد النوبة . والظاهر أن وادى النيل النوبى في ذلك الوقت قد سادته السكينة بعد الحروب الأولى ، وأن المصريين قد أخذوا العدة لأنفسهم وأقاموا الحاميات في أنحاء

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٤ الخ .

طرقهم ، ومع ذلك فقد اتخذ فائدا لنفسه الخيطة خوفاً من قطاع الطرق من البدو الذين كانوا يتجمعون في الصحراء .

أما الصلات مع بلاد النوبة العليا أو بلاد « كوش » فستحدث عنها فيما بعد ويكفى أن نشير هنا إلى أنه قد وجد في عهد « سنوسرت الأول » تمثال للحاكم « زفای حمی » وزوجته في بلدة « كرمه »^(١) .

وقد بقيت العلاقات الودية بين مصر وبلاد النوبة سائدة ومستمرة في عهد كل من « امنمحات الثاني » وخلفه « سنوسرت الثاني » وذلك لأن الاحتلال المصري كان على ما يظهر ناجحاً ولذلك لم يكن هناك ما يدعو إلى إرسال حملات حربية إلى بلاد النوبة . ولدينا لوحة محفوظة بالمتحف البريطاني لموظف يدعى « ساحتحور » مساعد مدير الخزانة وقد ذكر ضمن نقوشها أنه قام برحلة مماثلة لرحلة « أميني » لاحتضار الذهب ، فاستمع لما يقول : « ولقد زرت أرض المناجم « سيناء » وأنا شاب ، وأجبرت العظما والأمرء على غسل الذهب وأحضرت الفيروز وجعلت إلى « تاسي » (النوبة) الخاصة بالنحسبو لأنني أتيت إليها عندما كانت مقهورة أمام خوف سيد الأرضين وصرت نحو « حا » واخترت جزيرتها (أو أرضها) وأحضرت محاصيلها (؟) وإني أقسم بسیدی — له الحياة والفلاح والصحة — أني أقول الصدق .

وهذا المتن يؤكد لنا ما تحدث به « أميني » في نقشه ، ويضيف لنا تفاصيل أخرى عن استخراج الذهب ، كما ذكر لنا استخراج الفيروز من بلاد النوبة .

وتدل شواهد الأحوال على أنه في تلك الفترة قد تم نظام الخايميات كما تم بناؤها فقد وجد نقش على صخرة في « أسوان » مؤرخ بالسنة الخامسة والثلاثين من عهد امنمحات

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٧

(٢) وهو المعروف باسم « حيزاني » أيضا .

(٣) راجع Brit. Mus. Stela, No. 569; texts II, 19, 20; Br. A.R., I, § 602; A. Z., 12, III ff.

الثانى خاص بتفتيش على هذه الحصون حيث يقول : « لقد أتى ... » حنو »
ليقوم بتفتيش على حصون « واوأت »^(١).

وقد أرسل « امنمحات الثانى » بعوثاً إلى « وادى الهودى » وقد وصلت إلينا لوحة
من عهده غير مؤرخة أقامها رئيس البعثة المسمى « سنيو » ويحمل لقب رئيس
الخزانة ونقش عليها ما يأتى : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » خع كاورع »
عاش أبد الآبدين محبوب « حنحور » سيدة الجبشت (حسن) . قريب الملك الحقيقى
ومحبوبه وسأكن قلبه رئيس الخزانة ، وهو الذى وضعته « سبك رع » ورب الاحترام
والذى استولى على قلب الملك باختراق الصحارى (فى البعثة) التى قام بها لسيده بتفوق
« سنيو » رب الاحترام .

ولدينا لوحة أخرى من هذا المكان منحوتة من الصخر الرملى غير أن معظم
كتاباتها قد غابت ويرجع عهدا إلى السنة السادسة من الحكم الذى اشترك فيه هذا
الفرعون وابنه « سنوسرت الثانى »^(٢).

وبما هو جدير بالذكر هنا أن حصن « عنيبة » قد أصلح وزيد فيه فى عهد
« سنوسرت الثانى » وكذلك وجد اسمه مطبوعاً على لبنة فى حصن « الكبانية »^(٣).

ووجد فى محاجر الصحراء الواقعة شمال غربى « توشكى » بعض نقوش من عهد
« سنوسرت الثانى » منها نقش مؤرخ بالسنة الثامنة (٩) من عهد هذا الملك يحدثنا
عن بعثة قام بها موظف كبير يدعى « أمينى » ويحمل لقب مدير هيئة الموظفين
ولقب كاهن (سم) وهو من أكبر ألقاب الكهنة وفيه صلاة للآلهة « حنحور »
سيدة « نخنت » ، ومن بين الأسماء التى ذكرت فى هذه اللوحة اسم موظف يدعى

(١) راجع L.D., II, 123 e; De Morgan, Cat. Gen. I, p. 25, No. 178

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٤٨

(٣) راجع Aniba, II, p. 11; Emery-Kirwan, p. 55

(٤) راجع A.S., 33 p. 71 f. ومصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٧٣

« حقا أب » بن « سنوسرت » ويحمل لقب المشرف على فرقة قطع الأحجار الأثرية، وهذا اللقب نادر جداً في الآثار المصرية وكذلك عثر على تمثال صغير منثور من الحجر الرملى نقش على صدره لقب « سنوسرت الثانى »^(١) .

وقد ظل السلام نجماً في عهد كل من الفرعونين « امنمحات الثانى » و « سنوسرت الثانى » على بلاد النوبة ومصر وازدهرت التجارة فيه ازدهاراً عظيماً ، ولكن ما لبث هذا السلام أن أعقبه اضطرابات وهجمات على القوافل في السنة الثامنة من عهد « سنوسرت الثالث » لأنه في هذه السنة قام هذا الفرعون بحملة على بلاد النوبة كما سنرى بعد ، ومن المحتمل أن سبب قيام هذه الهجمات من جانب النوبيين يرجع إلى التحول العسكرى الذى ساد البلاد في عهد هذين الملكين السابقين وهو الذى شجع السكان في السودان على القيام بالهجرة في البلاد من الجزء الجنوبي من السودان مما أدى إلى طرد قبائل أخرى أمامها نحو الشمال .

« سنوسرت الثالث » وعلاقاته ببلاد النوبة (١٨٨٧ — ١٨٤٩ ق.م.)^(٢)

بعد « سنوسرت الثالث » عند المصريين من أكبر الفزاة الذين قاموا بحروب طاحنة دفاعاً عن حدود مصر من جهة الجنوب في وجه السودانيين ، ومن جهة الشمال في وجه الآسيويين ؛ غير أن الحروب التى قام بها جنوباً كانت شغله الشاغل طوال مدة حياته ، من أجل ذلك عده المصريون من أكبر غزاتهم حتى أنهم ألوهه وبني اسمه تتناقله الأجيال ويذكرونه في خرافاتهم باسم « سوزستريس » كما سنشير إلى ذلك فيما بعد .

وقد كان أول عمل قام به « سنوسرت الثالث » من الوجهة الحربية هو تأديب قبائل بلاد النوبة وهم الذين كانوا في حالة اضطراب وقلق بعض الشيء في عهد الفرعون السابق ، بل كانوا مصدر خوف في داخل البلاد نفسها . ويقول « ريزنر » : « من الواضح

(١) راجع A.S., Vol. XXXIII, p. 72

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٧٨ — ٢٨٩

تماماً أنه في الجزء الأول من عهد «سنوسرت الأول» كانت التجارة الجنوبية مهددة جداً من رجال القبائل في مواضع بالقرب من «سمنة» وبخاصة على الشاطئ الغربي . وكان ذلك هو السبب الرئيسي في تدخل «سنوسرت الثالث» لتحرير طريق التجارة الموصلة إلى «كرمه» . وبعضه رأى القائل إن بدو الصحراء عند الشلال كانوا هم العدو الرئيسي لمصر ما أقام هناك من حصون في هذا الإقليم وكذلك ما ذكر على لوحة النصر التي أقيمت في «سمنة» .

ولقد كان لزاماً على الفرعون للقيام بحملة على هؤلاء المخبرين أن يكون لديه أسطول عظيم لنقل الجنود ولإمدادهم بالغذاء والمهمات باستمرار . وقد كان العائق أمامه محور الشلال التي تتوق مرور هذا الأسطول إلا في وقت الفيضان . ومنذ نحو ثمانية آلاف عام من هذا التاريخ تطلب فواصة الأسرة السادسة على هذه العقبة ببحر سلسلة ترع حفرتها القائد « وني » لعوامل تجارية^(١) ، ولكنها بعد هذا الزمن الطويل هدمت ولم تعد صالحة لما يتطلبه الموقف وقتها ، ولذلك رأى «سنوسرت الثالث» ضرورة حفر قناة عند الشلال الأول ليعبر فيها إلى أعلى الشلال ، وقد لا يكون المقصود من ذلك حفر قناة بالمعنى الصحيح الذي نفهمه نحن الآن ، بل قد يكون القصد تعميق الممر الموجود الآن شرق « جزيرة سهيل » لمساعدة على جر السفن فيه بدون كبير عناء ، وذلك بدلاً من معارضة التيار القوي في الممر الغربي ، وعلى أية حال فإن هذه التربة قد تم تصميقها في بداية حكم هذا الفرعون كما تحدثنا بذلك نقوش « سهيل » . وفيما نشاهد « سنوسرت » واقفاً أمام الآلهة « عقت » إحدى إلهات « الشلال » وأسفل هذه الصورة نقراً : « لقد صنعها أثراً للآلهة « عقت » ربة الثوبة إذ شق لها ترعة تسمى « أجمل طرق » « خع كلورع » « سنوسرت الثالث » الحى الخالد » . ولم نجد تاريخاً لهذا النقش ، ولكن لما كان من الضروري أن تظهر هذه التربة من الغرين في السنة الثامنة من حكم هذا الفرعون يسير منها بحملته رجحنا أنها كانت موجودة منذ بضع سنين

(١) راجع مصر القديمة الجزء - الأول ص ٣٨٣

قبل ذلك العهد ويمكننا أن نتصور بعد ذلك جيش الفرعون يمر في هذه التربة الجديدة في السنة الثامنة من حكمه لغزو بلاد النوبة .

والواقع أن « سنوسرت الثالث » قد فكر كما فكر من قبله جده « سنوسرت الأول » في أن يتخذ لحملاته الحربية التي أراد شنّها على بلاد النوبة مدينة « الفنتين » قاعدة لجيوشه ومؤنه وأن يعدّها لذلك ، ولأجل أن يصل إلى هذه القاعدة بسرعة بواسطة السفن أمر بحفر قناة في الشلال . وقد دؤن هذا العمل على منحور « سهيل » ، فرى في لوحة هناك الفرعون واقفاً وعلى رأسه التاج المزدوج أمام الآلهة « سات » إلهة « الشلال » وتقدم له رمز الحياة وخلفه رئيس بيت المال ومدير الأشغال ثم يلي ذلك النقش الآتي : « السنة الثامنة من حكم جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري « خع كاورع » « سنوسرت الثالث » عاش مخلداً . أمر جلالة بعمل قناة جديدة اسمها « طرق » خع كاورع « جميلة » عاش أبدياً ، وذلك عندما سار بجيشه إلى أعلى النهر ليهزم الكوشيين الخلائين » ، وطول هذه القناة نحسون ذراعاً وعرضها عشرون ذراعاً وعمقها خمس عشرة ذراعاً أي أن هذا الممر كان كافياً لمرور أية سفينة لثل هذه البعثة . وقد حفرت هذه القناة حفراً جيداً إذ بقيت مستعملة حوالي ثلاثمائة سنة أو أربع مائة سنة تقريباً بعد حفرها ، وقد ظهرت في عهد « تحتمس الأول » وكذلك في عهد « تحتمس الثالث » عندما قاما بالغزو في هذه الجهات ، وقد كان لزاماً على صيادي السمك تطهيرها سنوياً^(١) .

وعندما كان ماراً نحو الجنوب وجه الفرعون عنايته إلى حصن « الفنتين » كما ذكرنا من قبل فاصداً بذلك تحسين مدخله وقد ترك لنا أحد الموظفين المحليين نقشاً يدل محتوياته على إتمام هذا العمل الذي انتهى في السنة التالية : « السنة التاسعة الشهر الثالث من حكم جلالة ملك الوجهين القبلي والبحري « خع كاورع » محبوب الإلهة « سات » سيدة

(١) راجع Sethe, Lshestucke, p. 85 : De Morgan Gat., I, 86, No 20 and 86 : Rec. Trav., 13, p. 202 وكذلك راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٨٠ الخ .

«الفتين» ماش غلدا . أمر ملكي موجه لعظيم العشرة للوجه القليل المسمى «أميني» ..
 في حصن «الفتين» محجر (?) لأجل حاكم الجنوب ليعمله . . . وأناس على شاطئ
 «الفتين» عندما كان جلالة له الحياة والصلاح والصحة ذاهبا لقهر «كوش» الخاصة^(١).
 ومما تبقى من هذا المتن نرى أن الجملة المسماة الخاصة بحصن «الفتين» قد هُشمت،
 ولذلك أصبح الحكم في هذا الموضوع غير ممكن على الوجه الأكمل . وإذا كان هذا
 الأمر له علاقة بإعداد الحملة وأن أهل «الفتين» الذين ذكروا في هذا المتن قد جندوا لها
 فإن ذلك لا يمكن استنباطه من هذا النقش المهم .

وقد كان من نتائج هذه الحملة أن تقدم المصريون في زحفهم نحو سبعة وثلاثين ميلا
 جنوبي «وادي حلفا» ولكنهم كانوا لا يزالون بعيدين عن «كرمه» التي اتخذها
 «زفای حبی» مقرا لحكم هذه الجهات في عهد «سنوسرت الأول» بنحو مائتي ميل
 كما يظن بعض المؤرخين ، وكان الفرعون «سنوسرت الثالث» مصمما على أن يحافظ
 على ما فتحه فأقام نصبا في «سمنة» . وهذا الأثر معروف بلوحة الحدود . وقد نقش
 عليها المتن التالي : «الحدود الجنوبية التي عملت في السنة الثامنة من عهد جلالة ملك
 الوجه القليل والوجه البحري «نخ كلروع» ممطى الحياة إبديا يمنع أي نوبي (نحسى)
 أن يمتدأها في ذهابه نحو الشمال سواء أكان ذلك على البر أم بسفينة أم بحيوانات
 من أي نوع من التوبة إلا إذا أتى إلى «أقن» بقصد التجارة أو معه رسالة ما ،
 فإنه يامل حيثئذ معاملة حسنة (أي تعطى له كل التسهيلات) على شرط ألا يسمح
 لسفينة فيها سود أن تقطى «نخ» (سمنة) ذاهبة نحو الشمال قط^(٢) . ومن ثم أقام
 «سنوسرت الثالث» حاجزا لمنع هجرة أهل السودان إلى مصر .

الحملة الثانية : غير أن هذه الحملة الأولى لم يكن لها أثر فعال ومن المحتمل

(١) راجع Br., 169 [852]; Hierog. Texts Vol. IV, 10 and Br. A. R., I, § 550

(٢) راجع Berlin, No. 14753, Agypt. Inschrift. König. Mus. Berlin I, 255 § L.D. II, 163.

أنه قد قامت حملة ثانية في السنة العاشرة من حكمه . والمصدر الوحيد الذى لدينا هنا هو نقش على الصخور الواقعة على الطريق بين « أسوان » و « الفنتين » وهو السنة العاشرة (٩) الشهر الثانى من فصل الزرع في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خع كاورع » معطى الحياة المحبوب من « خنوم » رب « الشلال » : « لقد سار جلالاته لهزم الكوشيين » . وبقية هذا النقش مهمم وغير مفهوم ، هذا إلى أن التاريخ الذى في أوله غير مؤكد . ويظن « ريزر » أن هذا النقش مرتبط بنقش الحملة الأولى التى قام بها في السنة الثامنة . غير أنه ليس لدينا ما يمنع قيام حملة في السنة العاشرة على الرغم من أنه لا يمكننا أن نجزم بذلك بسبب تهشيم المتن .

الحملة الثالثة : والواقع أن بلاد « كوش » هذه قد تطلبت من الفرعون غزوات عدة على ما يظهر قبل أن تخضع وتذعن تماماً للحكم المصرى ، إذ أنه بعد انقضاء ستة أعوام على الحملة الأخيرة كان « سنوسرت » يزحف بجيشه كره أخرى ، ولدينا عن هذه الحملة لوحتان عند الحدود واحدة منهما نصبها في « سمنة » والثانية وجدت في « ورنقى » وتقع تحت بلدة « سمنة » مباشرة وتمتاز لوحة « ورنقى » بأنها ، تعطينا بعض معلومات لم تدون على لوحة « سمنة » . فقد جاء فيها أن حصن « ورنقى » قد بنى في هذه السنة أيضاً ، إذ بعد ذكر الملك قفراً : « لوحة أقيمت في السنة السادسة عشرة الشهر الثالث من الفصل الثانى عندما بنى الحصن المسمى « طرد النوبيين » . ومن المحتمل أن الحصون الأخرى التى أقيمت في هذه الجهة قد بنيت في نفس هذا الوقت وأهمها هو حصن « سمنة » كما كان يسميها المصريون (« سمنة » النابعة للـ « خع كاورع ») ، وقد كانت قلعة عظيمة بنيت باللبن في موقع حصين وقد زيد في حصانها الطبيعية بالتحصين الصناعى ، وكانت تشرف على النهر الذى لا يزيد عرضه في هذه الجهة عن أربعائة متر . وفي الجهة الشرقية من النهر قبالة

(١) راجع Petrie, Season Pl. XIII, No. 340

(٢) راجع Br., A R. Vol. I, § 65 ; Reisner, Kerma, II, p. 547

(٣) راجع L.D., II, p. 136, Sethe, Leestucke, p. 83

« سمينة » أقيمت قلعة أخرى صغيرة تعرف باسم « قلعة » بنيت على قلعة طبيعية فكان من الصعب مرور أى جيش فى النهر من هذه الجهة . ونرايب هاتين القلعتين لا تزال باقية للآن .

آلهة بلاد النوبة العليا وتآليه « سنوسرت الثالث » : وكان فى كل من الحصنين معبد . فى « سمينة » كان معبد الإله « ددون » وهو الإله المحل لهذه الجهة وفى « قة » معبد لاله « خنوم » معبود شلال « أسوان » و « الفنتين » ، وفى هذين المعبدين احتفل بعيد عظيم إيتهاجا بالانتصار على السود وكان يسمى « طرد السود » ، وكان يحتفل بعده بعيد آخر يسمى « شد وثاق المتوحشين » ، وفى خلاله كانت تقدم القرابين للكهنة « مريجير » العظيمة زوجة الفرعون « سنوسرت الثالث » ، وهذه الأعياد قد بقيت ذكرها إلى أزمان بعيدة حتى أن « تحتمس الثالث » عندما أعاد بناء معبد سلفه بعد مضى ثلثائة وسبعين سنة تقريبا ، أحيا الاحتفال بها مع أعياد أخرى ، يضاف إلى ذلك أنه آله الملك « سنوسرت » وجعله ثالث آله الحدود التى أسسها ، ولا نستغرب أن يصدر هذا العمل الصالح من رجل عظيم مثل « تحتمس الثالث » الذى لم يحمل حقدا لأحد بخلاف « رمسيس الثانى » الذى كان يقتصب كل شرف ليس له فيه أدنى نصيب ، ونجد فى معبد « إمدأ » ببلاد النوبة أن الفرعون « تحتمس الثالث » كان يتعبد لاله « سنوسرت الثالث » . وفى معبد « الليسية » نراه كذلك يعبد ، ونرى « تحتمس الثالث » يتعبد إليه كذلك فى « جهين » (وادى حلفا) . ولم تكن عبادة « سنوسرت الثالث » قاصرة على الملوك بل تعدتهم إلى عامة الشعب ، إذ عثر على نقش جهة « توشكى » شمالي « أبو سمبل » على إحدى الصخور المطلة على النهر وهذا النقش يمثل منظر أسرة تتألف من رجل يدعى « سنبى »

(١) L. D., I, 111—112; Maspero, *L'archéologie égyptienne*, p. 9, 29, 30 راجع

(٢) Weigall, *Lower Nubia*, p. 104 راجع

(٣) MacIver and Woolley, "Buhen" p. 41, 42 راجع

وزوجه وأولادهما وقد أحضروا قرباناً لصورة « حورممام » الذى مثل جالساً ثم « ستوسرت الثالث » والإله « وشب »^(١).

وتعد نقوش لوحة « سمئة » الثانية التى سجلت لنا حلة السنة السادسة عشرة من أهم النقوش التى وصلت إلينا من هذا العصر ، ولا تخفى أهميتها فى أنها حددت لنا التخم المصرية فى هذا العهد فى بلاد النوبة ، بل لأن سجلها المنقطة تذكرنا بالخطب التى ذكرها « ديدور » والذى يقول عنها إنها كتبت على لوحة قشها « سوزستريس » الخراق تذكرها لفتوحه ، وتعد هذه النقوش بحق من أهم ما تركه لنا قدماء المصريين فى كل عصورهم ، إذ يمثل لنا فيها قوة إرادة هذا الفرعون وشدة حرصه على مجد بلاده ، وإذ كآؤه نار البيرة فى نفوس أخلافه للحفاظ على فتوحاته ، والدفاع عن حدودها بالنفس والنفيس ، وهالك ترحمتها حرقاً لتكون مثلاً لأبناء هذا الجيل من المصريين فى وقت أحوج ما تكون فيه البلاد لمثل هذه العظات الخالدة :

نص لوحة الحدود الخالدة : فى « السنة السادسة عشرة فى الشهر الثالث من الفصل الثانى عندما مد جلالته الحدود لغاية « حح » (سمئة) . لقد جعلت نخوم بلادى أبعد مما وصل إليه أجدادى ، ولقد زدت فى مساحة بلادى على ما ورثته ، وإنى ملك يقول وينفذ ، وما ينتلج فى صدرى ففعله يدي ، وإنى طموح إلى السيطرة ، وقوى لأحرز ألفوز ، ولست بالرجل الذى يرضى له بالتقاعص عندما يتدى عليه ، أهاجم من يهاجمنى حسب ما تقتضيه الأحوال ، وإن الرجل الذى يركن إلى الدعة بعد الهجوم عليه يقوى قلب العدو . والشجاعة هى مضى الغزيمة ، والجن هو التخاذل ، وإن من يرتد وهو على الحدود جبان حقاً ، ولما كان الأسود يحكم بكلمة تخرج من الفم ، فإن الجواب الحاسم يردعه ، وعندما يكون الإنسان ماضى الغزيمة فى وجهه (الأسود) فإنه يولى مدبراً ، أما إذا تخاذل أمامه فإنه يأخذ فى مهاجمته ، على أن السود ليسوا

(١) راجع Dunbar, The Rock pictures of Lower Nubia, p. 15, 16

(٢) راجع L. D., II, 136

بقوم أشداء ولكنهم فقراء كسيرو القلوب ، ولقد رآهم جلالتي ، وإنى لست بخاطم
في تقديرى ، ولقد أسرّت نساءهم ، وسقت رعاياهم . واقتحمت آبارهم ، وذبحت
ثيابهم ، وحصدت زرعهم ، وأشملت النار فيما بقى منها ، وبحياتى وحياة والدى لم أنطق
إلا صدقا ، دون أن تخرج من فمى فرية ، وكل ولد أنجبه ويحافظ على هذه الحدود
التي وصل إليها جلالتي يكون ابنى ، وولد جلالتي ، وألحقه بنسبى ، وإن من يحافظ
على تخوم الذى أنجبه ، يكون متقا لأبيه حقاً ، أما من يتخلى عنها ، ولا يحارب دفاعا
عن سلامتها فليس ابنى ولم يولد من ظهري ، والآن تأمل فإن جلالتي قد أسر بإقامة
تمثال عند هذه الحدود التي وصل إليها جلالتي حتى تنبث فيكم الشجاعة من أجلها ،
فتماربوا المحافظة عليها .

وهذا الروح الحربى نشأه في الصور التي تنطق بها التماثيل الكثيرة التي تركها
لنا هذا البطل العظيم ، وبخاصة تلك التماثيل التي كشف عنها في ساحة معبد الملك
« نب حبت رع » ببحوار « الدير البحرى » حيث أقامها لتكون تذكاراً لسلفه العظيم
وهذه التماثيل تصور لنا « سنوسرت الثالث » في أطوار حياته الثلاثة المختلفة « الشباب —
الكهولة — الشيخوخة » ، وكلها موجودة بالمتحف البريطانى وتلمح في تمثال شيخوخته
وجهها يرم عن القوة الساحقة والعظمة والكبرياء التي يمتاز بها عظماء الفاتحين .

وقد كان لانتصارات « سنوسرت الثالث » هذه في بلاد النوبة أثر عظيم
في تاريخها وعاش اسم « سنوسرت » محرفاً باسم « سوزستريس » ومن ذلك نشأت
خرافة « هردوت » عن « سوزستريس » إذ يقول لنا فيها « هذا الملك كان حينئذ
هو الفرعون الوحيد الذى حكم « أثيوبيا » (بلاد النوبة) . وذلك طبعاً لا ينطبق على
الواقع . ولكن من جهة أخرى يظهر لنا مقدار تأثير انتصارات « سنوسرت » في هذه
البلاد ، ولا نعلم إذا كان هذا الفرعون قد حرم عبادة تماثله الذى أقامه عند الحدود
أم لا ، ولكننا نعرف أن هذا التحريم — إذا كان قد حدث — نسخ بعد مدة قصيرة ،

وأصبح « سنوسرت » من بين الآلهة الذين يملكون أرباباً لبلاد النوبة ، وقد رأينا فيما سبق أن عبادته أصبحت على قدم المساواة مع عبادة الإله « ددون » والإله « خنوم » في قلعة « ممنة » في عهد « تحتمس الثالث » ، ولما تولى « تهرقا » الفرعون النوبي حكم البلاد بعد انقضاء ألف ومائتي سنة من حكم « سنوسرت » أمدد معبد « ممنة » وعبادة فاتح النوبة العظيم « سنوسرت الثالث » . كما سنرى ذلك بعد .

آخر حملاته إلى السودان : وعلى الرغم من هزائم « سنوسرت » المتتالية السود فاتهم قاموا في وجهه كزة أخرى ، ويظهر أنها كانت الأخيرة وكان قد مضى على إخضاعهم وكسر شوكتهم ثلاث سنوات ، ولم تصلنا عن حملته الأخيرة معلومات شافية سوى نقش لرئيس إدارة موظفيه الذي يدعى « ساست » وهو لوحة شرفها في « العرابية المدفونة » وهي الآن بمتحف « جنيف » فيقول فيها : « حضرت إلى « العرابية » وبصحبتي كبير بيت المال « أنخزوت » لينحت تمثالاً للإله « أوزير » « رب العرابية » عندما كان ملك القطرين « خع كلورع » الحى المخلد سائراً ليخزم الكوش الخامسين في السنة التاسعة عشرة » .

ولم نحددنا الوثائق عن الحد الذي وصل إليه « سنوسرت الثالث » في داخل بلاد النوبة ولكنه ثبت الحدود في « ممنة » تماماً ومن ثم أصبح في مقدوره أن يتبع القبائل المغيرة في عقردارها ومن هنا كان تأثير هذه الحملة عظيماً في إلقاء الرعب واللعن في قلوب أهالي السودان .

وقد حدثنا الأستاذ « ريزر » عن حملات « سنوسرت الثالث » من وجهة نظره فيقول ما مضمونه : ^(١) يظهر أولاً أن الحملة أو الحملات التي جاء ذكرها في النقوش التي تركها لنا « سنوسرت الثالث » لم تكن حملات حربية جديّة شنت لمقاومة كبيرة من قبل النوبيين بل كانت في الواقع حملات تأديبية من الصعب أن تجد من يؤيده ، وذلك

أن القبائل المجرمة كانت تهرب على ما يظهر إلى الصحراء وكان المصريون يحيطون كل الممتلكات التي لم يكن في مقدور الهاربين حملها ويستولون على العبيد والنساء الذين تركوا خلف القارين . وكان يتبع المجرمين إلى أما كن بعض الآبار في الصحراء ، وعند ما كان المصريون يسمعون كان رجال القبائل يمدون إلى سلب محاط القوافل . وكانت مجموعة الحصون التي بنيت أو التي كانت موجودة بين « سمنة » و « حلقا » تظهر بوضوح الإقليم الذي كانت تقوم فيه الاضطرابات ، وقائمة الحصون (التي سنتحدث عنها فيما بعد) التي نشرها « جاردنر » تقدم لنا اثني عشر حصنا جنوبي « بيجه » ، ثمانية منها تقع في المسافة التي بين « بين » و « سمنة » وكلها مدا واحدة على الشاطئ الغربي أو في جزر النهر . وحصون « سمنة » تحرس النهر من هجمات الجنوب وهي مع كل الحصون الأخرى يظهر أنها قد أقيمت للحماية من الهجمات الآتية من الغرب . ونعلم أنه كان على الأقل « لسنوسرت الثالث » حصنان بالقرب من « سمنة » وواحد عند « مورجيس » وأن الباقي كان موجودا قبل عهده . ومن الواضح أنه في الجزء الأول من عهد « سنوسرت الثالث » كانت التجارة قد شلت على يد رجال القبائل في قنات بالقرب من « سمنة » وبخاصة على الشاطئ الأيمن .

والواقع أن الأعمال التي كانت تجرى عند « الفنتين » وأعني بذلك القناة والمباني كانت تحسينات دائمة لطريق المواصلات مع الجنوب ، ولم تكن متصلة بأية حملة خاصة يقوم بها الملك ، فالذهب أو السام الذي ذكر في السنة التاسعة عشرة أن الملك أحضره من بلاد « كوش » يمكن أن يكون قد أحضر بطرق التنجيم العادية من المناجم أو بالسلب وفرض الغرامات على الأهليين . وهذا لم يكن يستلزم حروبا طاحنة .

والآن يتساءل المرء نتيجة لذلك عن عدد الحملات التي قام بها « سنوسرت الثالث » في بلاد « كوش » من هذا النوع . وإذا فهمنا النقوش حريا وجدنا ثلاث حملات الأولى حدثت في السنة الثامنة والثانية في السنة السادسة عشرة والثالثة في السنة التاسعة عشرة .

وحلة السنة الثامنة ترتكز على نقش القناة الذى ذكر فيما سبق ولوحة المتحف البريطانى السابقة أيضا . ولوحة « سمنة » الأولى السالفة الذكر لا تحتاج إلى استنباط أن الملك كان فى بلاد « كوش » ولكن نفهم منها بطبيعة الحال وجوده هناك . والبيان الوحيد فيها بالنسبة لصفة هذه الحملة هو أن الملك صعد فى النيل ليهزم « كوش » الخاضعة ومن المحتمل كما سيظهر أن شعر لوحة « سمنة » الثانية وترجمة حياة « خوسبك » يشير كل منهما إلى هذه الحملة .

وحلة السنة السادسة عشرة ترتكز فقط على لوحة « سمنة » الثانية غير أن هذه اللوحة لا تذكر لنا بياناً محدداً عن هذه الحملة فتقول فقط : « عندما عمل جلالتى حده الجنوبى عند « حح » (سمنة) » غير أنه ينبغي أن يلحظ أن الملك على حسب ما جاء فى لوحة « سمنة » الأولى كان قد عمل حده الجنوبى عند « حح » . فاللوحة المزدوجة التى عثر عليها فى « ورنزى » تقول : « عندما أقيم الحصن المسمى « طرد الأوتيو » والشعر الذى نقش على هاتين اللوحتين وهو الذى يصف لنا أخلاق المبيد ويدعى الانتصار عليهم يستند بطبيعة الحال على حقيقة تاريخية ، غير أن أساس الحقيقة قد يرجع إلى عدة سنين قبل السنة السادسة عشرة كالسنة الثامنة مثلاً . وإقامة الحصن على « ورنزى » (جزيرة « ورو ») وكذلك إقامة الحدود بنصب حجر تذكارى جديد ليست إلا حقائق قد حددت السنة السادسة عشرة . ولا نزاع فى أن إقامة الحصن يدل بوضوح على أن شيئاً قد حدث بين السنة الثامنة والسنة السادسة عشرة يحتم ضرورة زيادة حصن جديد . ومن المحتمل أن سبب ذلك يرجع إلى أن القبائل الغربية قد عبروا النهر إلى الجزيرة وهاجموا القوافل الذاهبة إلى « كرمه » على الشاطئ الشرقى فى أسفل حصون « سمنة » وإذا كانت نقوش « خوسبك » وهى التى تذكر أن الملك ذهب جنوباً ليهزم قبائل « أوتيو » لها علاقة بإقامة هذا الحصن فإن الملك يكون قد آتى نفسه وقوى الحاميات وأقام الحصن الجديد لينعم تكرار الغارات عند هذه النقطة .

ومن الجائز أن حصن « مرجيس » الذى يحتوى على معبد للـك « سنوسرت الثالث » كان قد أقيم فى نفس الوقت . وليس من المؤكد أن ترجمة حياة « خومبك » تشير إلى السنة السادسة عشرة بقدر ما يمكن أن تدل على السنة الثامنة ، وهى التى قيل عنها فى نقش الفتين قد قامت فيها حملة لحزم الكوش توصف كذلك بأنها كانت حملة لحزم « أوتقيو » أرض « ستى » (بلاد النوبة) . وعلى ذلك فإنى أشعر ببعض الشك فى حضور الملك إلى بلاد « كوش » فى السنة السادسة عشرة .

وحملة السنة التاسعة عشرة تتركز على نقش لوحة « ساست » السالفة الذكر والحقائق الخاصة بهذه الحملة كما ذكرها « أنخرفوت » و « ساست » فى لوحتهما هى كما يأتى : « أرسل « أنخرفوت » بأمر الملك ليعمل فى « العرابة » مستعملا السام الذى أحضره الملك بنصر من بلاد « كوش » . وقد حضر معه « ساست » وكان ذلك فى السنة التاسعة عشرة عند ما ذهب « سنوسرت الثالث » ليهزم « كوش » الخاصة . وما تجدر ملاحظته أننا لا نعرف شيئاً قط عن الوقت الذى أقيمت فيه هذه اللوحة ولا يمكن أن نكون متأكدين من أنها وثيقة معاصرة مثل لوحة الفتاة واللوحات الرسمية . ومن المحتمل أن هناك بعض خطأ ولذلك فإن لوحة « ساست » وحدها دون أن يعضدها برهان آخر لا يمكن أن تكون بذاتها برهاناً قاطعاً على قيام حملة فى السنة التاسعة عشرة من حكم « سنوسرت الثالث » .

وللأسباب السالفة نجد أن حملة السنة الثامنة هى التى ظهر قيامها بوضوح ، أما الاستنباطات الخاصة عن الحملة أو الحملات الأخرى ، وكذلك فيما يخص الأحوال السائدة فى « كوش » فإنها لم تتأثر كثيراً سواء أكان الملك قد قام برحلة أو اثنتين أو أكثر إلى بلاد « كوش » . ولكن تبقى هناك حقيقة وهى أنه لم يذهب إلى بلاد « كوش » ليفرض بطشه على القبائل ، أو أنه نهب قبائل الصحراء بدون جدوى ،

وأنه أقام على أقل تقدير ثلاثة حصون وأنه حافظ على استيراد المعادن الثمينة، ويحتل كذلك محاصيل أخرى من بلاد «كوش» وإلى لا أجد في الوثائق أى أثر لثورة قام بها أهل «كوش» الساكنون على شاطئ النهر كما لا يوجد أثر يدل على فتح بلادهم، بل نجد برهاناً واضحاً على أن «سنوسرت الثالث» قد تمكن أعماله الخاصة بالحماية على طول الطريق وزاد في المحاط الحربية ليجمع التجارة في مأمّن نسبياً.

هذا موجز ما ذكره «ريزر» عن حروب «سنوسرت الثالث» وهو بذلك يريد أن يفرض علينا أنه لم يتم إلا بحملات قليلة لا تزيد عن حملتين وأنه لم يكن هناك في عهده حروب بالمعنى الحقيقي، هذا على الرغم من أن ملوك مصر العظام الذين قاموا بالفتوح العظيمة في عهد «نحتمس الثالث» قد ألهوا «سنوسرت الثالث» وجعلوه من كبار الفاتحين، بل كان يعد في نظرهم أعظم ملك حربي، كما يرى القارئ فيما ذكرناه من قبل في هذا الصدد. وعلى أية حال فإن «سنوسرت الثالث» قد قام بحروب عظيمة في السودان لما كان من أهلها من عبث بالأمن ومناهضة المصريين، ولا تقل الحملات التي قام بها على حسب أحدث الكشف التي قامت في الأزمان الأخيرة من أربع حملات ونجد في كلام «ريزر» بعض التشكك في عدد حملات «سنوسرت» هذا إلى أنه أهمل ذكر حملة^(١).

المنحآت الثالث^(٢):

ويلحظ أن الإشارة إلى بلاد «كوش» من الوجهة الحربية في عهد من تبق من ملوك الأسرة الثانية عشرة أى في عهد كل من «المنحآت الثالث» و«المنحآت الرابع» والملكة «سبك نفرو رع» كانت قليلة جداً، فوجد في «أسوان» تسعة نقوش على الصخر مؤرخة بعهد الملك «المنحآت الثالث». هذا وقد وصل إلينا عدد

(١) راجع Reigner, Kerna, II, p. 551

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٣٠٩ الخ.

عظيم من مقاييس ارتفاع النيل في عهد هذا الفرعون مدونة في « سمنة » و « قمه »^(١) . وكذلك لدينا من عصره بعض إشارات من أشخاص عاشوا في عهده من بينهم شخص يدعى « سيمتو » يقول في نقش له : « السنة السادسة من عهد الملك » « منمنحات الثالث » العائش أبديا ، الثقة الحقيقي للملك والمحبوب منه والقاضي وفم « نحن » « سيمتو » سيد الاحترام ليت كل من يمر بهذا النقش يقول إذا أراد أن يمود إلى بيته ويرى زوجه سعيدة وأقاربه غير فقراء : قربانا يقدمه الملك إلى القاضي وفم « نحن » « سيمتو » ، « والظاهر أن نفس هذا الرجل قد جاء ذكره على لوحة بالمتحف البريطاني من « سمنة »^(٢) .

وكذلك لدينا بعض النقوش من عهد هذا الفرعون وجدت في المحاجر الواقعة في الشمال الغربي من « توشكى » وكذلك وجد له لوحة في « كوبان »^(٣) .

ومن جهة أخرى وجدت أشياء في مقابر النوبة السفلى في حصن « ورنى » نقش عليها اسم الفرعون « منمنحات الثالث »^(٤) ، ولدينا بعض رسائل ترجع إلى عهد هذا الفرعون . ولم نثر على نقوش من عهد هذا الفرعون خاصة بحروب قام بها . والواقع أن البلاد في عصره وعصر خليفته « منمنحات الرابع » والمملكة « سبك نفرووع » وكذلك مصر الذي تلاهم أى في عهد الأميرة الثالثة عشرة كانت في سلام وكانت بلاد النوبة مرتبطة بمصر ارتباطاً وثيقاً من حيث العمل وتبادل التجارة . وقد عثر على بعض مقابر مصرية في بلدة « بهين » وفي بلدة « عنييه » تبرهن على وجود مستعمرين مصريين فيها .

(١) L.D. II, p. 139 راجع

(٢) B.M. Hierog. Texts, IV, Pl. 16 راجع

(٣) A.S., 33, p. 72 راجع

(٤) L.D., II, 138 g ; L.D., Texts, V, p. 60 راجع

(٥) Junker, Kubanieh Sud., p. 159 راجع

(٦) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٤١٥ و ٤١٩

وتدل أعمال الحفر على أنه في عهد « امنمحات الثالث » حدث في « كرمه »
إصلاح في سور « أنبو امنمحات » على يد موظف مصري^(١) ، مما يدل على أنه في هذا
العهد كانت وكالات التجارة التابعة للحكومة عمية وأن التجارة كانت مزدهرة
بين السودان ومصر .

(١) راجع LD. II, p. 114 f.

الحاميات المصرية

فى بلاد السودان للمحافظة على طرق التجارة

نحدثنا فى الفصل السابق عن الحملات التى قام بها ملوك الدولة الوسطى حتى نهاية الأسرة الثانية عشرة وما قاموا به من مجهودات جبارة فى العمل على استتباب النظام والسلام بين البلدين مما أدى فى نهاية الأمر إلى إقامة الحصون والمعاقل فى جهات عدة لتأمين مراكزهم التجارية فى هذا الإقليم المترامى الأطراف من الشلال الأزل حتى الشلال الرابع تقريبا .

ولدينا قائمة بالحصون التى أقيمت فى هذه الجهات يرجع تاريخ إقامتها إلى حوالى مائة عام قبل بداية الأسرة الثامنة عشرة عثر عليها فى « طيبة »^(١) . ومواقع هذه الحاميات التى جاءت فى هذه القائمة تنقسم قسمين : قسم يمكن تحقيق مواقعه ، وهو الجزء الأكبر ، وقسم مواقعه غير مؤكدة وقد تكشف عنه الحفائر المقبلة فى تلك الجهات . وقبل أن نتحدث عن هذه الحصون المختلفة ووظيفتها وطراز بنائها ينبغى أن نسردها أسماءها وهى :

(١) حصن « دايرخاست » (؟) « كيد نكالو » (بورخادرت) Kidinkalo

(٢) حصن « ستم خع كلورع — مع نرو » = « سمنة » .

(٣) حصن « اتنو — بزوت » = « قلة » .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٤١٦ — ٤١٨

(٢) راجع J.E.A., 3, p. 155 ff.; and Save, Egypten, und Nubien p. 21

(٣) المصادر التى يمكن الرجوع إليها فى تحقيق أسماء هذه الحصون خلطنا ما ذكرنا من :

Borchardt, Altägypt., Festungen; Reisner, Kerma, II, p. 549; p. 25, Ann. 4.

وقد نتحدث عن هذه المعاقل وأورد أسماءها الأثرى سيف زودر برج (راجع Save, Egypten und Nubien, p. 81 ff.).

- (٤) حصن « خسف اوتيو » = « ورتقي » .
- (٥) حصن « وعف — خسوت » = « شلقك » (مرشد) .
- (٦) حصن « در — وتيو » (؟) أو « درمتيو » (؟) = « مرجيس » .
- (٧) حصن « اقن » = « دابنارقي » = « دابي » (ويشك سمزرد في توحيد هذه البلدة جزيرة دابنارقي الواقعة عند قدم وادي « متوكه^(١) ») .
- (٨) حصن « بهين » = « وادي حلقا » .
- (٩) حصن « سرة الغرب » (؟) « وادي حلقا » شرق (؟) .
- (١٠) حصن « خسف مزاي » ، « سرة الغرب » (؟) « فرص »^(٢) .
- (١١) حصن « معام » = « عنية » .
- (١٢) حصن « باكي » = « كويان » .
- (١٣) حصن « سفت » = « بيجه » .
- (١٤) حصن « آيو » = « الفتين » .
- (١٥) حصن « ... زد » ... « كويانية » (؟) .
- (١٦) حصن (اسم مفقود) .
- (١٧) حصن « خني » = « جبل السلسلة^(٣) » .

هذه هي أسماء الفلّاح كما وجدت على البردية وإذا ألقينا نظرة عامة على هذه القائمة وجدنا أن ثمانية من هذه الحصون السبعة عشر قد أقيمت في إقليم الشلال الثاني

(١) راجع 4 Note 10, *Onomastica*.

(٢) راجع 1 Note 11, *Ibid*.

(٣) وتوجد بعض الاختلافات في هذه الأسماء والأسماء التي أوردتها سيف فوددريج (راجع

Save, p. 81 f.).

أى من «سمنة» إلى «وادي حلفا» ، وكذلك نلاحظ أن ثلاثة منها على أقل تقدير كان لها علاقة بالفرعون «سنوسرت الثالث» ، ومن المحتمل أن سبعة الحصون التي في جنوب «وادي حلفا» تنسب إلى هذا الفاتح العظيم أيضا وإذا كان هذا الفرض صحيحا فإنه يفسر لنا سبب عبادة هذا الفرعون في كل أنحاء بلاد النوبة السفلى . على أننا من جهة أخرى نعلم أن هناك قلاعا ضخمة كانت قد أقيمت في جنوب هذه القلاع في تاريخ مبكر عن الذي نحن بصددده ، وقد أماط لنا اللثام عن هذه الحقيقة الدكتور «ريزر» بالحفا التي قام بها في بلدة «كرمه» . غير أن ذلك لا يقلل من أهمية الخطوة التي خطاها «سنوسرت الثالث» والتي كان غرضه المعين منها أن يضم مصر وبلاد النوبة السفلى تحت لواء واحد ، وذلك بإقامة حاجز منيع عند «بطن الجمر» (الشلال الأول) . وهذه الوثائق المدهشة توحي لنا أن بعض القلاع النوبية كان لها وظيفتان أنها كانت بمثابة سد منيع أمام أى اعتداء حربي متظر ، وكذلك كانت حاجزا ضد الضغط المستمر الذي كان يهتد مصر وأملاكها من جهة الشمال ، وهو ما كان يقوم به أهل السودان من الفارات ، ومن جهة أخرى كانت تستعمل بمثابة عمار تجارية . وقد كانت «سمنة» في عهد الدولة الوسطى آخر الحدود كما نعلم ذلك من لوحى بطل مصر «سنوسرت الثالث» كما سلف ذكره .

وتحدثنا الرسائل عن أهل الجنوب الذين نزحوا إلى الحدود المصرية ليعيوا سلمهم ، أنهم كانوا يصرفون متاجرهم ثم يقفلون راجعين إلى أوطانهم ، وكذلك نجد أن بعض أهل «المزوى» (وهم الذين كانوا يطنون أنهم أتوا لخدمة الحكومة المصرية) قد سرحوا إلى الصحراء ، ومن ثم يظهر أنه لم يكن مصر حاضرا هؤلاء القوم أن يتخطوا الحدود وهذا يتفق مع الأمر الملكي الذى نقش على لوحة «سمنة» الصغرى ، حيث يذكر فيها ان النوبى الذى أتى ليتجر مع «إقن» الواقعة شمال الحدود ، أو الذى جاء لأمر رسمى يمكنه أن يمر شمالى «حج» وهى التى تعرف الآن عادة بأنها واقعة في إقليم

« سمينة » ، وكذلك لا يسمح لقوارب التوبيين أو قطعانهم بأية حالة من الأحوال أن تتخطى الحدود . فالنوبيون الذين سمح بمرور بضائعهم كانوا تجاراً قاصدين « إفن » لتصرف بعض أنواع من منتجات بلادهم ، وكانوا يقطعون باقي رحلتهم بالقوارب فقط ، وكانت هذه القوارب دائماً مصرية .

ومما يلفت النظر كذلك في هذه الرسائل ، فضلاً عن الصيغة العادية التي نجدها في أسلوب كثير منها في عهد الدولة الوسطى ، أنها كانت تحتوي على شيء جديد ، وهو التأكيد غير العادي بسلامة الضياع الملكية ، والظاهر أن أملاك الفرعون هنا كانت تحتوي على أراضي التاج ، ثم تشمل دخل التاج الذي كان يجبي من الضرائب ، ومن مصادر أخرى ، كالاحتكار وغير ذلك ، ومن هذا يتضح أن التجارة على حسب ما جاء في هذه الرسائل كانت عند الحدود يقوم بها موظفون حكوميون لحساب الضياع الملكية (برسو) وكذلك كان هؤلاء الموظفون هم المسئولون عن البضائع التي كانت ترسل من مصر للبادلة ، وكذلك كان موكولا إليهم أمر إرسال البضائع التي حصلوا عليها من التوبيين بوصفها ملكاً للتاج^(١) .

وقد ذكرنا من قبل أن مصر في عهد الدولة القديمة حتى أوائل الدولة الوسطى لم يكن لها حصون في بلاد النوبة بالمعنى الحقيقي ، ولكن عندما أخذ المصريون في استغلال بلاد النوبة وبخاصة فيما بعد الشلال الأول والثاني وإقامة مراكز تجارية لهم في « كرمه » في عهد « سنوسرت الأول » أخذوا يقيمون الحصون على طول ساحل النهر لتأمين طرق تجارتهم وللسيطرة على الأماكن الكثيفة السكان وبخاصة في إقليم « دنقلة » وبإقامة هذه الحصون أصبح في مقدورها حراسة السكان الوطنيين الذين كانوا يستخدمونهم في مآرهم التجارية ، وذلك بالقوة والنظام معاً .

وهذه الحصون كانت تقام في وسط الوديان بالقرب من النهر كما ذكرنا من قبل

وبذلك تكون الرابطة مع الحصون الأخرى النوبية التي تؤدي إلى الاتصال مع البلاد المصرية نفسها .

وقد كان لزاماً على المصرى لأجل السيطرة على نهر النيل نفسه بما لديه من مهارة في فن صنع السفن وبما كان له من طول خبرة بالنسبة لأهل بلاد النوبة السنج أن ينظر إلى هذا الموضوع نظرة الرجل الحذر لما كان يكتشفه من أخطار . وقد كشفت لنا البحوث الأثرية الحديثة عن طراز حصن من الحصون التي كانت شائعة في هذا المهد وهو يقع في بلدة « عنيبة » الحالية يرجع تاريخه على ما يظهر إلى عهد الهكسوس وذلك في القاعة التي نشرها الأستاذ جاردنر عن حصون بلاد النوبة^(١) واسم البلد القديم هو « معام » وقد اختلف المؤرخون في موقع « معام » هذه ، ولكن المؤكد أن موقعها هو بلدة « عنيبة » الحالية . وإقليم « معام » يشمل المواقع القديمة التي كانت على الشاطئين الشرق والغربي ، هذا بالإضافة إلى الجزيرة الواقعة في النيل التي تسمى جزيرة « أبريم » وجزيرة « الرأس » . وقد وجد قش ذكر عليه اسم الجزيرة : جزيرة « معام » . ومعبد هذه البلدة قد تهدم تماماً ولم يبق له أثر ، وكان الإله « حور » سيد « معام » الذي مثل بصورة صقر يحمل على رأسه قرص الشمس ، أو بإنسان له رأس صقر ، ويلبس التاج المزدوج هو نفس الإله « حور » الذي كان يعبد في « بهين » (وادي حلفا) باسم سيد « بهين » وفي « الدكة » و « كوبان » باسم سيد « باكي » . والظاهر أن عبادة « حور » في المدن الثلاث الرئيسية لبلاد النوبة السفلى الجنوبية قد أدخلت في نهاية الدولة القديمة ، ويحتمل أن ذلك كان في نفس الوقت الذي كانت تقدر فيه بلدة « أبشك » القريبة من « أبو سمبل »^(٢) الإلهة « حتحور » التي كانت تتمتع بسيدة « أبشك » وكانت « حتحور » تمثل هناك في صورة بقرة .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٤١٧ أغ .

(٢) راجع Gautheir, Die. Geog. I, p. 65

وترجع مكانتها الممتازة من الناحية السياسية والثقافية في بلاد النوبة السفلى إلى خصب تربتها ، وكثرة خيراتها ، ولذلك كانت تمد محطة عظيمة لطرق التجارة الآتية من « واحة دنقل » الواقعة في الصحراء الغربية . ولا نعلم إذا كانت هناك طريق للتجارة على الشاطئ الشرقى عند « أبريم » محترقاً الوديان حتى البحر الأحمر أم لا . ويقول « ويجبول » : إن « عنبية » تحتل مكانة استراتيجية عظيمة الأهمية ، ومن المحتمل أنه كانت توجد في قديم الزمان شلالات عند قصر « أبريم » ، وعلى ذلك كان لابد من إقامة حصن هناك لحماية السفن الذاهية جنوباً ، ولهاجمة العدو المنقض من جهة الشمال ، غير أننا لانعرف شيئاً عن هذا الشلال ، ومن الجائز أن تحصين « معام » كان يستعمل لملاحظة التجارة على النيل ، كما كان يعد مركزاً لجمع الضرائب على السفن التي تمر من هناك . ويمكن أن نلخص تاريخ « معام » (عنبية) مما لدينا من الوثائق التاريخية ، ومن نتائج أعمال الحفر التي قامت في هذه الجهة في النقط الآتية :

(أ) تدل أقدم الآثار التي عثر عليها في هذه الجهة على وجود مستعمرة يرجع عهدها إلى العصر الثاني القديم من تاريخ بلاد النوبة (أى عصر الأسرات المصرية المبكر) .

(ب) أما في العصر النوبى الثالث وهو ما يقابل عهد الدولة القديمة المصرية فلم نجد له أثراً يذكر في « عنبية » كما كانت الحال في الجهات الأخرى لبلاد النوبة ، ومن الجائز أن « عنبية » وكذلك كل بلاد النوبة السفلى قد حاقت بها خسائر على يد أحد فراعنة هذا العهد الذين قاموا بغزوات في هذه الجهات كما جاء على حجر « بلرم » ، ومنها حملة في عهد الملك « ستفرو » (الأسرة الرابعة) وقد غنم فيها سبعة آلاف أسير وعشرين ألف رأس من الماشية .

ولا نعلم إلى أى حد في عهد الأسرة السادسة قد امتدت مشروعات القوافل التي كان يرسلها أمراء مقاطعة « أسوان » وعظماة تجارها من « الفتين » إلى بلاد النوبة والسودان ، وذلك لأن أسماء الأماكن النوبية التي جاءت في المتون المصرية لم يمكن

تحقيق مواضعها حتى الآن ، وهذا المصير هو الذى أسس فيه الوكالات التجارية في « كرمه » التى اتخذها رجال القوافل مركزاً ، ومن المحتمل أنه في ذلك العهد قد أقام المصريون محطاً أو حصناً كما يدل على ذلك الآثار الباقية .

(ج) وعندما استوطن قوم مجموعة C وادى النيل في البقعة التى تقع بين الشلال الأول والشلال الثانى في نهاية الأسرة السادسة أصبحت « عنية » بجوار « الدكة » أهم بلدة ممثلة لهذا العهد . وفي الحروب التى شبت بين الأهالى الأصليين وبين الأقوام الجائلين قامى الأهالى الذين كانوا على ما يظهر في الحصن مذاب الحريق الذى جعل عاليه سافله ، وهذا العهد هو أقدم جزء في الجبانة N يمكن معرفته ، وهو الذى يعرف بمجموعة C القديمة .

(د) وفي نهاية الأسرة الحادية عشرة ابتداء عهد تغلب مصر الحربى على بلاد النوبة . وقد أقام « سنوسرت الأول » حصن « عنية » في مكان الحصن القديم (وهو الذى يعرف بالحصن الثانى) ، وفي خلال الأسرة الثانية عشرة أقيمت زيادات محسنة على هذا الحصن . وفي هذا العهد أقيمت للمرة الأولى جبانة مصرية في منتصف الصحراء وهى المعروفة بالجبانة حرف S . وعلى الرغم من وجود أثر الفاتح المصرى فإن الثقافة النوبية لمجموعة C كانت لا تزال هى الثقافة المزدهرة تماماً . ولم تتوار هذه المدنية إلا في نهاية الدولة الوسطى كما يظهر لنا ذلك من الفخار المنسوب إلى هذه المدنية ، فقد أخذ ينفخ تدريجاً . والمقابر العديدة الخاصة بالجبانة حرف N وبخاصة المقام سقفها بحجر مقطوع من الحاجر ، والقباب المبنية باللبن قد ظهرت في هذا العهد وكذلك في المهدين الثالث والرابع للمستعمرة أى في مجموعة C الوسطى .

(هـ) ولما كان قد قضى على قوة مصر السياسية في عهد الهكسوس فإن ثقافة مجموعة C النوبية قد انتعشت من جديد ، وهذا العهد يعرف بعهد ثقافة مجموعة C المتأخرة .

(و) ولما تمصرت بلاد النوبة في أوائل الدولة الحديثة اختفت ثقافة مجموعة C ولدينا كثير من الموظفين المصريين الذين سكنوا في « عنيبة » ودفنوا في مقابر خاصة أقيمت لهم ، كما يوجد آخرون ممن اهتموا بالعمل على أن تدفن جثثهم في أرض الكثانة نفسها لأجل أن تحتفظ ويحتفل بها دينياً . ولكننا لا نعلم على وجه التأكيد إلى أى حد اشترك النوبيون في « عنيبة » في الحكم . وعلى أية حال نجد أنه كان يعيش بجانب المصريين وبمعزل عنهم سكان أصليون تحت حكم رئيس من بنى جلدتهم ، ويعمل لقب « أمير معام » ويدعى « حقانفر » ، وقد عاش في عهد « توت عنخ آمون » وكان بين عظامه « واوات » الذين أحضروا الجزية المفروضة عليهم لابن الملك في « طيبة » . وقد بقيت السيادة المصرية مستمرة في « عنيبة » حتى حكم الفرعون « رمسيس السادس » .

وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة تم بناء مدينة « عنيبة » التي بدأت في عهد الدولة الوسطى ، وكذلك أقيم المعبد في الركن الشمالى الشرقى داخل السور .

ويتبع الجزء الرئيسى من الجبانة S بما فيها من آبار ومقابر هرمية الشكل هذا العهد ، وفي نهاية هذه الجبانة تقع مقبرة « بنوت » العظيمة المحفورة في الصخر .^(١)

وعلى الرغم من أن الفرض من إقامة حصنى « كوبان » و « أكور » شئ آخر فإن ظواهر الأحوال تدل على أنهما كانا يقومان بنفس المهمة التي أقيم من أجلها حصن « عنيبة » .

ويلحظ أن « وادى الذكة » يتفرج قبالة وادى الكوبانية وهنا نجد جبانات عظيمة خاصة بمجموعة ثقافة C تكشف لنا عن وجود مستعمرات كثيفة السكان من أهالى النوبة ، ويمتد الوادى في الشمال حتى شمالى « أكور » وهذا الحصن بوجه خاص قد أقيم لحراسة السكان الوطنيين . ويدل موقعه في الشاطئ الغربى على أنه كان صالحا

(١) راجع Steindorff, Aniba, I, p. 21 ff. ومصر القديمة الجزء الثامن ص ٢٨٩ — ٢٩٣

لهذا الغرض صلاحية عظيمة ، ولكن كان موقع « كوبان » من هذه الوجهة هاما .
والواقع أن إقامة الحصن على الشاطئ الشرقى كان يتوقف على الوظيفة الخاصة
التي كان يؤديها وهى تأمين طرق المواصلات المؤدية إلى مناجم الذهب والنحاس
الواقعة فى « وادى الملاقي » .

ومن الصعب كذلك إيجاد تفسير آخر لإقامة حصنى « سره الغرب » و « فرص » ؛
غير أن كلا منهما قد أقيم لحراسة بلاد النوبة ، والواقع أنه لا يقع واحد منهما فى مكان
استراتيجى هام ، هذا إلى أن قيمتهما لم تكن عظيمة فى تأمين التجارة الداخلة إلى
« بين » ، وكذلك لم يكن لهما أهمية عظيمة بالنسبة للتجارة مع السودان لأنها
لم يكونا على انتظار للسفن النيلية تحمى فيها فى أثناء الليل .

وحصن « سره غرب »^(١) صغير الحجم وهو الآن مدمر حتى أصبح من الصعب
أن يقف الإنسان على معالاه الأصلية وهو مستطيل الشكل وبه أبراج متقابلة مقامة
فى أركانه وجدرانه مقسمة أقساماً تتبادل فيها الطبقات المبنية بصورة مجزئة مقببة .
وهذا النوع من المبانى لاجمده فى الحصون النوبية الصميعة بل فى الواقع هو النوع
الذى كان عاديا فى مصر ، والاسم القديم لهذا الحصن هو « اتق — تاوى » ومعناه
« ضام الأرضين » . ويقول « جاردنر » : « لقد لاحظت عند « سره غرب »
على مسافة خمسة عشر ميلا شمالى « حلفا » وبصحبتى مستر « جفرى ميلهام »
أن الجدران التى تحيط بالكنائس هناك كانت بلا شك لحصن قديم من عهد
الدولة الوسطى .

أما عن حصن « فرص » المسمى « طرد المزوى » (خسف مزاو) فيقول
الأستاذ « جاردنر » إنه لا يمكن أن يقطع فيه رأى لأن تحصيناته يظهر أنها من
عصر متأخر عن ذلك بكثير ، ومع ذلك فإنه قد عثر على نحو مائة قطعة من اللبنة
مختومة ، وكذلك عثر على قطع أكبر من السابقة كلها توشى بأن هذا الحصن قد يؤرخ

بالدولة الوسطى ، ويلاحظ أن هذا الحصن لم يكن يقع على شاطئ النهر مباشرة بل يقع في واد بعيد بعض الشيء عن النهر حيث كان على ما يظن يصل إليه فرع من النيل يدل على ذلك بقايا مرسى لا تزال موجودة هناك . وفي داخل هذا المبنى الصغير يوجد ما يدل على وجود بيوت وزرائب ومخازن غلال .

مواقع مناجم الذهب في الصحراء وإقامة الحصون لحمايتها :

نحدثنا في الجزء الثاني من « مصر القديمة » (ص ١٨٩ — ١٩٥) عن الذهب وأنواعه وكيفية الحصول عليه والأماكن التي كان يوجد فيها في وادي النيل النوبي وغيره . والواقع أن الذهب النوبي هو أهم مادة بحث عنها المصريون في بلاد النوبة السفلى وقد كان أول معدن ذكر عندهم . ومناجم الذهب التي استغلها المصريون في الصحراء الشرقية من مصر وبلاد النوبة تنقسم ثلاث مجاميع ^(١) ، فالمجموعة الأولى تقع في أقصى الشمال من وادي النيل في « وادي حمامات » « قنا » وهو في منتصف الطريق المؤدية للبحر الأحمر . ومن هذا المكان كان يستخرج الذهب المسمى ذهب « فقط » أو ذهب صحراء « فقط » وفي المجموعة الثانية أو الوسطى يوجد منجم ذهب « برامية » ويصل إليه الإنسان من « أدفو » . والمجموعة الأخيرة أو المنجم الجنوبي ويقع في « وادي العلاقي » « أم جرايات » و « أم ثورة » ، و « بير إيجات » و « دراهيب ») ، وكذلك كان يستخرج من الوديان القريبة من « وادي العلاقي » وأهمها « وادي مرا » و « سيجا » (Seiga) و « دراهيب » وتوجد بقايا بعض بيوت قديمة لا يزال فيها مناسل وطواحين يد للطحن . وهذه

(١) راجع Blankenhorn, Aegypten (Steinmann and Wilkens, Handb. d. regionalen Geologie VII Bd. 9), p. 196 ff.; Williams, Gold and Silver Jewellery and related objects (New York Hist. Soc. Cat. Eg. Ant), p. 15 ff. Bibliothèque in Krenkel, Geological Afrious I, (Geologie der Endé), p. 409.

(٢) راجع Wilkenson, Manners and Customs, III, 229: Sudan Notes and Records, 20, (١٩٣٧), p. 313 ff.

المتاجم لم يحدد زمنها على وجه التقريب ، ويوجد في « بيد إيجات » (Eigat) على الآبار نفسها رسوم تمثل ثيراناً ذات قرون طويلة وإشارات هيروغليفية بقة ، هذا بالإضافة إلى نقوش تركها كاتب يدعى « انتخب »^(١) وكذلك وجد في « دراھيب » قطعة من إناء^(٢) تجرى ، ويقع هذا المكان في « وادى العلاق » على مسافة بضعة أميال من جهة السودان على الحدود المصرية السودانية ، وهو ضمن الإدارة المصرية .

وقد وصلت إلينا طريقة العمل في هذه المناجم في العهد الفرعونى ، وقد وصفها لنا الكاتب الإغريق « أجاثارخيدس »^(٣) (Agatharchidis) يضاف إلى ذلك الاستغلال الذى كان يقوم به عدد عظيم من الناس دون أى نظام . ولا نعلم شيئاً مؤكداً عن هذه الطرق من المصادر الفرعونية ، ومن المشكوك فيه أن المصرى نفسه كان يقوم بمراقبة استخراج الذهب . ومن المحتمل أن فاه بها « ساحنحور »^(٤) كما ذكرنا من قبل وهى « لقد ابتززت الذهب الكثير بالفلس » تشير إلى أن الأمراء النوبيين كانوا هم المسئولين عن تحصيل الذهب ، وأن الدخل كان يدفع للصيرين بمثابة جزية . وتدل شواهد الأحوال على أن الذهب في هذا الوقت (كما كان في عهد الدولة الحديثة بعد) يمثل الجزية التى كان يدفعها الأمراء النوبيون للوظفين المصريين ، ومن ثم نفهم أن المصريين أنفسهم كانوا لا يستخرجون الذهب .

النحاس : ومن الجائز أن النحاس كان يستخرج كذلك من « وادى العلاق » وذلك على الرغم من أنه لم تصل إلينا وثائق مدونة عن ذلك إذا ما قرن بنقوش « وادى الهودى » ، وذلك أنه في وادى جانبي متفرع من « أم قربات » نجد في مكان يدعى « أبسيل » طبقة نحاسية ، هذا إلى وجود مناجم قديمة .

(١) راجع A.S, 4, p. 278

(٢) راجع A.S, 24, p. 10

(٣) راجع Diodor, III, Comp. K. Fitzler steinbrüche und Bergwerke im pitol. u. Rom.

Agypten (Diss. Lpz., 1910), p. 54.

(٤) راجع Br., A.R., I, § 602

(٥) راجع Lucas, An. Mat., p. 162

وقد أقيم عند فم « وادى العلاق » حصن قوى ليكون نقطة ارتكاز للناجم يدعى « باكي »^(١) . والظاهر أنه أول حصن أقيم في عهد « سنوسرت الأول » وقد حل محله حصن أكبر كما حدث في « عنبية » . ويظن « أمرى » و « كيروان » أنه قد أسس في عهد « سنوسرت الثالث » ، ولكن طراز بنائه يدل على أنه أقيم في عهد « سنوسرت الثانى » . ويدل مظهر حصن كل من « كوبان » و « إكور » على أنهما متشابهان هذا إلى أن حصن « إكور » لم يذكر في قائمة الحصون السالفة الذكر مما جعل الأثرى « فرث » يظن أنهما بناء يكمل أحدهما الآخر ، فقد استعمل حصن « كوبان » لتنظيف المدن المستخرج من المناجم المجاورة وبعد ذلك كان يحفظ في حصن « إكور » ومن المحتمل أن الذهب الذى آتى به « أميى » في عهد « سنوسرت الأول » بحماية كتيبة حربية ، يدبرها على أنه على الرغم من احتلال البلاد احتلالا عسكريا كان يحسب حساب هجمات يقوم بها الأهالى ، وأن اتخاذ مثل هذه الاحتياطات كان لا بد منه . ولا نزاع في أنه كانت توجد في « كوبان » لا في « إكور » رواسب معدنية ، وهذا يدل على أنه لم يوجد في هذا الحصن الأخير إلا المعدن الغفل الذى تم إعداده ، هذا إلى أن موقع « إكور » على الشاطئ الغربى يوحى بأن هذا الحصن كان يقوم بنفس الوظيفة التى كانت تقوم بها « عنبية » في عهد الدولة الحديثة ، ذلك المهد الذى كان يسوده السلام والطمأنينة . هذا ويدل وقوع هذين الحصنين عند فوهة « وادى العلاق » على مقدار ما كان لهذه المناجم من أهمية عند المصريين . ونجد في مقابر عظماء القوم من عهد الأسرة الثانية عشرة وبخاصة في جبانة مقر الملك أن الأثاث الغزير الذى كان يصنع من مواد ضئيلة قد أصبح يصنع من مواد أثمن ، ولا شك في أن ذلك مرتبط باستخراج الكنوز الطبيعية من بلاد النوبة ، وقد لعب الذهب دورا خاصا في صناعة هذا الأثاث ، وقد أخذت أهمية الذهب تزداد من هذه الناحية منذ هذه اللحظة ، ولا أدل على ذلك من المجوهرات التى مر عليها في « دهشور » و « اللاهون » وهى التى

تعد من أنغر المصنوعات الذهبية التي أخرجها الصانع المصري في هذا العهد^(١). وقد أخذ الذهب يحتل مكانة عظيمة في التجارة مع البلاد الشمالية المجاورة لمصر كما يدل على ذلك الكثر الذي عثر عليه في « ببلوص » (جيل) ، يضاف إلى ذلك أن بلاد النوبة كانت تعد طريقاً هامة للتجارة المصرية مع البقاع الجنوبية التجارية . ومن أجل ذلك كانت الحصون النوبية على جانب عظيم من الأهمية لحراسة الأهالي ولتأمين طرق التجارة القادمة إلى السودان .

ويوجد ما لا يقل عن سبعة حصون من التي ذكرت في القائمة السالفة الذكر في منطقة « الشلال الثاني » . وجميع هذه الحصون تقع في مساحة لا تزيد عن ستين كيلومتراً ، ويرجع سبب ذلك إلى خاصية هذا السهل الذي تقع فيه وما كان لهذه الحصون من مهام ضرورية تقوم بها . ففي جنوب « بهين » مباشرة تنتهى المسافة التي كان يمكن للسافر أن يقطعها بواسطة النهر بسهولة ، وبعد ذلك نجد شلالات عدة وجزراً يصعب مع وجودها السير في النهر . وقد تجمعت هذه المقبات في مسافتين أولاهما : ما بين « بهين » و « مرجيس داب » والأخرى ما بين « شلفك » و « سمعة » .

ولا نزاع في أنه كانت توجد في العهد القديم نجارة نهرية على الرغم من كل ذلك وقد لاحظ الأستاذ « ويزنر »^(٢) في أثناء الحفر الذي قام به في هذه الحصون مدة عشرين سنة أنه كان يقوم أسطول تجارى من السفن الصغيرة من السودان ثلاث مرات في السنة من يولية حتى يناير ويمر في الشلالات ، وقد سلم بأن قدماء المصريين كانوا يعملون مثل هذا العمل وكانوا يمرون بالجللات الحربية الخاصة في هذه الجهات ، ومن المحتمل كذلك أنه كانت تقوم مبادلات تجارية بالسفن^(٣) . ويؤكد ذلك الآن النقوش التي عثر عليها حديثاً في « ورنرتى » وهي مؤرخة بالسنة التاسعة عشرة من عهد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٤٥٤

(٢) Sudan Notes and Records, 12, p. 147 راجع

(٣) A.S., 29, p. 10 راجع

الفرعون « منومرت الثالث » وقد سبق التحدث عن ذلك ، كما يؤكد ما جاء في لوحة « سمنة » الخاصة بهذا الفرعون نفسه وهي التي حرم فيها على السودانيين تعدى الحدود بالسفن .

وبدل كذلك ذكر تعداد السفن عند « الشلال » في تجبور في عهد « تحتمس الأول » على وجود هذه التجارة النهرية في مصر القديمة^(١) . وأخيراً نجد أن فكرة وقوع « ورنقى » على جزيرة غير مفهوم إذا أنكر الإنسان إمكانية قيام تجارة نهرية هناك كما ذكر ذلك الأثرى « بورخارت »^(٢) . والواقع أن هذا المنبسط من الأرض الواقع عند الشلال الثانى والذي يصعب المرور فيه كانت فيه غابة يستتر فيها الأهالى عند قيام اللصوص بهجمات مفاجئة على التجارة المارة هناك ، كما كان صالحا من جهة أخرى لمرور الحملات التأديبية على أهالى النوبة الثائرين ، وأخيراً تمثل هذه الجهة الممر الطبيعى الذى كانت تزحف منه القبائل السودانية نحو الشمال . ومما يؤسف له جد الأسف أن البقعة الواقعة بين « سمنة » و « كرمه » لم تبحث بحثاً كافياً ، ولذلك فلننا لانكاد نعرف شيئاً عن ثقافة الأهالى هناك .

ويرجع السبب في وجود حصون « الشلال الثانى » إلى ثلاثة أمور ، أولاً أنها أقيمت هناك على وجه عام لمراقبة وحماية السياحة والتجارة ، وثانياً حراسة السهل حتى لا تطأ قدم معادية من السكان هذه الجهة ، وثالثاً أنها كانت تمتد بمثابة حاجز في وجه المهاجرين من السودان إلى مصر .

ولما كانت الرابطة بين الحصون بطريق الماء ليست سهلة في بلاد النوبة العليا كما هى الحال في بلاد النوبة السفلى فإن كل حصن على وجه عام كان يعتمد على نفسه ولذلك أقيمت الحصون بطريقة تجعل كل واحد منها يحتوى على حامية صغيرة تصد غائلة الهجوم المفاجئ ، ولذلك كان يوضع في كل حامية عدد من الرجال للقيام بالأعمال

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٥٩

(٢) راجع Borchardt, Altg. Festungen, p. 24

والواجبات الأخرى التي تقتضيها ملائسات الأحوال ، فإذا اتفق أن السفن الخاصة بالمحلات الحربية أو المحلات التجارية تجزت عن المرور بسهولة في الجهات الجنوبية النائية بسبب الشلالات كما سبق وصف ذلك في نقش « ورتقى » فإنه في مثل تلك الحالة يستند إلى بعض من رجال الحصن القيام بهذا العمل الشاق دون أن يؤخذ من حامية الحصن نفسها أحد ، وعلى ذلك أصبح في الإمكان تبادل المساعدة بين حصن وآخر ، وقد كان على العمال الذين يجرون السفن أن يسيروا على الساحل دون حماية حربية مما جعل من السهل الهجوم عليهم ، ومن أجل ذلك كان المرور صعبا ، فكان لابد من تقريب الحصون بعضها إلى بعض فترى في المنطقة الجنوبية بين « سمنة » و « شلفك » أن هذه الحصون لا يبعد الواحد عن الآخر أكثر من مده البصر ، وعلى العكس من ذلك نجد أنه بين « مرشد » و « مرجيس » حيث المرور أسهل ، لم يكشف عن أكثر من حصنين رديئين وقد أصلحا عدة مرات ولا يمكننا أن نؤرخهما على وجه التأكد .

وقد بنيت ميناء تفرغ في « بهين » وهي النقطة النهائية الطبيعية للتجارة النهرية في بلاد النوبة السفلى وقد كشف في هذا المكان عن حصن يرجع تاريخه للأسرة الثانية عشرة ، والآثار التي كشف عنها فيه لا تمكننا من تأريخه على وجه التأكد ، ولكن الآثار التي عثر عليها في « بهين » وهي التي ترجع إلى عهد « سنوسرت الأول » تجعلنا نؤرخ هذا الحصن على الأرجح بزمان هذا الفرعون . وعلى الرغم من عدم وجود ميناء نهرية فإنه مما لا شك فيه وجود ميناء للتفرغ في هذا المكان لكل الأراضي الجنوبية وإلا فلا نجد تفسيراً آخر طبيعياً لوجود هذه المؤسسة . والواقع أن « بهين » كانت قبل كل شيء تقوم بدور عظيم بوصفها نقطة نهائية للتجارة النهرية في الأزمان الغابرة عند ما كان « الشلال » بوجه عام لا يمكن عبوره . وكان لا يمكن تبادل التجارة من هنا جنوباً أو شمالاً إلا بواسطة طريق البر فقط ولا نعلم إلى أى حد كانت

مخرج البضائع كذلك هنا خلال الفصل الذي كان يمكن للسفن أن تمر فيه في النهر ، كما لا نعلم إذا كانت هناك سفن أخرى تستعمل في مياه الشلال خلف السفن النيلية المعتادة .

ويعلم أنه في الجنوب عند « سمعة » حيث يكون مرور السفن في النيل أسفل لم تكن الأرض السهلة هناك صالحة بوجه خاص لإقامة ميناء تخرج ، ومن أجل ذلك كان على التجار الأهل الوافدين من السودان أن يسير حتى يبر « إقن » وكان يفتش عليه بعد في الجانب الآخر من الشلال على أن تجمع هذه الحصون عند الحدود الجنوبية سهلت القيام بمراقبة شديدة ، وكذلك كان يمكن مراقبة الأجانب في السفن من الحدود حتى « إقن » . ومما يؤسف له أننا لا نعرف موضع « إقن » بصفة مؤكدة وكل ما نعرفه عن موقعها لا يخرج عن التخمين وقد وجد الأستاذ « ريزر » بلدة « إقن » ببلدة « بين » دون أن يقدم لنا البراهين على ذلك .

أما عن مراقبة التجارة بالبر فليس لدينا إلا الحصون المقامة على شاطئ النهر فالأجانب الوافدين يمكن الإعلان عنه في الوقت المناسب في « سمعة » جنوباً ، وذلك أنه كان يخترق عرض الحصن الرئيسي في « سمعة » شارع ، وكانت قوافل التجارة على ما يظهر تمر فيه للتفتيش والمراقبة وكذلك المؤسسة الصغيرة الواقعة غرب « سمعة » كانت مقامة لأجل الإشراف على القوافل التجارية أما أجزاء الحصون التي لم تكن ضرورية للدفاع فكان يقوم حراسها بمرور السفن في جهة الشلال وحراسة الأماكن التي تحيط بها الصحراء فإذا كشفت دوريات الحراسة هجوماً معادياً من هذه الجهة أطنوا ذلك للحصون المجاورة ويمكنهم بالتعاون مع هؤلاء صد المغيرين ، كما كان في مقدورهم بواسطة جنود الإشارة الاستنجد بمجنود من الحصون الشمالية ، ومضمون لوحة « سمعة » يوحى بأن الحصون قد أقيمت أولاً لتكون سداً متيناً عند الحدود وفي وجه كل من يريد المرور إلى داخل البلاد المصرية بدون إذن ، غير أن الكشف في « كرم » قد برهن

على أن الفائدة العظمى التي كان يسعى وراءها المصري في السودان هي الفائدة التجارية ، ومن أجلها كان لزاما عليه أن يعمل كل ما في وسعه لتسهيل مرورها في الشلالات دون أى عائق .

ونعرف مما نستنبطه من طبيعة بلاد السودان نوعين مختلفين من طرز الحصون ، النوع الأول الحصون التي كانت تقام في الوديان ، والنوع الآخر كان يؤسس في الجبال . والنوع الأول يحمده في بلاد النوبة السفلى حيث كان يقام الحصن على النهر ففي «فرص» يلاحظ أن النهر قد غير مجراه ، فبعد الحصن بعض الشيء عن النهر . ويمكن تفقد التصميم الأصلي لهذا الحصن من وجهتين ، إذ يوجد في داخل المبنى على طول امتداده فضاء كبير في داخل الحصن على هيئة مربع وبجانب ذلك ميناء نهرية ليست بعيدة عن النهر وحماية بالجدران . ومن هذين العنصرين يتألف الحصن على هيئة مستطيل أبعاده طويلة وضلعه الطويل محاذ للنهر ، ويلاحظ أن أقوى التحصينات تقع في ضلع الحصن المطل على اليابسة ، وذلك لأن الهجوم من جهة الماء يكون صعبا المثل جداً ، هذا إلى أن المصري كان في استطاعته دائماً أن يسيطر على النهر بما أوتي من مهارة في قيادة السفن ودراية في فن الملاحة .

وتتجلى التحصينات المبنية التي كانت تقام من جهة البر في الحصون التي كانت تقع في الوادي بوجه عام . فكان يقام حول الحصن متعذر حتى لا يجد العدو أى مكان يحتوى فيه في أحجار الأرض عند هجوم من في الحصن عليه . وفي داخل هذا المنعذر كان يدور حول جدرانه حفر مجففة محفورة في سطح الأرض أو في الصخر . وتدل كسوتها التي كانت تعمل في الغالب من طين النيل على أنها لم تكن تملأ بالماء .

وفوق ذلك كان يقام طوارى هزيل منخفض ومقوى بالأبراج الصغيرة وفي داخل هذا المبنى كانت توجد طريق ضيقة وبعد ذلك يأتي الجدار الرئيسى العالى القوى البنيان الذى كان يحل غالباً بخارجات تشبه الأبراج وخلف هذه الخارجات يوجد أحيانا شارع ضيق كان يمكن أن تسير فيه الجنود والمهمات بحماية الجدار الرئيسى .

وكان الغرض من هذا الطوار بلا نزاع هو أن تكون الرماية أكثر أثرة لأن الرماية من الطوار المنخفض ليست كبيرة المفعول كالرماية من الطوار العالي ، وعندما يقرب المهاجمون من الحصن يكونون تحت نيران جنود البرجين أو الطوارين وتبدئ الزاوية الميتة أو بعبارة أخرى الأرض التي لا يصيبها مرمى الذين يصوبون سهامهم من المبنى الرئيسي عند الحفر الواقعة أمام الطوار ويكون في مقدور المدافعين عن الطوار أن ينسحبوا بواسطة باب الحصن عند الحاجة تحت حماية النيران المنطلقة من الجدار الرئيسي . ونجد في الحصون المقامة في منطقة الشلال فقط أن السهل كان هو العامل الفعال في تكييف صورة الحصن ففي مثل هذه الحصون كان على المهاجم أن يتسلق الجدران التي كانت مغطاة بالعقبات ، كما كان عليه أن يتغلب على المرتفعات العمودية التي كانت بطبيعة الحال مقامة هناك .

أما في الحصون الجبلية التي توجد في جهة الشلال فقط فانه على العكس يكون المل هو العامل الفاصل في تكوين الحصن وفي كيفية إقامته وكان على المهاجم في هذه الحال لأجل أن يستغل السهل ليصل إلى سفح جدار الحصن أن يتسلق عقبات ، كما كان عليه أن يصعد مرتفعات عمودية وإلا فإن الميزة الاستراتيجية للحصن تصبح على العكس لا قيمة لها ولكن إذا كانت الأحوال تحتم على العدو أن يتدفع إلى أصل فانه في هذه الحالة يكون في إمكان المهاجمين إيقاد نار لإغاثتهم ، ومن أجل ذلك كان من الضروري بناء كل الطنف التي في الحصون المقامة على المضارب بيجدران طويلة ويمكن مشاهدة التصميم الخاص بذلك في بناء حصن « ورنقى » حيث نجد أن الحصن يتألف من جدار واحد طويل ينقسم متفرعاً عند نقطة فرعين يقع الحصن الرئيسي في أحدهما .

وإذا كانت الأرض التي تقع خارج الحصن عظيمة الانحدار فلا توجد في هذه الحالة ضرورة لإقامة سور خارجي ، إذ أن مثل هذا السور يكون ضرورياً لتكوين زوايا ميتة للرماة في البناء الرئيسي ليكون في مقدور الرماة بما لديهم من أسلحة قديمة تصويب

مرامهم بدقة وإحكام على المهاجمين خارج الحصن . ومن أجل ذلك نجد أن معظم حصون « الشلال » قد أقيمت على منحدر متعرجة ، فليس فيها دائماً نظام إقامة السور المزدوج . وفي حصن « مرجيس » يوجد على جانبه الواقع تجاه البرجداران متوازيان يبعد أحدهما عن الآخر ، وقد بنى كل منهما بناءً محكماً . والآن يتسائل الإنسان عما إذا كان هذان البرجداران قد بنيا في عهد واحد أو في عصرين مختلفين ، والواقع أنه ليس لدينا ما يثبت الرأي الأخير مما لدينا من آثار . ومن المحتمل أنه كان يوجد سور أمامي في « قه » ، ولكن يحتمل أن ما تشاهد في « مرجيس » ليس إلا تقوية للسور الرئيسي ^(١) .

ومما يلفت النظر في الحصون المقامة في الصحراء كيفية الحصول على الماء . والواقع أنه كان يوجد في الحصن باب خاص يفتح على النهر مباشرة . وكان يوجد هناك ممر سرى لا يراه الأعداء يتدنى عند هذا الباب ويستمر مسافة وكان مغطى بأحجار مسطحة . ونجد مثل هذا النظام في حصن « سمحة » وفي حصن « ورن » و « كوبان » والحصن الأخير يقع في الوادي ولكنه مبني في الصخر وعلى ذلك لم يكن من المستطاع حفر آبار فيه .

وكان كل حصن مجهز بمعبود وقد وجد فعلاً في هذه الحصون مبان تشبه المعبد في كثير من الأحوال وقد اتضح أنها للعبادة ، وذلك بما وجد فيها من آثار تدل على ذلك ، كما تشاهد ذلك في حصن « ورن » بصفة قاطعة ، إذ وجد في هذا الحصن بناءً يحتوي على ثلاث حجرات صغيرة ورددة تحتوي على أحد عشر نموذجاً من الرغفان المصنوعة من الخشب ومن بينها رغيغ نقش عليه : « السنة الثالثة والثلاثون من عهد « أمنمحات الثالث » ^(٢) ومما يؤسف له كثيراً أن الحصون الواقعة في السهل في بلاد النوبة قد وجد

(١) راجع J.E.A. Vol 3, p. 173

(٢) راجع Sudan Notes and Records, 14, (1931), p. 5

داخلها عظاما ، ولذلك لم يكن في مقدورها معرفة وظيفة المباني الداخلية التي تحتويها تلك الحصون .

وكان يوجد في كل حصن بصفة مستديمة غر البيوت التي يسكنها الجنود والقواد مخزن خلال وبيت مال ، فقد وجد من بين اللبئات المختومة التي عثر عليها في « ورنزي » لبئات مطبوع عليها المتن التالي : مخزن خلال حصن « خسف أوتنيو » . و « بروى حز » (بيتا الفضة) الخاضعان بحصن « خسف أوتنيو » « ورنزي » ، ومن ثم نعرف أنه كان لكل حصن إدارته الخاصة التي تتصل بمكتب الوزير والسلطات المصرية الأخرى مباشرة ، هذا ولدينا طابع أختام هذه السلطات عثر عليه في حصن « ورنزي » وترجع إلى بداية العصر الذي يلي عهد الأسرة الثانية عشرة ولكنها بلا شك كانت متصلة بالأسرة الأخيرة على وجه التأكيد .

وقد وصل إلينا طوابع أختام على لبئات لموظفين مختلفين ولأشخاص غير موظفين ولكن لا يمكننا أن نحكم على وجه التأكيد بأن هؤلاء كانوا ضمن موظفي الحصن .

ولا نزاع في أنه كان بين هذه الحصون روابط قوية يدل على ذلك تلك الآثار التي عثر عليها في « ورنزي » وهي طوابع أختام من حصون أخرى مثل حصون « سمته » و « شلفك » و « إفن » و « بهين » ولا غرابة في ذلك فإنه كان من الضروري أن تكون هذه الروابط موجودة بين هذه الحصون إذ أن جنودها مصريون ، وكان العمل الذي يقوم به كل حصن هو نفس العمل الذي تقوم به الحصون الأخرى ولا يبعد أنها كلها كانت تحت إدارة رئيس أعلى وإدارة واحدة تربط بعضها ببعض .

علاقات مصر بالسودان في عهد الدولة الوسطى

رأينا فيما سبق المجهود الذى بذله ملوك الأسرة الثانية عشرة فى إخضاع القبائل النائرة والأقوام التى كانت تغير على التجارة المتبادلة بين القطرين ، وكيف أن ملوك هذه الأسرة قد مهدوا السبيل لاستتباب الأمن بإقامة المعاقل والحصون فى مختلف جهات بلاد النوبة من أول « الشلال الأول » حتى « الشلال الثالث » . غير أن إقامة الحصون وتزويدها بالجنود المصريين ليدل دلالة واضحة على أن الأمن لم يكن مستتباً فى بلاد السودان على الوجه الأكمل ، بل على العكس يدل على أن المصريين كانوا يخافون شر هجمات القبائل المعادية ، وتدل شواهد الأحوال على أنه كان بجوار هذه الحصون بعض المستعمرات ولكنها لم تبحث حتى الآن بحثاً كافياً يمكن به استنباط حقائق مقروءة ، هذا إلى أن مدن الدولة الحديثة التى أقيمت على أنقاض هذه المستعمرات مثل « نينية » و « بهين » قد خربت كذلك ولم تحفظ لنا من هذه المؤسسات إلا بعض بيوت فى حصون الشلالات وقد خضعت .

والواقع أن هذه المستعمرات أو المؤسسات لم تكن مراكز سكن مريحة بصورة مرضية ، وذلك لأنه لم تكن هناك أراض خصبة صالحة للزراعة بجوار هذه المؤسسات وعلى ذلك فليس من السهل أن نستخلص نتيجة أكيدة من بقايا المباني التى حفظت لنا حتى الآن عن استعمار المصريين لبلاد النوبة السفلى فى عهد الدولة الوسطى ، ومن المحتمل أن الإضافات التى عملت فى حصن « نينية » إلى أن أصبحت مدينة صغيرة قد تكشف لنا الغطاء عن الحقيقة القائلة بأن المصرى قد هاجر إلى بلاد النوبة السفلى واستوطن هناك ، وأن الحال كانت مثل ذلك تماماً فى « بهين » إذ نجد غير حصن الدولة الوسطى مؤسسة كبيرة نسبياً يرجع تاريخها إلى ما قبل الأسرة الثامنة عشرة وتقع تحت مباني المعبد الذى أقامه « أحس الأول » وتتفق اتجاهاتها مع اتجاهات الحصن

القديم^(١١) والطبقة التي وجدت فيها جدران هذه المؤسسة تقع على علو ٧٠ سم من أساس حصن الدولة الوسطى ، وعلى ذلك يظهر أنها أحدث من الأخيرة . وقد أقيم هذا الحصن القديم في أوائل الأسرة الثانية عشرة ويحتمل في عهد الملك « سنوسرت الأول » ، وعلى ذلك تنسب هذه المؤسسة إلى الزمن الذي يلي الأسرة الثانية عشرة ومن ثم لا توجد جدران حصون من عهد الدولة الوسطى ، والظاهر أنها تقع خارج الأراضى التي يحجبها السور ، ولا بد إذاً أنها قد بنيت في وقت كانت فيه العلاقات الودية على ما يرام ، ولم يكن المصرى يخاف وقتئذ شر أى هجوم من النوبى .

وقد لاحظنا أن نظام إقامة الحصون في عهد « سنوسرت الثالث » عند الشلال الثانى هو لتأمين الحدود الجنوبية من إغارة النوبيين ، ولذلك فإنه عدل تعديلاً تاماً ، وتدل شواهد الأحوال كما ذكرنا من قبل على أن العهد الذى تلا حكم « سنوسرت الثالث » كان على ما يظهر عهد سلام ووثام . ومن المحتمل إذاً أن المباني التى نحن بصددنا قد أقيمت في هذا العهد ، وهذا يتفق تماماً مع ما نشاهده من أن معظم المقابر القديمة في « بهين » تنسب إلى هذا العهد وهذا يشير إلى ازدهار هذه المستعمرات .

ومما أثر عليه في المقابر المصرية التى أقيمت في بلاد النوبة السفلى نستنبط أن المصرى كان يكره لنفسه بدرجة عظيمة أن يدفن جثمانه في بلاد أجنبية ، وقد كان من نتائج ذلك أن أجسام موتى كل أصحاب اليسار كانت تنقل إلى أرض الوطن ، ولدينا أدلة على ذلك مدونة في عهد الدولة القديمة ، وكذلك من عهد الدولة الوسطى ، ونذكر على سبيل المثال قصة « سنوهيت »^(١٢) الذى كان جل ما يتمناه أن يعود إلى أرض الوطن ويدفن جثمانه فيها . وفي عهد الدولة الوسطى كانت بلاد النوبة لا تزال محتفظة بطابعها الذى يدل على أنها كانت بلداً أجنبية غريبة ، وأول مقابر هامة ظهرت فيها يرجع تاريخها إلى عهد نهاية الدولة الوسطى ، ونجد مقابر الدولة الوسطى فيها فردية

(١١) Buben, p. 98, 102 ff. راجع

(١٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٠٤

وفي جهات قليلة ، وجميع أصحاب هذه المقابر على وجه عام تكرات فلا نعرف شيئاً عن مكاتبتهم أو ألقابهم ، ومع ذلك نعرف شيئاً عن سلسلة أفراد من المصريين الذين استوطنوا بلاد النوبة السفلى من النقوش المديدة التي دوت على حصور هذه البلاد ، ومن الصعب تأريخ معظم هذه النقوش ، ولا نعلم شيئاً عن الأسماء التي جاء ذكرها على هذه الصخور إلا أن أصحابها مجرد طابرين لبلاد النوبة أم مقيمين فيها و يلحظ أن الكاتب الذي دون هذه النقوش كان يقصد ذكر اسم بلاده كما حدث ذلك في حالة كاتب جنود «الفتين»^(١) .

ولدينا في مصر نفسها نقوش كثيرة تذكارية — خلافاً لما ذكر من قبل عند الكلام على السياسة الخارجية — تدل على أن كثيراً من المصريين قد أرسلوا في مأموريات إلى بلاد النوبة ، فمثلاً يقول رجل من مدينة «الفتين» كان قد قام بدور هام في سياسة البلاد الجنوبية كما كانت الحال في عهد الدولة القديمة : «لقد قتت بحملات عدة مصعدا في النيل نحو «بلاد كوش» فلم تحدث مني غلطة ، ولم يقع أي سوء»^(٢) . وكان يلقب فضلاً عن ذلك «حارس النوبيين» وقص علينا كذلك نائب حامل الخاتم على لوحة تذكارية من «العراة المدفونة» أن الملك أرسله لفتح بلاد كوش^(٣) ، ومما له علاقة بهذا الموضوع ما جاء في مقدمة قصة الفريق وفي نهايتها يقول صاحب القصة إنه كان في رحلة إلى بلاد «وإوات» غير أن ذلك فيه شك كبير^(٤) .

ولدينا من عصر متأخر عن العصر الذي نحن بصدد الآن نقش وجد في «أدفو» يذكر فيه مشرف على المدينة أنه ذهب إلى «أواريس» في الشمال و«كوش» في الجنوب^(٥) .

(١) راجع Roeder, Debed bis Bab-Kalabache § 450, VI ويحتل أن هذه الأسماء من الدولة الحديثة .

(٢) راجع Berlin No. 19500 (Agypt. Inschr. Konig. Mus. Berlin I, 260 f.

(٣) راجع Lange— Schafer, I, p. 101

(٤) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٥٠ الخ

(٥) راجع J.E.A., 3, p. 100

هذا ولدينا مشرف على الجنود آثر يدعى « نيسومتو » ولقبه هذا يدل على نشاطه في بلاد النوبة ^(١).

ولا بد أن نسلّم هنا بأن كل المصريين الذين ذكروا على الآثار كانوا يقومون بتأدية مهام خاصة في بلاد النوبة وكان كثير منهم يتخذها موطناً ويعمل فيها .

وقد كان من الطبعي أن نجد من نتائج استيلاء المصريين على بلاد النوبة نقوشاً كثيرة لرجال الحرب والموظفين هناك . فوجد في طوايح الأبخام التي عثر عليها في جزيرة « ورتقى » بعض تابعين كانوا يشغلون نفس المنصب الذي كان يشغله « سبك خو » الذي تحدثنا عنه من قبل ، وأمثال هؤلاء التابعين نجد أسماءهم على النقوش الصخرية . هذا ولدينا كذلك لقب المشرف على التابعين ، وهذا اللقب على حسب نقوش « سبك خو » الصخرية (وهي التي عثر عليها في « قة » و « سمنة ») يعد أعلى رتبة وكذلك لقب « المشرف على الجنود » قد وجد في أحد نقوش « سنوسرت الأول » في « بهين » ^(٢)، هذا وفي المحاجر الواقعة في الشمال الغربي من « توشكى » نقش لقب « المشرف على المجندين » في عهد « أمنمحات الثاني » . وكان حامل اللقب الأخير يلقب كذلك المشرف على بيتي الفضة (= الخزانة) وعلى بيتي الذهب . ومن المحتمل أن بعض الذين يحملون لقب « المشرف على السفينة » ينسبون إلى الدولة الوسطى أو الدولة القديمة كما يرى في النقوش المدقونة في « هنداو » وفي « الامبركاب » وفي « جزيرة سروس » ، حيث نجد فضلاً عن ذلك منقوشاً لقب « كاتب السفينة » ^(٣) . وأخيراً وجد على طابع خاتم في « ورتقى » اسم موظف يحمل لقب « المشرف على الرماة » ومن المحتمل أنه كان يشغل وظيفة قائد الجنود في بلاد النوبة .

(١) W.B. Nach Abschrift des Louvre, I.

(٢) Sudan Notes and Records 12, p. 157

(٣) Ibid p. 69

(٤) A.S., 33, p.71

(٥) Roeder, Dehd bis Bab-Kalabsche, pp. 529, 543

ولا يمكن أن نستخلص شيئاً عن نظام الإدارة من النقوش السالفة الذكر لأننا لا نعلم من ين هؤلاء الموظفين ينسب إلى بلاد النوبة ، فنعلم أنه كان يوجد في « سمنة » موظف يعمل لقب « حاكم المركز »^(١) . وينبغي علينا أن نعلم أن بلاد النوبة كانت مقسمة من حيث المقاطعات قسمين أو أكثر ، وكان لكل واحد من هذه الأقسام مشرف يعمل لقب « المشرف أو الحاكم على المركز »^(٢) وقد وجد مذكوراً على نقوش المحاجر الواقعة في الشمال الغربي من « توشكي »^(٣) لقب « المشرف على قسم قطع الأحجار »^(٤) .

ومن بين الوظائف العالية المصرية التي وجدناها في بلاد النوبة لقب أعظم العشرة للوجه القبلي وقد وجد منقوشاً في « أمدا »^(٥) ، وكذلك لقب « قم نحن » (نائب نحن) في « سمنة »^(٦) ولقب « المشرف على مائة الملك » في نقوش « جرف حسين »^(٧) وفي « سمنة »^(٨) .

ومن المحتمل أن ألقاباً مثل « مدير البيت »^(٩) و « موظف البيت » و « المشرف على المحكمة » و « مدير مكتب الإدارة » يمكن أن تكون من الألقاب الإدارية الخاصة بمحصول بلاد النوبة ومركز الحكومة الاستعمارية .

وأخيراً نعرف كذلك سلسلة من الأشخاص الذين يحملون ألقاباً تدل على أعمالهم

(١) راجع Sudan Notes and Records, 12, p. 157

(٢) راجع A.Z., 70, p. 88 ff.

(٣) راجع A.S., Vol. 33, p. 72

(٤) راجع Weigall Report, Pl. LIII

(٥) راجع Sudan Notes, 12, p. 159

(٦) راجع Roeder, Dekka, p. 369

(٧) راجع Sudan Notes, 12, p. 159

(٨) راجع Roeder, Dehob bis Bab-Kalabeche, p. 114

(٩) راجع A.S., 33, p. 74

(١٠) راجع Roeder, Dekka, p. 371

مثل « الحاجب » و « قاطع الأشجار »^(١) ، ووجد لقب « طيب » في نقش « باب كليشه »^(٢) ، كما وجد أسماء موظفين كثيرين في جهات متفرقة في « جرف حسين » و « ورنزي » و « باب كليشه » و « مودنجار » (Mudinjar) . وكذلك نجد أن صاحب القبر (K.8) في « بهين » يحمل لقب « بستاني »^(٣) . يضاف إلى ذلك أسماء كتاب عديدين جاء ذكرهم في نقوش الصخور ، غير أنها لا تليق أى ضوء كبير على علاقات مصر ببلاد النوبة من جهة النظام في عهد الدولة الوسطى ، ومع ذلك نذكر بعضهم هنا . فقد وجدنا اسم كاتب ليث المال في نقوش « جرف حسين »^(٤) ، وهنا نجد كذلك اسم « كاتب للبلاط لقيادة العمل » (؟) وفي « البقع » نجد نقشا لفاض يحمل لقب « المشرف على الكتاب »^(٥) .

ومن كل ما سبق نفهم أن المصرى كان يهاجر إلى بلاد النوبة السفلى على الأقل في نهاية الدولة الوسطى ، غير أن ذلك لم يكن في نطاق واسع ، هذا مع العلم بأن المصرى كان لا يسكن إلا في الأماكن المحصنة ، لأنه صر في هذه الأماكن على مقابر مصرية الصيغة في عهد الدولة الوسطى ، ولا بد أن نفهم أن هؤلاء المصريين النازحين كان مهمهم خدمهم . أما في الجهات الراقية في بلاد النوبة ، وكذلك في القرى فكان النوبى يعيش عيشة خاصة كما تدل على ذلك الجليانات القومية ومستعمرات هذا العهد . أما إذا كانت قد حدثت حقيقة هجرة كبيرة من مصر إلى بلاد النوبة السفلى فإن ذلك كان هو السبب في القضاء على ثقافة النوبيين مما جعلهم يهاجرون إلى أماكن بعيدة ، غير أن ذلك ليس هو الواقع بأية حال من الأحوال ، وذلك لأن ثقافة مجموعة C كانت مزدهرة وليس هناك ما يدل على أى انحطاط ثقافى قط هناك .

(١) Roeder, Debd, p. 113

(٢) Roeder, Ibid, § 524 راجع

(٣) Buben, p 201 راجع

(٤) Roeder, Dekka, p. 368 راجع

(٥) Roeder, Debd, § 544 راجع

والواقع أن ثقافة مجموعة C لم تتأثر بالثقافة المصرية العالية إلا تأثيراً سطحياً إذ قد بقيت الصبغة الأساسية الثقافية القومية لم تتغير ، ففي الأواني الجنائزية بقيت العناصر التي كانت على وجه عام قد نقلت في بداية الاختلاط بالثقافة المصرية ، هذا إلى آلات أخرى وأشياء فنية قد بقيت كما هي بصورة ما ، ويمكن أن تكون مستوردة من مصر أو وطنية الأصل ، ومن الحائز أنه منذ عهد الدولة الوسطى قد وجدت أشياء كجالية في القبور بكثرة بعض الشيء ، إذ قد وجدت مرايا من النحاس في مجموعة ثقافة C ، وكذلك قبلها وبعدها ، ولكن الخناجر المصرية البعثة المصنوعة من البرز قد وجدت في المقابر النوبية ببلدة « عنييه » أولاً في بداية الدولة الوسطى ^(١) . ومعظم الخناجر يرجع عهدها إلى العصر المتوسط الثاني ، وتوجد كذلك أسلحة في مقابر مجموعة C ولكنها نادرة . وقد عثر في قبر من مقابر « عنييه » على قطعة طاج مشغولة وتدل على أنها صناعة مصرية بجمجمة ، غير أن تقليد لوحات المقابر المصرية وكذلك موائد القربان ^(٢) قد أخذ عن مصر ، كما حدث ذلك في عناصر أخرى في ثقافة مجموعة C على وجه عام في عصر متأخر .

والواقع أن ثقافة مجموعة C قد اختلعت لنفسها حياة خاصة وكذلك العناصر التي ثقافتها من « كرمه » فلها تابعة بوجه خاص لمهدكات فيه الموانع الخاصة بالحدود عند « الشلال الثاني » قد أزيلت بين البلدين .

(١) راجع Aniba, I, p. 114

(٢) راجع Emery-Kirwan, p. 8 ; LAAA, 8, 77

(٣) راجع Ibid, p. 40

ثقافة (كرمه)

تحدثنا فيما سبق عن مدى اختلاط المصريين ببلاد النوبة وما كان لمصر من سلطان في بلاد النوبة السفلى حتى « الشلال الثانى » وما بعده بقليل ، وكذلك تحدثنا عن ثقافة مجموعة C وما كان لها من أثر في هذه الجهات منذ أن ابتدأت تظهر في نهاية الأسرة السادسة ، وقد بقيت مستمرة حتى بداية الدولة الحديثة كما سنرى بعد ، على أنه في الوقت الذى كانت تسود فيه ثقافة مجموعة C بلاد النوبة السفلى كانت تزدهر في بلاد النوبة العليا ثقافة أخرى وذلك أن الأستاذ « ريزنر » قد عثر في بلدة « كرمه » الواقعة شمالي « جزيرة أرقو » مباشرة وعلى مسافة بعيدة من حصن « سمنة » الذى كان يعد الحد السياسى لمصر في عهد الدولة الوسطى على جبانة وطنية عظيمة وعلى آثار مستودع تجارى . وقد وصف السياح والكتاب المحدثون بلدة « كرمه » ولكن أشملهم وأوفاهم وصفاً هو ما كتبه الأثرى « لسيوس »^(١) وقد زار بعث « لسيوس » « كرمه » في يونيه سنة ١٨٤٤

والمكان المعروف باسم « كرمه » أخذ اسمه من الإقليم الذى يقع على الشاطئ الشرقى للنيل بين « أرقو » و « تومبوس » ويسكنه الآن نوبو « دنقلة » أو البرابرة . والميزة الظاهرة لهذه البقعة تحرايتان مؤلفتان من المباني المقامة من الطوب التى تدعى بلغة أهل « دنقلة » « كرمان دفوفه » ، وكلمة « دفوفه » يحتمل أن تعنى قرية وخرائب « كرمان دفوفه » يمكن رؤيتها من بعد ، وقد لاحظها كل السياح الذين مروا بهذه الجهات . وتنقسم « كرمان دفوفه » في نظر الأهالى قسمين « دفوفه العليا » و « دفوفه السفلى » وتشمل « كرمه » حالياً عدة مجاميع من البيوت المقامة من الطين بالقرب من النهر .

(١) راجع Harvard, African Studies, Vols. V and VI and Kerma I and II

(٢) راجع Karl Richard Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien Ergänzungsband

V, bearbeitet Von Walter Wressinské, Leipzig, (1913), pp. 245 247.

وأهل ثقافة « كرمه » الذين وجدوا في الجبانة المنظمة التي عثر عليها في هذه البقعة في المقابر التي يرجع تاريخها إلى نهاية الأسرة الثانية عشرة وبداية الدولة الحديثة ينسبون إلى السكان الأصليين على حسب رأى الأستاذ « ريزر »^(١) حيث يقول : « وإذا وزنا الأمور بميزان الإمكانات التي تتركز على البراهين التي في متناولنا فإننا نستنتج أنه عندما أسست مستعمرة « انبوا منمحات (جدار منمحات) » التجارية كانت مديرية « دقطة » مسكونة بسلالة أصلية لا تنسب إلى زنوج أو وسط أفريقيا بل إلى مجموعة سكان شمالي أفريقيا ، ويحتمل أن اللويين كانوا فرماً منهم . وهذا الجنس كما يشاهد في الصور المصرية الخاصة باللويين يتسم بأنف مفرطح ويميز بتقاطيع بارزة تعادل الميزات الزنجية الخاصة بالهياكل المنظمة النوبية . ويلاحظ في المقابر النوبية المتأخرة المهد أن السكان أصبحوا يختلطوا الجنس ، وقد أظهر الفحص الذي قام به الدكتور « درى » أنه توجد في مقابر هذا العصر المتأخر هياكل بشرية من أجناس مختلفة بعضها مصرى صميم وبعضها يدل على أنه من أهل مجموعة ثقافة C ويظهر فيه الدم الزنجي ، وأخيراً نجد أن بعض الأجسام من أصل زنجي صريح .

وعلى ذلك ينبغي للإنسان أن ينظر إلى سكان « كرمه » في نهاية الدولة الوسطى وبداية الدولة الحديثة كما ينظر على وجه التقريب إلى سكان بلدة « أم درمان » الحالية حيث يجد فيها الإنسان الآن كل الأجناس التي تسكن أعلى وادى النيل .

ومما يؤسف له جداً الأسف أن ثقافة « كرمه » ليس لها وثائق مكتوبة قط وما عثر عليه من نقوش هيرغليفية ليس له أية علاقة بهذه الثقافة .

ولا نعلم من الآثار التي عثر عليها قبل الكشف الذي قام به الأستاذ « ريزر » في مصر وبلاد النوبة السفلى أى عن نشاط المصريين في هذه الجهة إلا ما جاء في لوحة عثر عليها

في بلدة « أدفو » ، من نص صعب الفهم ، ويمكن أن نستخلص منه أن رجلا يدعى « خع عنخف » يقرر أنه كان مصرياً ، ويحتمل أنه كان صاحب نشاط في « كرمه » ، ولكن يمكن أن نفهم من المتن جلياً أنه كان هو وزوجه وأولاده قد عادوا إلى « أسوان » من « كرمه » أو أنهم وصلوا إلى هذا المكان في ثلاثة عشر يوماً . ويذكر لنا فضلاً عن ذلك صاحب هذه اللوحة الذهب الذي أحضره ، وكذلك يقول إنه جلب معه عبداً أو عبيداً ، وستحدث عن هذه اللوحة فيما بعد . ولعمري إن أهم ما كانت تنبئ به أنظار المصري في كل عصور تاريخه حتى عصرنا الحالي إلى زمن قريب هو الحصول على الذهب والبيد ، والكل يعلم أن تجارة الرقيق كانت منتشرة إلى زمن قريب جداً أبطلت بعده .

غير أن ما جاء في هذه اللوحة لا يؤكد لنا بصورة قاطعة نشاط مصر في الجنوب . وعلى ذلك فإن كل اعتيادنا على صلة مصر بهذه الجهة ينحصر فيما عثر عليه في « كرمه » . والواقع أن معلوماتنا عن ثقافة « كرمه » في تلك الفترة مستقاة من مقابر جبانات شاسعة الأرجاء تبعد حوالى أربعة كيلومترات ونصف كيلومتر من شاطئ النيل .

ففي هذه البقعة يوجد غير مزارين كبيرين عدة مقابر ومدافن في هيئة أكوام دفن فيها أفراد من عامة الشعب ، وعدد مهم من المقابر الضخمة يدل ظاهراً على أنها كانت لأسر أمراء أقام كل منهم لنفسه جبانة منفردة . وهذه المقابر في صورة تل مستدير الشكل يحيط بها لوحات من الحجر الرمل ويوجد في داخلها مبنى مؤلف من جدران من اللبنات ، مثال ذلك المؤسسة التي على هيئة تل رقم (٣) وهي المقبرة التي دفن فيها على ما يقال « زفاى حمي » (انظر اللوحة رقم ٢) ويبلغ قطرها حوالى ٩٠ متراً وتشغل مساحة قدرها ٦٣٨٥ متراً مربعاً ، ويبلغ ارتفاع الجدران المبنية باللبنات

(١) راجع A.S.T., 29, p. 6 ff.

(٢) راجع Kerma, I, pp. 135-189

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٧ الخ وينظر اسمه كذلك حيزاني

من الداخل حوالى ٢,١١ متراً ، وهذه الجدران كانت أعلى من ذلك فيما مضى . وقد أقيم في وسط هذا المدفن دهليز يمتد من الشرق إلى الغرب جدرانه من اللبنة رينغ عرضه حوالى مترين ، ومن هذا الدهليز يتفرع شمالاً وجنوباً حتى يحيط دائرة هذه الجبانة عدة جدران متوازية تقطعها جدران أخرى في نقط متعددة مرتبط بعضها ببعض ومن ذلك يتكون في كل من الجزء الشمالى والجزء الجنوبى عدة حجرات صغيرة تعرف عليها الأستاذ « ريزر » بأنها مقابر .

وفي وسط هذا الدهليز نجد باباً للحجرة أمامية تبلغ مساحتها ٣,٣٥ × ٢ متراً مسقفة بسقف مقبب وهى أكبر حجرة في كل هذه المؤسسة وقد وجدت منهوبة فلا يمكننا أن نتحدث عن حالتها الأصلية على وجه التأكيد ، ولكن يمكن وصفها بطريق الحدس بالموازنة بينها وبين ما وجد في حجرات الدفن الأخرى النماذج لها في المؤسسات الأخرى المجاورة . ولا نزاع في أن الشخص الذى دفن في هذه الحجرة أمير وهو الرئيس المسيطر على هذه الجهة في عصره ، وبجانب هذا الأمير كانت تضطجع زوجته على سرير من الخشب ، وعلى رقعة الحجرة وجد رجال مضطجعون ونساء مضطجمات ، ويحتمل أنهم أقرب الناس إلى صاحب المقبرة وزوجه . والظاهر أنهم قد دفنوا أنفسهم أحياء طوعاً أو كرها مع الأمير وزوجه ، ويبلغ عدد الذين دفنوا أنفسهم بهذه الكيفية حوالى ١١٠ - ١٢٠ شخصاً) وكل هذه الأجسام قد وجدت في أوضاع مفترقة خفيفة مما يدل على أن هؤلاء الرجال والنساء قد لاقوا حتفهم في وقت واحد . وهؤلاء الموتى ضحايا قربانهم للتوفى . وقد سمي هذه المادة الأستاذ « ريزر » دفن « ساقى » . حيث يقول : « إنه على حسب كل ما وصل إلينا من معلومات لا توجد إلا عادة واحدة على حسبها تذهب كل الأسرة أو جزء منها إلى عالم الآخرة مع رئيسهم ، وهذه هى العادة المسماة « ساقى » التى تستعمل كثيراً ، ولكنها معروفة معرفة جديدة عند اليهود باسم

« ساقى » أو « سوقي » وبمقتضاها تلقى نساء الرجل المتوفى أنفسهن (أو يلقين) فى النار التى يحرق فيها المتوفى ، ومثل هذه المادة تفسر لنا تماماً ما نجده من حقائق فى مقابر « كرمه » الخ « ، والواقع أن هذا النوع من الدفن يقابل ما كان متبعاً فى عصور ما قبل التاريخ عند دفن الملوك أو الأفراد من الأسرة المالكة فى « سومر » ببلدة « أور » ، وكذلك فى أفريقيا نجد هذه العادة ، وذلك أنه عند موت رئيس كانت زوجته أو بعض أقاربه يدفنون معه طوعاً أو على كره منهم ، فكانوا بذلك يضحون بأنفسهم من أجله أو يدفنون معه أحياء . وهذه العادة متبعة حتى الآن ، ولا يوجد من يحميدها^(١) إلا النادر ، والظاهر أن أصل هذا المدفن الكومى الشكل هو أن يقام أولاً السور المصنوع من الحجر ثم يبنى بعد ذلك البناء المصنوع من اللبنة وكان يضطجع فى حجرة دفن الأمير أقر باؤه الأدنون ، وكانوا فى هذه الحالة يدفنون أحياء ، وفى خارج هذه الحجرة كان يدفن الخدم والأتباع فى الدهليز الطويل الممتد بقطر المؤسسة ثم يمال عليهم التراب حيث كانوا ينامون فى أوضاع محزنة مفزعة ، أما الماشية التى كانت تقدم قرباناً فى خلال حفل الدفن ، وبخاصة الثيران ، فكانت تدفن فى الجهة الجنوبية من المقبرة ، وبعد ذلك كانت تملأ الطرق المجاورة بالرمال والحصى مما يبلغ سمكه حوالى خمسين سنتيمتراً ثم يغطى ذلك بطبقة من اللبنة التى تملؤها طبقة من الملاط وفوق ذلك توضع طبقة رقيقة من الحصى ، وكان يقام فوق هذا المدفن الذى على شكل كومة لوحه مخروطية الشكل توضع فى وسطه وهى مصنوعة من حجر الكوارتسيت ، ومن المحتمل أنه كان يوضع فوقها القربان .

وبعد ذلك كان يقام فى صلب هذه الكومة فى خلال عدة أجيال مقابر ثانوية كانت تحفر فى الحصى حتى طبقة الطين أو أعمق من ذلك . وكان يوضع صاحب القبر غالباً مع زوجته على سرير ويلف كل منهما فى جلد حيوان ، وهنا كذلك نجد فرداً أو وعد

أفراد مدفونين على الأرض مباشرة ، ومن المحتمل أنهم أقارب صاحب المقبرة أو خدمه ، وهؤلاء كانوا بمثابة قربان له كالخرفان التي كانت تدفن معه قربانا .

هذا وتقدم لنا الأشياء التي كانت توضع مع المتوفى في قبره لاستعماله اليومي في عالم الآخرة في « كرمه » لمحة عن ثقافة بلاد النوبة العليا في العهد النوبي المتوسط . والواقع أن هذه الثقافة تنسب إلى العهد النيوليتي المتأخر مثل ثقافة مجموعة C ؛ ففي حين نجد أن جزءاً من محتويات القبر قد صنع في نفس بلاد النوبة العليا بدون شك ، فإنه قد حفر على قطع أخرى من أثاث القبر قد تأثرت كثيراً في صنعها بالطابع المصري حتى أنه كان في كثير من الأحيان يصعب على الإنسان أن يميز بين الأشياء الموردة من مصر والأشياء المصنوعة محلياً ، ومن المحتمل أنها كانت من صنع مصريين هاجروا إلى بلاد السودان واستوطنوها ، ويميل غالباً إلى هذا الرأي الأخير الأستاذ « ريزر » .

ومعظم الأشياء التي وجدت في هذه القبور مصنوعة من الفخار وبخاصة الأباريق والطسوت وأطباق الأكل والشرب والزيتون والمسوح وهي مصنوعة في مصانع فخار يدوي ؛ ويقول « ريزر » إن أشكال الأواني التي وجدت في « كرمه » تؤلف مجموعة متقطعة النظير في كل من مصر وبلاد النوبة فنجد حوالي ١٥,٥ ٪ من الأواني التي ذكرت من أصل مصري في حين نجد أن ٨,٥ ٪ قد صنع من الفخار الخشن المصنوع باليد ، وهو من مادة نوبية لا شك فيها ويشبه كثيراً أشكال فخار مجموعة ثقافة C في بلاد النوبة السفلى ، أما الستة والسبعون في المائة الباقية فهي أوان جميلة الصنع عدا بعض كنوس بسيطة لا يمكن وجودها في كل من مصر وبلاد النوبة . وهذه الأواني الجميلة الصنع هي خليط نوبي بها أجزاء سوداء ولكنها صنعت ببجلة الفخار بمهارة وبجسّ اختيار للشكل لا مثيل له في الفخار النوبي بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا . ويقول « ستيندورف » إن « ريزر » يميز ثمانية عشر نوعاً مختلفاً من الأواني الفخارية قسمها ثلاثة أقسام :

٢ — أوان مصرية أو متحضرة .

٣ — أوان وطنية خشنة الصنع .

فالمجموعة الأولى تحتوى على ٧٩ ١/٠ . من مجموع الأواني التي عثر عليها في هذه الجهة . ويظن « ريزنر » أنها عملت على حسب الصناعة المصرية على عجلة صانع الفخار ، ومن المحتمل أن ذلك كان على نسق فخار مجلوب من مصر حيث نجد من الفخار القديم الفخار الأحمر المصقول والأواني ذات الحافة السوداء . وكذلك نجد أن أشكال وخواص هذه الأواني التي توحى بأنها كانت مخصصة للشرب على جانب عظيم من الجمال ، ومن هذه بوجه خاص الأواني والأقداح الرشيقة المنظر . ويتبع هذه الأواني الأكواب الرشيقة الشكل والأباريق ذات الحافة الجميلة والأقداح ذات البزايز والأباريق التي تشبه أباريق الشاي . كل هذه قد وجدت في مصانع « كرمه » ، ولكن أصولها منقولة من مصر إلى بلاد النوبة السفلى ، وقد عثر عليها في مقابر هذه الجهات التي أقيمت على شكل قعب (مستديره) ، ومن الفخار الخاص بعهد « كرمه » القعب الطويل الأسود والطويل ذو الجدار العمودي المسنن ولدينا مثال من ذلك .

والمجموعة الثانية تحتوى على ١١,٥ ١/٠ من مجموع فخار « كرمه » وهي من حيث الشكل والمادة والصناعة موحدة مع أوان مصرية معروفة أو على الأقل قريبة الاتصال بها وهي كما قلنا من قبل إما مجلوبة من مصر أو عملت تقليداً لأوان مصرية .

أما المجموعة الثالثة فتحوى على ٨,٥ ١/٠ من مجموع فخار « كرمه » وكلها صناعة محلية وتشتمل مثل أواني مجموعة ثقافة C ، على أوان فخارية ساذجة الصنع ، وهذه

(١) راجع Kerma, II, p. 378, Fig. 260. Pl. 70. 3 ; 72.1

(٢) راجع Aniba, I, Gattung IV, p. 91 ff.

الأواني رخيصة وفقرية في صنعها ، وكانت تستعمل في وادى النيل النوبى للاعمال اليومية المعتادة في المنازل ومن الحائر أن النساء كن يصنعنها بأيديهن .

ولدينا كذلك من الصناعات الوطنية النوبية^(١) بوجه خاص الأثاث المصنوع من التجارة الدقيقة كالأسرة والكراسى والمخدات والتوابيت ، وقد صنع كثير من هذه الأشياء وفق نماذج مصرية ، يضاف إلى ذلك الأشياء المصنوعة من الجلد منها الأحزمة والمبدعات الجميلة للسيدات العذارى ، والأحذية ، وأغطية وأربطة للأسرة والكراسى والشبابيك وعلاقات اللاوانى الفخارية .

أما المصنوعات المعدنية فنجد أن الصائغ كان يصوغ أدوات الزينة الجميلة التى وجد منها الكثير ونخص بالذكر الأساور والأقراط وقطع الحل الأخرى والنحاس الذى كانت مادته في نفس البلاد ، فكان يصنع منه أنواع الآلات مثل السكاكين والموسيات . ولا نعلم تمام العلم إذا كانت الخناجر العدة وهى السلاح الوحيد الذى وجد في كل المقابر النوبية في هذه الجهة من المحاصيل المحلية أو جلبت من مصر كما يظن ذلك « ستيندورف »^(٢) .

وتمتاز مصنوعات « كرمه » بما تنتج من الخزاف المصنوعة من الميكا . وهذه المادة قد وجدت في مصر منذ عصر ما قبل التاريخ^(٣) . وقد وجدت صرايا من الميكا من العهد العتيق في بلاد النوبة^(٤) .

وأهم ما يلفت النظر في استعمال هذه المادة في « كرمه » هو استعمالها زينة في صنع القبعات المصنوعة من الجلد التى خيط فيها قطع من هذه المادة ذات

(١) راجع Kerma, II, p. 7 ff.

(٢) راجع Aniba, I, p. 114.

(٣) راجع Flinders Petrie, Prehistoric Egypt, p. 44.

(٤) راجع Firth, Arch. Survey of Nubia, IV-V, pp. 272—280.

(٥) راجع Lucas, An. Eg. Mat. p. 22.

(٦) راجع Reisner, Kerma, II, Pls. 57—60.

أشكال مختلفة تمثل الزراف والطيور والأزهار الصغيرة وأشكالاً هندسية أخرى متنوعة ، ويجد مثل هذه الأشكال مصنوعة من من الفيل في صور حيوانات مثل الثعلب والنعام والصقور مطعمة في خشب الأسرة . ولا نزاع في أن جزءاً عظيماً من الخرز والتماويذ التي وجدت في هذه الجهة هي من شغل « كرمه » ، وكذلك لا بد أن نعلم أن الكثير منها قد أحضره معه صناع من مصر إلى بلاد النوبة .

ومن الأشياء التي جلبت من مصر على ما يظهر الأواني المصنوعة من الفخار المطلق ؛ وقد وجد منها قطع عديدة ويرى الأستاذ « ينكر »^(١) أن صناعاً مصريين كانوا يديرزون المصانع التي تصنع الأواني الخزفية المطلية التي توجد على مقربة من « دفوفة كرمه » . غير أن « ستيندورف » لا يعتقد في ذلك ويظن أن هذه الأشياء قد أحضرت من مصر ، وكذلك التماثيل التي عثر عليها في « كرمه » فإنها أحضرت من مصر ويظن « ينكر » أنها قد صنعت في « كرمه » وقام بعملها صناع مصريون

هذا ولدينا فضلاً من ذلك جزء من القواعد المصنوعة من الخزف المطلق ، والتطعيم والخرز والتماويذ والأشكال المطلية وغير ذلك قد صنعت في مصانع نوبية وطنية . وقد بقي من كل ذلك آثار تدل على وجود مصنع في هذه الجهة .^(٢)

هذا ويدل ما وجد في المقابر من الأشياء الكالية التي عملت في أشكال مصرية كالمرايا والآلات المصنوعة من النحاس وحقق الزيت المصنوعة من المرمر وغير ذلك على أنها من أصل مصري وأن الصناع المصريين قد أتوا إلى بلاد النوبة العليا وزاولوا صناعاتهم فيها .

وإذا ألقينا نظرة عامة إلى مجموع ما عرفناه من ثقافة « كرمه » حتى الآن أمكننا أن نقرر بحق أن الثقافة قد تأثرت تأثراً عظيماً بالثقافة الإفريقية أكثر من الأثر

(١) Roiner, Kerma, II., Pla. 54—56 راجع

(٢) Kerma, II, Taf 45—47 راجع

(٣) Griffith, Studies, p. 303 f. راجع

(٤) Kerma, II, p. 135 راجع

الذى نجدها فى أختها ثقافة مجموعة C التى ظهرت فى بلاد النوبة السفلى . حقاً ان كلا من حلة هاتين الثقافتين بينهما رابطة جنسية تربطهما بعضهما ببعض ، هذا فضلاً عن أن كلا من الفريقين كان يفلح الأرض ويرعى الماشية ، كما نجد كذلك تشابها بينهما من حيث الملابس وبخاصة الأحزمة المزينة بالحز ، وكذلك من جهة المحاصيل اليدوية فهى مشابة بينهما ، ومن جهة أخرى نجد فروقاً ضخمة وبخاصة فى مؤسسات المقابر التى تتشابه جميعاً فى الظاهر ، إذ نجدها كلها على هيئة كومة مستديرة ، وكذلك تختلف فى عادة الدفن إذ نجد العادة فى « كرمه » أن يدفن مع الرئيس عدد عظيم من الناس المذبوحين ومعهم أدوات زينة خاصة ، ولكن فى ثقافة مجموعة C كان صاحب المقبرة يدفن وحده .

ويلاحظ أنه لم توجد قطع فنية كالتماثيل وغيرها من الصناعة النوبية الوطنية بل كادت تكون معدومة فى « كرمه » ، هذا إذا غضضنا الطرف عن بعض التماثيل الصغيرة المصنوعة من الحجر المغطى فى « كرمه^(١) » مثل الأسود والثماين والكباش والصقور . أما فى مجموعة ثقافة C فلدينا جم غفير من التماثيل الصغيرة للرجال والحيوان^(٢) .

أما الصور التى فى المناظر فنجد فى « كرمه » (خلافا لبعض الرسوم التى نجدها على الجص فى مزارين^(٣) وهى التى نلاحظ فيها على ما يظهر التأثير المصرى) أحيانا صورا نفحة مطعمة بسن الفيل والميكا والخشب والجلد ، ولدينا فى مجموعة C صور أخرى مختلفة عن السابقة من حيث الأسلوب اختلافا تاما رسمت على أوان من الفخار ، صورا محفورة لرجال وحيوانات وهى تذكرنا بالصور التى كانت ترسم على جدران الأوانى المصرية فى عصر ما قبل التاريخ أو الصور التى رسمت على جدران « هيراكتيوليس » (الكاب) . يضاف إلى ذلك بعض الاختلافات فى الملابس

(١) راجع Kerma, II, p. 51, Pl. 37

(٢) راجع Aniba, I, p. 116 ff.

(٣) راجع Kerma, I, Pl. 19

إذ نجد في « كرمه » القوم يلبسون القبة المصنوعة من الجلد والمزينة بقطع من الميكال عليها صور مختلفة . هذا ولا نجد في « كرمه » ما نجد من خواص عصر ثقافة C المتأخر ، وأهني بذلك الأقراط وأسورة السواعد المصنوعة من أصداف البحر ، وكذلك نجد هذه الاختلافات في كثير من المحاصيل الهامة من الصناعات اليدوية .

ومما سبق نجد أن لدينا ثقافتين منفصلة إحداهما عن الأخرى انفصالا بينا ، ففي بلاد النوبة السفلى لدينا ثقافة مجموعة C وفي بلاد النوبة العليا لدينا ثقافة « كرمه » . وكلاهما ينسب إلى عصر النحاس المتأخر ، وهما متفرعتان من الثقافة الإفريقية . وقد انفصل بعضهما عن بعض في العصور الأولى ونمت كل منهما على حدة ، وبقيت كل منهما فيما بعد لا تؤثر على الأخرى كما يقول « ستيندورف » ، ولكن الأستاذ « ينكر » يقول إن ثقافة مجموعة C قد تأثرت تأثراً عظيماً بثقافة « كرمه »^(١) وقد ظهر ذلك جلياً في المزارات المبنية بالبنات في مقابر مجموعة ثقافة C فإنها مأخوذة عن ثقافة « كرمه » .

وخلاصة القول أن مجموعة الأشياء التي ألقبها حفائر « كرمه » تؤلف مجموعة أثرية لها علاقة ظاهرة جلية من جهة بمجموعة الدولة الوسطى المصرية ، ومن جهة أخرى لها علاقة أقل ارتباطاً بمجموعة بلاد النوبة الأثرية التي من نفس العهد ، غير أن مجموعة ثقافة « كرمه » في حد ذاتها تعد نسيجاً وحدها فالصبغة الخاصة بالمحاصيل الفنية والصناعية التي وجدت في المقابر تفسر بطبيعة الحال وبكل بساطة صبغة الموقع الجغرافي الذي يسكن فيه القوم . والواقع أن هذا المكان كان يعد مستعمرة تجارية مسلحة أسسها فرعون مصر لتحافظ على سلامة الطرق الجنوبية ، وكانت في الأصل تحتوى على أهل بيت أول نائب ملك وموظفيه ويحتمل أنه كان الأمير « زفاى حمي » حاكم « أسيوط »^(٢) . وجماعة حاشية بيت « زفاى حمي » هذا كانت تتألف من طائفة

(١) راجع Korma, I, p. 48

(٢) راجع Junker, Tschke, p. 10

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٧ الخ

من الموظفين قاعين بأنفسهم ويشملون عمالا وصناعا كافين لسد الحاجات الضرورية اللازمة لمثل هذا المجتمع كما كانت الحال في حاشية بيت صاحب الاقطاع العظيم في مصر في تلك الفترة . والواقع أن الصناع المصريين الذين كانوا قد جلبوا إلى تلك الجهة كان المفروض فيهم أنهم عمال مديرون مهرة وأنهم قد أبدوا عن المواد الأولية التي كانوا ينتجون صناعاتهم منها ، ولذلك كانوا يبحثون بكل ما لديهم من عزم عن المواد التي كانت لازمة لصناعاتهم في موطنهم الجديد ، ولا بد أنهم قد بحثوا عن المواد والطرق ومنتجات الممال المحليين تمهيدا للبدء في عملهم . ولا نزاع في أن الصناعات المحلية كانت بطبيعة الحال بدائية جداً بالنسبة لما كان يوجد في مصر ، ولكن لا بد أن الفخار ذا القمة السوداء والفخار الأحمر المصقول وهما اللذان يؤلفان أهم صفة للجموعة الفخارية الأثرية النوبية ، قد احتل مكانه في الذوق المصري ، ويظهر أنه قد ترك أثراً في أعمال المصريين هناك أكثر من أى عنصر آخر من عناصر الصناعات المحلية المجاورة . والواقع أن الصناع المصريين الذين استوطنوا هذه الجهة قد أخذوا هذه الصناعة المحلية واستعملوا في صنعها عجلة صنع الفخار ، هذا بالإضافة إلى المهارة المصرية ، ومن ذلك أوجدوا مجموعة من الفخار لامتيل لها في العهود القديمة قبل استعمال الاغريق العجينة اللطيفة في صناعة الفخار . وكذلك قد أخذ المصريون عن أهل هذه الجهات حرفة أخرى أو حرفتين وأعطى بذلك صناعة الجلود والتطعيم بحجر الميكا ، غير أن هاتين الصناعتين لم تتقدما تقدما يذكر إذا استثنينا تطبيق الأشكال المصرية في الحليات التي عملت من الميكا . وعلى الرغم من أن الصناعات المصرية كانت متمسكة بكل قوة بالتقاليد المصرية فإنها قد تأثرت بالمواد الجديدة التي كان يستعملها الممال المصريون . هذا بالإضافة إلى الالتزامات الجديدة التي كانت تتطلبها البيئة الجديدة ، وهذه الالتزامات الجديدة كانت ترجع أولاً إلى إدخال عادات دفن جديدة مثل وضع المتوفى على سرير ، وثانياً أحوال الجوف الجديدة كعمل صهاريج ماء وأوان للشرب وأحذية ، وثالثاً حاجيات التجارة الجنوبية ، وبخاصة الخرز المطلي وغيره مما كان يحتاج إليه أهل هذه الجهة .

المستودع التجارى الذى أقيم فى « كرمه »

تحدثنا فيما سبق عن جبانات « كرمه » وعن الأشياء التى عثر عليها فى مقابرها مما وضع أمامنا صورة عن الثقافة التى كانت سائدة فى هذا العهد .

والآن نتحدث عن المستودع التجارى الذى وجد فى هذه الجهة ويقع على مسافة كيلومترين من شاطئ النيل وعلى مسيرة خمسة كيلو مترات من « جزيرة أرقو » ويتألف من مبنى فى صورة مستطيل مقام باللبنات وقد أقيم فى الجهة الشرقية مبنى آخر ببنى بنفس الطريقة ويعد فى الواقع امتدادا للمبنى السابق فى حين أنه يوجد فى الجهة الغربية من هذا المبنى مجموعة مبان مركبة أقيمت أمام الجهة التى فيها المدخل العام .

وتدل شواهد الأحوال على أن المبنى الأصل قد بنى على حسب مقاييس الأبعاد المصرية فطولُه يبلغ ٥٢,٥ مترا وهو ما يساوى مائة ذراع مصرى وعرضه ٢٩,٧ مترا وهو ما يساوى خمسين ذراعا مصرى ، يضاف إلى ذلك أن صناعة اللبنة التى بنى بها تختلف عن اللبنة المصرية العادية . ويلاحظ فى هذه المباني أنه قد استعملت كتل من الخشب فى صلب المباني لتقويتها ، هذا إلى أن مقاس اللبنة وتنظيمها فى الجدران يتفق مع ما هو معروف فى المباني المصرية فى هذا العهد .

وكان ارتفاع هذا المبنى ١٩,٣ مترا عند الكشف عنه . والدور العلوى الذى كان مخصصا للسكن والمؤن قد هدم ، وكذلك المبنى الإضافى الذى فى الجهة الشرقية فقد كان ارتفاعه مثل ارتفاع المبنى الأصل ، ولم يبق منه إلا الجزء السفلى (انظر الشكل رقم ١) .

ويدل ما عثر عليه فى هذا المبنى من مواد غفل وأوان مثل السلالات والأوعية المصنوعة من الفخار الكبيرة العدد المختومة ، على أن هذه المؤسسة كانت مركزا تجاريا

هاما وقد يكون خلو المبنى الرئيسي من طوابق أختام كالتى وجدت في المجرنين الثالثة والرابعة من المبنى الغربى جاء من طريق الصدفة ، ومع ذلك فإن الدكتور « ريزنر » يؤكد أن المجرنين الأولى والثانية (١ ، ب) وهما اللتان يفتح بابهما إلى خارج المبنى هما متجران لا مكانان للسكن ، ومع ذلك يمكن أن نعد الحجرة الأولى مقصورة للعبادة إذ أنها بما تحتويه من عمد في وسطها تشبه المقصورتين أو المزارين رقم ٢ ورقم ١١ اللتين عثر عليهما في هذه الجبانة الشاسعة^(١) .

ومن البدهى أن المبنى الرئيسى قبل زيادة أية إضافة فيه كان يعد نوتا من الحصون أو مستودعا تجارياً محصنا مخزن فيه السلع ، وكان يسكن فيه المصريون الذين كانوا يشتغلون في التجارة مع أهالى الجنوب ، وذلك لحماية أنفسهم من غارات السطو والنهب التى كانت تتعرض لها مثل هذه الأماكن الغنية بما فيها من مواد ثمينة . ويستنبط من موقع هذه المؤسسة في الوادى أنها كانت لأول وهلة تشبه حصون بلاد النوبة السفلى التى تقع في الوديان . فإذ أن الأخيرة كانت تقع في أسفل النهر الذى كان يسيطر المصرى هناك عليه ، يضاف إلى ذلك أن عدم انتظام تصميم هذه المؤسسة جعلها تشبه حصن ميناء نهري ، غير أن الأحوال في السودان تختلف اختلافا تاما فقد رأينا على حسب ما جاء في لوحة الحدود التى أقامها « سنوسرت الثالث » تجارة نهريّة وطنية ، كما رأينا فضلا عن ذلك أن المصرى لم يكن في مقدوره قط أن يسيطر على النهر سيطرة تامة ، إذ كان مضطرا أحيانا أن يواجه حملات بأسطوله جنوبى « سمنه » على أعدائه المقيمين . ومن أجل ذلك لم يكن هذا المخزن مقاما أسفل النهر ، ولذلك كان وضعه في الأرض المكشوفة رهنا بالوضع الذى يكون فيه بيوت السكان ، ومن ثم كان لابد من انتخاب نقطة قوية يمكن حمايتها من كل جانب . وهذه الحصون تشبه في الواقع الحصون الجبلية التى كانت تقام عند « الشلال الثانى » ، فكان يقام طوار ضخيم تحت الحصن وبذلك كان ينال هذا الحصن نفس الميزة

التي يتمتع بها الحصن الجليل . والواقع أن المبنى الأسامي في « كرمه » كان يشبه حصناً جبلياً مقاماً على جبل صناعي . وكان في مقدور مثل هذا البناء الضخم أن يقاوم أكثر من السور الذي يقام حول الميناء النهرية في بلاد النوبة السفلى .

ويقول الأستاذ « ينكر^(١) » إنه استناداً إلى براهين مقنعة نفهم أن هذه المؤسسة لا يمكن أن تكون حصناً مصرياً يستطيع به المصريون أن يسيطروا على الأراضي التي حوله ويطبّقون المحاصيل التي يحتاجون إليها بمثابة جزية ، وذلك لأن حجم هذا المبنى الصغير نسبياً ، إذا فرضنا أنه حصن ، لا يتسع لأكثر من خمسين إلى مائة رجل ، يضاف إلى ذلك أن أفرادها تماماً يؤكد عدم صلاحيتها لأن تكون حصناً . حقاً نعرف أنه في القرن التاسع عشر بعد الميلاد كانت توجد حاميات عربية صغيرة في داخل أفريقيا يمكن بوضعها أن تسيطر على بقعة كبيرة من الأرض ، ولكن الفضل في إمكان قيامها بمثل هذه الوظيفة يرجع إلى حسن تسليح رجالها بالأسلحة النارية الحديثة . وعلى العكس تدل الآثار المكشوفة في جبانات القوم من الوطنيين في « كرمه » على أنهم كانوا قوماً مسالّمين يتبادلون التجارة بين مصر وبلاد السودان كما نرى بعد .

وكذلك نجد في المبنى الشرقي لهذه المؤسسة نفس التصميم الذي قام عليه البناء الأصلي إذ بواسطة المسطح الذي يشتمله الطابق العلوي يمكن توسيع إمكانية الدفاع عند الهجوم وذلك لأنه كان في الإمكان وضع حامية كبيرة عليه .

أما البوابان الخاصان بالمجرتين (ا و ب) وهما اللذان يظهر أنهما لا علاقة لهما مباشرة بالدور العلوي فإنهما لا يؤثران بأية حال على نظام الدفاع لأن الرماية من الشرفات التي فوق الباب تهيئ للرأى مكاناً فسيحاً أكثر مما يتصور . أما مجموعة المباني المقامة في الجهة الغربية للمؤسسة وهي التي تتألف من عدة حجرات فإنها تؤدي على العكس

بما فيها من زوايا مينة إلى ضعف بين في نظام الدفاع وعلى ذلك تكون في تصميمها مضادة لتصميم البناء الأصلي ، ومن ثم فإنه يلوح أن هذه المجموعة قد أنشئت في وقت كانت فيه الأحوال هادئة موطن الأركان ، والعناية بشئون الدفاع الفني لم يكن لها الاعتبار الأول عند إقامتها ، يضاف إلى ذلك أن الأرض المكشوفة التي تحيط بهذه المؤسسة وما جاورها من المباني لم تكن بأية حال من الأحوال محاطة بسور حام لها .

وعلى الرغم من أن التاريخ النسبي للأجزاء المختلفة لهذه المؤسسة قد عرف على وجه التقريب ، وأن البناء الشرق أقدم من الجزء الرئيسي من المجموعة التي في الغرب ، فإن التاريخ المؤكد للبناء كله لم يمكن الوصول إليه بعد .

وقد وجدت تحت المبنى الأصلي جدران أقدم منه كما وجدت بعض أجزاء مباني في مجموعة من المباني الغربية أقدم من المبنى القديم وقد نسب الأستاذ « ريزر » هذه المباني إلى الدولة القديمة وحدد ذلك ببعض آثار وجدت هناك بأنها من الأسرة السادسة . وقد وصف لنا « ريزر » حالة الطبقات والأساس لهذا المكان فيما يأتي :

« وكما ذكرنا فيما سبق كانت توجد ثلاث طبقات من الردم أولا طبقة علوية من الردم الخشن مؤلفة بوجه خاص من آجر مفتت ، وثانيا طبقة من الردم الدقيق المفكك تملأ الجدران ، وثالثا بقايا ردم قديم متماسك كان تحت الأرضية يرجع إلى عهود مختلفة . ففي الردم الخشن لم توجد آثار تقريبا إلا بعض قطع من الفخار بعضها داخل في تركيب اللبانات . وقد وجد في الردم المفكك معظم الأشياء التي استخرجت من هذه البقعة . وهذا الردم معظمه أثرية جلبتها الرياح ولبنتات متحللة من عصور مختلفة جدا . ففي الحجرات التي تقع شمال العقد لم توجد إلا قطع من الفخار أو من أواني الفخار المغطى بالقاشاني^(١) . هذا إلى أشياء أخرى ليس لها أهمية فاصلة . ووجد جنوب عقد المبنى في الردم الذي كان في الجدران القديمة سلسلة من القطع

الأثرية على جانب عظيم من الأهمية ، أهمها قطع كثيرة من المرمر الخاصة بالمطور ذات الشكل الأسطواني وهى التى كانت شائعة الانتشار فى الدولة القديمة ، ووجد منها متقوسا على أقل تقدير خمس وعشرون آنية مختلفة باسم الملك « بيبى الأول » ؛ ولكن أسماء الملوك « رع نفركا » (بيبى الثانى) و « امنمحات الأول » و « سنوسرت الأول » ذكر كل منهم مرة واحدة . وكذلك اسم الملك « مررع » ذكر على قطعة من نفس طراز الأوانى التى وجدت فى المبنى رقم ٢ (KII) . وهذه القطع بوجه خاص فى الحجر (H5) ، ولكن وجدت كذلك فى الحجر (X 1-3) . وهذه الأشياء كانت على ما يظهر مما لدينا من أدلة قد أودعت هنا مع الردم قبل إقامة « الدفوفة » . وكانت موجودة تحت سفح السلم الخارجى للمقد فى أسفل . وكانت بلا نزاع تحت المستوى الذى تتطلبه رقعتا الحجرين (H, X) . ومن الممكن إذاً أن تكون قد ألقيت مع أشياء أخرى فى أثناء حفر جدران « الدفوفة » ، فإذا كان هذا الفرض صحيحا — وإنى أعتقد بصحته — فإن امتداد زمن القطع المؤرخة يدل على أن « الدفوفة » كانت قد أقيمت بعد بداية حكم « سنوسرت الأول » ، ودفنت فيما بعد فى جبانة « زفاى حبي » (KIII) ، وعلى ذلك يمكن أن تكون المدة التى مكثها البناء القديم على هذا الموقع تمتد من عهد « بيبى الأول » حتى عهد « سنوسرت الأول » .

ولكن مما يؤسف له أن الأستاذ « ريزنر » لم يقدم لنا أى صورة تخطيطية عن هذه الطبقات والجدران التى تحدث لنا عنها مما جعل التاريخ النسبى للأجزاء المختلفة لهذا البناء لا يمكن ضبطه ، كما ترك لنا حالة الأساس غير ظاهرة بالنسبة لقطع المرمر . وقد دل البحث على أن وجود قطع المرمر السالفة الذكر لا يمكن اتخاذها معيارا لوجود مباني قديمة من عهد الدولة القديمة^(١) .

وعلى ذلك فإن ما وجد من آثار فى عهد الدولة القديمة فى « كرمه » وما وجد

من مخازن عهد الدولة الوسطى لابد أن يبقى موضع الشك إذا كان لنا الحق في أن نسلم بأنه وجد في عهد الدولة القديمة مستودع تجارى في « كرمه » . على أنه من الممكن بدون شك أن تكون هذه الأوانى قد جلبت أولا في عهد الدولة الوسطى إلى « كرمه » ، مما يدل على أن استعمال الأوانى القديمة كان مستعملا في الجنوب كما كان مستعملا في شمال الوادى^(١) ، فنجد مثلا في مخزن الأوانى الذى وجد في هرم « زوسر » أوانى من الحجر من عهد الأسرتين الأولى والثانية^(٢) .

وكذلك وجدت آنية من الحجر في مخزن من عهد الأسرة الثامنة عشرة في « تل الهارئة » . فضلا عن ذلك وجد في « كريت » وكذلك في بلاد اليونان نفسها أوان من الحجر مصرية الصنع ، وخاصة في المقابر الكريتية — أقدم بكثير من عهد استعمالها في هذه الجهات — ولا بد أنها على الأرجح قد أحضرت من مصر قبل زمن استعمالها .

ومن الممكن أن تكون هذه الأوانى المصنوعة من المرمر التى أتت بها إلى « كرمه » قد جلبت في زمن كان استعمالها في مصر قد انقضى ولم تكن من جهة قوسها من حيث الاستعمال أو بوصفها أوانى جنازية ذات ميزة خاصة . وقد وصلت بواسطة تبادل التجارة مع أهالى الجنوب لتستعمل هناك . وقد صر « ريزنو » على قطع مؤرخة بعهد الدولة القديمة في المزار أو المقصورة رقم ٢ الخاصة ببجانة الأهالى في « كرمه » .

وعلى أية حال فإن التاريخ الأصيل لإقامة المستودع التجارى السالف الذكر غير مؤكد ، غير أنها على ما يظهر ترجع إلى عهد بداية الأسرة الثانية عشرة . ولا ينبغي أن نبنى السبب في ذلك على قطع المرمر التى وجدناها في « الدفوفة » باسمى

(١) راجع Reisner, A.Z., 52 p. 34 ff.

(٢) راجع Firth, The Step Pyramid (1936) p. 120-123, 136 f. Pl. 88 ff.; 105

(٣) راجع Pendlebury, Aegyptiaca (Cambridge, 1930), p. 3 Note 6

الملك « امنحات الأول » و « سنوسرت الأول » بل يحتمل أن نضم إلى ذلك مائلة القربان التي وجدت باسم الملك « سنوسرت الأول » في « جزيرة أرقو » . وهذه المائدة قد وجدت مبنية في بيت في هذه الجزيرة وهي موجودة الآن في متحف المديرية في « مروي » . ويقول « ريزر » إن هذا الأثر يحتمل أنه أتى من « كرمه » أو « كلوا » ولكن في الغالب من « جزيرة أرقو »^(١) . هذا وقد وجد فضلا عن ذلك في مقبرة « زفاى حمبي » (KIII) تمثال هذا الأمير بالجسم الطبعي وكذلك تمثال زوجته ، ويدل وجود لوحة في مقصورة « كرمه » رقم ٢ (KII) باسم « انتف » على احتمال إقامة مؤسسة في عهد « امنحات الأول » أو « امنحات الثاني » .

وتدل القطع الأثرية الأخرى المؤرخة التي وجدت في المستودع التجارى (مثل طوابيع الأختام التي وجدت في المبنى الشرقى من هذه المؤسسة) بوجه التأكيد على استمرار وجود هذا المستودع حتى عهد الهكسوس . فنجد فضلا عن طوابيع أختام عديدة ذات طراز خاص بهذا العصر أسماء الملوك الآتية :

- (١) ابن رع « أبلي » (= « أبو فيس ») .
- (٢) ابن رع « ششى » .
- (٣) الآله الطيب « ماعت أب رع » .
- (٤) الآله الطيب (٢) « محضن رع » .
- (٥) الزوجة الملكية العظيمة صاحبة التاج الأبيض « إنى » .

فيينا نجد أن الملكة « أنى » يرجع عهدا على الأرجح إلى الأسرة الثالثة عشرة إذ نجد أن الملوك الآخرين الذين حددنا أسماءهم هنا جميعا يرجع تاريخهم إلى عهد الهكسوس ، ولا شك في أن ذلك كان حوالى العهد الذى قوى فيه نفوذ الهكسوس في الوجه القبيل ولم تكن معارضة الأسرة السابعة عشرة وصالقتها قد بدأت بعد^(٢) .

(١) كايزم « ريزر » راجع Karma, II, p. 545

(٢) راجع Save-Soderbergh, Ibid, p. 109

وتدل شواهد الأحوال على أن مؤسسة « كرمه » (المستودع) قد امتد زمنها حتى بداية الدولة الحديثة إلى أن نربها حريق ، ويحتمل أن ذلك كان في عهد الاضطرابات في نهاية عهد الهكسوس في وقت لم يكن المصريون في مركز يؤهلهم التجارة مع الجنوب .

وقد وجدت جبانات ضخمة بالقرب من هذه المؤسسة وهي كما ذكرنا من قبل تقع على مسافة ثلاثة كيلومترات شرق مستودع التجارة وتشمل عدة مقابر مستديرة على هيئة تل بعضها كبير والآخر صغير كما تحتوي على مزارين مستطيل الشكل وهما « كرمه » رقم (١) و « كرمه » رقم (٢) (KI, KII) وحجرات هذين المزارين مزينة بالرسوم وبالأعمدة المقامة في وسطها .

ولانزع في أن هذه الأكوام المستديرة الشكل هي مقابر السكان الأصليين ، غير أن ما وجد فيها من كتابات لا يمكن به معرفة أسماء أصحابها . وقد برهن الأستاذ « ريزر » على أنها مقابر الأهلالي كما اعترف بذلك « ريزر » .

وقد تحدثنا من قبل عن هذه المدينة ولكن يجب أن نلاحظ هنا أن ما وجد فيها هو في أساسه وطني غير أنه تأثر تأثراً عظيماً بالثقافة المصرية . ويدل ما في هذه الجبانات الضخمة من الانتاج الصناعي القوي وبخاصة الخناجر ذات الشكل الخاص على أن أصحابها كانوا قوما محاربين .

وقد رتب « ريزر » الجبانات العظيمة التي في منطقة « كرمه » ترتيباً تاريخياً نسبياً فوضمها على حسب قدمها بالترتيب التالي : ٣ و ٤ و ١٦ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ ، وإذا كان هذا الترتيب صحيحاً كما يدعى فإن هناك أسباباً تدعو للشك فيه ، وذلك لأنه اتخذ أساساً لاستنباطه آثاراً تعود حول تاريخها الشكوك . وسنورد فيما يلي النقوش التي استند إليها « ريزر » في تحديد تواريخ هذه الجبانات وما جاء عنها من اعتراضات : فاستمع

(١) راجع Kubanteh Nord, p. 19 ff. ; Tell-el-Yahudiya-Vasen, p. 95 ff. Steindorff.

Aniba, I, 12 ; Kees, Ibid., p. 348, Scharff in OLZ. 29, 89 ff.

لما يقول^(١): « لقد عانيت صعوبات كبيرة في وضع ترتيب تاريخي لهذه الأكوام العظيمة على أسس أثرية وذلك لأن الأشياء المكتوبة كان معظمها في حالة تمزق ، ووجدت كلها في الردم وليست في أماكنها الأصلية » ثم يستطرد فيقول إنه « لا يشك في أن هذه النقوش بسبب ما قدمه من براهين في الفصول الخاصة بقطع النحت وبالمباني المنفصلة والجبانات الكومية الشكل قد وجدت تقريبا في الأماكن التي تؤه عن وجودها فيها . والنقوش التي وجد فيها إشارة عن تاريخها هي كما يأتي :

(١) تمثالان بالجحم الطلبي للامير « زفاى حمي » وقد وجدا في الجبانة رقم ٣ والتمثال الأخير يرجح أنه وجد في مكانه الأصل تقريبا وقد عرف « زفاى حمي » من ألقابه ومن اسمي زوجته وأمه والدعاء للآله « أنويس » رب « أسبوط » ونفس « زفاى حمي » الذي يوجد قبره في « أسبوط » قد وجد اسمه في النقوش التي سجلها الأستاذ « جرث^(٢) » ونجد في قبره هذا الذي لم يكن قد تم اسما « سنوسرت الأول » على جذرائها و « زفاى حمي » يقدم أمامها انخضوع . ولا شك في أن « زفاى حمي » كان قائما في عهد « سنوسرت الأول » (١٩٨٠-١٩٣٥ ق.م) وتدل شواهد الأحوال على أن نقوش القبر الذي في « أسبوط » قد قشقت فوق نقوش أخرى أي أنها لم تكن خاصة بالتصميم الأول لتزين القبر بل بالتصميم الثاني وهو الذي يحتمل أنه قد نفذ كله أو بمضه على يد كل من الروح للامير « زفاى حمي » بعد موته . وليس من السهل لدينا أن نفهم أهمية الاسم الملكي من حيث التاريخ . إذ من الباطن أن الاسم الملكي قد وضع على الجدار بوصفه المنعم العظيم على « زفاى حمي » حتى ولو بعد موت « سنوسرت الأول » . ومع ذلك فإنه على الرغم من ذلك لا يزال من الحقائق الثابتة أن « زفاى حمي » كان من أتباع « سنوسرت الأول » . وقد اعتبر هذا الملك بأنه سيده العظيم . هذا وقد يشير إلى تعيين « زفاى حمي » قائما

(١) راجع Kerna, I, p. 94 ff.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٧٧ إلخ .

للك في بلاد أثيوبيا (كوش) ومن الجائز أن هذا الاعتراف بالجميل قد يرجع سببه إلى خطوات أخرى نالها في مصر ، وأن التمين في السودان كان المقصود منه النفي من البلاط وأن الذي أمر بها هو « امنمحات الثاني » . فإذا فرضنا أن تمين « زفای حمبي » حاكما « لكوش » قدم في عهد « سنوسرت الأول » فإن الفرصة المواتية كانت بعد الحملة التأديبية التي وقعت حوالى عام ١٩٦٢ ق.م. وأن الغرض من إرسال حامية مستديمة مع « زفای حمبي » في « كرمه » كان المقصود بها إخماد أى ثورة أخرى كما حدث من قبل ، وإذا كان « زفای حمبي » قد بدأ مجال حياته في « كرمه » عام ١٩٦٠ ق.م. وتمتع بمدة ولاية مثل التي كان يتمتع بها نواب الملوك في الأسرة الثامنة عشرة فيحتمل أنه قد مات حوالى عامى ١٩٤٠ - ١٩٣٠ ق.م. أما إذا كان قد عين في عهد « امنمحات الثاني » فإن أقدم تاريخ لذلك يكون حوالى عام ١٩٣٥ ق.م. ومن المحتمل أن يكون قد حكم في « كرمه » حتى حوالى عام ١٩٠٠ ق.م. أو إذا كانت حياته طويلة فوق العادة فيكون قد حكم حتى عام ١٨٨٠ ق.م. وهكذا يظهر لى أن الستين ١٩٤٠ ق.م. و ١٨٨٠ ق.م. هما الطرفان الممكنان لموت « زفای حمبي » . والظاهر أنه في زمن ما في خلال الستين سنة هذه أقيمت الجبانة الحكومية الشكل في « كرمه رقم ٣ » ولا بد أن المقصورة « كرمه رقم ٢ » كانت قد بنيت . هذا ما قاله « ريزر » عن مقبرة « كرمه رقم ٣ » التي يدعى أن « زفای حمبي » قد دفن فيها ، غير أن هناك اعتراضات على ذلك يظهر منها أن « زفای حمبي » لم يدفن في هذا القبر إذ قد وجد في هذه المقبرة غير تماثله وتماثل زوجه تماثيل أخرى لموظفين آخرين يحملون أسماء وألقبا عالية من بينهم واحد يلقب أعظم العشرة ^(١) للوجه القليل وآخر يدعى « كن » ^(٢) ويلقب المشرف على حملة الأختام ، ولدينا ثالث يحمل لقب حامل الأتام الملكي والمشرف العظيم والمشرف على حملة الأختام « أميني » ^(٣) . ومن المحتمل

(١) راجع Kerma, II, p. 525, Statuette No. 48 Inscr. No. 49 comp. Kerma I, 85, No. 49

(٢) راجع Kerma, II, p. 525, Statuette No. 60

(٣) راجع Kerma, II, p. 525, Statuette No. 55 Inscr. No. 47

أنه كان يتمتع بنفس المرتبة التي كان يتمتع بها « زفاى حمبي » الذي لم يكن يحمل في « كرمه » لقب المشرف العظيم للوجه القليل . وليس من المرجح أن هذا الموظف قد اشترك في إقامة هذه الجبانة مع « زفاى حمبي » فإن ذلك يكون لو سلمنا بأن حاكم مقاطعة « الكاب » الذي يدعى « سبكنخت » قد دفن في قبر ثانوى في جبانة « كرمه رقم ٣ » لأنه وجد هناك آنية من المرمر باسمه ^(١) . وهذه التماثيل لا تمدنا إلا بتاريخ العهد الذي عملت فيه . أما المدة التي بين الدفن في جبانة « كرمه رقم ٣ » وفي جبانة « كرمه رقم ١٠ ب » ، وبين إقامة هذه التماثيل فإنه لا يمكن معرفتها على وجه التأكيد إذ من الجائز أن أحد الأهالي قد استعمل تماثيل قديمة لا تمثله ولا تحمل نفس اسمه .

وإنه لمن الصعب أن نضع فاصلا بين ما هو تابع للدفن الرئيسي وهو ما تؤرخ به الجبانة ، وبين ما هو تابع للدفن الثانوى الذي عمل فيما بعد ، وذلك لأن محتويات الجبانة قد قلبت رأسا على عقب . ولكن عندما نسب « ريزر » الجمارين التي وجدت في الدهليز الرئيسي لهذه الجبانة (11-63) ، (11-87) للدفنة الرئيسية نتج عن ذلك أن هذه الجبانة قد أصبحت تؤرخ بعصر متأخر عن بداية الدولة المتوسطة ، هذا إذا كانت نسبة هذه الجمارين لهذه الجبانة صحيحة ، وذلك لأنه من شكل النقوش يظهر أن الجمران (11-63) من عهد المكسوس ، وكذلك نلاحظ أن الجمران الثانى (11-87) يدل شكله على أنه من عهد بعد الأسرة الثانية عشرة ، وكذلك نجد أنها ممثلة في طوابع الأختام التي وجدت في « كرمه » لبنى رقم (١) كما وجدت في الدفقات الثانوية في جبانة كرمه رقم (٣) ، ونجدها كذلك على ظاهر جمارين مصورة بأشكال كثيرة (راجع 11-89, 11-86, 11-81, 11-74) . وكل هذه الرسوم لا يمكن أن تنسب إلا إلى العهد الذى بعد الأسرة الثانية عشرة .

وكذلك الحال في الجبانة رقم (٤) « بكرمه » يلحظ أن الجمارين التي وجدت

مع الأجسام في الدهليز الرئيسي وبخاصة الجمران (53-11) لا تتكاد تتفق مع استنباط «ريزر» بالنسبة لتاريخها فقد وضع هذا الجمران الأخير في عهد «امنمات الرابع» .

وعلى أية حال نرى أن «ريزر» قد استنبط من الآثار التي عثر عليها في جبانة «كرمه رقم ٣» (التي دل ما وجد فيها على أنها من طراز يرجع إلى أزمان متأخرة) أنها من عهد أوائل الدولة الوسطى وهذا يتناقض ما كشف فيها من آثار ، وعلى ذلك يمكن القول أن جبانة «كرمه رقم ٣» لا يمكن أن تكون مقبرة «زفاى حبي» . وهذا يوافق رأى «سيف زودوبرج» .

وإذا كانت هذه الآثار والطرز التي تشاهدنا في جبانة كرمه رقم ٣ لا يمكن أن تؤرخ بعهد أوائل الأسرة الثانية عشرة فإن وجودها في هذا المكان لابد أن ينسب إلى ما بعد الأسرة الثانية عشرة أو على الأقل إلى نهاية هذه الأسرة . وفضلا عن ذلك وجد في دهليز جبانة «كرمه رقم ٣» قضيب نحى مصنوع من سَنِّ الفيل كتب عليه النقش التالى «الأم الملكية أنى» . ومن المحتمل أنها كانت في الأصل في الدفنة الرئيسية . ونحن من جانبنا نعلم بوجود الأم الملكية التي تدعى «أنى» على بعض الجمارين ، وقد قال عنها «نيوبرى» إنها من العهد المتوسط^(١) التالى وهذا التاريخ يتفق مع تاريخ الجمارين التي وجدت في الدهليز الرئيسى لمقبرة «كرمه رقم ٣» .

أما الفطاء الذى عثر عليه في جبانة «كرمه رقم ٣» وهو الذى نقش عليه الاسم الحورى للملك «امنمات الثالث» ، فتدل كل الاستدلالات المتبعة على أن أصله من مبنى «كرمه رقم ٥» . هذا فضلا عن أن هذا الفطاء لا يمكن أن يعد ضمن آثار جبانة «كرمه رقم ٣» .

(١) راجع Kerma, I, 85, II, p. 522

(٢) راجع Reissner, Kerma, II, p. 521

ومن ثم فلاحظ أن هناك أشياء كثيرة ترجح الرأى القائل إن جبانة « كرمه رقم ٣ » وجبانة « كرمه رقم ٤ » لا بد أن تؤرخا بمهد غير المهد الذى اقترحه « ريزر » . ومن ذلك تكون التماثيل التى وجدت للا مير « زفاى حىي » وزوجه قد استعملت مرة ثانية فى هذه الجبانة فيما بعد . والآن يتساءل الانسان عما إذا كان « زفاى حىي » والموظفون الآخرون الذين جاء ذكرهم فى النقوش فى جبانة « كرمه رقم ٣ » كانوا فعلا يقومون بأعمال إدارية فى « كرمه » . فعلى حسب رأى « ريزر » نفهم أن كل التماثيل التى وجدت فى « كرمه » مصنوعة من أحجار محلية ، غير أن هذا الرأى يرتكز فقط على أن الأحجار التى استعملت للحفر موجودة فى هذه الجهة أى أنها أحجار محلية ، غير أن المكان الذى استخرجت منه هذه الأحجار سيظل غير مؤكد لدينا إذ ليس من الثابت لدينا أن نوع الحجر الذى نحن بصدده لم يكن مستعملا فى مصر وأنه لا يوجد إلا فى « كرمه » .

وإذا كانت التماثيل الصغيرة والكبيرة قد نقلت إلى « كرمه » بواسطة التجارة أو غير ذلك فإن الأشخاص الذين تمثلهم لا يقدمون لنا بديها أية صورة عن طائفة الموظفين فى هذه الجهة . أما التماثيل الصغيرة فإنها على العكس من التماثيل الكبيرة الحجم يمكن حملها ونقلها بسهولة .

وتشمل النقوش هذا لوحة « انتف » التى عثر عليها فى مبنى « كرمه رقم ٢ » صيغة جنازية وألقابا بعضها لا يدل على شئ ، وبعضها له اتصال بعلاقات مصرية داخلية مباشرة . هذا ونجد أن لقب « الرئيس العظيم للجنوب » الذى يحمله « زفاى حىي » لا يكاد يعادل لقب حاكم ، ولكنه من المؤكد يحمل نفس المعنى الذى نجده فى لقبه « المشرف على الوجه القبلى » وهو اللقب الذى نجده فى نقوشه التى تركها لنا فى مقبرته « بأسيوط » . يضاف إلى ذلك أننا لا نجد فى قوش « أسيوط » هذه ما يدل على أن « زفاى حىي » كان يعمل خارج بلاد مصر أى فى بلاد « كوش » .

(٢) ينتقل بعد ذلك «ريزر» إلى التحدث عن لوحة «انتف» فيقول :
«وجدت لوحة الأمير الوريثي والمشراف على الخاتم «انتف» مهشمة ثلاث قطع
مقاربة في الرم أمام مقصورة «كرمه» رقم ٢ . وقد أوزعت بالسنة الثالثة والثلاثين
من عهد «امنحات الثالث» (١٨١٦ ق . م) وهي تذكر لإصلاح مبنى يدعى
«سنت» أى أن تاريخها ما بين ١٢٥٦ و ١٢٥٧ سنة بعد موت «زفای حبی» . والظاهر
من النقش الذى تركه لنا «انتف» أنه قد أرسل إلى «كرمه» فى حملة موفقة ،
ولكنه يفخر بأنه قد أرسل بسبب امتياز له توسيع حدود الملك وما أوتى من كفاية ، وليس
فى مقدورى أن أعرف لماذا أرسل إلى هذا المكان إذا كان هناك فعلا حاكم فى «كرمه»
فلا يتصور أن يرسل إلى هذه الجهة عظيم لمجرد إصلاح مبنى يحتاج إلى عدد قليل
من آلاف الليرات والتفسير الوحيد المقبول فى هذا الصدد على ما يظهر لى هو أن
«انتف» كان قد أرسل لإدارة هذا القطر ، وإن هذه اللوحة هى عبارة عن سجل
قصير لعمل من الأعمال ، وقد نصبت فى هذا المكان حيث نفذ هذا العمل ،
وإنى أعتقد إذا أن «انتف» كان أحد نواب الملك العاملين فى «كرمه» وكان يقوم
بمعه فى العام الثالث والثلاثين من حكم «امنحات الثالث» ما بين ١٨١٦ ق . م .
وبين ١٨٨٠ ق . م . وهو آخر تاريخ ممكن لمعهد ولاية «زفای حبی» . وهى مدة
قدرها أربع وستون سنة ، ولا بد أن نفرض لهذه المدة حاكما لم يكن مدفونا فى «كرمه»
أما من جهة «انتف» نفسه فانه على الرغم من تحديد تاريخ لمعه فى «كرمه»
فإن هذه الحادثة يمكن أن تكون قد حدثت بين عامى ١٨١٦ و ١٧٥٠ ق . م .
وإن كان من المحتمل أن التأريخ الأخير مبالغ فيه بعض الشيء . والنقش يقدم لنا نقطة
أخرى فى اسم المؤسسة «انبو امنحات» (جدار امنحات) صادق القول ، وذلك
أن هذا المكان قد سمي باسم فرد يدعى «امنحات» كان قد مات ، وعلى ذلك فإنه ليس
«امنحات الثالث» الذى عمل فى عهده النقش لأن النقش على الأرجح جداً بطبيعة
الحال كان ينسب إلى «امنحات الأول» ، وعلى ذلك فإن تأسيس هذه النقطة
المسكية فى «كرمه» لابد أن ينسب إلى عهده . وقد أخضع «امنحات الأول»

ثورة كوشية في عام ١٩٧١ ق. م . غير أن ابنه « سنوسرت الأول » كان مضطراً لإخماد ثورة أخرى في عام ١٩٦٢ ق. م . أى بعد تسع سنوات من الثورة الأولى . وكان المركز الإدارى المحصن الذى تمثله « الدفوفة الغربية » قد أقيم إما في نهاية عهد « سنوسرت الأول » أو في أوائل عهد « امنمحات الثانى » وكانت الجبانة العظيمة التى تعد المركز الهام لدفن المجتمع هناك قد بدئت على قدر ما يمكن معرفته الآن بالأمير « زقأى حبي » عند نهاية حكم « سنوسرت الأول » تقريباً أو في عهد « امنمحات الثانى » . والظاهر أن المؤسسة « انبو امنمحات » إذا كانت قد أسست في عهد « امنمحات الأول » لم تكن في عهده إلا بمثابة نقطة تجارة كما كانت عليه في عهد « بيبي الثانى » ، ولذلك فإن اسم « جدار امنمحات » يظهر ضخماً أكثر من اللازم إلا إذا كان هناك جدار شاسع محيط كان قد هدم تماماً ، وعلى ذلك لا يمكن حل هذه المسألة بما لدينا من مادة محفوظة كشف عنها ، فالجبانة كما وجدناها لا يرجع تاريخها إلى أكثر من عهد « سنوسرت الأول » وعلى ذلك فإنه لا بد أن نذكر في المقترح القائل بأن اسم « انبو امنمحات » يشير إلى « امنمحات الثانى » ، وأن « زقأى حبي » قد أرسله الملك إلى « كرمه » وأنه هو المؤسس لحامية « كرمه » وهذا المقترح إذا كان صحيحاً فإنه يجعل موت « زقأى حبي » حوالى عام ١٨٨٠ ق. م . أكثر من التاريخ الذى حدد لموته فيما سبق ، هذا ما علق به الأستاذ « ريزر » على لوحة « انتف » والآن يجب علينا قبل مناقشة كلامه أن نضع ترجمة لهذه اللوحة فيما يلى :

« السنة الثالثة والثلاثون الشهر الأول من فصل الصيف اليوم الأول في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » فى ماعت روع « بن روع » « امنمحات (الثالث) » العائش أبدياً ، قائمة اللبنة اللازمة للبنى « سنبت » الذى يقع فى « انبو امنمحات المرحوم » وهى التى استعملت بنشاط الأمير والسمير الوحيد الذى بعته سيده لأنه كان ممتازاً — تثبت حدوده بما لديه من تصميمات ممتازة ، المشرف على الخاتم « انتف » .

ابن « شم اب » عندما كان مع جنود الحدود الخاصة « بالفتين »^(١) . (عدد اللبنات) ٣٥٣٠٠ (أو ٣١,٣٠٥) .

وعلى الرغم من أن المشتظر أن ذكر جنود الحدود في « الفتين » وكذلك العبارة : « لأنه كان ممتازاً لتثبيت حدوده (أى الملك) » يكون مصدره نقشاً من « الفتين » أكثر من نقش مصدره « كرمه » ، فإن شواهد الأحوال تدل على أن مصدره كان « كرمه » . ومن المحتمل أن النشاط البنائى المذكور فى هذه اللوحة كما يقول « ريزر » قد يدل على إصلاح فى مبنى « كرمه رقم ٢ » . وكلمة « سنبت » معناها العام « جدار » ولا تعنى أية محطة معينة . فیر أن عدد اللبنات يتفق مع عمل إصلاح حدث فعلاً فى مبنى « كرمه رقم ٢ » ، وفى الوقت نفسه فإنه يعتبر عدداً ضئيلاً جداً لإقامة مبنى فى « كرمه رقم ٢ » أو « كرمه رقم ١ » . ويطلق الاسم « انبر امنمحات المرحوم » على المستودع التجارى « بكرمه » أو على المستعمرة المرتبطة بها (أى كرمه نفسه)^(٢) ، هذا إلى أن تكوين الاسم نفسه يدل على أنها قد أقيمت فى عهد ملك ميكر يدعى « امنمحات » ويحتمل أنه « امنمحات » الأول أو الثانى ولذلك سميت باسمه أما الأستاذ « ينكر »^(٣) فيسلم بأن مبنى « كرمه رقم ٢ » وكذلك المؤسسة الكبيرة « كرمه رقم ١ » قد أقامهما « امنمحات الثالث » فیر أن المتون التى لدينا لا تعضد هذا رأى ، ومع ذلك فإنه قد يكون على حق ، وذلك لأنه من المحتمل أن « كرمه رقم ١ » المتأخرة قد أقيمت فى عهد ذلك الفرعون فى حين أن المباني القديمة فى « الدفوفة » قد أقيمت فى بداية عهد الدولة المتوسطة . وهذا رأى يمكن الأخذ به مادامت المآخذ الأثرية تموزنا . وتؤكد لنا المتون على أن الوكالة كانت تقوم بنشاط فى عهد حكم الامبراطورية ، وهذا ما يدل عليه كل الأحوال فى عهد الدولة الوسطى .

(١) راجع Scharff in OLZ, 29, p. 96 f ; Kees, Kulturgesch., p. 348

(٢) راجع J.E.A , Vol. 3, p. 187 note 1

(٣) راجع Tell-el-Yahudiya Vasen, p. 102

وتدل صفة هذه المؤسسة المحصنة التي تعد بمثابة مستودع تجارى لاصحن ، كما يدل ما نجده من مظاهر النعيم والرخاء في مقابر القوم في هذا العهد ، على أن المصرى كان يعيش هنا بوصفه تاجراً مسالماً ، وأنه كان يستقل السكان الأصليين في تجارته . ولم تنتشر المقابر المتأخرة عن عصر ثقافة « كرمه » بعد ، غير أنه من المأذون أن انتشرت حتى الآن من قبالة « كرمه رقم ٣ » نطم أن تدهورا حدث في فن بناء المقابر الكومية الشكل وكذلك في الصناعات اليدوية .

وبازدياد الصعوبات في العهد المتوسط الثانى من التاريخ المصرى في وجه التجارة مع الجنوب ظهر أمامنا كذلك حالة فقر الأهلى في « كرمه » نتيجة لذلك .

(٢) ويستمر « ريزر » في تعداد الآثار التي وجدت من هذا العصر فيقول : « شر على لوحة في هيئة خاتم في « كرمه رقم ٤٠٥ » وهو مدفن من أهم المدافن الثلاثة في قبالة « كرمه رقم ٤ » وهو على ما يظهر أحد المدافن المبكرة في هذه الجبالة . ويرى « ريزر » أن العلامات الهيروغليفية التي على هذا الخاتم هي الاسم الحورى للـ « امتمات الرابع » وهذا الخاتم كان متأكلا ويبرهن على أن الدفنة (K 405) كانت قد حفرت بعد بداية حكم « امتمات الرابع » ، ولكن هذه المدة لا تتجاوز عشر سنين من غير شك ، وعلى ذلك يمكننا أن نضع حداً لتاريخ معقول وهو ما بين ١٨٠٠ ق . م . و ١٧٩٠ ق . م . للعهد الذى يمكن أن يكون قد توفى فيه الموظف الذى دفن في الجبالة (KIV) . ويلاحظ أن هذا التاريخ يفتح أمامنا إمكانية أن « أنتف » صاحب اللوحة الذى أصلح مبنى « كرمه رقم ٢ » قد دفن في نفس المقبرة (KIV) . والقباب الموظف الذى دفن في (KIV) كما وصلت إلينا من قطعة من تمثال صغير نسبته إليه هي : الأمير الوراثة والحاكم . . . في حين أن « أنتف » كان يلقب على اللوحة « المشرف على الخاتم » ولكن يلحظ أن اللوحة

(١) راجع I, 95 ; II, p. 13 ff. Kerna,

(٢) راجع I, p. 100 Kerna,

صغيرة جداً وكان الكاتب مضطراً بمقتضى المساحة التي أمامه أن يختصر في الألقاب، فمن الممكن إذاً أنه كان يحمل ألقاب صاحب التمثال الصغير وغيرها . وفضلاً عن ذلك يمكن أن يحمل التمثال اللقب الذي على اللوحة وألقاباً أخرى هشت . وأخيراً يمكن أن نضيف هنا أن « أنسف » قد أتى إلى « كرمه » إما في سنة ١٨١٦ ق . م . أو قبلها وهو يحمل لقب « المشرف على الخاتم » ومن الممكن أنه كان قد أحرز ألقاباً أخرى بين هذا الوقت والتاريخ الذي دفن فيه إذا كان فعلاً قد دفن في هذه الجبانة .

والواقع أن قراءة الاسم الحورى بوصفه للـك « امنمحات الرابع » فيه شك وبخاصة أن هذا الخاتم لا يحمل على ظهره الإطار العادى والرسم الذى على ظاهر الخاتم على أنه من عهد متأخر^(١) وعلى ذلك فإن كل مقترحات الأستاذ « ريزر » تتلاشى من حيث التاريخ بهذا الخاتم .

(٤) ثم يقول « ريزر » : « مثل على تمثال صغير لملك يدعى « سخم رع خوتا وى » في دهليز التضحية للقبة (KXB) في الردم في غربى حجرة الدفن الرئيسية ، وكذلك مثل على قطع من تمثال أصغر بكثير من السابق وعلى تمثال الملك « سنوسرت الثالث » على سطح الردم على الجانب الجنوبى للقبة الكومية . وتوحيد هذا التمثال بالملك « سنوسرت الثالث » يتوقف على سطر من النقوش جاء فيه : الإله الطيب « خع . . . رع » وعلى رأس تمثال يظهر من ملامحه أنه « لسنوسرت الثالث » كما يدل على ذلك تماثيله في مصر ويظهر لى ذلك مؤكداً . والعلاقات بين قطع هذا التمثال الصغير والدفنة الرئيسية ليست واضحة . ولكن يمكن أن تعتبر هذه مثل القطع التي وجدت في المقبرتين رقم ٣ و ٤ في « كرمه » وعلى ذلك فإنى أنسبها بالإضافة إلى تمثال « سخم رع خوتا وى » للدفنة الرئيسية في الجبانة (K.X.) . وعلى حسب ورقة « تورين » يعتبر « سخم رع خوتا وى » الملك الخامس عشر في الأسرة الثالثة عشرة ، وعلى حسب تاريخ هذه الأسرة العام يكون حكمه حوالى عام ١٧٣٠ ق . م تقريباً ، وعلى وجه التقريب يكون قد حكم بعد

«ستومرت الثالث» بقرن. ولما كان تمثاله قد وُضع في حجرة الدفن الرئيسية للقبة (K.X.) فإن الرجل الذى دُفن هناك لا يمكن أن يكون قد مات قبل حكم «نختم رع خوتاوى» .
(هـ) ويقول «ريزير»^(١) إنه عثر في المقبة (KXVI) في ردم حجرة الدفن الرئيسية على قطع كبيرة من إناء قربان كبير مصنوع من المرمر قش على جزء منها نهاية اسم ملكي «مس» كما عثر على تمثال صغير من الخشب له لباس رأس ملكي وصل ، هذا إلى قطع من تمثالين «لشخصين عادين» .

وقد قرأ «ريزير» اسم هذا الملك على أنه «زديومس» غير أن هذه القراءة فيها شك كبير لأن علامة «مس» فيه مهشمة تماماً .

ومما سبق فهم أنه كان يوجد في جهة «كرمه» مستعمرة مصرية قد يجوز أنها ترجع إلى عهد الدولة القديمة ، غير أن قيامها الفعلي كان في عهد الدولة المتوسطة ، وكان الغرض منها قبل كل شيء التجارة بين بلاد «كوش» ومصر ، وتدل شواهد الأحوال على أن هذه التجارة كانت تقوم على مبادئ السلام والمهادنة . والواقع أنه ليس لدينا أية مصادر حتى الآن تدلنا على قيام مشاريع حربية أو على نشوب مواقع مع الأهالي جنوب «سمته» ، ومن ثم نعرف أن بلاد النوبة السفلى كان يحتلها المصريون احتلالاً عسكرياً ، وأن الأهالي هناك عندما كانوا لا يسامون الخلف يعضون تماماً سياسياً لمصر . ولكن من جهة أخرى نجد أن العلاقات بين منطقة «كرمه» ومصر كان قوامها تبادل التجارة السلمى ، وعلى ذلك فإن الصعوبات التى كانت تترض التجارة المصرية في الجنوب وهى التى انتهى أمرها بسقوط المستودع الذى كان في «كرمه» لم يكن سببها يرجع إلى الأحوال في «كرمه» بل إلى الأحوال في مصر نفسها وفي بلاد النوبة السفلى التى كانت تربط الجهتين إحداها بالأخرى . إذ في تلك الفترة أخذت مصر في التدهور الذى انتهى بسقوط الدولة الوسطى ثم احتلال الهكسوس للبلاد لمدة طويلة كما سنرى بعد .

(١) Ibid, p. 101 راجع

(٢) Same, Ibid, p. 111 راجع

العصر المتوسط النوبي الثالث (عصر العكوس)

يتدئ العصر المتوسط النوبي الثالث بالأسرة الثالثة عشرة وهو عصر نهوض جديد ثم انحطاط تدريجي لمجموعة ثقافة C .

والأماكن التي وجدت فيها آثار تمثل هذا العصر غير الجبانات التي ذكرناها فيما قبل هي جبانة الشلال رقم ٧ وجبانة « مريس - فرس » ٥٠٠/٤١^(١) وجبانة « جنارى » ١٠٠/٥٨^(٢) وجبانة « الدكة » رقم ٩٤ وجبانة « كوبان » رقم ١١٠^(٣) وجبانة « السبالة » رقم ١٣٥^(٤) وجبانة « قرته غرب » رقم ١١٨^(٥) وجبانة « الملاقي غرب » رقم ١١٣^(٦) هذا بالإضافة إلى ما كشف عنه « ينكر » من مقابر في الكوبانية الشمالية وأرمانا وتوشكي .

ولفت النظر أن الدفن في هذه الجبانات يشبه الدفن في العصر النوبي المتوسط الثاني ويلاحظ كثيراً أنه كانت تمام مزارات من اللينات في الشرق أو في الجهة الشمالية من البناء الملوى^(٧) . وفضلاً عن ذلك يوجد بناء علوى عظيم ضخيم مستدير مسقف بقبة وله مزار من اللينات مقام على حافة الجبانة . وتقام غالباً المقابر على رمل عال يكون

(١) راجع Reisner, Ibid, p. 52 ff.

(٢) راجع Reisner, Ibid, p. 224 ff.

(٣) راجع Firth, I, p. 55 ff. وكذلك راجع Toschke, p. 13

(٤) راجع Firth, II, p. 105 ff. و Toschke, p. 12

(٥) راجع Firth III, p. 51

(٦) راجع Firth III, p. 198 ff.

(٧) راجع Firth III, p. 143 ff.

(٨) راجع Firth III, p. 125 ff.

(٩) راجع Steindorff, Aniba I, p. 32 ff.

في العادة فوق مبان قديمة . ووضع الجثة المقرصة في هذه المقابر لا يتبع قاعدة معينة كما كانت الحال في العهد المتوسط الثاني النوبي ؛ فنجد بجانب الوضع القديم الذي كانت توضع فيه الجثة متجهة من الشرق إلى الغرب الوضع من الشمال إلى الجنوب . وتوضع الجثة على المرمر على الجانب الأيسر ، ويلاحظ أن الركبة ليست مطوية تماما بل مطوية بعض الشيء . وغالبا ما يوجد بجانب الجثة حيوانات (ضأن وماهز) مدفونة . وفي كثير من الجبانات توجد قرون منصوبة ملونة باللون الأحمر في الجانب الخارجى للبنى العلوى .

أما القربات التي كانت تدفن مع المتوفى في هذا العهد فكانت تشتمل على أوان عدة من الفخار توضع في حفرة المتوفى (وأحيانا كان يوضع بعضها خارجها) أو كانت تحفظ في المقصورة . وقد بقى كثير من الأشكال القديمة التي كانت تستعمل في مقابر العهد المتوسط الثاني في مقابر العصر الذى نحن بصدده ، غير أن صناعتها قد انحطت والأشكال الجديدة التي ظهرت في هذه المقابر هي أوعية عميقة الغور ذات اللون الأحمر المصقول أو ذات اللون الأحمر والحافة السوداء ، وكذلك من التي على ظاهرها أشكال منخبطية محفورة^(١) . هذا إلى صحاف محزوزة مكونة من نماذج ملونة ، وقواعد أوان وأباريق على هيئة الزنبق وأطباق ذات أفواه من نثار « كرمه » الجليل .

وأهم ما يلاحظ في أدوات الزينة التي وجدت مع المتوفى أساور المعصم التي نظمت في صفوف على هيئة مستطيلات رقيقة من الألواح الصغيرة المؤلفة من الأصناف .

العصر النوبى الرابع الذى يقابل نهاية عصر الهكسوس وبداية الأسرة الثامنة عشرة :

ومجموعة مقابر هذا العصر تشمل المقابر المستديرة أو القمية وهي التي توجد في الجزء الجنوبي من الوجه القبلى وتمتد شمالا حتى « أسبوت » . وهذه المقابر لها علاقة وثيقة

(١) راجع Firth II, p. 18, fig. 1, classes : XI, XII, pl. 32 b. 1—3 and 35 c, d; comp.

Teschke II, 14.

بمقابر العصر النوبي الثالث ، غير أنها تقدم لنا مع ذلك خواص كثيرة لها مما يجعلها مميزة عن الأخيرة تماماً بوصفها وحدة منفصلة دخيلة . ولا يمكن أن نحكم على وجه التأكيد عن المكان الذي أتى منه القوم الذين دفنوا في هذه المقابر المستديرة الشكل ، فمن المحتمل أنهم نوبيون مهاجرون مثل البرابرة الذين يقومون بالخلعة في البيوتات المصرية الكبيرة الآن لعدم وجود أسباب العيش في بلادهم الأصلية ، فكانوا يرحلون إلى مصر حيث يعملون العيش الرغد والدخل الكبير بالنسبة لبلادهم . وقد يظن الإنسان أن هؤلاء المهاجرين هم جنود مرتزقة وذلك بسبب وجود بعض الأسلحة معهم وأنهم قد وفدوا إلى مصر في عهد الهكسوس ليقوموا بخدمة ملوك الوجه القبلي في عهد الأسرة السابعة عشرة وأقاموا لأنفسهم مستعمرات هناك . والواقع أن الأثرى « وينيت » قد وصف القوم الذين دفنوا في هذه المقابر المستديرة الشكل بأنهم قوم غلاظ الطبع وبطيعة الحال محاربون .

ولم نثر على وجه التأكيد في تربة بلاد النوبة على جبانات تحتوي على مقابر مستديرة الشكل ، وقد نسب خطأ الأستاذ « ويجول » في وقت لم تكن الثقافة النوبية القديمة معروفة (١٩٠٦م - ١٩٠٧م) الثقافة القمبية الشكل إلى ثقافة مجموعة C . يضاف إلى ذلك أن الجبانة النوبية رقم ٧ في « الشلال » والجبانة رقم ١١٠ في « كوبان » والجبانة رقم ١١٣ في « العلاق » لا يزال ينسبها « ينكر »^(٢) إلى ثقافة المقابر القمبية الشكل ، وقد كان أول من وضع الأمور في نصابها الأثرى « فرث » عندما نسبها بحق إلى ثقافة مجموعة C المتأخرة ، وبذلك قد سقطت كل مقترحات « ينكر » عن أصل وعلاقة المقابر القمبية الشكل بثقافة « كرمه » الوطنية في « دقلته » . نلاحظ لأول وهلة أنه من سمات الأخيرة ، أى ثقافة « كرمه » ، أن مدافنها على شكل كومة كبيرة كما تمتاز زخرفتها بالميكات ، هذا إلى أن التطعيم بسن الفيل بجده معدوماً تماماً في ودائع

(١) راجع 6 ، Balabish ،

(٢) راجع 30 ، Kubanich Nord ،

المقابر القمعية كما أنه غريب عن ثقافة مجموعة C . وعندما نجد المقابر القمعية تقدم لنا أشياء كثيرة لا توجد في معظم مقابر العصر المتوسط النوبي الثالث فإنه يكون من السهل علينا أن نفهم أن الثقافة النوبية بوجه عام ليست من تربة مصرية وأن الأشياء التي أمكن الإنسان أن يحصل عليها هي للقوم الذين ضربوا في الأرض نحو الشمال وبذلك كان لزاما عليهم أن يستبدلوا غيرها بها .

وأهم الأماكن التي وجدت فيها آثار هؤلاء القوم في مصر هي « هو » و « عبادية »^(١) و « ريفه » بالقرب من « أسبوط »^(٢) و « البلابيش » الواقعة على الشاطئ الشرقى للنيل قبالة « العرابة » و « البدارى »^(٣) .

ومقابر هذا العهد مستديرة ومنبسطة واتجاهها من الجنوب إلى الشمال ولا يعلوها بناء آخر ، وقد وجد مع المتوفى أحيانا في جبانات منفردة (كما هي الحال في جبانات العصر النوبي الثالث) قرون نهايتها حمراء والجنحة المقرفصة قد وضعت في القبر مضطجعة على الجانب الأيمن والوجه متجه نحو الغرب .

الأثاث الذي كان يوضع مع المتوفى :

وجدت بين الأواني الفخارية التي كانت توضع مع المتوفى في حفرة الدفن غير الأواني النوبية المعروفة أشكال جديدة وزخارف ، وأباريق لها بزائز ومهون من أواني « كرمه » . أما أدوات الزينة فقد عثر منها على محار حلزوني استعمل في نظم قلائد وأسوار معصم مؤلفة من لوحات من الأصداغ كما كان ذلك محبوبا في العهد النوبي المتوسط الثالث ، وفي هذا العهد كثرت كذلك الخناجر المصنوعة من النحاس .

(١) راجع Petrie, Diospolis Parva, 45, pls. 35—36, 38—40

(٢) راجع Giza and Rifeh 20/21, pls. 25 and 26

(٣) راجع Balabish, 8 ff, pls. 2—15

(٤) راجع Qau-Badari III, p. 5 pl. X

(٥) راجع Wainwright, Balabish, p. 17

حكم المكسوس في مصر والسودان

تحدثنا في الجزء الرابع من مصر القديمة (ص ٥٤ - ١٩٨) عن المكسوس وحكمهم في مصر وما جليوه من مدينة إلى وادى النيل غير أن البحوث الحديثة قد ضيرت بعض النظريات الخاصة بهم ولذلك آثرنا أن نتحدث عن هؤلاء القوم هنا مقدمين آخر ما وصلت إليه الكشوف الحديثة وبخاصة البحث الذى وضعه الأستاذ « سيف زوديرج »^(١) وإن كان كثير من آرائه لا يعتمد عليه لأنه مجرد نظريات ، إلى أن له فضلاً عن ذلك في بعض الأحيان منعى خاصاً في النظر إلى المصريين القدامى على أنه لم يأت بشئ جديد مؤكد أكثر مما ذكرناه في مقالنا السابق عن المكسوس اللهم إلا أشياء طفيفة في العلاقات الخارجية .

مقدمة :^(٢)

كانت مصر في الأسرة الثانية عشرة أقوى دولة في الشرق الأدنى أى في خلال القرن التاسع عشر قبل الميلاد فكانت تسيطر على بلاد النوبة السفلى جيوش مصرية في حين أنه في بلاد النوبة العليا أى بلاد « كوش » كانت الوكالات أو المستودعات المصرية في « كرمه » مزدهرة فمصر فكانت مصر تجلب من هذه البلاد الجنوية الذهب والسلع الأخرى الثمينة بكميات ضخمة ، وقد نجم عن كل من المكانة السياسية والتجارية التى احتلتها مصر في هذه الأصقاع أن أخذت مصر تلعب دوراً خطيراً كذلك في الشمال ، أى في آسيا ، ولا أدل على ذلك من أن ملوك « ببلوس » (جيل) في سوريا كانوا على ما يظهر من أتباع الفرعون ، فقد كانوا يستعملون شارة ببلوسونها من صنع مصرى ومن الجائز أنهم كانوا يعطرون عند تنويمهم بالمسوح من أوان تحمل اسم ملك مصرى^(٣) . ومن المحتمل أن بعض المدن السورية الأخرى مثل « رأس

(١) J.E.A. vol. 37, p. 53 راجع

(٢) سنذكر هنا ما قاله « سيف زوديرج » واضراعاتاً عليه .

(٣) راجع Montet, Byblos et L'Egypte, pls. 88 ff, 95 ff

شجرة « (« أوجاريت ») كانت تابعة لمصر مياسياً^(١) ، وبعد سقوط الأسرة الثانية عشرة (١٧٧٥ ق . م .) مرت على البلاد فترة تقرب من جيل من الزمن كانت وحدة مصر في خلالها قد تمزقت ، ولكن في تلك الفترة كان يحكم البلاد عدة ملوك مؤقتين يعاصر بعضهم بعضاً^(٢) ، وعلى أية حال لم تلبث أن قامت مصر من عثرتها واسترجعت وحدتها السياسية وقوتها ، وهذا الضعف العارض الذي طرأ على مصر لم يغير من مكانتها السياسية في الشرق الأدنى . وفي عهد ملوك الأسرة الثالثة عشرة وبخاصة في حكم الملك « نفرحتب » وأخيه « سبكحتب » (١٧٦٠ - ١٧٥٠ ق . م .) كانت الأحوال في مصر في غالبيتها كما كانت عليه في عهد الأسرة الثانية عشرة ، فقد وحدت مصر نفسها ثانية ، وفي بلاد النوبة السفلى دلت ظواهر الأحوال على أن كثيراً من المقابر الغنية الواقعة بالقرب من البلاد المحصنة تؤرخ بهذا العهد نفسه ، وفي « كرمه » الواقعة في السودان تمل مدينة الأهالي على مقدار عظيم من الثراء الناتج عن التجارة مع مصر كما تحدثنا عن ذلك من قبل

وعلى أية حال فإن البراهين الأثرية توحى ببعض الاختلاف ، فقد ازداد الفخار الأجنبي في العدد في المقابر المصرية ومن ثم نجد ما يسمى فخار « تل اليهودية » منتشراً من أول بلدة « كرمه » في الجنوب حتى بلاد سوريا في الشمال . وهذا الفخار وزيده من السلع يعد شاهداً على قيام تجارة نشطة تشغل مساحة شاسعة كان من نتائجها أنها ضيرت إلى حد ما صيغة المدينة المصرية وكسرت إلى حد ما قيود أشكالها وخاصيتها التي كانت تتميز بها في المصور التي قبل ذلك العهد .

ففي الشمال كانت علاقات مصر التجارية بمدينة « ببلوس » (جيل) لا تزال محفوظة فقد عثر في « ببلوس » على نقش غاية في الأهمية تشاهد فيه ملك « ببلوس »

(١) راجع Schneffer, Ugaritica, I, 20 ff.

(٢) راجع Stock, Studien zur Geschichte und Archæologie der 13 bis 17 Dynastie Aegypten, Ag. Forsch. Heft 12 Gluckstadt Hamburg 1942, p. 53.

المسمى « اتن » يقدم خضوعه لاسم الملك « فرحتب » فرعون مصر ، ومن ثم نعرف أن « اتن » قد صد نفسه تابعا لملك مصر . ومن المحتمل أن « اتن » هذا موحد بملك « بيلوص » المسمى « ياتن — خامو » الذى جاء ذكره فى سجلات بلدة « ماري » الشهيرة الآن ^(١) ، والمتون التى كشف عنها فى « ماري » تلقى ضوءاً جديداً على تاريخ الشرق الأدنى فى منتصف القرن الثامن عشر ق . م . فلك « آشور » المسمى « شمشي أداد الأول » حكم جزءاً كبيراً من « مسوبوتاميا » العليا ولكن ابنه المسمى « اششي — داجان » لم يكن فى مقدوره المحافظة على قوة آشور السياسية ومن ثم خلصت « ماري » نفسها من نيرها . وقد وصف لنا بوضوح مركز « ماري » السياسى فى خطاب لحاكم « ماري » المسمى « زمرى ليم » وهاك الخطاب : « انه لا يوجد ملك يعد وحده الأقوى ؛ إذ يتبع « حورابى » ملك « بابل » عشرة أو خمسة عشر ملكا . ويدين بالطاعة مثل هذا العدد لملك « لارسا » المسمى « رم — من » ومثل هذا العدد يتبع « إبال — بى — ايل » ملك « أشنونا » ونفس هذا العدد يتبع « آموت — بى — ايل » ملك « قطنا » . وتبع عشرون ملكا « ياريم — ليم » ملك « ياخاد » ^(٢) . على أن هذا التوازن الدولى بين تلك الممالك الصغيرة لم يمتك طويلا ، إذ نجد أن « حورابى » ملك « بابل » قد هزم « لارسا » و « ماري » ، ومن المحتمل أنه حكم لمدة قصيرة بلاد « آشور » ، ولكن لم تلبث أن انقضت قبيلة من الجبال الشرقية على السهل ، وأهلها هم القوم الذين يسمون « الكاسيين » ، وقد وطدوا حكمهم فى الجزء الشرقى من بلاد « بابل » .

وفى « آشور » نجد قوما آخرين أجانب من الشرق يدعون الحوريين قد أصبحوا تدريجاً عاملا سياسيا قويا فى بلاد النهرين . ولما كان « الكاسيون » قد ثبتوا أقدامهم

(١) Kemi, I, p. 90 ff.; cf. Stock, Ibid p. 59 راجع

(٢) راجع ff. 99, 9 Albright, Bull. A.S.O.R. 99, 9 راجع .

(٣) تقع لارسا على الجزء الأسفل من نهر الفرات .

(٤) Rostin, Syria, 19, 117 f; cf. Smith, Alalach and Chronology, p. 11. راجع

في « بابل » فإن هذه القوة الجديدة الفاتحة قد اتجهت نحو الجنوب وسافر أفرادها غرباً فاجتاحوا « الإلاخ » عاصمة « ياخاد » الواقعة في أعلى نهر الفرات ، ومن المحتمل أن هؤلاء الجند هم الذين اجتاحتها ، وقد شاع في « سوريا » علم استقرار عام يرجع سببه إلى زحف الشعوب من الشرق .^(١)

والآن يتساءل الإنسان ماذا حدث في مصر في تلك الفترة ؟ الواقع أنه بعد حكم الأخوين « نفرحتب » و « سيكتب » أخذت الحكومة المصرية في التدهور نحو الانحلال ، ويلاحظ هنا أن قوائم الملوك المتأخرة وكذلك الآثار المعاصرة تذكر عدداً كبيراً جداً من صغار الملوك الذين يجب أن يكونوا قد حكموا في عصر واحد والواقع أن مصر قد صارت إلى حالة تشبه الفوضى ، وبذلك كانت فاكهة ناجحة لمن أراد أن ينجح دون كبير عناء ، وفي هذا الوقت أخذ بعض الآسيويين يتسربون إلى الدلتا ، ولم يلبثوا أن سكنوا أنفسهم في أرجائها حكماً محليين ، ومن المحتمل أن سبب تسرب هؤلاء الآسيويين يرجع إلى اضطراب في بلاد سوريا ، وقد ذكرت لنا قاعة « تورين » الخاصة بملوك مصر وهي التي يرجع عهدها إلى عصر الرعامسة من بين الملوك المعديين الذين لم يحكموا إلا فترة وجيزة أسماء الملوك « عا - فا - تي » (عتي) (= عنت - حر « عناخو ») على جمارين معاصرة ، وبنم (Rebneim) أو بيلم (Bblm) وهذان الاسمان يدلان على أنهما مصطفيان بصيغة آسيوية ، ومن المحتمل أنهما من أمثال ملوك الأمر التي كانت تحكم في الدلتا ، وقد حكم الملك « خع نفر - رع . سبك . حتب » وهو أخو « نفرحتب » على أقل تقدير مدة ثمان سنوات أي حوالي (١٧٤٠ - ١٧٣٠ ق . م) وعلى حسب رأى الأثرى « شوك » نجد أن أخلاف

(١) Smith, Ibid, p. 35 راجع

(٢) Turin pap., col. 9. 30/1. راجع

(٣) F.I.F. A.O. 10, I, p. 33 راجع

(٤) Ibid 60 ff. راجع

هذه الأسرة كذلك حتى حكم الملك « مرخب رع سيكتب » قد حكموا كل مصر بما جملة يستنبط أنهم حكموا حتى عام ١٧١٠ ق . م . تقريباً .

على أن وجود جيران باسم « مر نر رع — آس »^(١) « في تل اليهودية »^(٢) ليس بالدليل على سلطان هذا الملك في الدلتا ، وعلى ذلك فإن أول ملوك للهكسوس « عناجر » وبنم أو (بيلم) الخ ، يمكن أن يكونوا قد وطلدوا حكمهم في الدلتا الشرقية حوالى ١٧٣٠ ق . م . وبعض ملوك هذا العهد المعدلين الذين جاء ذكرهم في ورقة « تورين » يمكن^(٣) أن يهابلوا الملوك الذين يطلق عليهم ملوك « إكسيوس » (سخا) وهم ملوك الأسرة الرابعة عشرة الذين يؤرخون على ذلك بحوالى ١٧٣٠ — ١٧١٠ ق . م .

وهكذا نرى أن الأثرى « سيف زود ربرج » في كل استنباطاته التي ذكرناها هنا لا يرتكز على رأى قاطع بل كل آرائه ترجع إلى الاحتمالات التي قد تصيب أو تخطئ .

وقد حكم هؤلاء الهكسوس مصر بعد اقتضاء جيل على عهد حكم الملك « نرخب » أى قبل عام ١٧٠٠ ق . م . وقد أخذوا في أيديهم السلطان على بلاد النوبة السفلى كما استحوذوا على التجارة في « كرمه » في بلاد « كوش » .

وليس لدينا مصدر يصف لنا كيفية استيلاء الهكسوس على السلطان في البلاد إلا تاريخ مصر الذى كتبه « مانتون » في القرن الثانى قبل الميلاد أى حوالى ١٥٠٠ عام بعد وقوع هذا الحادث العظيم . ومن ثم نفهم أنه مصدر متأخر ، غير أنه مع ذلك مأخوذ عن وثائق مبكرة . وعلى أية حال فإنه من مميزات كل هذه المصادر المتأخرة الخاصة بالهكسوس أننا نجدها مطبوعة بطابع الدعاية ضد الأجانب الفاتحين ، والواقع أنه كلما كان المصدر حديثاً كانت محتوياته تتم عن العداء والبغضاء للهكسوس ،

(١) Turin pap., 7,3 راجع

(٢) Petrie, Hyksos and Isr., pl. 9, 116 راجع

(٣) Turin ; Col. 8 and 9 راجع

وعلى ذلك يجب أن نذكر ذلك عندما نقرأ ما رواه « مانيتون » عن هؤلاء الفزاة^(١) فاستقم لما يقول :

« إنه في عهد « توتياميوس » أو « تيمايوس » أصابتنا جائحة على حين غفلة لسبب لا أعرفه من إقليم الشرق فقد انتفض غزاة من أصل فامض على أرضنا وقد استولوا علينا بالقوة الفاشمة بسهولة دون أن يضربوا ضربة واحدة . وبعد أن أخضعوا حكام البلاد أحرقوا بعد ذلك مدنتنا بدون رحمة ، وهدموا معابد الآلهة وطاملوا كل الأمانى بمدون غاشم فقتلوا البعض وقادوا الآخرين من زوجات وأولاد أناس إلى العبودية ، وأخيراً نصبوا ملكاً منهم يدعى « سالتيس » (Salitis) وكان مقر حكمه في « منف »^(٢) وفرض الضرائب على أهل الوجهين القبلي والبحري ، وكان دائماً يترك خلفه حاميات في أهم المواقع الاستراتيجية .

ويحدثنا بعد ذلك « مانيتون » أن « سالتيس » قد أقام حصناً في « أواريس » في الدلتا الشرقية وحكم بعده الملوك « بنون » (Bnon) و « أباخان » (Apachan) و « أبوفيس » (Apophis) و « ياناس » (Yannas) و « أسيس » (Assis) (أو « أسث » Aseth أو « كرتوس » Kertos) وأخلاقهم ، وكل سلالة هؤلاء الفزاة كانت تسمى « هكسوس » Hyksos .

والآن من هم الهكسوس ؟ والتعبير المصري الدال على هؤلاء الحكام هو « حقاو — خاسوت » ومعناه حكام الممالك الأجنبية . وهذا التعبير كان على ما يظهر التسمية المضادة لمشايخ في فلسطين وسوريا منذ بداية الأسرة الثانية عشرة . فثلاً نجد واحداً من هؤلاء المشايخ قد حضر إلى مصر ومعه سبعة وثلاثون أسبويًا^(٣) حاملين معهم محاصيلهم إلى مصر كما هو مصور في مقبرة من مقابر « بنى حسن » . وقد سمي في النقش

(١) راجع W. G. Waddell, p. 79

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٦٩ — ٢٧٠

الذى يتبع هذا المنظر « ايشاي » حاكم أجنبي . وهذه الصورة يمكن أن نتخذ تفسيراً لمؤلاء الأسويين الذين تسربوا إلى الدلتا حوالى نهاية الأسرة الثالثة عشرة ، غير أنه ليس لدينا برهان لنعتبر هؤلاء « الحقاو — خاسوت » الذين ذكروا فى القرن العشرين أى قبل عهد الهكسوس بقرنين أو ثلاثة قرون هم نفس الهكسوس الذين أتوا متأخرين أو بمثابة عنصر أجنبي فى فلسطين بوصفهم فرسان أشراف يهاجمون البلاد المصرية من سوريا . والواقع أنه لم يصبح استعمال التعبير « حقاو خاسوت » دالاً على لقب ملكى يطلق على حكام مصر إلا فيما بعد ويقصد به جماعة الأسويين الذين حكموا مصر .

وهذا التعبير يوحى إلى نفوسنا أن الهكسوس كانوا جماعة صغيرة من الأسر الأجنبية لا أقوما عديدين لهم مدينة خاصة . والظاهر على حسب رواية « ماينتون » أن حكم الهكسوس كان لا يعنى إلا تغيير القواد السياسيين فى مصر ، وأنهم لم يكونوا قد وفدوا على البلاد غازين لها بجموع عديدة من عنصر أجنبي . وهذا الرأى يستند على براهين معاصرة كما يقول الأثرى « سيف زودبرج » : فيوجد عدد عظيم من المقابر من عصر الهكسوس فى مصر ، غير أنه لا يوجد فى أى مكان أدلة واضحة تحدثنا عن غزوة أجنبية من الشمال . حقا يوجد غالباً فخار أجنبي ، غير أن وجوده كان نتيجة الأزياد التدريجى لتدفق السلع الأجنبية وهذا ما يمكن ملاحظته من أول سقوط الأسرة الثانية عشرة وما بعدها ، هذا ولا يوجد فى أى مكان تغيير مفاجئ فى عادات الدفن . ولم ينسب إلا عدد محدود من المقابر فى « تل اليهودية » و « أبو صير الملق » و « قاو » و « سلمنت » و « دشاشة » إلى عهد الهكسوس ، وعلى حسب رأى الأستاذ شارف^(١) يحتمل أن بعض الأجسام المصرية فى « أبو صير الملق » كانت من طراز سامى الأصل ، غير أن هذه النسبة غير مؤكدة ، وعلى أقل تقدير فإن هياكل أبو صير الملق تنسب إلى آخر عهد من حكم الهكسوس .

(١) وابع Wolf, Z.D. M.G., 83, 74 f.; Engberg. The Hyksos Reconsidered, p. 19; Stock

Ibid, p. 72.

(٢) وابع W.V, D.O.G., 49, 87 with Ref. to Muller, Ibid, 27, 308 f.

وكان في الغالب ينسب عدد عظيم من الأشياء الأثرية وما شابهها الى عهد المكسوس ، ومن هذه المادة قد استنبطت نتائج فيما يتعلق بمدينة قوم المكسوس ووطنهم وتكوينهم من حيث السلالة^(١) . وسنذكر هنا بعض هذه الاستنباطات وما يعترضها من حقائق فقد ذكر مرارا وتكرارا أن ما يسمى بفار « تل اليهودية » يجب أن يعتبر من منتجات المكسوس ، وكما يقول العالم الأمريكي « انجبرج » يعد سندا لا يقدر بقيمة في الكشف عن احتلال المكسوس للوقع^(٢) . وهذا في اعتقاد بعض العلماء ليس له أى مبرر ، لأن من الخطر أن يستنبط الانسان قيام زحف سلال من مجرد بعض طرز خاصة من الأواني الفخارية إذا لم يكن هناك في الوقت نفسه شئ من التغيير الهام في عادات الدفن ؛ ومن الممكن البرهنة غالبا على أن التغير في المواد الأثرية قد يكون سببه التجارة وإلا فإساءة أن يستنبط أثرى في المستقبل بهذه الطريقة من أواني منزل مصرى حديث ؟ فقد يرى أن مواعد الفاز قد حلت محل المواعد الكبيرة المصنوعة من الفخار ، ومن ثم يرى الباحث أن قوما يستعملون مواعد الفاز قد غزوا مصر في أوائل القرن العشرين بعد الميلاد ، هذا ولما كان بعض هذه الآلات يمكن نسبتها إلى الولايات المتحدة فإن هؤلاء القوم يكونون قد أتوا من أمريكا ومن جهة أخرى يلحظ أن وجود موقد « برمس » يمكن أن يبرهن على زحف سلالة من السويدي قد اختلطت بمنصر لا ثني ، وذلك بسبب وجود كتابة لا تينية على المواعد ، وهكذا من الأمثلة التي لا تدخل تحت حصر (غير أن هذا الرأي الذي أدلى به الأستاذ « سيف زودر برج » مردود عليه لأن الأسلة الجديدة التي أوردتها هنا كان منشؤها سهولة المواصلات بين الأمم وانتشارها في كل العالم لا في أماكن محصورة) .

وفضلا عن ذلك نجد أن طراز أباريق « تل اليهودية » الخاص كان يتطور تدريجاً في فلسطين وسوريا وكان ظهوره هناك لا يشعر بتغير مفاجئ في تقاليد الفخار^(٣) .

(١) راجع Winlock, The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, Chap. VIII.

(٢) راجع Engberg, Ibid, p. 18.

(٣) راجع Albright Ann. A.S.O.R., 12, 17 ; 13, 79 ; A.J.A.- 36, 559.

ومما هو جدير بالذكر أن هذه الأواني كانت قد جلبت إلى مصر قبل دخول الهكسوس بزمان طويل وقد وجدت في مقابر في بلاد النوبة السفلى مؤرخة بزمان لم يكد يكون فيه الهكسوس قد وصلوا إلى مصر الوسطى . ومعظم ما يمكن أن يقال عن العلاقة بين الهكسوس وأباريق « تل اليهودية » هو أن الهكسوس على ما يظهر كانوا يميلون إليها ومن المحتمل أن عدداً عظيماً منها قد استورد عند ما كان حكام الهكسوس يسيطرون على التجارة أكثر مما كانت في أيدي حكومة مصرية أشد محافظة ، ويجب أن تؤكد هنا أن هذه الأباريق كانت تستعمل في مصر بعد أن طرد الهكسوس المبغوضون من البلاد .

وينطبق هذا التدليل على أوان أخرى من الفخار قد أخطئ استعماله إذا صح أن نقول ذلك عند ما نريد البرهنة على أنه كان يوجد عنصر حورى بين الهكسوس وهذا الفخار هو الذى يسمى الفخار ذا اللونين المصنوع ببجلة صانع الفخار ، وهو معروف من العهد المتوسط الثانى فى مصر ، وقد عثر عليه فى « أبو صير الملقى » و « قاو » و « سدمنت »^(١) وقد استعملت زينة مشابهة ، ولكن على أوان مختلفة فى « مسوبوتاميا » العليا حيث نجد جزءاً من السكان يتكلم اللغة الحورانية ، ومن ثم كان هذا الطراز من الفخار يدعى أحياناً « الفخار الحورى » . ويمكن أن نلاحظ أولاً أنه حتى العلاقة التى بين الحورانيين وهذا الفخار الملون الخاص بمسوبوتاميا العليا — وهو الذى يسمى فخار « خابور » — لم تقر بعد ، أما فخار الدولة الحورانية المتتى الأصلى فهو فخار نوزى مختلف تمام الاختلاف^(٢) . على أنه لا فخار « خابور » الحقيقى ولا الفخار الذى يحتمل أنه « نوزى حورانى » قد وجد فى مصر بل كل ما عثر عليه فى مصر هو بعض

(١) راجع 11 Note 19 Engberg. p. cit.

(٢) راجع ما كتب عن هذا الفخار الملون Marian Welker, Transact. Amer. Philos. Soc.,

N.S., 38, 185 ff.

قصاب عليها زينة تشبه الزينة التي على فخار « خابور » ولكنها من طراز آخر.^(١)

وطراز فخار فلسطين ذى اللونين وهو الخاص بها قد وصل إلى قته بعد عصر المكسوس ، ويمكن أن يكون له صلة بأواني العصر المتوسط الثانى التى عثر عليها فى مصر ، ومن المحتمل أنه قد تأثر بفخار شمالى سوريا ، وهو بدوره يمكن أن يكون ذا صلة قد اشتق من فخار « خابور » الحقيقى ، وهو الذى بدوره ثانية يمكن أن يكون ذا صلة بالخورانيين ، وعلى ذلك نجد أن الطريق طويلة جداً لنسبة القصاب التى وجدت فى مصر إلى الخورانيين بوصفهم عنصراً جنسياً ، تقسيمية هذا الفخار حوراني بعد فى رأى بعض العلماء تخمين له خطورته . وعلى فرض أنها كانت قعاباً حورانية فإن ذلك لا يكفى بأية حال من الأحوال ليبرهن على أنه كان يوجد حورانيون بين المكسوس ، وذلك لأن هذا الطراز من الفخار يمكن أن يكون قد وصل إلى مصر عن طريق التجارة .

ومن جهة أخرى يظهر أن النظرية القائلة بأن المكسوس يوجد فيهم عناصر حورانية لا تركز على براهين لغوية لأن معظم الأسماء المكسوسية سامية محضة والأسماء التى لا يمكن تفسيرها على هذا الأساس لا تكاد تكون حورانية . فمثلاً كلمة « خيان »^(٢) التى تعد فى العادة غير سامية قد قرن بها الأثرى « دوسو » بالاسم العربى والقبلى حيان — على أن عدم وجود ألفاظ حورانية لا يعد دليلاً على عدم احتلال القوم لمصر ، فلذينا الاحتلال الانجليزى لم يؤثر فى لغة القوم — هذا ونجد بعض الصفات فى فن التحت قد استنبطت بهذه المناسبة لتبرهن على وجود عنصر شرقى فى مدنية المكسوس ، ومن أحسن الأمثلة فى هذا الصدد اللوحة المسماة لوحة « هورنبلاور » حيث نجد أن

(١) على أن ذلك لا يمكن أن يؤخذ دليلاً على أن هؤلاء القوم قد جاؤا إلى مصر واستوطنوها معهم فخارهم الأصلى ثم قده المصريون كما حدث فى « كرم » فقد قده القوم الفخار المصرى والأشياء المصرية على حسب طبيعتهم واتخذت طابعاً خاصاً .

(٢) راجع Labib, op. cit. 9; Dissaud R.H.R., 109, 116

الطائر المرسوم عليها يجب ألا يعتبر أنه نسر قد رسم رسمياً رديئاً (وهو الطائر الذى يمثل الآلهة « نخبث » المصرية) بل يجب أن يعتبر أنه الطائر « امدوجود » (Imdugud) المسويوتامى ، هذا فضلاً عن أن النموذج الذى رسم فى أسفل اللوحة هو طراز مسويوتامى (رسم الجبال) . ولا أنكر أن هذا التفسير ممكن كما لا أنكر المجاميع المضادة لذلك وهى التى تشاهد فيها شجرة الحياة على جدارين يمكن أن ترجع إلى تأثير من مسويوتاميا ، ولكن لما كانت قد وجدت اختتام من الأسرة الأولى البابلية فى «رأس شجرة» فإن هذه الصيغة الشرقية الأصل فى فن النحت يمكن أن تكون نتيجة اتصالات تجارية . ويبرهن على مثل هذه الاتصالات البعيدة المدى بوجود نغار قبرصى فى مصر مع أنه لم يحاول أى انسان أن يبرهن على وجود عنصر جنسى قبرصى بين المكسوس .

وكذلك ظن البعض وجود عنصر آرى فى المكسوس ويرتكز هذا الزعم على النظرية القائلة إن المكسوس قد غزوا مصر بسهولة كبيرة لأنهم استعملوا العربات التى تجرها الخيل ، وهذه صناعة حربية يقال عنها إنها آرية ، وذلك لأن بعض الاصطلاحات الفنية المتعلقة بها يرجع أصلاً إلى قوم الهنود الآريين . وهذه العربات فى الواقع قد أحدثت انقلاباً فى فنون الحرب ولا يمكن أن نستطرد فى هذا المكان فتكلم عن المسائل المعقدة الخاصة بتاريخ الحصان فى الشرق الأدنى بل يكفى أن نشير هنا إلى أن الحصان كان معروفاً فى « مسويوتاميا » منذ زمن طويل قبل أن نجد آثاراً هندية إيرانية^(١) ومن جهة أخرى ليس لدينا أى برهان على أن المكسوس قد استعملوا الحصان حتى العهد المتأخر جداً من حكمهم فى مصر . وأحدث مصدر أدبى ذكر فيه الحصان هو المتن الذى يشير إلى طرد المكسوس من مصر^(٢) وقد وجد « بترى » فى « تل العجول » الواقع جنوب فلسطين مقابر غنية كانت فيها تدفن مع المتوفى

(١) راجع 32 p., Stock, Ibid.,

(٢) راجع 72 p., Götz, Kleinasien,

(٣) راجع 3 p., Urk., IV,

جياذ وحيد ، وقد صد ذلك برهاناً قاطعاً على أن المكسوس من جهة كانوا يستعملون الحصان ، ومن جهة أخرى كانت هذه المقابر خاصة بالمكسوس^(١) . ولكن هذه المقابر يرجع تاريخها إلى نهاية عهد المكسوس ، ومن المحتمل إلى أوائل الأسرة الثامنة عشرة^(٢) . والواقع أنه لم يوجد حصان واحد أو حتى عظمة حصان في أى قبر من القبور العدة التي من عهد المكسوس في مصر ، هذا إلى أنه لم توجد صورة واحدة لحصان على الرغم من أن كل أنواع الحيوانات المختلفة قد صورت على الجدران الخاصة بهذا العهد . ففي مناظر الصيد كان يمثل الصائد واقفاً على قدميه^(٣) وهذا ليس هو المتبع عادة في الممالك التي كانت تعبر فيها الخيل العربات ، وعلى ذلك نجد أن كل البراهين تدل على أن المكسوس لم يستعملوا قط العربات الحربية إلا في حروبهم الأخيرة التي شنتها على المصريين قبل أن يطردوا من البلاد . (يلاحظ هنا أن سيني الأول قد رسم واقفاً على قدميه وهو يصيد في صحراء الجيزة مع أن العربات كانت هي العدة السائدة في الصيد^(٤)) .

ويقال كذلك إن المكسوس قد جلبوا معهم طرازاً جديداً من الحصون في الشرق الأدنى ، وهذه عبارة عن معسكر كبير جداً له جدار من الطين محاط بخندق . وقد قيل إن هذا الطراز من الحصون هو طراز طبيعي يقام فقط على السهول العظيمة مثل التي تجاور البحر الكسبي ، وعلى ذلك فإن موطن هؤلاء المكسوس لابد أن يبحث عنه في هذه المساحات الشاسعة الأرجاء^(٥) . ومعظم الحصون التي في فلسطين يرجع تاريخها إلى عصر المكسوس على الرغم من أن واحدة منها وهي « هازور » يقال إنها ترجع إلى زمن قبل ذلك ، وتاريخ الحصون الأخرى يحوم حوله الشك الكثير ،

(١) راجع Bissing, A.F.O.F., 11, 333, No. 61 and Otto Z.D.P.V. 61., 259 contra Petrie

Ancient Gaza, I, p. 3. f, etc.

(٢) Otto, Ibid.

(٣) راجع Newberry, Scarabs, Pls. 25, 26

(٤) راجع The Sphinx in the Light of Recent Excavations. p. 201, Fig. 42.

(٥) راجع Albright, J.P.O.S. 2, 122 f.; Journ.Soc. Or. Res. 10, 245 ff.

هذا إلى أن حصن « سيار » (Sippar) قد استنبط من متن سومرى يذكر أن « جدار « سيار » . . . كان مصنوعاً من كل عظيمة من الطين^(١) » . وعلى أية حال فإن هذا طراز منتشر انتشاراً عظيماً في عهد المكسوس ، ولكن — وهذا هو الأساس — لا يوجد مثال أكيد معروف لنا في مصر وهى البلاد الوحيدة التى وطد فيها المكسوس أقدامهم على وجه التأكيد بوصفهم طاملاً سياسياً .

وقد فسر مراراً وتكراراً أن كل خرائب « تل اليهودية » وخرائب « هليوبوليس » كان من هذا النوع من الحصون غير أن المهندس المعمارى « ركه » كما يقول « سيف زودبرج » كان مصيباً عندما قرر بأنهما كانا على أغلب الظن أسس معبدين وفى رأى أن هذا كلام فيه شك كبير لأنه لم توجد آثار تثبت ذلك .

وخلاصة القول كما يقول « سيف زودبرج » أن تحليل البراهين الأثرية قد أعطانا نتيجة عكسية ولكن فى الواقع تماضد الرأى الذى ذكرناه آنفاً ، وهو أن حكم المكسوس لم يكن إلا تغيير القواد السياسيين ، وأنه لم يكن غزوة قام بها سلالة من الناس بسد عظيم من الجنود يستملون آلات حربية متفوقة ولم مدينة خاصة ، ومن جهة أخرى فإن المكسوس كان لم اتصال وثيق بآسيا ، ويظهر أنهم قد ساعدوا على إدخال تجديد من هذه البلاد أكثر من أخلافهم المصريين . والواقع أنهم عند نهاية حكمهم فى مصر كانوا قد أدخلوا عدة إصلاحات فى فنون الحرب سعيًا منهم أن يحافظوا على قوتهم السياسية فى وجه المعارضة المصرية التى كانت تزايد . فقد جلبوا أولاً من آسيا العربات التى تجرها الخيل وطرزاً جديدة من الخناجر والسيوف والآلات المصنوعة من البرنز والقوس الأسوى وهو القوس المركب . وهذا التطور الثقافى يتفق مع توارىخ الآثار القطعية التى عثر عليها وهى الخاصة بهذه التجديدات فى مصر ،

(١) راجع Albright, Bull. A.S.O.R., 88, 33

(٢) راجع A.Z., 71, p. 107 ff

وذلك لأنها لم تكن معروفة حتى نهاية حكم الهكسوس ، وسرى بعد مقدار اتصال الهكسوس بأسيا من الغنائم التي استولى عليها منهم « كاموس » .

والرأى القائل بأن الهكسوس لم يمثلوا في مصر غزوة حقيقية قام بها أقوام أجانب بعضه التطورات التي حدثت في بلاد النوبة وهي التي يمكن تأليفها ثانية من المتون والبراهين الأثرية . ففي بلاد النوبة السفلى كانت هناك معارضة دائمة قوية للاحتلال المصري ، وكان النوبيون هناك يراقبون مراقبة شديدة بوساطة حصون قوية مقامة في الأماكن الآهلة بالسكان . وقد كان على الحكومة المصرية أن تكون صاحبة السلطان السياسي في بلاد النوبة السفلى لأجل أن تحافظ على قيام تجارتها في « كرمه » الواقعة في الجنوب . أما في « كرمه » فكان الموقف على العكس وذلك لأن الأهالي كانوا يمتنعون فوائد عظيمة من التجارة المصرية ، ولم يحاول المصريون قط أن يسيطروا على هذه البقعة من الأرض سياسيا ، ولكنهم فضلوا أن يكونوا على اتصال سلمي تجاري ، وقد ورت أحكام الهكسوس هذه التجارة السامية من المصريين في « كرمه » ، وقد استمرت مزدهرة دون أى انقطاع لمدة تقرب من قرن بعد أن استولى الهكسوس على السلطة في مصر نفسها . ومن المحتمل أن أحد أواخر ملوك الأسرة الثالثة عشرة في الصعيد بل ربما هو الأخير ويدعى « ددوموس » وقد وحد بالملك « توتنميايوس » الذي ذكره المؤرخ « مانيتون » وهو الذي في عهده تغلب الهكسوس على مصر على ما يقال ، قد وجد اسمه في « كرمه » على ما يظن في نقش مهتم . هذا وتوجد أسماء ملوك الهكسوس « شيشي » (= « أسيس » ? Assis) و « ماعت أب رع » و « يعقوب - أيل » على طوابع أختام في المستودع التجاري وهي بلا شك كانت مستعملة لحتم الوثائق الرسمية . وهؤلاء الملوك الهكسوس كانوا ضمن أول طائفة من الحكام الأجانب في مصر . ولدينا براهين أثرية أخرى تظهر أن التجارة

(١) راجع Ägypten und Nubien, Chap. C.5 and D, and J.E.A., Vol. 35, p. 56

(٢) راجع Roianer, Kerma, I, p. 101

(٣) راجع Kerma, II, 75 f, Fig. 168

قد استمرت حتى ذلك العهد ، وهذا يعني أن الحكام من أول « ددوموس » حتى هؤلاء الملوك المكسوس لابد أنهم كانوا قد حكموا بلاد النوبة السفلى والجزء الجنوبي من مصر العليا .

وإذا كان هناك قوم عديدون من الأجانب قد غزوا مصر وقضوا على الإدارة المصرية والقوة الحربية ونظام الحكومة المصرية فإن هذا التطور الذي حدث في الجنوب يكون من الصعب جداً تفسيره .

ويمكن أن نميز بعد حكم صفار الملوك المكسوس الذين لا أهمية لهم سياسياً في الدلتا ، طائفتين من حكام المكسوس : الطائفة الأولى هي التي يمكن أن نطلق عليها مع « مانيتون » ملوك الأسرة الخامسة عشرة ، وتحتوي على حسب قائمة الملوك التي دونت على ورقة « تورين » خمسة ملوك حكموا حوالي ١٠٨ سنة . وأسماء هؤلاء الملوك قد فقدت إلا الاسم الأخير وهو الذي يسمى في هذه الورقة « خامودي » . وقد ذكر لنا « مانيتون » هذه الأسماء وهي « سالتيس » ، « بنون » ، « أباختان » « أبوفيس » ، « ياناس » ، « أثيس » (Athes) أو « كرتوس » . ونعرف كلا من « أبوفيس » و « ياناس » من الآثار المعاصرة في صورة « حوسر رع » « أبوفيس » و « ساومرت رع » « خيان » ؛ أما « أثيس » فيمكن أن يُوحد بالملك « شيتي » الذي نجد اسمه غالباً على جدارين يمكن تأريخهما من حيث الأسلوب بالنصف المبكر من حكم المكسوس . وهذه الجدارين متصل اتصالاً وثيقاً بالجدارين التي عليها اسم « ماعت إب رع » ويمكن أن يكون اسماً آخر لنفس هذا الملك ومن المحتمل أن اسم حاكم المكسوس « يعقوب - إيل » الذي نعرف اسمه من جدارين يتبع هذه الطائفة المبكرة من الملوك ، أو كان أول ملوك الطائفة الثانية ، هذا إذا حكمنا عليه من حيث الأسلوب وتوزيع جدارينه ، وأخيراً يمكن أن يكون « خامودي » وكذلك « كرتوس » اسمين مختلفين لنفس الملك^(١) . وليس لدينا كبير شك في الحقيقة

القائلة بأن هؤلاء الملوك مع احتمال استثناء « سالتيس » ، « بنون » ، « أباخان » قد حكموا كل مصر وبلاد النوبة السفلى كما يظهر لنا ذلك من توزيع الآثار التي وجدت في أماكنها والتي تحمل أسماء هؤلاء الملوك .

أما الآثار التي عثر عليها في « كرمه » فقد سبق ذكرها . هذا ومجد اسمي « أبو فيس » « هاوسرع » ، « خيان » على بعض قطع أحجار من بلدة الجبلين جنوبي « طيبة » أما الآثار الأخرى فمعظمها خفيفة الوزن ويمكن حملها كالجواريح وهذا ينطبق على كل الآثار التي عثر عليها في فلسطين الجنوبية ، ومن المحتمل جدا أن هؤلاء الهكسوس قد حكموا هذه البقعة كذلك ، غير أن ذلك ليس مؤكداً تماماً .

ومن البراهين التي استبطلت من هذا الاحتمال هو أنه لا يكاد يكون من المسلم به أن الهكسوس قد فتحوا مصر دون أن يكونوا قد تسلطوا على فلسطين من قبل ، ولكن إذا كان الهكسوس لم يفتدوا على مصر بوصفهم فاتحين بل بوصفهم مهاجرين مسالمين مكثوا أنفسهم ببناء ملوك صفار في الدلتا الشرقية ، ومنها أفلحوا في التغلب على صفار ملوك الوجه القبلي الذين كانوا لا يحكون إلا مددا قليلة ، فإن هذا البرهان يصبح لا قيمة له . يضاف إلى ذلك أن وجود أسد عليه اسم الملك « خيان » قد أحضر إلى « بغداد » ، وأن غطاء من المرمر عليه اسم هذا الملك نفسه وقد وجد في قصر « كنوسوس » في « كريت » لا يبرهن على أى شئ عن القوة السياسية للهكسوس في الشرق الأدنى . ولكن يظهر واضحاً من متن متأخر خاص بحرب التحرير لرفع نير الهكسوس أن بلدة « شاروهين » (يحتمل أن تكون « تل الفرعة ») في فلسطين الجنوبية كانت معقلاً للهكسوس وقد فتحها « أحسن » ملك مصر ، بعد أن قام بحصار ناجح على بلدة « أواريس » عاصمة الهكسوس في مصر . ومهما يكن من حقيقة بلدة « أواريس » فإن وقوعها في الدلتا الشرقية يدل على أن الهكسوس كان لهم علاقة

وثيقة بفلسطين ومن المحتمل أنهم كانوا يحكون الجزء الجنوبي منها . هذا وتدل الفناغم التي استولى عليها كاموس في حربه مع الهكسوس على أنه كان له نفوذ في فلسطين أو على الأقل اتصال وثيق .

ولدينا أثر من « تانيس » يدلنا على التاريخ الذي تولى فيه الهكسوس الحكم في الدلتا الشرقية وهذا الأثر هو ما يسمى لوحة الأربعمائة سنة . وكانت قد أقيمت في عهد الفرعون « رمسيس الثاني » وتحدثنا أن ملكي المستقبل « رمسيس الأول » ومن بعده « ستي الأول » قد احتفلا بعيد أربعائة السنة لعبادة « ست » في « تانيس » . ولا بد أن يكون ذلك قد حدث في عهد الملك « حورعبد » عندما كان كلى من « رمسيس الأول » و « ستي الأول » يخدم بوصفه ضابطا في الجيش المصرى ، وقد حكم « حورعبد » من حوالى « ١٣٣٠ - ١٣٢٠ ق.م » على وجه التقريب . وعلى ذلك فإن عبادة الإله « ست » تكون قد جلبت إلى « تانيس » حوالى ١٧٣٠ - ١٧٢٠ ق.م . وهذا التاريخ يمكن أن يحدد بداية حكم الهكسوس في الدلتا ، وذلك لأن مصادر أخرى تحدثنا أن الإله « ست » أو « سونغ » كان الإله الرئيسى عند الهكسوس . وعبادة الإله « ست » كانت موجودة في شرقى الدلتا منذ الدولة القديمة أى قبل عهد الهكسوس بزمان طويل ، ولكن الإله « ست » - « سونغ » إله الهكسوس كان ذا صبغة أسيوية أكثر منها مصرية فكان بينه وبين الإله « بل » أو الإله « رشب » أو الإله « تشوب » وكلهم آلهة حرب ، وجه شبه من حيث المنظر ، ولدينا جمران من عهد الهكسوس نرى عليه صورة « ست » من الطراز الذى مثل على اللوحة السالفة الذكر^(٢) ، والثوب ولباس الرأس المحلى بقرنى الإله من الصفات الخاصة بالآسيويين ، ونجد في المتون المتأخرة أن « أشنار - عشترت » (أو « عنات »)

(١) ذلك على حسب ما جاء في نص اللوحة الجديدة التي كشف عنها الأستاذ لبيب حبشى بالأقصر .

(٢) راجع Ancient Egypt, 1933, 37, No. 6

كانت تعد زوج الإله « ست — بعل » وهذه الإلهة العارية الجسم تظهر كذلك مصورة على جدارين هكسوسية^(١).

وعلى أية حال لابد أن نعد من سبيل الدعاية القصص التي من زمن الرعامسة وهي ورقة « ساليه » الشهيرة التي تحدثنا أن ملك الهكسوس لم يخدم أى إله آخر غير « سوتخ » محققا بذلك الإله « رع » المصرى وكذلك قول الملكة « حنشبوت » من الأميرة الثامنة عشرة أن الهكسوس قد حكموا بدون « رع »^(٢). والبرهان على عدم صحة هذا الزعم هو أن كثيرا من ملوك الهكسوس يحملون أسماء مركبة تركبها مزجيا مع اسم الإله « رع » مثل « عظيمة قوة « رع » ، و « رع » هو سيد السيف » فضلا عن ذلك نجد أن الملك « عاوسرع » « أبو فيس » يسمى « ابن جسم « رع » و « الصورة الحية « لرع » على الأرض » وهذه النعوت كتبت على لوحة يقول عنها الكاتب الملكى « آتيو » إنه تسلمها هدية من سيده الملك « أبو فيس »^(٣). وهذه الحقائق تدل بوضوح على أن حكام الهكسوس كانوا يعبدون الإله المصرى « رع » كما كانوا يعبدون إلههم « سوتخ — بعل ».

وتدل شواهد الأحوال على أن الهكسوس كانوا يحترمون المدينة المصرية — على الرغم من تأكيد « حنشبوت » العكس من ذلك — وبخاصة عندما نعلم أن الكتاب الرياضى الشهير الذى يرجع عهده للأميرة الثانية عشرة قد قلته الكتاب « أحس » فى السنة الثالثة والثلاثين من حكم نفس الملك « أبو فيس » السالف الذكر^(٤).

وإذا حكمنا من الأسماء المصرية الصميعة لهؤلاء الكتبة وجدنا أن الهكسوس الأول قد استخدموا موظفين مصريين ، يضاف إلى ذلك أن استمرار تجارة مصر مع « كرم » فى بلاد « كوش » النائية بدون انقطاع عندما أخذ الهكسوس

(١) Rev. D' Egyptol, I, 198, Figs. 1, 2

(٢) Gardiner, J.E.A., Vol. 32, Pl. 6, 1, 38, pp. 48, 55

(٣) Labib, op. cit., p. 27

(٤) Peet, The Rhind Math. pap., p. 2

مقاييد الأمور في مصر ، كل ذلك يعضد الرأي القائل أن المكسوس الأول قد اعتنقوا نظام الإدارة المصرية القديمة وكذلك استمانوا بالموظفين المصريين في تسيير أمور الحكم ولا غرابة في ذلك فإن المصري كان يهضم أى فاتح لبلاده ويجعله يطيع بطابعها كما سنرى بعد :

هذا ونجد موزعا على نفس الرقعة التي كان يسيطر فيها المكسوس في مصر وضيها جمارين مدة مثل جمارين الملك « شيشي » وكذلك من نفس أسلوبها باسم ولقب حامل الخاتم « حار » الذي لابد كان من أهم الموظفين المكسوس حوالى نهاية حكم طائفة حكام المكسوس الأولى ، واسم « حار » على أغلب الظن يقرأ « حور » وهى كلمة سامية ومعناها شريف أو « حر » بالعبرية — وعلى ذلك فمن الجائز أن هذا الأجنبي كان له سلطان إدارى يمتد على كل مصر بما في ذلك بلاد النوبة وجنوبى فلسطين . ولما كان من المحتمل أن « حار » هذا قد عاش في عهد أحد أواخر ملوك المكسوس الذى كان لا يزال يحكم في هذه البقعة فإنه مما يطيب لنا أن نجمع بطريقة ما بين أنه أجنبي وبين المعارضة المتزايدة من جانب المصريين ضد المكسوس . وإنه لمن الصعب القول أن تعيين مثل هذا الأجنبي في وظيفة إدارية رئيسية كان من الأشياء التي أثارت الشعور المصرى على المكسوس ، أو أن المعارضة المتزايدة قد حركت المكسوس إلى الاعتماد على أناس من جنسهم أكثر من الاعتماد على المصريين الذين لم يكن من الممكن بعد الاعتماد عليهم ، وذلك بالنسبة لانتقاض المصريين عليهم وتحريك الشعور الوطنى في وجه الحكم الأجنبي . ومهما يكن من أمر فإنه جاءت بعد هؤلاء الحكام العظام طائفة أخرى من المكسوس حوالى ١٦١٠ ق.م ويمكن أن نسميهم الأسرة السادسة عشرة وأسماء هؤلاء الملوك لم نجد لها بعد مذكورة على آثار من بلاد النوبة والجزء الجنوبى من الوجه القبلى^(١) بل نجد لها مجموعة في الجزء الشمالى من مصر وفي فلسطين الجنوبية ، ويميز هذا العصر بالشجار الذى نشب بين المكسوس والمصريين ،

(١) راجع Sic c, op. cit., 6g

وكما ذكرنا من قبل يظهر أن التجديد في فنون الحرب الذي جلبه المكسوس إلى مصر يمكن أن يؤرخ من الوجهة الأثرية بهذا العهد ، وذلك عندما كان موقف المكسوس السياسي في البلاد يهدده المصريون طلباً في استقلال بلادهم وطرد الفاصب . ولدينا من هذا العهد أثر صغير غاية في الأهمية عثر عليه في مقبرة « بالمرابة المدفونة »^(١) وهذا الأثر هو تمثال « بولمول » له رأس ملكي ووجه سامي . ويلاحظ أنه يذبح بمخالبه مصرياً ، وإذا كان مصري قد استولى على مثل هذا التمثال غنيمة ، فإنه على أغلب الظن كان يشمه ويلقى به بعيداً كما فيه من إثارة الحائط بدلاً من أن يدفنه معه في قبره ، على أن وجود هذا التمثال في « المرابة » قد يدل على أن تاريخه يرجع إلى العهد الذي كان فيه المكسوس لا يزالون يحكون هذا الجزء من الوجه القليل ، ولكن حدث ذلك عندما كان الشعور قد أصبح مريراً بين المكسوس والمصريين .

وفي الوجه القليل كان الملوك المحليون قد وصلوا في هذا الوقت إلى الحصول على استقلال ذاتي أخذ في التزايد كل في مملكته الصغيرة في قلب مصر .

فتجد في « طيبة » أنه قد ظهر أول ملوك الأسرة السابعة عشرة بالقاهم الملكية وادعوا أنهم الحكام الشرعيون لمصر ، غير أنهم لم يكادوا يحكون أكثر من الرقعة المجاورة لطيبة ، ومن المحتمل أنه كان لزاماً عليهم أن يدفوا جزية للمكسوس في الشمال . وأغلب الظن أنه كانت توجد أميرات حاكمة كثيرة محلية أخرى في الوجه القليل في نفس الوقت ، غير أن نسل ملوك « طيبة » هم الذين طردوا المكسوس في النهاية بعد أن أصبح سلطانهم قوياً .

والتاريخ المبكر للشجار الذي نشب بين المكسوس والمصريين يحيطه الغموض ، والمصدر الرئيسي لذلك لدينا هو قصة من عهد « الرعامسة » أي أنها كتبت بعد وقوع الحادث بعدة قرون ، هذا فضلاً عن أن متن القصة ممزق وموضوع القصة هو شجار بين أحد ملوك المكسوس يدعى « أبو فيس » وملك « طيبة » المسمى

« سقن رع » الذى كان سلفا للـك « كاموس » والملك « أحـمـس » وهما الملكـان اللذان طردا المكسوس فى نهاية الأمر^(١) . هذا وصـرى أن اللوحة التى كـشـف عنها حديثا تحـرب الى اذهانتنا ماجاء فى هذه القصة كما سـرى بعد .

وتحدثنا الوثائق أن مصر كانت فى حالة وياة فى هذا العهد وكان الوياة فى بلد الأسويين ، (يقصد أواريـس) منذ أن كان الملك « ابوفيس » فى أواريـس ، وكانت كل الأرض خاضعة له . وقد اتخذ الملك « ابوفيس » الإله « سوتخ » ربا له ، ولم يخدم أى إله آخر فى كل البلاد وقد أقام معبدا جديلا للإله « سوتخ » وعبد هذا الإله بنفس الطريقة التى عبد بها إله الشمس « رع حور أخـتى » .

وكان الملك « سقن رع » من جهة أخرى حاكم « طيبة » ولم يمل إلى أى إله آخر فى كل البلاد إلا « آمون رع » ، والظاهر أنه أراد أن يهدئ من روع ملك المكسوس فأكد له ولاءه ، ولكن مما يؤسف له أن نهاية هذه القصة فقدت ويحتمل أنه جاء فيها ذكر بعض انتصار للـك « سقن رع » بطل القصة على المكسوس . ولا نعلم أى « ابوفيس » قد أشير له فى القصة ، والواقع أنه يوجد ملكان باسم « ابوفيس » وهما « ابوفيس » « عاقن رع » و « ابوفيس » « نب خيش رع » . والأولى نعرفه من النقوش المعاصرة فقد بنى معبداً (أو على الأقل جزءا من معبد) للإله « ست » « صاحب » أواريـس « ولما كان « ابوفيس » الذى ذكر فى القصة قد فعل مثل ذلك فإن صدو « سقن رع » من المحتمل أن يكون « ابوفيس عاقن رع » وعلى أية حال سواء أكان « ابوفيس الأولى » أو الثانى فإن اسمه كان مركبا تركيباً مزجيا مع اسم الآله « رع » وبذلك يكون من الذين قدسوا هذا الآله ، وهذه حقيقة تبرهن بوضوح على الجانب الذى كانت تقبـه إليه الدعاية فى القصة .

وإنه لمن الصعب أن يصل الإنسان إلى لب الحقيقة فى هذه القصة المتأخرة جداً ،

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٢٨ الخ

ولكن من السهل أن نفهم أن هذا الملك كان في أواخر عهد «سقن رع» لا يزال يدفع جزية لملك الهكسوس وأنه هو الملك الذي بدأ في وضع المقاومة المنظمة لطرد الأجانب ، ومن المحتمل أن هذا المجهود الأوّل هو الذي أجبر الهكسوس على الاعتراف باستقلال حكام « طيبة » .

ونجد في رأس الملك «سقن رع» خمسة جروح خفيفة ، ولكن كما يقول كل من «جن» و « جاردنر » إن القول بأن هذه الجروح قد أصابته في خلال معركة مع الهكسوس قول مفر ممتد على الخدس والتخمين^(١) والمرجح صدق هذا القول ، وقد أشير بوضوح إلى هذا الموقف السياسي الدال على حكومة مستقلة في مصر العليا في متن من عهد خلف «سقن رع» وهو عهد الملك «كاموس» . ولدنيا روايتان عنه احدهما على لوحة معاصرة والرواية الثانية هي نسخة متأخرة بمض الشئ كتبت على لوحة من الخشب^(٢) . ومما يؤسف له أن نهاية القصة وجدت مهشمة في كلا المتنين ؛ (ولكن لحسن الحظ كشف أخيراً عن لوحة ثانية هي بلا نزاع تكملة لحروب كاموس التي تحدث عنها في لوحة كرنارفون) وهما مؤرخان بالسنة الثالثة من حكم «كاموس» وبعد صيغة التاريخ يستمر المتن قائلاً : « الملك القوى في « طيبة » «كاموس» معطي الحياة أدياً كان ملكاً محسناً وقد جعله « رع » ملكاً حقيقياً وسلمه القوة بالحق المبين » .

« وقد تكلم جلالته في قصره لمجلس الأشراف الذين كانوا في حاشيته : « إلى أي مدى أدرك كنته قوتي هذه عندما أرى حاكماً في « أواريس » وآخر في « كوش » وأنا أجلس (في الحكم) مشتركاً مع أسوي ونوبي وكل واحد منهما مشغول عن جزئه من مصر هذه ؟ وذلك الذي يقاسمني الأرض لا أجعله يمر في ماء مصر حتى « منف » التي تتبع (في الواقع) لمصر لأنه يملك « هليوبوليس » واني سأصارعه وأبقر بطنه وان رغبتي هي تحرير مصر والقضاء على الآسيويين » .

(١) راجع J.E.A. 3, p. 43

(٢) راجع A.S. 39, p. 245 ; J.E.A. 3, p. 95 ; 5, p. 45

وعندئذ قال عظماء مجلسه : « تأمل ان اقليم الآسيويين يمتد حتى « قوص » ولقد أخرجوا الستمهم لنا حتى آخرها ، ولكنتا في أمان قابضين على نصيبنا من مصر « فالفنتين » قوية ، والأرض الوسطى معنا حتى « القوصية » ، والناس يزرعون لنا أحسن أروضهم ، وماشيتنا ترعى في الدلتا ، والشعير يرسل لنا زيرنا ، وماشيتنا لم تفتصب ، وليس هناك هجوم على ... وعلى ذلك ... وأنه يستولى على أراضى الآسيويين ونحن مستولون على مصر ولكن كل من يأتي إلى أرضنا ويناهضنا عندئذ نناهضه » .

والكلام الذى يلى ذلك وهو للكم مهم ، ولكن يمكن أن نفهم منه أنه قد أعلن « أنه سيطرد من سيشاطر الأرض معه » وأنه « سيسير شمالا ليقبض عليه والنجاح سيأتى والأرض قاطبة ستصفى للحاكم القوى فى داخل طيبة « كاموس » حامى مصر » .^(١)

وعلى حسب رأى الأستاذ « دى بك » الذى يقول إنه من الموضوعات التقليدية ان الملك قبل اتخاذ قرار هام كان يتحدث مع عظماء بلاطه ، وأن هؤلاء بدورهم كانوا يعرضون عليه كل الصعوبات الخاصة بالأمر المقترح على الملك ناصحين إياه بالألا يسمى فى هذا المشروع الصعب . ولكن حتى لو كان ما لدينا هنا هو حيلة أدبية لتبرز لنا قرار الملك وعمله الجريء فإن ذلك لا يعنى أن كلمات العظماء تقدم لنا صورة كاذبة من الموقف الحقيقى ، إذ فى الواقع على عكس الأوصاف المتأخرة لحكم الهكسوس نجد أن كلام العظماء يقدم لنا صورة أحسن قبولاً عن الموقف ، إذ يعرفون أن النوبيين لم يصبحوا بعد تحت حكم المصريين ، ولكن الحدود كانت محصنة تحصيناً جيداً عند « الفنتين » فلم يكن فى إمكان النوبيين أن يهددوا قطر « كاموس » . وكان الهكسوس لا يزالون يملكون أجزاء كبيرة من « مصر » حتى « قوص » . ومع ذلك فإن هذا الوضع لا يخلو من القوائد . فالهكسوس لم يهدوا بعد متوحشين قساة ظالمين — وهى الصورة المعتادة التى ورد ذكرها فى المصادر المتأخرة — بل إنه كان من الممكن أن يعاملهم الإنسان ويميش معهم فى سلام . فأهل « طيبة » كان مسموحاً لهم أن يربوا

الماشية في الدلتا على الرغم من أن أرضها تابعة لاقليم المكسوس ومع ذلك فلا يقتصب أحد ماشيتهم .

على أن هذا الموقف الذى يتم عن ميل متبادل بين المصريين والمكسوس ليس مجرد تعبير أدبي يقابل الفكرة المضادة التى كانت تتجاذب نفس الملك « كاموس » قبل أن يعلن الحرب على المكسوس . على أن عدم وجود حقد فى صدور المصريين على هؤلاء المكسوس يمكن أن نراه ممثلاً فى نقش أثرى كثيراً ما حير العلماء الذين كانوا يمتدنون على الأوصاف المدائية للمكسوس فى المصادر المتأخرة ليبرهنوا على كره المصريين لهؤلاء الغزاة . وذلك أنه قد عثر فى قبر الملك « أمنمحتب الأول » الذى مات بعد حوالى نصف قرن من عهد « كاموس » (حوالى نفس الوقت منذ أن تسخ على لوحة من الخشب نقش « كاموس ») على قطعة من إناء المرمر عليها اسم الملك « حاورى » « أبوفيس » وابنة الملك المسماة « حريت » ، والغريب أنه لم يوجد فى هذا النقش أية إشارة تدل على الكشط ، وعلى ذلك فإن وجود أثر نقش عليه اسم ملك من ملوك المكسوس الذين كان مفروضاً دائماً أن المصريين يحقدون عليهم أشد الحقد فى مقبرة ملك مصرى يدل على أن الملوك المبكرين فى الأسرة الثامنة عشرة كان لهم رأى غير معاد للمكسوس إذا ما قرن بالرأى الذى نقرؤه فى المصادر المتأخرة عن هؤلاء القوم .

ويلفظ أن الملك « كاموس » فى جوابه لرجال حاشيته لم يمتنع السبب الذى أشير إليه فى خطابه الأول وهو أن مواطنيه فى الوجه البحرى قد عوملوا معاملة سيئة على يد المكسوس ولكنه يؤكد نقطة أخرى وهو أنه لا يمكنه أن يتحمل حاكماً آخر يقاسمه أرض مصر . وسياسة على حسب التماير الحديثة يمكن أن توصف بالكلبات التالية : « شنب واحد وبلاد واحدة وزعيم واحد » . (ويفهم من منطوق النقش أنه كان يعتبر مصر والسودان بلداً واحداً) .

(١) والواقع أن وجود هذه القطعة من النقش قد يدل فى آن واحد على أن الأثر الأصل كان قد هتم لنسبة للمكسوس وبقيت هذه القطعة لتحدثنا عن أنه قد هتم لهذا السبب .

وعلى ذلك فإنه قد يكون من غير المؤكد أن المصريين فضلوا أن يدفعوا ضرائب « لكاموس » بدلا من دفعها للهكسوس . وتوجد ظروف خاصة يمكن أن تبرر هذه الشكوك . فالعدو الأول الذى هاجمه « كاموس » ، هو شخصية تدعى « تيتى » ابن « بيوبى » فى بلدة الحدود الممياء « نفروسى » . ومن المحتمل أن هذا كان مصرىا إذا حكمنا عليه من اسمه ، وقد قيل عنه إنه قد حوّل « نفروسى » إلى عسّ للاسيويين ، وهذا تعبير يوحى بأنه مصرى قد انحاز إلى الهكسوس وبخاصة أن كلامه على ما يظهر يعد مناقضا لكلمات « كاموس » : « لقد وليت ظهري للاسيويين الذين احتلوا (؟) على مصر » . ويمكن أن نفهم أن صفار الملوك قد اختفوا عندما تسلم الطيبيون زمام الحكم ، ومن الجائز أنهم لم يسلموا دون مقاومة وأن بعضهم قد فضل الانضمام إلى الهكسوس الذين كانت قبضتهم على البلاد منحلة ، ويمكن استنباط ذلك من ظهور الأسرة السابعة عشرة نفسها . هذا هو رأى سيف زودربرج ، ولكن الواقع أن المصريين كانوا فى كل تاريخهم لا يفضلون حكم الأجنبي مهما كان رحما وأنهم بلا شك كانوا يعملون على طرد الهكسوس من بلادهم وأن وجود خائن واحد لا يدل على قبولهم حكم الأجنبي .

ومهما يكن من امر فلاننا لا نكاد نتظفر من متن رسمى لإشارات اللجاح أكثر وضوحا فى مثل هذه الأحوال مما ذكر ، ولكن الرواية الرسمية يجب بطبيعة الحال أن تتوسى بأن « كاموس » قد رحب به بحماس من الأهلى بوصفه المحرر لوطنهم ، وهذه هى الحالة التى يجب أن تسود فى أيامنا أيضا .

وقد ذكر فى الوصف الأول المختصر للحروب جنود المزوى صريتين والظاهر أنهم قد لعبوا دورا هاما ، ونحن نعلم أن المزوى كانت قبيلة تسكن البقاع الواقعة جنوبى مصر ، وجنود المزوى الذين ذكروا فى متن « كاموس » كان يجب أن يكون بينهم صلة وبين المقابر التى تدعى المقابر القمعية التى وجدت موزعة فى هذا الوقت على مساحة تعادل

بالضبط الإقليم الذى كان يسيطر عليه « كاموس » وتظهر لنا محتويات هذه المقابر بوضوح أنها ملك لقبيلة حربية من بلاد النوبة والسودان وكان أهلها مجهزين بأسلحة مصرية ، وقد رسم على رأس نور أحد هؤلاء المتوحشين الذين أتى بهم بواسطة الطيبين لمساعدتهم على المكسوس^(١) وهو حامى السلالة يرتدى قبضا ويعمل بلطة مصرية ومقلعا .

وكذلك لدينا صور معاصرة تقدم لنا فكرة عن منظر المحارب المكسوسى ، فلدينا من عهد ملك المكسوس المسمى « أبو فيس » « نب خمش رع » خنجر وجد فى مقبرة « بسقارة » ومن المحتمل أن هذا الملك كان مناهضا « لكاموس » . وقد وجد الخنجر فى قبر رجل سامى الجنس يدعى « طابد » وهو فى الأصل كان لسامى محارب آخر . كان سيده يتبع عظيما يدعى « نمن » ، وكان « نمن » ذا ملاح سامية وأسلحته التى كانت معه حربة وقوسا قصيرا مركبا وسيفا وخنجرا ويحتمل أنها كلها من طراز سامى . وطراز الخنجر نفسه بمقبضه المطعم يحتمل أن يكون طرازا آسيويا جديدا أيضا ، والواقع أنه من أقدم المعينات المعروفة لهذا الطراز من الخناجر المتقنة البتارة^(٢) وكذلك يظهر فى الزخرفة التى عليه الأثر الآسيوى ويمكن أن قهرنها مثلا ببحرمان من « بريحا » من فلسطين^(٣) ولدينا فى هذه الزينة أسلوب سورى فلسطينى الأصل ، وكذلك يوجد نفس الفن فى الزينة فى مجوهرات سورىة^(٤) . وقد جاءت اللوحة التى كشفها الأستاذ ليبب حبشى مؤيدة لهذا الرأى كل التأييد كما سنرى بعد :

وهذه الصور تبرهن لنا بوضوح على أن المكسوس كان لم اتصال وثيق بآسيا ومن ثم أخذوا عنها قوتهم الفنية فى فنون الحروب خلال الحروب الفاصلة التى شنها

(١) Brunton, Mostagedda Pl. 76 راجع

(٢) A.S., 7, pl. opp. p 116 راجع

(٣) Winlock, op. cit., 159 f.; Petrie, Ancient Egypt, 1930, p. 97 ff. راجع

(٤) Rowe, Catal. of Egypt. Scarabs in the Palestine Arch. ins., Pl. 2 : 69, p. 20 راجع

(٥) Montet, Les Reliques de L'Art Syrien, p. 133 ff. راجع

على المصريين الذين اعتزلوا بدورهم على أراضيهم الخلفية في افريقيا . وهكذا نخرج
بضرة أن حروب التحرير هذه كانت حروبا بين آسيا وأفريقيا .

ولما كانت نهاية متن « كاموس » قد فقدت فقد بقينا لا نعرف إلى أى حد
قد نجح المصريون في طرد المكسوس نحو الشمال إلى أن كشفت اللوحة التي أضافها عنها
اللتام الأستاذ ليبب حبشى في صيف عام ١٩٥٤ هو والدكتور حماد في معبد الكرنك .^(١)

(١) وقد حدثني عن هذا الكشف الأستاذ ليبب بما يأتي :

عندما تدخل إلى صالة الأعمدة من مدخلها الغربي أو المدخل الرئيسي نجد تماثيل رئيسي نجد تماثيل رئيسي الثاني
أحدهما على اليمن والآخر على الشمال وعندما كان الأستاذ ليبب حبشى كبير مفتش آثار مصر العليا
والدكتور حماد مدير الأعمال يعملان في نفس القاعدة وجدا تحت التماثيل الأخير بعض الأجزاء
المعاد استعمالها ومن ضمنها لوحة كبيرة ، انضح أنها للـك كاموس آتمولوك الأسرة السابعة عشرة
التي حكمت في طيبة .

واللوحة من الحجر الجيري وارتفاعها ٢٢٠ سم (كانت حوالي ٢٣٥ سم عندما كانت كاملة)
وعرضها ١١٠ سم وبمسكها ٢٨ سم ولا يتقصر سوى جزء بسيط من أعلاها .

وعلى هذه اللوحة الشمس المبنجة في أعلى ثم ٣٨ سطرا أقصيا تنبئ بسطر واحد رأسى ويجاوره رسم
لرئيس حاملي الأختام "Neahi" وهي قصص علينا شطرا من حرب الملك مع الملك أيريس ملك المكسوس .

ولقد كان أول نص وصلنا عن هذا الحرب هو "Carnarvon Tablet No. 1" التي اكتشفت عام ١٩١٢
في البر الغربي بطنية ، وقد نظر إليها بعض العلماء على أنها قصة خيالية ، ونظروا البعض الآخر على رأسهم
"Gardiner" على أنها قصة حقيقية منقولة عن لوحة بأحد معابد طيبة . ولقد صدق تخمينه عندما عثر
المسيو شفره سنة ١٩٣٢ وستة ١٩٣٥ على قطعتين من لوحة في بناء الصرح الثالث من الكرنك ،
انضح أنها جزء من بدء لوحة للـك قمه قصص علينا نفس القصة "Lecau, Ann. 39" .

كذلك أثبتت اللوحة المكشوفة حديثا تحت تماثيل رئيسي الثاني نظرية جاردنر ، كما أتاحت
لنا معرفة بعض التفاصيل عن صراع ملك مصر مع ملك المكسوس الذي قصوه علينا في لوحتين كاملتين
عالم يسبق عمله في التحدث عن أى حرب أخرى أو أى عمل آخر .

ومن اللوحة الأولى وصلنا فقط حوالى السدس . أما اللوحة الثانية فقد وصلنا لحسن الحظ سليمة ،
ومن هاتين اللوحتين ومن لوح كارادوفون (وفيها فقط جزء من اللوحة الأولى) نستطيع أن نتابع أخبار
هذا الصراع ، ففي اللوحة الأولى يتحدث الملك كيف أنه في السنة الثالثة من حكمه جمع كبار رجاله
ليحدثهم عن استيائه من أنه لا يتحكم مصر كلها وأنه لا بد من محارب الأجنبي في شمال الوادي وجنوبه
فيحاولون أن يشوهوا عن عزمه ولكن على غير جدوى ، ويذهب حتى قهرؤسى وينصهر على "Teti, son of Piopi"
وهنا تنقطع اللوحة . ولكن من اللوحة الثانية نستطيع أن نتابع أحداث الحرب فنجد أن كاموس =

والواقع أن النصر النهائي قد آتى على يدى أخيه وخلفه « أحس » وقد حدثنا ضابط بحرى يدعى « أحس » بن « إيانا » أن « أواريس » قد سقطت بعد حصار طويل وأن « شاروهين » الواقعة فى فلسطين الجنوبية قد حوصرت بعد ذلك ثلاث سنوات وسقطت . ولا بد أن « شاروهين » هذه كانت معقلا فى فلسطين الجنوبية ويحتمل أنها موحدة ببلدة « تل الفرعة » وهى التى يسميها « بترى » « بيت بلث » (Beth Peleth) فى تقريره عن الحفائر فى هذه البلعة^(١) . وبسقوط هذا الحصن أبعد الخطر من الشمال وكسرت شوكة المكسوس على الأقل فى هذه الفترة ولا أدل على ذلك من أن « أحس الأول » حوّل نظره الآن نحو الجنوب واستولى ثانية على بلاد النوبة السفلى حتى « بهين » عند الشلال الثانى . فإذا كان المكسوس وقتئذ يؤلفون خطراً مداهما فى الشمال فإن التوسع فى الجنوب لم يكن ممكنا .

== يذهب شالا حيث يغرب بعض البلاد وحيث يشيع الرعب فى القوس ، فهو يحدثنا كيف أن النساء أصبحن لا يستطيعن أن يحملن وكيف أنهن كن ينظرن إليه من أسطح منازلهن أو من النوافذ كما تفعل صغار المهورات المفرقة عندما تنظر إلى المارين من مغاراتها . ويشتر فيحدثنا كيف استطاع أن يقبض على ٣٠٠ مركب محملة بالذهب والفضة وال lapis-lazuli ، amethyst والزيت والشحم والصل ، وكل نوع قيم من أخشاب الأفيجار وكلها من تحتات بلاد "Retenow" (فلسطين) ثم تحدث إلينا بدقّة كيف وفق للقبض على رسول ملك المكسوس إلى ملك كوش الذى دعاه لمحاربة ملك مصر ليقبض الأرض فيها بينهما ، فهو يقول له فى هذه الرسالة كيف تكون جاكما ولا يسمح لك بأن تمرق ... ألا ترى ماذا عمل ملك مصر ضدى ؟ فإن الحاكم الذى فيها يوشك أن يتقدم نحو أرضى ولا يمكننى أن أحاجم بغض الطريقة التى اتبناها معك ، لقد أختار أرضين كى يهاجمها ، أرضك وأرضى ، فقد شاء أن يخرجنا : نعال والبحر شالا وحدك فأتى هنا ولن يستطيع أن يتغلب عليك فى مصر فكن أسمع له بما جئتكم ، ودعنا قسم أرض مصر بيننا . فإخذ الرسالة ، ولكنه يطلق الرسول ليحدث سيده عما فعله بأكوس فى الأرض المحتلة ، ويتبى كادوس من حديثه بأن يخبرنا بأنه يقى فى بلدة "Qasa" (القيس مركزين مزار) ليحب الصاة من القبال وراه غلوطه ، وكيف أرسل حامل الأفراس لتخريب الواحة البحرية ، وقد كانت ولا شك من مراكز المكسوس الرئيسية وأخير كيف عاد إلى أسيرط وطيه حيث خرج الناس من كل بلد يستقبلونه استقبال القاهمين ولقد دعوا لألون الكركك القرات ، ثم كيف أقيمت هذه القرعة بأمر الملك وإشراف "Neshi" المرسوم على القرعة والذى أشرنا إليه فيما سبق .

ولا شك فى أن هذا الصراع القوى لم يزل فيه الملك انتصارا تاما قد مهد السبيل لخلفه الملك أحس فى النجاح فى طرد المكسوس نهائيا من البلاد .

وقد أخذ المصريون عن الهكسوس كثيراً من التجديد في فنون الحرب الآسيوية ولم يلبثوا أن أصبحوا من أقوى الدول في الشرق الأدنى وقد فتحوا كذلك دولة في الشمال أيضاً . وفي غضون الحملات المتأنرة في آسيا تعلم المصريون أشياء جديدة من الفنون الجديدة في الحرب التي أصبحت مميزة بها ، وذلك نتيجة لإدخال استعمال العربات التي تجرها الجياد استعمالاً كاملاً . ففي مصر وكذلك في ممالك أخرى كانت الحروب تثنى بواسطة جنود محترفين قد تعلموا حرقهم منذ الطفولة ، وكانوا يقطعون الإقطاعات مقابل ذلك هبة من الفرعون ، وكانت هذه الإقطاعات تبقى في الأسرة ما دام فرد من الأسرة يحارب في جيش جلالته^(١) .

وقد كان من نتيجة احتلال الهكسوس لمصر أنها غيرت عاداتها بالنسبة لفنون الحرب وبالنسبة لتفاصيل أخرى فنية كما غيرت أنظمتها الداخلية السياسية فبدأت مصر تدخل في عهد يمكن أن يطلق عليه عصر الفروسية في الشرق الأدنى .

العلاقات بين العصر المتوسط الثاني

في مصر وبلاد النوبة

لقد خيم على مصر منذ نهاية الأسرة الثانية عشرة عصر من أظلم عهود التاريخ المصرى فلم نعرف عن تنائج ترتيب ملوكه إلا الشيء القليل على وجه التحقيق ، ولكن على الرغم من ذلك فإن التطور السياسى فى بلاد النوبة بما عثر عليه من النقوش والآثار التى وجدت فى مصر وفى بلاد النوبة السفلى و « كرمه » يمكن أن نبين خطوطه الرئيسية . والأشياء الهامة التى يمكن الحكم بها على حالة بلاد النوبة السفلى هى ما عثر عليه فى حصون « الشلال الثانى » ، وذلك لأنها قد أقيمت حماية للحدود فى أماكن تكاد تكون قاحلة وبدونها كان لا يمكن لمصر أن تسيطر على بلاد النوبة السفلى ، فى قلعة « ورنقى » عثر على أسماء ملوك فى صورة طوايح اختتم فى طبقات التربة وتؤرخ بالمهد الذى يلى الأسرة الثانية عشرة^(١) ، وأحد هؤلاء الملوك يدعى « حور - خع - باو - سخم - رع - خو - تاوى امنحات سبكحسب » وينسب لهذا الملك نفسه أربعة مقاييس للنيل نقشت فى « سممة » واحد منها دونه المشرف على الجيش وقائد حصن « سممة » المسى « رن سب »^(٢) وفضلا عن ذلك ظهر اسمه على تمثال صغير مستخرج من « كرمه »^(٣) .

وهذا الملك - لا كما ذكرت ورقة « تورين » : « حورخوتاوى » - لا بد أن يكون أول ملك حكم البلاد قاطبة بعد الأسرة الثانية عشرة^(٤) .

وفى الوقت الذى تلاعهده تمزقت وحدة البلاد وحكم أجزاءها المتفرقة عدد

(١) راجع Bull. Boston, M.F.A, Vol. 28, p. 47 ff ; Sudan Notes and Records, 14, (1931) p. 1 ff

(٢) Sethe, Lesestucke, p. 99

(٣) Kerma, II, p. 516 and p. 111

(٤) راجع f 194 (1917), 9 (1917), 2, 6 (1915) 11, Journal Asiatique Ser.,

من الملوك المحليين بعضهم معروف وبعضهم شامل الذكر ، فن حكام الوجه القبلي نعرف ملكين آخرين عثر على اسميهما في « وررتي » أحدهما يسمى « حور مري تاوى » ولم يثر على اسمه إلا في هذا المكان ، أما الملك الآخر فهو « حور زدى خبرو » وقد ظهر في « العراية المدفونة » باسم « حورددوى خبرو... »^(١)

وحوالى نفس الوقت كان الملك « حورخو تاوى رع » باسمه ابن « رع » « وجاف » وهو الذى ذكرناه آنفاً على ما يظهر كان يحكم فقط الوجه القبلي . ومما جاء على تمثاله الذى عثر عليه في « سمته »^(٢) نعلم أن نقطة حراسة الحدود عند « الشلال الثانى » كانت لا تزال محافظاً عليها .

وفي هذا العهد الذى أصاب فيه عصر الضعف والتفكك نجد على الرغم من ذلك أن سلطانها كان لا يزال ممتداً على بلاد النوبة السفلى ، ثم لم تلبث أن استعادت وحدتها ثانية في عهد الملكين « نفرحتب » وأخيه « نفرع سبكحتب » بوصفهما الحاملين لنهضة سياسية قوية في البلاد ، وتدل الآثار الباقية على أنهما كانا يسيطران سلطانهما على كل البلاد . وقد وجد في « جيل » « ببلوس » نقش يدل على أن « نفرحتب » كان له نفوذ خارج الحدود المصرية وقد جاء ذكر هذا الملك في نقوش ضفوري في بلاد النوبة عند « الشلال الأول » ، وكذلك ذكر على لوحة « بهين »^(٣) . أما أخوه « سبكحتب » فقد عثر له على تمثال في جزيرة « أرقو » القرية من « كرمه »^(٤) . ولما كان وجود هذا التمثال يدل على استمرار مستودع « كرمه » حتى عهد الهكسوس فإنه بالإضافة إلى التماثيل التى وجدت في المقابر التالية الشكل تكون معاصرة ولم تنقل إلى هذا المكان في العصر الكوشي^(٥) .

(١) Rec. Trav., 22, 138; L.R., II, 84 راجع

(٢) Gauthier, L.R., II, 151 h.i. راجع

(٣) Montet, Kemi I, 90 ff., Fig. 8 راجع

(٤) Buhen, p. 201, Pl. 74 راجع

(٥) L.D., II, p. 151 h.i. راجع

(٦) A. J. S. L. (1908), p 41 ff. : Drioton-Vandier, L'Egypt, p. 278 راجع

وهى على الأقل كآثار « كرمه » أو مائدة القربان التى وجدت كذلك باسم « سنوسرت الأول » تعتبر شاهداً على سيطرة سياسية مصرية على هذه البلاد ، وقد انقطعت عنا المصادر الأثرية الخاصة بعلاقة مصر بالجنوب تماماً فى هذه الفترة ، وكل ما وصل إلينا من عهد الملك « خع نفرورع سبكحتب » هو نقش مهم جداً ويحتوى على ما يظهر على إشارات إلى حرب على المزوى ، وكذلك على بلاد « واوات » ، غير أن هذه الإشارات مبهمة . هذا ويحتوى كتاب الاحصاء لشئون الحاشية^(١) فى بلاط اللشت وهو المعروف بورقة « بولاق رقم ١٨ » — وقد كتبه كاتب يدعى « نفرحتب » عاش فى نفس هذا الوقت تقريباً — على معلومات عن توريد أفراد المزوى الذين أتوا إلى مصر بوصفهم عبيداً من بلاد « أوشق » . واسم هذه البلاد جاء ذكره كذلك فى كتاب « اللعنة^(٢) » بجانب اسم المزوى . هذا وليس لدينا أية وثيقة عن حرب عظيمة وقعت فى الجنوب . وهذان المصدران لم يذكرنا لنا أى شئ تقريباً يدل على تغير فى الموقف السياسى للبلاد . حقاً لم تدلنا الآثار المكشوفة عن المحافظة على نقطة الحدود عند « الشلال الثانى » ، ولكن لدينا لوحة عثر عليها فى « بهين » فى مقبرة سليمة تدل على استمرار مستعمرة « بهين » فى يد المصريين . وعند ما انحطت السيادة المصرية عصر الضعف السابق لم يكن من المنتظر أن يحدث أى تغير فى الاتحاد الذى حصلت عليه البلاد .

ومن ثم يظهر أن العصر الذى أتى بعد الأسرة الثانية عشرة كان عصر سلام فى الجنوب وكذلك تدل الآثار المكشوفة على وجود هذا الاتجاه السلمى . ونفهم من محتويات المقابر التى وجدت فى بلاد النوبة السفلى من هذا العصر على أن هذه البلاد كانت تتمتع بمصر ازدهار ، ويرجع أقدم هذه المقابر إلى أواخر الأسرة الثانية عشرة كما ترجع أخرى إلى عصر الهكسوس . والواقع أن تحديد تاريخ هذه المقابر بوجه عام

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٨٨

(٢) Setbe, Achtung, etc. راجع

يعد من الأمور الصعبة ، لأن المقابر التي لدينا هي مقابر أسر لم تفصل محتويات كل واحدة منها عن الأخرى إلا نادراً بسبب ما أصابها من نهب وتخريب في الأزمان القديمة .

ويمكن فقط في هذا المصراع الأواني الفخارية باعتبارها وحدة ثم جعل الزيادة المثوية لطراز معين من مجموعة أساسية خاصة بالدفن بمثابة نقطة ارتكاز لتأريخ تقريبي . ومن ثم نجد أن الأشكال الفخارية التي تطورت ببطء ثم بقي منها طرز خاصة هي التي تكون مميزة للمصور القديمة ^(١) .

وأسماء الملوك في هذا المصراع قليلة ، وقد وجدت منقوشة كلها على جدارين قديمة مستعملة ثانية في مقابر أحدث عصر منها . ومن أجل ذلك يصعب استخلاص تاريخ محدد بوساطتها ، وبخاصة أن التطورات منذ أقول نجم الأسرة الثالثة عشرة حتى نهاية الأسرة الرابعة عشرة كانت قد ركزت ^(٢) بدرجة عظيمة .

ويلاحظ أنه توجد جبانات مصرية من عهد الدولة الوسطى في « كوبان » و « عينية » و « بهين » وفي حصن « سمته » و « شلفك » والأخيرتان منها لم تنشر محتوياتهما ، ولذلك لا يمكن تأريخهما بوجه التأكيد . وتقع الجبانات في المستعمرات الثلاث الكبيرة التي كان قد استولى عليها المصريون فعلا في عهد الأسرة الثانية عشرة ، وكذلك مدت مصر سلطانها حتى الحدود الجنوبية . والمقابر القديمة الخاصة بجبانات « كوبان » قد أרךها الأثرى « فوث » بنهاية الأسرة الثانية عشرة وما بعدها ^(٣) . وليس لدينا معيار تاريخي يقوينا من الحقيقة مثل أسماء الملوك التي على الجدارين . هذا إلى أن إعادة استعمال حجرات الدفن في عهد الدولة الحديثة قد وضعت أماننا العقبان التي تموقنا عن الوصول إلى رأى قاطع عن قدم القبر وتأريخه ، ومع ذلك فإن هذه

(١) راجع Peet, Cemeteries of Abydos, II, 70 and J.E.A., 14, p. 204

(٢) راجع Save, Ibid, p. 12, Note 2

(٣) راجع Firth, III, p. 24

العقبة يمكن تلافيا لما يوجد بين نغار « تل اليهودية » ونغار « كرمه » من علاقة تجعلنا نعطيه تأريخاً أحدث .

ونجد في « عتبية » على حسب ما نشر حوالى عشر مقابر تؤرخ بالنصف الثانى من الأسرة الثانية عشرة والأسرة الثالثة عشرة والعصر المتوسط الثانى ، فى حين نجد عشرين مقبرة مؤرخة بالمهد المتوسط الثانى وبداية الأسرة الثامنة عشرة . وهذا التاريخ فى تفصيله غير مؤكد كما أكد ذلك لنا الأستاذ « ستيندورف » ومع ذلك فليس هناك شك فى أن المستعمرات كانت مزدهرة فى المهد الذى تلا الأسرة الثانية عشرة . حقاً إن أسماء الملوك تكاد لا توجد فى هذا المهد ، ومن ثم فإنه من الصعب تحديد تاريخ للقبور القديمة . وعثر على جمران فى مقبرة من عهد الدولة الحديثة نقش عليه اسم ملك يدعى « ستن رع » ومن المحتمل أن هذا الملك وجد فى « كرمه » ويرجع عهده إلى عهد الأسرة الثامنة عشرة أو عصر الهكسوس ولا بد أن تؤكد هنا أنه لم يعثر على أى شئ يمكن أن نستخلص منه تاريخاً من عصر الهكسوس المتأخر . أما فى مقابر « بهين » فلدينا بوجه خاص جبانة « K » التى لها أهمية خاصة عظيمة ، وذلك لأن موقعها داخل سور المدينة الذى أقيم على ما يظهر فى عهد « أحسن الأول » مما يجعلنا تؤرخها بالعصر الذى جاء قبل الأسرة الثامنة عشرة . وكذلك لدينا بعض مقابر ضمن جبانات أخرى « J.H » فى « بهين » يمكن تأريخها بمهد الدولة الوسطى والمهد المتوسط الثانى ، ولكن نضرب عنها صفحاً لعدم تأكدنا من تأريخها الحقيقى .

ولما كان يتقصنا ترتيب الأوانى الجنازية على حسب طرز الدولة الحديثة فإنه لدينا من جهة أخرى أشياء باسم « امنمحات الثالث » ، ولذلك أرخ الأثرى « مالك ايفر » القبر « K » بالأسرة الثانية عشرة فى « بهين » وهذا التاريخ قد وافق عليه الأستاذ « ينكر » وكذلك يقول إنه من المحتمل تأريخ بعض الدفونات فى هذه الجهة

(١) راجع Aniba, II, 99, No. C 2 ; 2, etc.

(٢) راجع Buhen, p. 185 ff.

(٣) راجع Tell-el-Yahudiya-Vaseen, p. 82 f.

بعهد الهكسوس فى حين أن الأستاذ « ستيندورف » يؤرخ كل هذه المقابر باستثناء المقبرة رقم "K.8" بمصر الهكسوس .

والواقع أنه ليس لدينا إلا المقبرة "K.8" السليمة وهى التى وجد فيها لوحة الملك « نفرحتب » السالف الذكر، فقد أرخت تاريخاً مؤكداً ، أى الأسرة الثالثة عشرة أو بعهد بعد ذلك بقليل فقد تكون اللوحة أقدم من الدفنة ، ولا أدل على ذلك من أنه قد وجد خاتم فى صورة جمران باسم « أمنمحات الثالث » مما يدل على استعمال شئ قديم ، ولذلك فإن القبر "K.13" الذى وجد فيه خرزة عليها اسم نفس هذا الملك ليس من المؤكد أن يؤرخ بالأسرة الثانية عشرة . أما الآثار الأخرى التى وجدت فى هذا القبر فلا يمكن تاريخها على وجه التأكيد ، وطراز الفخار ورقم واحد المنسوب إلى كرمه وهو القارورة العادية الخاصة بالدولة الوسطى والطراز رقم اثنين ويشمل الأطباق الخشنة المخروزة وهى التى أكد الأستاذ « ينكر » أنها مميزة لفخار الدولة الوسطى ، فقد امتد زمن استعمالها إلى ما بعد هذا العهد ، فمثلاً نجد الطراز رقم واحد فى المقبرة "K.8" كما نجد الطراز الأول والثانى فى المقبرة "K.10" بجانب فخار « تل اليهودية »^(١) .

ولا يمكن أن تؤرخ على وجه التأكيد أية مقبرة بالأسرة الثانية عشرة ، وذلك لأن الجمارين التى وجدت فى هذه المقابر يظهر من طابعها أنها من عصر متأخر من ذلك ، ويمتاز العصر المتوسط الثانى برسوم أشكال كبيرة مثل رقم ١٠٦٩٧ من المقبرة "K.18" ورقم ١٠٨٤٦ من المقبرة "K.14" وطبعاً اسم الملك « كرنفوى » وكذلك النموذج الذى على شمالى الاسم لا يمكن أن يكون طرازه مستملاً إلا بعد الأسرة الثانية عشرة والمقابر "K.14" ، "K.18" ، "K.37" ، "K.83" التى وجدت فيها هذه الجمارين هى بلا شك من هذا العصر أيضاً .

وهذا التاريخ لمقابر « عين » لا يقتصر أهميته على هذا السبب ، وذلك لأنها برهنت

على استمرارها ، وكذلك ازدهار المستعمرة في خلال الأسمرة الثانية عشرة ، يضاف إلى ذلك أن التاريخ الذي وضعه الأستاذ « ينكر » بوجه عام للأسمرة الثانية عشرة كان ليقابل تأريخاً أعلى وضعه للأواني التي وجدت هنا من أواني « تل اليهودية » وكذلك ليكون بمثابة برهان على أنها مأخوذة من أصل نوبي .

والمقابر التي وجدت فيها هذه الأواني لا يمكن أن تؤرخ إلا بالأسمرة الثانية عشرة أو الثالثة عشرة وليس لدينا قطعة واحدة تفرض علينا تأريخها قبل الأسمرة الثانية عشرة .

وكل ما وجد في « كرمه » من قطع الفخار المحزوز سبع قطع وأربع من الفخار العاري عن الزخرفة وهي بلا نزاع من مقابر على هيئة تل مستديرة ومؤرخة بالعهد الذي يلي الأسمرة الثانية عشرة .

والبرهان الذي أورده الأستاذ « ينكر » على أن أواني « تل اليهودية » من أصل نوبي قد أهمل بوجه عام .^(١) والواقع أنه ليس لدينا شك في أنها من الواردات الشبالية ، ويحتمل أنها من منطقة سوريا وفلسطين . وعلى حسب رأي « أوتو »^(٢) كان العصر الذهبي هناك يقع حوالي ١٧٥٠ ق . م ويستمر حتى بداية عهد الهكسوس ، وقد عاش إلى العهد الذي بعد عصر البرنز المتوسط الثاني وهذا يقابل الدولة الحديثة ؛ وكذلك وجد فضلاً عن ذلك في مصر وبلاد النوبة ، ولكن يلحظ أن هذه الأواني لم توجد بصورة قاطعة في مصر في مقابر الأسمرة الثانية عشرة ، إذ ليس لدينا ما يثبت ذلك . وهذه الأواني التي لا تعرف على الأقل أصلها النوبي — وهي على الأرجح ليست كذلك — لم يكن مرغوباً فيها بوجه خاص في « كرمه » كما أنه لا يمكن

(١) راجع Sjoqvist, Problems of the Late Cypriote Bronze Age, p. 86, etc.

(٢) راجع Otto, Studien Zur Keramik der Mittleren Bronzezeit in Palästina (Zeitcher.

d. Deutsch-Paläst. Vereins, Bd. 61 (1938), p. 168 ff.

(٣) راجع MBZ II b

وضعها بوجه عام في ثقافة مجموعة "C" بل لا بد من وضعها في العصر الذي يلي الأسرة الثانية عشرة ، كما أن المقابر التي وجدت فيها في بلاد النوبة لا يمكن أن تؤرخ كذلك بمصر آخر . وكذلك المقبرة التلية الشكل رقم ٤ (K.IV) في « كرم » فإنها مثل المقابر الأخرى التي في هذه الجهة التي وجدت فيها هذه الأواني يرجع عهدها بلا شك إلى العصر الذي يلي الأسرة الثانية عشرة . وقبرهن أواني « تل اليهودية » لون أى شك على وجود علاقة ودية بين المستعمرة المصرية في بلاد النوبة وأرض الوطن المصرية ، وليس هناك أى شئ يشبه تبعية إقليمية في تطور هذه الأواني ، فمن المحتمل إذاً أنه قد ورد إلى « بين » أوان من سوريا وفلسطين وأعطى بذلك أواني خاصة بالطعام من ذوات المقبض العمودي (وطراز رقم ٨ هو الذى له مقبض) هذا إلى الأطباق ذات القاعدة العالية ، ولكننا لا نجد من هذه الأواني ، وبخاصة البسيط منها ، قطعاً مماثلة لا بوصفها قطع زينة ولا أطباقاً للتصدير .

ومن ثم نرى أن العصر الذي يلي الأسرة الثانية عشرة كان عند أهل الجنوب على الأرجح جداً عصر سلام ، وكانت فيه مصر صاحبة السيادة على الأقل حتى نهاية الأسرة الثالثة عشرة ، ومن المحتمل حتى بداية عصر الهكسوس ولا أدل على ذلك مما قصه علينا « كاموس » من أن إقليم بلاد النوبة كان في هذا العصر المبكر في سلام عندما بدأ النضال في أوائل الدولة الحديثة بين الهكسوس والمصريين ، وأن بلاد النوبة كانت محرومة من السيادة المصرية .

فالقبور المصرية التي في مستعمرات بلاد النوبة المصرية لا يمكن أن نحصل منها على نقطة ارتكاز للتأريخ بصفة مؤكدة ، وكذلك لا تقدم لنا الآثار التي عثر عليها في الحصون أى معونة في هذا الصدد ، لأن تاريخها فيه شك لوجود مبان من عصور مختلفة فيها . حقاً نجد تخريباً كبيراً قد حدث في مبانى الحصون النوبية التي من هذا العصر ، ولكن يجب أن نستنبط من استمرار وجودها بحالة الحفظ التي هي عليه الآن

أنها لا تدل على حدوث فتح . فضلا عن ذلك لا نظن أنها كانت مستعمرات منفصلة من وطنها الأصلي إلا إذا كانت قد هوجمت وأخذت تفقد قوتها شيئا فشيئا حتى قضى عليها .

وفي « عتيبه » نجد بوجه خاص أن العلاقات في هذه المناسبة هامة ، وذلك لأن الحصون على حسب ملحوظات الأثرى « شليفس » (Schleifs) ينبغي أن تكون باقية حتى عهد الدولة الحديثة^(١) . والبرهان على استمرار المحافظة على أعمال الدفاع تقدمه لنا الاصلاحات المدة التي عملت في المنحدرات التي فيها الحفر الجافة والتي يمكن رؤيتها في كثير من الأماكن حتى الآن . ومع ذلك نفهم من كل الأماكن التي بقيت عليها الحفر بمقدار كاف أنها كانت في وقت ما مثل كل الحفر مملوءة ثلثا بالرمال والحصى ، وأنه قد شرع في تجديد أساس لكل المنحدرات والأبراج ، ولم يكن ذلك بمثابة إصلاح بل بمثابة إقامة بناء من جديد لهذه الحفر ، ولذلك كان يعد عصر بناء سادس . والمنحدرات الجديدة بنيت بناء رديئا من أحجار خشنة التقطع واستعمل فيها طمي النيل بكثرة بدلا من الملاط . وقد كانت تجديد المنحدرات بهذا النوع من الصناعة . وكانت المنحدرات الخارجية لا يبنى بها أكثر من سابقها ، وذلك لأن الحافة الخارجية للحفر في وقت التجديد كانت في حالة سيئة .

وينبغي أن نقرر هنا بأنه في حالة عدم التأكد من زمن إقامة الإصلاح والتجديد ، وكذلك إذا لم يتبع فن تجديد المنحدرات والأبراج وفن البناء المعتاد تماما ، فإنها في هذه الحالة تكون قد أقيمت بالأحجار الخشنة التي يستعمل فيها طمي النيل ملاطاً مثل طراز مباني ثقافة مجموعة^(٢) "C" .

والآثار التي وجدت في حصن هنية لا تمحدثنا بشئ على وجه التأكيد ، كما أن نفاها لم ينشر بعد ، ومع ذلك فقد وجد هناك صورة امرأة طارية من العصر النوبي المتوسط^(٣) وتمكاد تنعدم هنا تماما الآثار القديمة ، ولم نجد إلا قطعة حجر من بناء من عمود نقش

(١) راجع Aniba, II, p. 16.

(٢) راجع Areika, p. 6 f. and Pl. 4

(٣) راجع Aniba, II, p. 30

عليها بحروف خشنة بالهيرغليفية اسم الملك «سنوسرت الأول» . من الدولة الوسطى^(١) .
ومن ثم نفهم أن الحجرات كانت قد نظفت في عهد الدولة الحديثة من القطع الأثرية
القديمة .

وقد سارت الأسرة الثالثة عشرة في طريقها بعد حكم الملكين «نفرحتب»
وأخيه «سبكحتب» إلى الانحلال بسرعة وقد بدأ في عهدها عصر الهكسوس . ففى
الوجه القبلى كان موقف هؤلاء الحكام الأجانب غير واضح حقيقة ، ولكن يمكننا أن
نحكم من الآثار التى عثر عليها فى «الجلين» على أنه يجب أن يكون لم سلطان حقيقى
فى عهد الملكين «خيان» و «أبوفيس تاوسررع»^(٢) ، والظاهر أن تقدم الهكسوس
فى الوجه القبلى قد سبب سقوط الأسرة الثالثة عشرة .

وتدل طوابع الأختام فى «كرمه» على أن التجارة كانت مشرقة فى «كرمه»
فى عهد الهكسوس ، بل كانت فضلا عن ذلك تجارة الجنوب تحت حماية حكام
الهكسوس ، وبغير ذلك لا يمكننا أن نفسر وجود أسماء ملوك الهكسوس على طوابع
أختام فى مستودع «كرمه» . ومن ذلك نستنبط أن هؤلاء الحكام ، على الأقل
فى العصر الأول من حكمهم ، كان لهم سلطان حقيقى فى الجنوب من مصر ، وإذا كانوا
قد جعلوا مستودع «كرمه» تحت سلطانهم فإن بلاد النوبة السفلى كانت بطبيعة الحال
فى قبضتهم . ولا نزاع فى أن كثيرا من الأختام التى وجدت فى المقابر المصرية ببلاد
النوبة السفلى هى بكل تأكيد تابعة لعصر الهكسوس ، مع العلم أنه على حسب معلوماتنا
حتى الآن تكاد لا توجد هناك أسماء هكسوسية . ولم يكن من المتصور قط أن يبقى
مستودع «كرمه» مستمرا عندما كانت مراقبة أهالى بلاد النوبة السفلى قد انقطعت ،
وكذلك خطوط المواصلات التجارية لم تكن بعد فى يد الحكومة المصرية ، والواقع
أنه فى خلال العهد الأول من عصر الهكسوس قد أخذ الحاكم الأجنبى يحتل مكان

(١) راجع Aniba, II, p. 21

(٢) راجع Rec. Trav., 16, 42; 14, 26

الأسرة البائدة في الجنوب ويقوم بدورها السياسى ، غير أن الحكومة المصرية في هذا العهد لم تفقد كل سلطانها .

والظاهر أن المكسوس لم يكن في مقدورهم أن يمدوا سلطانهم مدة طويلة في الوجه القبلى ، إذ أخذ صفار الحكام المختلفين في البلاد يمارضون سلطان المكسوس بشدة إلى أن أقام أهالى إقليم « طيه » وأسوا الأمرة السابعة عشرة التى احتلت مكانة ممتازة في الصعيد ، وفي هذا الوقت كان الانحلال السياسى في المكسوس ، وكذلك بين صفار ملوك الأمرات في الوجه القبلى قد أضعف سياسة مصر الخارجية بقوة ، وبذلك اضمحلت تجارتها مع الجنوب . وتدل الآثار التى وجدت في « كرمه » في هذا العهد على أن مستودع « كرمه » كان قد قضى عليه وأصبح خراباً ، وكذلك نجد أنه في نفس الوقت تقريباً كانت مصر قد فقدت سلطانها على بلاد النوبة السفلى ، وذلك عندما أصبحت هذه المستعمرة لم يعد بعد مستعمروها يلقون العون الجدى من أرض الوطن وتركوا هم وحظهم .

وهذا التغير السياسى في بلاد النوبة السفلى نشاهده في المواد الأهلية التى عثر عليها هناك . وذلك أن وجود فخار « كرمه » في ثقافة مجموعة "C" المتأخرة^(١) . ووجود مقابر فردية من طراز مقابر « كرمه » الخالصة بعد دليلاً واضحاً على انعدام وجود حواجز الحدود عند « الشلال الثانى » . وبما يؤسف له جدد الأسف أن الآثار التى وجدت عن أواخر عهد تاريخ « كرمه » لم تنشر بعد ، غير أن إحدى الجلبانات الحديثة فيها وجد أنها تحتوى على فخار يشبه فخار أواخر عهد ثقافة مجموعة "C"^(٢) . وهذا دليل آخر على هذا الاتجاه .

وفي خلال كل الوقت الذى كانت فيه السيادة المصرية — كما أكدنا ذلك من قبل — قائمة ، كانت ثقافة مجموعة "C" عند المصرى من جهة أخرى كاسدة . وعندما

(١) راجع 504 p. Emery-Kirwan, I, 9; Aniba,

(٢) راجع 108 p. J.E.A., Vol. 25,

لوحظ أول نهوض جديد لثقافة مجموعة C المتأخرة وهي التي تتميز بالمقابر التلية الضخمة التي لها مقاصير مشيدة باللبنات وبها الأواني الفخارية الجميلة المحزوزة المصنوعة عليها نماذج ذات ألوان مختلفة ، فإن ذلك يجعلنا نرى فيها علامة على وجود معارضة متزايدة لمصرى الأقاليم المنعزل في « كرمه » .

يجد فيما بعد قيام حركة تمصير للثقافة الوطنية في بلاد النوبة السفلى واسعة النطاق وكان النوبي بلاشك في هذا الوقت دائماً مستقلاً عن مصر إلى أن انتهى به الأمر أن خلع عن نفسه تماماً النير الأجنبي ، وهذا التطور الثقافي لا يكاد يرجع إلى حركة هجرة مصرية . والرأى القائل إن سيادة الهكسوس في مصر قد أدت إلى هجرة عدد عظيم من المصريين إلى بلاد النوبة رأى خاطئ ، وذلك لأن الهكسوس الأول كان لهم فيما يرجح سلطان حقيقى على بلاد النوبة ، في حين أنه فيما بعد قد أخذت من جهة سلطة الهكسوس في الوجه القبلى تختنى ، ومن جهة أخرى كان المصرى دائماً أكثر حرية ، وأخيراً قد أصبح سياسياً غير تابع لأحد .

وليس لدينا معلومات أكيدة من عهد الهكسوس المتأخر ولا من عهد الأسرة السابعة عشرة عن نشاط مصر السياسى في الجنوب ، ومن ثم نفهم جلياً من قصة « كاموس » أن بلاد النوبة في نهاية الأسرة السابعة عشرة كانت دائماً بلاداً حرة مستقلة يمكنها عقد المحالفات مع البلاد الأخرى ، يضاف إلى ذلك أنه قد عثر في « بهن » على لوحة^(١) تشمل على ما يظهر تاريخ حياة مصرى كان في خدمة حاكم مستقل لبلاد « كوش » وهذه اللوحة من الأهمية بمكان لأنها تلقي ضوءاً جديداً على متون أخرى من نفس العصر . واللوحة محفوظة الآن بمتحف « الخرطوم » وأعلها مستدير وزيتها تقليدية وكذلك النصف الأول من المتن ، الذى يحتوى على اثنى عشر سطراً ألفاظه تقليدية وهاك النص : « قربان يقدمه الملك لأوزير رب « بوسير » الإله العظيم رب العراة ولحور رب البلاد الأجنبية ليقدم قرباناً يحتوى على خبز وجمعة وثيران ودواجن وكل شئ طيب

وطاهر مما يعيش عليه إله مما توجده السماء وتصنعه الأرض ويجلبه النيل بمثابة قربانه الطيبة لروح الموظف «كا». إنه ابن بنته الذى يجعل اسمه يعيش (أى اسم الموظف) «ياح وصر». يقول «إنى خادم شجاع لحاكم «كوش» إنى غسلت قدمى فى مياه «كوش» وأنا فى ركاب الحاكم «نزع» وقد عدت صحيحا معافى إلى أصرى».

وهذه اللوحة السالفة تشبه لوحة «بهين» لصاحبها «سبدر» وهى محفوظة الآن بمتحف «فلادلفيا»^(١) وهاك ترجمتها: «قربان يقدمه الملك «لبتاح سكر» (أوزير) رب «بوصير» الإله العظيم سيد «العرابة» ولحور سيد «بهين» وملك الوجه القليل والوجه البحرى «خخ كالورع» المبرأ والآلهة الذين فى «واوات» ليقدموا دعاء يحتوى على خبز وجعة ونيران ودواجن وأوانى مرمر وملابس (?) ونخور ومسوح وقربان من الطعام وكل الأشياء الطيبة النقية . . . مما تعطيه السماء وتنجه الأرض ويجلبه النيل قربات طيبة من الطعام لروح قائد «بهين» «سبدر» العائش ثانية (المرحوم). يقول لقد كنت قائدا شجاعا «لبهين» ولم يفعل قط قائد ما فعلته ، لقد بنيت معبد «حور سيد» صاحب «بهين» لإرضاء لحاكم «كوش» .

وتدل شواهد الأحوال على أن نفس المقدمات التى استعملت فى تأريخ لوحة «الخرطوم» رقم ١٨ تنطبق كذلك على هذا المتن الأخير، وعلى ذلك فإن لوحة «سبدر حر» يبنى أن تؤرخ على أغلب الظن بالعصر الذى يقع بين الأسرتين الثالثة عشرة والثامنة عشرة، وفضلا عن ذلك فإن مركز حاكم «كوش» فى كل من المتنين يجعل تأريخهما بالعصر الذى كانت فيه بلاد النوبة حرة قبل إعادة فتح هذه البلاد ثانية على يد «أحمس الأول» هو أحسن تأريخ مقبول؛ ففى كلا المتنين لدينا ترجمة حياة مصرى لنفسه خدم تحت إدارة حاكم «لكوش» مستقل، فكان «سبدر حر» مصرى كما تشير إلى ذلك لوحة «فلادلفيا». والظاهر أن كل أقاربه كانوا يحملون أسماء مصرية طيبة

مثل «كا» (الثور) ، (وتوجد حتى الآن في المعصرة مركز ميت عمر امرأة تدعى امرأة الفحل ، كما توجد امرأة تدعى امرأة العجيل بميت غمر) ومثل «ياح وسر» ، كما جاء في لوحة «الخرطوم» رقم ١٨ ، ومن جهة أخرى يحددنا الأثرى «جوتيه»^(١) أن «سبدر» كان قائداً لـ «بهين» بعد «نورى»^(٢) الذى خدم هناك في عهد الملك «أحمس» . ولم يقدم لنا «جوتيه» لتأريخه هذا دليلاً ، ولكن يحتمل أنه يعتبر «نورى» أول قائد بعد إعادة فتح بلاد السودان ، ولم يشك في إمكانية أن يكون لحاكم «كوش» الوطنى قائد «بهين» قبل تلك الفترة وأن مصرياً أقام معبداً هناك بأمره .

وقد وجدت لوحة «سبدر» في المستوى الذى قيل عنه إنه مستوى الأسرة الثامنة عشرة بالقرب من المعبد الذى في «بهين» غير أن ذلك لا يعنى بأية حال من الأحوال تأريخه بالأسرة الثامنة عشرة^(٣) .

ومن المحتمل أن الأسباب اللغوية لهذا التأريخ ليست براهين فاصلة . والواقع أنه يعد من المدهش أن حاكم كوشياً مستقلاً يأخذ في خدمته مصرياً بعد أن يكون النير المصرى قد خلع عن أعناق النوبيين منذ زمن قصير ، وأن يامر مصرياً ببناء معبد في «بهين» الحصن المصرى القديم ، ففي حالة «سبدر» من المحتمل القول أن التعبير «حقاق كاش» أى «حاكم كوش» يشير إلى الملك المصرى وهو الحاكم الحقيقى لكوش بعد إعادة فتح بلاد النوبة ، غير أن هذا التفسير على أية حال مستحيل فيما يخص لوحة «الخرطوم» رقم ١٨ حيث تجد اسم الحاكم قد ذكر ، وهذه الحقيقة تبرهن بدون أى شك على أنه في بعض الوقت كان الحاكم الوطنى لديه مصريون في خدمته .

ومن المؤكد أن صفار الملوك الوطنيين كانوا يلعبون دوراً خاصاً في إدارة بلاد

(١) راجع Rec. Trav., 39, p. 236

(٢) وقد كان ثور، هذا أول نائب للوك في بلاد النوبة حمل لقب «ابن الملك» كما سترى بعد .

(٣) راجع J. E. A., 35; ibid., 35 f.

التوبة حتى بعد إعادة فتح البلاد كما سنرى بعد ، ولكن هل من المقبول أنهم كانوا وقتئذ لم مكانة كالتي نجدها في المتن السالفين ؟ وهل يمكن أن زعم أنهم أرسلوا حملات بأنفسهم أو أن القائد المصرى الحصن « بهن » الذى يعد من أقوى الحصون المصرية والمراكز الإدارية كان مسئولاً عندما كان يبنى معبداً للحاكم الوطنى لكوش لاثاب الملك وبوساطته الملك مصرى ؟ والواقع أن رجلاً يخدم فى التوبة فى عهد الأسرة الثامنة عشرة كان يفضل أن يرهن على ولائه لسيده الأعلى المصرى وكان يضع متن لوحته بالطريقة التى صاغها رجل آخر فى « بهن^(١) » أو كان يستعمل كلمة « الملك » أو « جلالة » بدلاً من استعمال « حاكم كوش » فقط .

والواقع أن كلام من لوحة « الخرطوم » رقم ١٨ ولوحة « سيدحر » تؤرخ بالفترة المتأخرة جداً من العهد المتوسط الثانى وهذا هو التاريخ المقبول .

وعلى حسب هذين النقشين كانت « بهن » ضمن دائرة حكام « كوش » وكان أحدهم اسمه « نرح » . والحرية التى نالتها بلاد التوبة فى عهد هؤلاء الحكام لم تمتد أكثر من جيل أو جيلين .

وملوك المكسوس المظام حتى عهد « شيشى » و « ماعت إاب رع » و « يعقوب — إميل » الذين وجدت أسماؤهم على طوابع أختام فى « كرمه » يظهر أنهم حكموا حتى قبل عام ١٦٠٠ ق . م بقليل ، فى حين أن « أحس » أعاد فتح بلاد التوبة السفلى فى النصف الأول من القرن السادس عشر . على أن الموقف السياسى كما نعلم قبل إعادة فتح بلاد التوبة قد وصف فى مخاطبة « كاموس » المشهورة لظلام رجال بلاطه : « إلى أى حد أنا عالم بقوتى هذه عندما يكون رئيس فى « أواريس » وآخر فى « كوش » وأنا أجلس هنا فى حلف مع أسبوى ونوبى ، وكل رجل قابض على قطعتة من مضر هذه ؟ » هذا بالإضافة إلى ما جاء فى متن اللوحة المكشوفة حديثاً

مما يدل على استقلال «كوش» بوصفها دولة قائمة بذاتها بجوار مصر والمكسوس ،
ونفهم من ذلك وجود ثلاث ممالك كبيرة : مصر الشمالية تحت حكم ملك المكسوس ،
ومصر العليا حتى «قوس» تحت حكم «كاموس» ، و«كوش» تحت حكم حاكم
نوبي . وكان جواب عظه البلاط على سؤال الملك : «إن «الفتين» قوية» يظهر
لنا أن الحدود الشمالية لبلاد النوبة في هذه الحرب كانت عند «الشلال الأول» ، وعلى
ذلك فإنه من هذين المتنين بالإضافة إلى متني لوحين «بين» يظهر أنه من الممكن
أن نستخلص أنه كان يحكم بلاد النوبة السفلى حاكم واحد . ومن المحتمل أن ذلك كان
ينطبق مؤقتاً بعد إعادة الفتح ، وذلك لأن لدينا متناً متاخراً من عهد «تحتمس الثاني»
يحدثنا بأن منطقة نفوذ حاكم «كوش» كانت مقسمة خمسة أقسام عملت في عهد
«تحتمس الأول» ولكن في هذا الوقت كان من المحتمل أن يستعمل كلمة «كوش»
في معنى مختلف . وبالنسبة لقصر فترة تحرير بلاد النوبة بدرجة كبيرة فإنه من الجائز
أن حاكم «كوش» «نرح» السالف الذكر كان هو الذي أشير إليه في متن الملك «كاموس»
والذي أرسل إليه ملك المكسوس يطلب إليه التحالف على مصر كما أشرنا إلى ذلك
من قبل .

ويلاحظ أن العبارة التي فاه بها «كاموس» : «مصر هذه» بقدر ما تشير
إلى الاقليم المصري في بلاد النوبة لم تكن بأية حال في غير محلها قط ، وذلك لأن
مجموعة C النوبية كانت فعلاً قبل الأسرة الثامنة عشرة قد تجمعت لدرجة أن الأستاذ
«ريزتر» في أول الأمر كان تحت تأثير أن مجموعة C كانت قد طردت على يد مهاجرين
مصريين من الذين كانوا قد هربوا من حكم المكسوس في مصر . وقد برهن
«يشكر»^(١) على أن هذا التفسير كان تطوراً في داخل مجموعة «C» ولم يكن سببه تفسيراً
أساسياً في التأليف السلالي لسكان بلاد النوبة السفلى وهذا التفسير السريع يمكن تفسيره
جزئياً بحقيقة أن عدداً عظيماً من النوبيين كانوا قد خدموا بوصفهم جنوداً مرتزقة

في جيش الأسرة السابعة عشرة في مصر ثم عادوا إلى بلادهم كما ذكرنا ذلك في غير هذا المكان . وعلى أية حال فإنه لا المزوى ولا قوم المدافن القعمية ، وهم الذين يمثلون هؤلاء الجنود المرتزقة في متن « كاموس » وفي الآثار ، ليسوا على ما يظهر موحدين بقوم مجموعة "C" الذين عاشوا في بلاد النوبة السفلى^(١) .

وبلاحظ هنا أن متي « بهين » الذين قد حللناهما هنا يمكن أن تتخذ منهما عاملا آخر في عملية تمصير بلاد النوبة ، وأعني بذلك المصريين الذين كانوا في خدمة النوبيين ، إذ أن بلاد النوبة حينما أصبحت حرة وصارت المدينة المصرية منتشرة هناك كان من الطبيعى أن يرحب بالمصريين الذين يريدون أن يخدموا الحكام الأهليين ، وإذا كانت بلاد النوبة السفلى محكومة بحاكم واحد ميوه مع المصريين والمدينة المصرية فإن التغير السريع في الميول كانت بطبيعة الأحوال أكثر سهولة لتفسير ذلك ، وفي هذه الأحوال يكون من الطبيعى أن نبحث عن براهين تعزز ذلك في فنون التراجم المعاصرة من أقصى جزء في جنوبى مصر . ففى حين نجد لوحة « نو » الأدفاوى التى نشرها « جاردر »^(٢) تحدثنا أنه عمل شماله هند « أواريس » وجنوبه عند « كوش » — وبذلك حصر نفسه في مصر نفسها — نجد أنه قد لا يكون من المستحيل أن « حاعنخف » الأدفاوى^(٣) (وهو مصرى آخر) كان في خدمة أحد صفار ملوك النوبة ثم عاد إلى مصر مع أسرته . والمقدمات التى انطبقت على تأريخ لوحتى « الخرطوم » رقم ١٨ ولوحة « سيدحر » هى التى تنطبق على لوحة « حاعنخف » ، وهذا على ما يظهر يدل على أن لوحة « أدفو » تنتمى إلى اواخر العهد المتوسط الثانى . وبما تلقية اللوجتان الأخيرتان من ضوء فإن التفسير التالى الذى يرتكز معظمه على تحليل الأستاذ « جن » للفقرة الصعبة جداً الخاصة بحياة هذا الرجل في هذا النقش يمكن قبوله وهالك الترجمة :

(١) راجع Gardiner, Onomastica 1, 73; II, 269

(٢) راجع J. E. A., 7, p. 100

(٣) راجع Gann, A.S., 29, p. 5 ff.

« لقد كنت عماريا شجاعا وأحد الداخلين » إدفو » وقد نقلت زوجتي وأطفالي ومتاعى من جنوب « كوش » فى ثلاثة عشر يوما وقد عدت بذهب قدره ستة وعشرون دينارا والخادمة « وشع شنى » ؟ . ولم أترك شيئا منه لزوجة أخرى (أى على الرغم من هذه الثروة فلما لم ألتخذ لى زوجة أخرى) ولكن بدلا من ذلك اشتريت ذراعين من الأرض وكان (زوجتى) « حور ميني » واحد منهما بمثابة عقار لها فى حين أن القنواخ الآخر كان ملكى . واستحوذت على أرض مقدارها ذراع من الأرض قد أعطى للأطفال وعلى ذلك قد كوفئت على ست السنين التى خدمتها فى بلاد النوبة التى جاء منها الذهب الذى اشتريت به الأرض » .

وعلى ذلك نرى بصورة ما أن خاطرة « سنو هيت » الشهيرة فى أوائل الدولة الوسطى كان لها مثيلها فى الجنوب فى المدة القصيرة التى استقلت فيها بلاد النوبة قبل حلول عهد الأسرة الثامنة عشرة ، ولكن شتان بين القصتين ، فقصه « سنو هيت » قطعة أدبية بارعة من الطراز الأول ، فى حين أن القصة التى نحن بصددنا لا تخرج بقدر ما تصل إليه معلوماتنا عن قصة مقتضبة كتبت بلغة حوشية ونقوص خشنة يقف أمامها المترجم حائرا مترددا للوصول إلى سر غورها وإبراز معناها الأصل .

حقا عثر فى « المدمود » على نقش للملك يدعى « سخم — رع — واز خمو — سبكساف » تدل شواهد الأحوال على أنه فى أغلب الظن من ملوك هذه الأسرة وقد جاء فى هذا الأثر ما يدل على أن السيادة المصرية فى بلاد النوبة السفلى قد استرجعت ثانية فقد جاء فى النص : « قهر الأوتيو وضرب « كوش الخاسسة » . ولكن من صيغة المنظر التقليدي — وهو يرجع إلى تقليد قديم — لا يمكن أن نستخلص منه شيئا مؤكدا عن سياسة مصر فى جنوب الوادى . وعلى عكس ذلك تماما تدلنا الهجرة العظيمة التى قام بها أهل بلاد النوبة نحو مصر كما يظهر ذلك أمانتا فى المقابر القبية ، وهذه الهجرة كان قوامها روابط الجوار السامية . وعلى مثل هذه الصورة — كما أوضح الأستاذ « بيكر » —

نجد أن تصميم بلاد النوبة السفلى يمكن تفسيره من وجهة سيكولوجية : وذلك أن المصرى إذا دخل بلاد النوبة بوصفه سيدياً أجنبياً شعر النوبى نحو سيده بالحق والبقضاء ولكن عندما أصبحت السياسة في بلاد النوبة غير تابعة لغيرها ، وكان فضلاً عن ذلك عدد كبير من النوبيين يرحلون إلى مصر بوصفهم جنوداً مرتزقة أصبح الذوق المصرى هو المتبع في بلاد النوبة ، من ذلك أنه قد أصبح القوم في بلاد النوبة يجهزون بتوايت الدفن على غرار الذوق المصرى ، وكذلك جلبت الأواني الفخارية المصرية وقلدت في بلاد النوبة ، كما ليس القوم ملابس مصرية ، ومن المحتمل أن هذا السلوك قد بدأ به صفار الملوك النوبيين الذين رأوا أن يفعلوا ما يفعله زملائهم المصريون^(١) .

وهذا رأى الأخير يحمده الأستاذ « ينكر » إذ ليس من المستحيل في عهد الأسرة السابعة عشرة أن يحمل بعض الأمراء النوبيين الأحياء أسماء وألقاباً مصرية . فقد عثر على جمران في « أرميني » نقش عليه كلمة « نر » (إله) « أحمس — أتف » وهذا يمكن أن يكون اسم أمير وطنى . وهذا الاسم ليس معروفاً بين أسماء ملوك مصر . وكذلك فلاحظ في البرج النوبى الواقع في بلدة « الريقة » (مركز الدر) بعض تقليد للباني المصرية الماثلة ، وذلك عندما نعلم أن هذا المبنى بوجه عام يحتوى على اعتبارات كثيرة أخرى هامة بالنسبة لهذا العهد .

وهذا المبنى مؤسسة كبيرة لا بأس بها إذ يبلغ طولها ثمانين متراً وعرضها خمسة وأربعين متراً والتصميم الأصل مستطيل وعرض جدرانها الخارجية نحو مترين وهو يكون وحدة منفردة ، وتدل جدرانها المقامة من الحجر على أنه في صورته يؤلف حصناً وهو بدون شك يمثل برج أمير وطنى^(٢) . ولا شك في أننا هنا أمام مؤسسة نوبية كما يدل على ذلك الفخار الذى وجد فيها وهو فخار مجموعة « ٥ » العادى المختلط بقطع مصرية معتادة ، هذا فضلاً عن صناعة البناء كلها وبخاصة الجدران المكونة من ألواح

(١) وهذا نفس ما حدث في بلاد لوبيا في الأزمان القديمة عندما كانوا يترجون بازى المصرى .

(٢) راجع 5 p. Maciver and Woolley, Arika.

الحجر المرتفعة يتخللها ملاط من غرين النيل وأحجار خشنة بمثابة حشو وجدرانها مغطاة بطبقة من الطين ، وهذا الفن من المباني تصادف شبيهه في مساكن الأهالي في « وادي العرب »^(١) .

وهذه المؤسسة التي كانت في الأصل منفصلة وحدها قد حرقت جدرانها ، وأصبحت كأنها مبنى مزروعة . وقد أُرخت هذه المؤسسة بعهد الدولة الوسطى ، وذلك بسبب وجود جدران باسم « تحتمس الثالث » في حجرة بنيت في عصر متأخر ولكن من جهة أخرى أكد الأستاذ « ينكر » وجود فخار من الدولة الوسطى فيها وبذلك أُرخبها بالمصر المتوسط الثاني^(٢) . وقد وجد في حفرة في الجدار الخارجي في هذه المؤسسة ودائع أساس مؤلفة من عشرة ألواح من الفخار رسم عليها صورة رجل واقف وعلى رأسه ريشة نعام ويقبض بحبل على أسير^(٣) ، وهذه الآثار التي يمكن أن تتخذ لتعديد تاريخ إقامة المؤسسة لها أهمية . ولا يمكن هنا أن نعد هذه الآثار أنها آثار مصرية استولت ثانية .

وقد وجد ما يشبه ذلك تماما في « كوبان » وفي « بهين » ففي « كوبان » وجد ذلك في أسفل طبقة بين المزلين واحد واثنين بجوار طابع خاتم باسم « سنوبرت الثاني »^(٤) وفي « بهين » وجد هذا الشكل في أسفل طبقة (L. Soratun) في رومة بين المعبدتين تميز أن تاريخ هذا الشكل لم يكن من المستطاع . وعلى الرغم من أن هذه الطبقة (L) تمثل الأسرة الثانية عشرة فإن من الجائز أن تكون جدرانها قد استعملت حشوا للبنى في الأسرة الثامنة عشرة . ولا يوجد غير اسم « تحتمس الثالث » اسم أى ملك آخر . فمل حسب رأى الحفار أُرخت القطع بالأسرة الثامنة عشرة ، ولكن على حسب الآثار التي وجدت في « كوبان » يمكن تأريخها بالأسرة الثانية عشرة وهذا على ما يظهر هو الاحتمال المرجح .

(١) Emery—Kirwan, p. 106 راجع

(٢) Junker, Ermenne, p. 35 راجع

(٣) Save, ibid, 133, Fig. 12 راجع إلى أسفل على يمين

(٤) Emery—Kirwan, p. 55 راجع

(٥) Bohon, ibid, p. 117 راجع

وعلى الرغم من أن «مالك إيفر» و«ولى» و«إورك بيتس» وكذلك «ينكر» يرون أن الصور الرئيسية في «الريقة» لأمنونوبى فلان «ينكر» يرى فى الصورة الرئيسية التى وجدت فى «بهين» أنها لرئيس نوبى فى حين أن «مالك إيفر» و«ولى» يريان أنها لمصرى . هذا وتصادفنا صورة أخرى غير ما وجد فى الحصنين المصريين «كوبان» و«بهين» وهى على لوحة وجدت فى الصحراء الغربية على مسافة عشرين كيلومترا جنوب غربى «أسوان» وقد كتب مع الصورة فقط تاريخ السنة الثامنة عشرة^(١)، ولكن هذه الكتابة فى الواقع مصرية دون أى شك .

وليس لدينا شك فى أننا هنا أمام صورة مصرية فالرجل الواقف وهو المتمصر يجب أن يفسر بأنه مصرى ، ولكن كونه فى «الريقة» ومثل لابسا ريشة تمام على رأسه لا يمكن أن يقال إنه هنا من أصل نوبى لأن مثيله فى الصورة التى عثر عليها فى «بهين» و«كوبان» لا يلبس هذه الريشة . وهذا التفسير يظهر طبعيا عندما يفكر الإنسان فى أن الصورة فى «بهين» رقم ١٠٩٣٣ قد رسم فيها الشكل الرئيسى مثل الصورة الميروغليفية التى تمثل الجندى ، وأن هذه الصورة الميروغليفية كانت لا تزال فى عهد الأسرة الثامنة عشرة تمثل أحيانا فى صورة جندى واقف^(٢) . فإذا كان الشكل الرئيسى مصريا فلا بد أن يكون الأسير عدوا للمصرى ، والعلامة التى مع العدو يمكن تحديد معناها بأية حال . ففى صورة «بهين» نجد العلامة هى علامة «أمنت» (الغرب) أو علامة تدل على صورة معزى . وفى «كوبان» نجد علامة «أمنت» وكذلك صورة المعزى أو الثور ، وفى القطعة المستخرجة من «الريقة» يحتمل وجود رسم معزى على الرغم من أن الرسم غير واضح^(٣) .

علامة «أمنت» (الغرب) يمكن أن تفسر بأنها انتصار على البدو سكان الصحراء الغربية ، كما أن صورة الحيوان التى توجد فوق رأس الأسير يمكن أن تمثل عدوا ،

(١) راجع A.S., 38, p. 389 and Pl. LV., 3

(٢) راجع Urk., IV, p. 888

(٣) راجع Areika, p. 9

ويمكن أن تكون علامة هيروغليفية تدل على قوم أجنبي أو تدل على معنى جغرافي ليس
 معروف لدينا ، وعلى ذلك يمكن أن تدل على نوع من الشارات التي يرمز بها للقبيلة .
 والآن نعرف أن الجزء الأعظم من أفراد مجموعة C كانوا يعيشون على رعى الماشية
 ولذلك نجد الثيران والماعز والغزلان كانت تلعب دوراً هاماً في الشعائر الجنائزية
 الخاصة بالقبائل النوبية ، ولا أدل على ذلك من القربان الذي كان يقدم من هذه
 الحيوانات ، هذا فضلاً عن الفناذج المصنوعة من الفخار التي تمثل حيوانات مودعة
 في القبور وهي بلا شك تمثل صوراً سحرية ، ويضاف إلى كل ذلك صور بقرات
 وجدت على لوحات للأهالي .

ومن هنا كانت الحيوانات التي وجدت مصورة على الواح الفخار في الواقع
 شارات قبائل تدل على قبائل نوبية ، والصور التي مع هذه الشارات تفسر الانتصار
 على هؤلاء النوبيين^(١) . على أن وجود مثل هذه الصور في برج نوبى في « الريقة » يمكن
 أن يتخذ دليلاً مضاداً للتفسير السابق ، ولكن الصورة في تكوينها مصرية تماماً ،
 ولا يمكن أن تكون بأية حال نسخة صنعت محلياً في بلاد النوبة ، يمكن أن تكون
 صورة مصرية قد أعيد استعمالها ، وأن معناها الأصلي لم يفهمه صاحب البناء
 إلا نصف فهم ، أساء استعمالها لنفسه تقليداً للمصرى . ولدينا أمثلة من هذا
 التقليد الأعمى للمصرى دون فهم أى معنى له ما وجد من كتابات مصرية قديمة
 لا معنى لها في مقابر أفراد من أهالي بلاد النوبة من هذا العهد ، وهذه الألواح
 الخزفية التي تظهر من شكلها أنها قطع مصرية أعيد استعمالها لا يمكن أن يعتمد عليها
 اعتماداً مباشراً في استخلاص تاريخ المكان الذي وجدت فيه ، غير أن استعمالها كان
 في الوقت الذي سبق تمصير مجموعة C مباشرة . أما عن وجود مؤسسة مثل
 التي كانت في « الريقة » فإن الفكرة السياسية لها لا توجد إلا في وقت يكون فيه
 النوبيون أحراراً أى في وقت لم يكن المصرى في قدرته أن يعوق أميراً من أهل البلاد

(١) راجع Aniba, I. 38

(٢) راجع Save, p. 134, Note 4

أن يؤسس لنفسه بيتاً وطيد الأركان . وعلى ذلك فإن انقلاب المؤسسة السابقة الذكر إلى مزرعة مفتوحة يعد إصلاحاً قام به المصري بعد إعادة فتح البلاد مما يدل على أنه لم يعد يطبق رؤيته ، ومن المحتمل أن هذا يدل على ما كان يسود البلاد من سلام وهدوء . ومن المحتمل أنه كان يوجد في بلاد النوبة السفلى مؤسسات أخرى من هذا النوع ، ولكن الذى كان في « الرقة » هو المؤسسة الوحيدة الكبيرة الحجم التي نشرت . وقد جاء ذكر مختصر لمستعمرة على مسافة ٣٠٠ متر شمالى « عنيه » وكذلك من بقايا مباني في « مصحص » وهما يدلان على أنهما يشبهان مؤسسة « الرقة » ومع ذلك يبقى مبهماً إذا كان كل منهما مستعمرة مفتوحة أم لا .

هذا ونجد أن المصري في الجزء الأخير من النصف الثاني من العهد المتوسط الثاني قد نزل عن الحدود الجنوبية عند « سمنة » وهي التي كانت تعتبر الحد الفاصل بين مصر والسودان ، وبذلك أصبح المرور عند هذه النقطة حراً ، ويدل على ذلك ما جاء في لوحة « كاموس » إذ ذكر فيها أن الحد الفاصل بين مصر وبلاد النوبة هو الشلال الأول ، وعلى ذلك فإن الهجرة العظيمة التي كانت تندفق من بلاد النوبة إلى مصر قد أصبحت منتظمة . ومقابر مجموعة C الموجودة « بالكوبانيه » ينسب الجزء الأعظم منها إلى عصر مبكر مما يوضح لنا مجلاء أن هذه البقعة القديمة التابعة للقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلي ، والتي يرجع أصل أهلها إلى قبيلة تنسب إلى بلاد النوبة السفلى لم تكن مفصولة بمحدود بين البلدين ، ولم يكن هناك أية حالة من الأحوال حد فاصل للهجرة . والواقع أنه كانت توجد مراقبة على هجرة النوبيين إلى مصر منذ عهد الدولة القديمة ، ولكن يلحظ أنه في العصر المتوسط الثاني كانت هذه الهجرة لمصر واسعة النطاق بدرجة لم تعرف من قبل ، ففي اليهود المبكرة نجد أن دفن النوبيين في الأراضي المصرية يكاد يكون معدوماً ، وذلك لأن النوبي كان يعد الانتهاء من خدمته في مصر يعود ليدفن في موطنه الأصلي كما ذكرنا من قبل ،

ولكن نجد الآن في الوجه القبل جبانة نوية ومستمرات ، وهى التى تسمى ثقافة المقابر القمبية الشكل وتمتد في البلاد المصرية حتى بلدة « ريفه » شمالا والأماكن الأثرية المعروفة التى وجد فيها آثار حتى الآن من هذا النوع هى :

(١) « ريفه »^(١) .

(٢) « مستجدة » وفى هذه البلدة وجد حتى الآن أكبر جبانة من هذا النوع ويبلغ عدد مقابرها سبعا ومائة هذا فضلا عن وجود مستمرة .

(٣) « قاو »^(٢) وفيها سبع وثلاثون مقبرة ومستمرة .

(٤) « الرابية »^(٣) وتوجد بها حفرة قبور مسطحة وبها فخار من فخار « كرمه » .

(٥) « البلايش »^(٤) وبها ٤٩ مقبرة .

(٦) « هو »^(٥) .

(٧) « بلاص »^(٦) .

(٨) « الخزام » لم تطبع نتائج الحفائر بعد .

(٩) « طيبة » وقد وجد كل من الدكتور « هول » و « إيرتون » جبانة

منهوبة بالقرب من « الكرك »^(٨) ووجد غير ذلك قطع فخار من مقابر قمبية مفرقة معبد « الكرك » .

(١) راجع Petrie, Gizeh and Rifeh

(٢) راجع Brunton, Montagadda, p. 114 f

(٣) راجع Brunton, Qau and Badari, III, p. 3

(٤) راجع L. AAA, 10, 33 ff.; J.E.A., Vol. 14 p. 46 f.

(٥) راجع Wainwright, Balabish

(٦) راجع Petrie, Diospolis Parva, p. 45 ff

(٧) راجع Arch. Survey of Nubia, Bull. No 4, p. 12 ; Reisner, Report, p. 6

(٨) راجع Weigall Report, p. 25

- (١٠) « أرمنت » ولم يتم طبع محتويات الحفائر بعد .
 (١١) « الدير » عثر عليها الأثرى « سايس » ولم يتم طبع تقاريرها .
 (١٢) « الكاب » .
 (١٣) « أسنا » .
 (١٤) ما بين « هيرا كنبوليس » و « الحصاية » لم يتم طبع تقاريرها .
 (١٥) قبالة « دراو » لم يتم طبعها بعد .

وعلى الرغم من كل ما ذكرنا فإن معلوماتنا ليست كاملة وذلك لأن لدينا خمس جبانات فقط قد نشرت نشرأ مفصلاً وهي « ريفة » و « مستجدة » و « قاو » و « البلايش » و « هو » ومع ذلك يمكننا أن نكون صورة لا بأس بها عن هؤلاء القوم . هذا ويمكن أن يجد القارئ وصفاً شافياً عن ثقافة هؤلاء القوم فيما نشر بوجه خاص في الكتابين اللذين كتبنا عن « البلايش » و « مستجدة » . وسنقتصر هنا على ذكر بعض اعتبارات أساسية لنقاط هامة في هذا الصدد .

ففيما يتعلق بتاريخ هذه المقابر يمكن وضع تاريخ أقصى وتأريخ أدنى بصورة مؤكدة ، وذلك لأن وضع بحث مفصل للتواريخ النسبية لهذه المقابر المحطمة المنهوبة لم يمكن الشروع فيه حتى الآن ، هذا بالإضافة لعدم نشر محتويات هذه المقابر نشرأ طلياً مستفيضاً^(٧) .

(١) راجع J.E.A., 23 , p. 118 ; Chronique D'Egypte, 12 (1957), p. 172

(٢) راجع Weigall Report, p. 25

(٣) Ibid., p. 26

(٤) راجع A.S.B, p. 141 f ; J.E.A., 14, p. 46 f

(٥) راجع A.S., 8, p. 137 f

(٦) راجع Weigall Report, p. 25

(٧) راجع Ermeane, p. 108 ff.

وتدل الأشياء المستعملة تماماً من عهد الأسرة الثانية عشرة وكذلك الفخار الذى من زمن العهد المتوسط على أن المقابر التى وجدت فيها يرجع عهدها إلى ما بعد الأسرة الثانية عشرة ، فى حين أن الخرز وكذلك الاختفاء التام لآثار من الدولة الحديثة فى العهد الذى قبل الأسرة الثامنة عشرة يبرهن على ذلك .

ولدينا بلطة مثر عليها فى « مستجدة » باسم ملك يظهر أنه قبل عصر الهكسوس وهو « نب ماعت ر^(١)ع » هذا إلى جمران باسم ملك الهكسوس « شيشى » وآخر باسم حامل الحاتم المشهور « حار » الذى يذكر كثيراً فى العهد المتوسط الثانى وكلاهما وجد فى « ريدة »^(٢) . ويضاف إلى ذلك من عهد الهكسوس تمثال بولبول المصنوع من سن الفيل الذى وجد فى « العراية » والذى قلنا عنه إن ملاح وجهه سامية ، وقد مثل وهو ينشب غالبة فى جسم أسير مصرى .

ومن ثم نعلم أن بداية الهجرة لا يمكن تحديدها على وجه التقريب ولكن التسمية الجينية لقوم المقابر القمعية يمكن أن نقدم لنا دليلاً هاماً على معرفة هؤلاء القوم . فعلى حسب رأى كل من « ينكر »^(٣) و « كروان »^(٤) ليس لدينا هنا على ما يظن تطور فى مجموعة ثقافة C وحدها ، بل إنه مع قبيلة أخرى أيضاً . وثقافة المقابر القمعية تختلف بدهشة عن ثقافة مجموعة C هذا إلى أن طراز المقابر القمعية قليل الوجود فى بلاد النوبة السفلى . وقد أضاف الأستاذ « ينكر » إلى هؤلاء القوم الأفراد الذين دفنوا فى الجبانة ٧ الواقعة فى منطقة الشلال^(٥) والجبايتين رقم ١١٠ و ١١٣ فى كوابان ، وفى حين أنه لا توجد إلا بعض مقابر « الشلال » بينها وبين المقابر القمعية وجه شبه كبير ، نجد فى الجبايتين الآخرين وجه شبه يربطهما بدون شك بثقافة

(١) Mostaghdid, p. 117, 127, 131 ; L.R., II, 51 f. راجع

(٢) Ciseh and Rifeh, p. 21 ; comp. Kerna, I, 300 ; Anc. Egypt. Sup. (1935), p. 143 راجع

(٣) Kahunieh-Nord, p. 32 f ; Tell el-Yahudiya vasea راجع

(٤) J.E.A., Vol. 25, p. 108 f. راجع

(٥) Kahunieh-Nord, p. 30 f. راجع

« كرمه » . وأسوار المعصم المصنوعة من لويحات من الصدف وهى التى قال عنها « ينكر » إنها رمز قبيلة لا يمكن البرهنة على كونها كذلك فى مقابر مجموعة C الخالصة^(١) . وفى حين نجد أن « ينكر » قد ربط أهل المقابر القمبية بمقابر المجموعة المتوسطة التى بين مجموعة « كرمه » ومجموعة ثقافة C التى أضاف لها فخار « تل اليهودية » نجد أن « كروان » أشار إلى أنه من الممكن ربطها بالمصر الأخير « لكرمه » . وعلى أية حال فإنه طالما لم نعرف بعد الآثار المحلية التى بين « كرمه » والشلال الثانى ولم نعرف التطورات الأخيرة فى « كرمه » التى لم يتوصل إليها فإن هذا الموضوع سيبقى غامضاً .

ولكن إذا أردنا أن نسلم بالزعم القائل إن أهل المقابر القمبية كان أصلهم من البقعة الواقعة جنوبى حدود « سمنة » ، فإن هجرتهم إلى مصر تكون أولاً قد تلت نحو حواجز الحدود التى عند الشلال الثانى ، ويشير إلى هذا الاتجاه كذلك انتشار هؤلاء القوم فى مصر حيث بلغ أقصاه فى الشمال على حسب ما جاء فى قصة « كاموس » إلى « قوص » وهى الحد السياسى بين مملكة الوجه القبلى التى تمثل بالأسرة السابعة عشرة وبين مملكة الهكسوس . وتدل الكشف الأثرية على أننا أمام قبيلة محاربة^(٢) ، وهذه القبيلة هى التى نوحدها بالجنود المرتقة الذين جاء ذكرهم فى قصة « كاموس » باسم « مزوى » وعلى ذلك فإننا نكون هنا أمام جنود استخدمهم ملوك الأسرة السابعة عشرة فى حرب التحرير التى أشعلوا نارها على الهكسوس^(٣) . ففى شمالى « قوص » فى الجهة الأخرى من الحدود الشمالية من مملكة الأسرة السابعة عشرة لم نجد قط أى أثر للمقابر القمبية البحتة ، وإذا كان قد حدث أن بعض أفراد من التوبيين قد تقدموا نحو الشمال ودخلوا على فرض فى خدمة الهكسوس فإنه لم تصلنا عن هؤلاء معلومات مؤكدة^(٤) .

(١) راجع Firth, II, 139 : Emery-Kirwan, p. 314, 323, 326

(٢) راجع Orie Bates, Harvard African Studies, 8, 17

(٣) راجع Balabish, p. 6

(٤) راجع Aniba, I. p. 9

(٥) راجع Save, p. 139

وإذا فكرنا من جهة الانتشار العظيم للمقابر القمبية في الوجه القبلي ، ومن جهة أخرى ما ذكر عن قصد من الدور الذي لعبه جنود مزوى في الحرب القصيرة نسبيا التي جاءت في قصة « كاموس » فإننا لا نكون قد شططنا كثيرا إذ ذهبنا إلى أن هؤلاء الجنود قد لعبوا دورا فاصلا في تحرير مصر من نير المكسوس ، وأنهم قبل كل شيء في الحرب الأخيرة كانوا فقط يحاربون في جانب المصريين . وهذا ما أشارت إليه نقوش اللوحة الجليدية الخاصة بحروب كاموس التي شنها دفاعا عن نفسه على المكسوس .

ولا نعرف شيئا على وجه التأكيد عن هؤلاء انقيدم من الوجهة الاجتماعية ، ولكن على حسب ما وجد من آثار ذهبية في مقابرهم في « مستجدة » وكذلك ما نجده من تخريب شامل لمقابرهم نفهم أن هؤلاء الجنود كانوا يكافئون مكافأة حسنة ، ولم يكونوا بأية حال من الأحوال فقراء^(١) . ويلاحظ أن شكل أسلحتهم كان مصرية محضا بوجه عام ، فقد وجدت في مقابرهم بلط وخناجر وصهام وأغطية أصابع . وقد كانوا مثل نوبي الدولة الحديثة على ما يظن يستعملون مشاة خفافا وكما ذكرت لنا لوحة « كاموس » أن المزوى كانوا يستعملون جنود استطلاع .

وقد تمصر أهل المقابر القمبية تماما كما تمصر أهل مجموعة C في بلاد النوبة السفلى ، ونجد فقط في المقابر المتأخرة هؤلاء القوم بمض أواني فخار من صنع أجنبي أما باقي الأواني فمصرية . وكذلك تلاحظ نفس العملية في المستعمرات من حيث الانتقال من الأكواخ المستديرة إلى المباني ذات الأضلاع الأربعة^(٢) . وعلى هذا الأساس يكون من الواضح عدم وجود المقابر القمبية في الدولة الحديثة ؛ ولكن على الرغم من صعوبة وجود برهان أثرى فإن أصحاب المقابر القمبية على أية حال بتصويرهم تماما واختلافهم بوصفهم قوما مميزين قد انتهى دورهم السياسي في التاريخ المصري .

وكذلك فإنه مما لا شك فيه التسليم بتحصن قوم ثقافة مجموعة C الذين ساروا شوطا

(١) راجع Mostagadda, p. 122

(٢) راجع Jau and Badari, III, p. 41

بيدا في بلاد النوبة السفلى ، وأنهم في خلال عهد التحرير قد أصبحوا تابعين ثقافيا لمصر بسبب ضعف مقاومتهم الداخلية لها ؛ فقد استعادت قوتها ووضعت لتضمها من جديد سياسة توسع وفتوح . وعلى ذلك فإن الطريق أمام لرجاع السيادة المصرية القديمة في بلاد النوبة السفلى قد مهدت . وعلى العكس من ذلك فإن وحدة الثقافة العظيمة التي كانت بين أهل بلاد النوبة وأسيادهم المصريين الذين عادوا إلى بلادهم قد مهلت الأمر أكثر من قبل ، وبذلك أصبحت هذه البلاد قاعدة أكثر ملائمة لتكوين امبراطورية مصرية عظيمة في الجنوب من التي كانت في عهد الدولة الوسطى .

الدولة الحديثة (١٥٨٠ - ١٠٩٠ ق . م) العلاقات السياسية بين مصر وبلاد النوبة

« أحسن الأول » (١٥٨٠ - ١٥٥٨ ق . م) :

أشرنا فيما سبق إلى أن بداية تحرير مصر من يد الأجني قد جاء ذكرها في قصة الملك « كاموس » بصورة واضحة وبخاصة في اللوحة التي كشف عنها حديثا بالكرنك . ففي خطابه لمجلس مستشاريه يقول : « إني أريد أن أعرف أين قوتي عندما يكون أمير في « أواريس » وآخر في « كوش » وأنا أجلس في وسطهما (أى متحداً مع الآسيويين والنوبيين) وكل واحد منهما يسيطر على نصيبه من مصر ويقاسماني هذه الأرض » . وقد حاول أعضاء المجلس في جوابهم أن يهدئوا من روعه فأجابوه : « بأن الآسيويين لا يحكمون إلا إلى « قوص » ونحن نحكم ما لنا من مصر في سلام . و « الفنتين » قوية » . وبعبارة أخرى أنه على الرغم من أن بلاد النوبة قد استقلت فإن حدودنا الجنوبية في أمان ، وأنه لا خوف من زحف النوبيين على بلادنا ؛ لأن « الفنتين » كانت محصنة تحصينا قويا . وهذا الموقف السياسي يتفق مع الكشف الأثري التي أشرنا إليها من قبل في بلاد النوبة . ومما يحذر التسليم به كذلك أن جنود المزوى الذين جاء وصفهم في ساحة القتال بين المصريين والمكسوس في هذا المنهم الذين عرفناهم في المقابر القمبية التي أسهبنا الكلام عنها في الفصل السابق ، هذا ويدل وجودهم في الجيش المصرى على انتشار المقابر القمبية .

ولما كان الجزء الأعظم من قصة « كاموس » قد ضاع من لوحته على ما يظهر فإن اللوحة الثانية التي كشف عنها تحدثنا عن حروب « كاموس » مع المكسوس وانتصاره عليهم مبدئيا . والواقع أن اسم « كاموس » قد وجد في نقش على حجر في بلدة

« توشكى » غير أن هذا النقش خاص على وجه التأكيد بهمد خلفه الملك « أحسن الأول » الذى وجد اسمه تحت اسمه مباشرة . ويلاحظ هنا أن « أحسن » يحمل لقب « معلى الحياة » . وهذا يدل على أنه كان لا يزال حائفاً عند كتابة هذا النقش ، غير أنه لا يجب أن نفهم هذا اللقب على هذا الوجه دائماً ، وإذا فهمناه كذلك فإنه يعنى هنا أن المسكين كانا يحكان بالاشتراك في وقت واحد ، ولكن ليس لدينا ما يميز هذا الرأي ويؤكد ، يضاف إلى ذلك أن الجمران الذى عثر عليه في بلدة « قوص » وهو الذى نقش عليه اسم « واز — خبر — رع » (٩) لا يعنى أنه قد حدثت تغلب على بلاد النوبة قبل عهد « أحسن الأول » ويرجع السبب في ذلك إلى أن سياسة طرد الآسيويين من مصر ، وهى السياسة التى وصفها « كاموس » — كما أشرنا إلى ذلك من قبل — لم تكن قد حققت بعد في أوائل حكم « أحسن الأول » لذلك لم يكن جائزاً أن يقوم « أحسن » بعمل هجومي على الجنوب قبل أن يستولى على « أواريس » . عاصمة الهكسوس في الشمال .

ويقص علينا « أحسن » بن « إيانا » في وصف الحرب التى وقعت في « أواريس » ما يأتى : « وقد وقعت الحرب في مصر في الجزء الواقع جنوب هذه المدينة وأحضرت أسيراً^(١) . « وقد عارض كل من الأثرى « شيفر » والمؤرخ « أدوارد مير » وكذلك « برستد » و « زيت » وغيرهم بحق في أن ذلك كان لا يعنى لإنقاذ ثورة في الوجه القبلى أو حملة على بلاد النوبة ، بل المقصود من عبارة « هذه المدينة » هو « أواريس » . وأن الغرض من العبارة في المتن هو محاصرة ومحاربة جزء من « أواريس » ، إذ نجد مباشرة بعد وصف الحرب عبارة « جنوبي هذه المدينة » وقد جاء ما يأتى : « وقد استولى على « أواريس » ، ومن ذلك يظهر أن فتح بلاد النوبة لم يبدأ إلا بعد أن قضى على التغوذ الآسيوى كما تحدثنا بذلك صراحة في قنوش « أحسن » بن « إيانا » فاستمع لما يقول :

(١) راجع L. A. A., 8, Pl. XVIII

(٢) Urk., IV, 14 راجع

« وبعد أن ذبح جلالته متيو آسيا صعد في النيل نحو « خت — حن — نفر » وهزم النوبيين وقد أوقع جلالته مذبحة عظيمة بينهم وقد أحضرت غنائم . . وبعد ذلك انحدر جلالته في النيل وكان قلبه مملوءاً بالشجاعة والنصر الذي أحرزه على الجنوبيين والشماليين » .

وهذا النقش بعينه يصف هزيمة ثاثرين ، واسم الثاثرين هما « إيتيو » و « تيتي — عن » (= تيتي جميل) ، والأول منهما قيل عنه إنه أتى من الجنوب ، ولكن آلهة الوجه القبلي قد قبضوا عليه ، وقد وجده جلالته (يعني أحس الأول) في « تتاع » وأحضره جلالته بمنابة أسير وكل أهله بمنابة غنيمة ، وأحضرت اثنتين من المحا (مزوى) وهما اللذان استوليت عليهما من سفينة « إيتيو » . واسم المكان « تتاع » ليس معروفاً لدينا ، ولكن الأستاذ « زينه » يظن أنه محطة بئر في الصحراء ، غير أن رأيه لا يستند على برهان . هذا وليس بواضح من المتن أين حدثت هذه الثورة . أما التعبير « وآلهة الوجه القبلي قد قبضوا عليه » فيمكن أن يحدد مكان الثورة في الوجه القبلي ، غير أن ذكر « أحس » بن « أبانا » أنه استولى على اثنتين من المزوى يحتمل أن يكون إشارة إلى أن الثورة قامت في بلاد النوبة ويمر ذلك ما ذكره « امحتب الثالث » على لوحة « سمنة » أنه كان ضمن الغنائم التي استولى عليها في « إيهت » مائة وعشرة من رجال المزوى ، يضاف إلى ذلك أننا نجد لقب المشرف على المزوى في القبر رقم ٧٨ « بطيبة » وهذا الموظف نلاحظ من قرطبه الكبيرين في الصورة أنه لم يكن مصري الجنس في ملاحه ، على الرغم من أنه يحمل اسماً مصرياً هو وأخو صاحب المقبرة . ويشاهد خلف هذا الموظف رجل يحمل محصول الصيد ، من ذلك أرتب برى وببيضة نعام وريش نعام . ومما يؤسف له أن لدينا صورة جنود المزوى مهشمة في « تل الهارنة » ولذلك لا يمكننا أن نؤكد إذا كانوا أجنب أم لا ، ولكن

(١) Mem. Miss. Fr. V, 420, Pl. III راجع

(٢) Davies, El Amarna, III, Pl. 12 راجع

وجود جزء كبير من الجنود النوبيين لم يكن بالأمر غير العادى . وعلى ذلك لا يستغرب من وجود صور جنود المزوى وصور جنوبيين . وعلى الرغم من أن هذا المصدر لا يشير بوجه التأكيد إلى أن المزوى هم نوبيون حقيقيون إلا أنه مع ذلك على ما يظهر يشير إلى هذا الاتجاه . وبالإضافة إلى ما ذكرنا من أن « أيتيو » قد وفد من الجنوب فإنه من الجائز على أقل تقدير أن نفهم أن هذه كانت أول ثورة قامت في بلاد النوبة السفلى وفي وادى نهر النيل كما يدل على ذلك ذكر سفينة النائر « أيتيو » . ولا يمكننا أن نعرف من النقوش التي في متناولنا إلى أى حد زحف « أحمس » بجيشه جنوباً ، وذلك لأن اسم « خنت - حن - نفر » لا يدل على الرقعة المفتوحة كما وضع ذلك « ستيندورف » بقوله : « حقا لا تدل على جزء صغير من بلاد النوبة » . وفضلاً عن ذلك فإن هذا الاسم قد ظهر أولاً في الدولة الحديثة كما أوضحنا ذلك من قبل ، ولكن الآثار التي كشفت عنها في بلاد النوبة السفلى توحى بأن « أحمس » قد استولى على الأقل حتى ما بعد « بهن » . وعثر في « كوبان » على مخروط جنازى عليه نقش التالى : « الإله الطيب « رع نب بحتى » (لقب « أحمس الأول ») معطى الحياة أبدياً ، إنه الكاهن الأول لآمون وحامل الخاتم « حورسات » ؛ يضاف إلى ذلك نقش على الصخر ذكرناه آنفاً في « توشكى » وكذلك نقوش على أجزاء مبان من أقدم معبد عثر عليه في « بهن » ، وقد وجد تحت أرضية معبد « أمحتب الثانى » أنه قد رسم على كوة باب الملك « أحمس الأول » والمملكة « أعح حتب » إمام آلهة مختلفين ، ووجد كذلك رسم قربان لقائد حامية « بهن » المسمى « ثورى » . و « ثورى » هذا هو نفس « ثورى » الذى أصبح فيما بعد نائباً للملك^(١) ، وليس لدينا أى شك في أن هذا الأثر قد أقيم في عهد هذا الملك . وقد كانت « بهن » على ذلك وهى سوق التجارة القديم قد عادت في عهده إلى يد

(١) Maciver and Woolley, Buha, p. 86, Pl. 35 راجع

(٢) Reisaner, J. E. A., Vol. 6, p. 29 راجع

المصريين ، إذ من المحتمل ان الرقعة المحصنة هنا زاد فيها « أحس » زيادة كبيرة . والواقع أن جدران الدولة الحديثة التي تلف حول الحصن القديم الذى يشغل مساحة كبيرة لا يمكن تأريخها على وجه التأكيد ، غير أن تأسيس معبد خارج سور الدولة الوسطى على يد « أحس الأول » يدل على أن تحصينات الدولة الحديثة كان قد بدئ في بنائها في عهده فعلا .

ولما كانت الحالة السياسية في بلاد النوبة السفلى المفتوحة حديثاً لم تكن حتى الآن في حالة استقرار وسلام فإنه مما لا يكاد يسلم به أن هذا المعبد قد حفظ ببناء سور حوله . ومن الجائز أن « أحس الأول » قد زحف إلى جنوبي الشلال الثاني وذلك لأنه وجد في حصن مقام على جزيرة « ساي » تمثال نقش عليه اسم هذا الملك ، ولكن من المحتمل في الوقت نفسه أنه نقل إلى هذا المكان . وفي عهد خلفه « أمنحتب الأول » تم إعادة فتح بلاد النوبة فقد قامت حملة إلى بلاد « كوش » لتوسيع حدود مصر ، ومصدرنا الرئيسى من ذلك هو تاريخ حياة « أحس » بن « أبانا » ، يضاف إلى ذلك عبارة قصيرة عن هذه الحملة جاءت في نقوش مقبرة « أحس بننخت » وقد وصفت هذه الحملة كما هي المادة في المتون المصرية وصفاً مختصراً جداً . والواقع أننا لا نعرف شيئاً تقريباً عن هذه الحملة ، كما أن المتن لا يدلنا أين وقعت الحرب فاستمع لنا يقول المتن : « إن جلالته هزم هذا النوبي في وسط جيشه وقد أحضروا مكبلين دون استثناء ، أما القين هربوا منهم فقد صرعوا على جنوبهم وصاروا كأن لم يشنوا بالأسى . . . وأهله وماشيته أسروا وقد أحضرت جلالته في يومين من محطة البئر العليا » . وتدل شواهد الأحوال على أن نهاية الحرب على الأقل قد وقعت في الصحراء وهذا يعنى أن نوبي وادى النيل قد اقتفى أثرهم الفرعون حتى الصحراء ، أو أنه كان يحارب بدو الصحراء . هذا ولا نعلم أين تقع محطة

(١) راجع Baben, p. 99

(٢) راجع J. E. A., Vol. 25, p. 142, Note

(٣) راجع Urk., IV, 7

« البئر العليا » التي على مسيرة يومين من مصر . فإذا لم يكن في هذا التعبير مبالغة كما هي عادة المصرى في تقدير المسافة فإنه لا بد أن يكون المقصود بالمدو هنا البدو الذين لم يكونوا قد أخضعوا بعد للحكم المصرى في جهة بالقرب من « أسوان » ، وهؤلاء هم الذين كانوا يسكنون الصحراء القريبة بالقرب من واحة « كركر » و « دققل » أو هم من البدو مثل قبيلة البجا الذين يسكنون في جبال الصحراء شرق وادى النيل . ويلاحظ هنا أن تسمية المدو باسم « أوتى — سى » يمكن أن نستخلص منها شيئا وهو أن الاسم القديم « أوتيو » كان يطلق على القبائل الأجنبية المتوحشة أمعاء مصر ، وعلى ذلك فإنه من الممكن كذلك أن يطلق على سكان النوبة في وادى النيل كما شرحنا ذلك من قبل . هذا وقد وجد تماثيل لك أمحت الأول حديثا في جزيرة « ساي » مما يدل صراحة على أنه قد نزل على هذا الجزء من البلاد الكوشية وهذا الأثر محفوظ الآن بمتحف وادى حلفا اثر عليه الأثرى ثابت في حفائره الحديثة في جزيرة « ساي » .

أمنحتب الأول — (١٥٥٧ — ١٥٣٠ ق.م.) :

ونعلم للمرة الأولى من الآثار أنه في عهد الملك «أمنحتب الأول» قد أقيمت الحدود المصرية الجنوبية عند سمته . وقد عثر في «ورزقى» وفي «سمنة» على نقوش لثائب الملك «نورى» مؤرخة بالسنتين السابعة والثامنة من حكم هذا الفرعون^(١) ، وقد ذكر «أمنحتب الأول» : «بأنه رب الأرضين» «زمر كارع» سيد التيجان «أمنحتب» صاحب أرض «كارى» «الإله الطيب»^(٢) . غير أن هذا النقش ، وهو للكاهن الأول لآمون المسمى «بتا وسرت» كان بلا شك من عصر متأخر ، وعلى أية حال ليس لدينا برهان قاطع على أن «أمنحتب الأول» قد وصل في زحفه حتى «كارى» الواقعة بالقرب من «نباتا» . ولكن وجود تماثيل له في جزيرة ساي حديثا قد يحصل من الجائز وصوله إلى هذه النقطة ولعل الحفائر الحديثة تحدثنا بشئ عن ذلك في المستقبل القريب .

(١) راجع Urk., IV, 78

(٢) Urk.. IV, 50

«تحتمس الأول»

(١٥٣٠ - ١٥٢٠ ق . م)

والواقع أن الذى وقع نفوذ مصر الحقيقي بدرجة أكثر مما وصلت إليه مصر فى عهد الدولة الوسطى هو الفرعون «تحتمس الأول» فى حملته الأولى على هذه البلاد ، والمصادر عن هذه الحملة لا بأس بها ويوجد لدينا فضلا عما جاء فى ترجمتى «أحمس» بن «أبانا» «وأحمس بننخت» لوحة أقامها «تحتمس الأول» عنوانا على انتصاره فى «نومبوس» على هذه البلاد وتقع جنوب الشلال الثالث ، يضاف إلى ذلك نقوش صغيرة وجدت فى نفس المكان ، وكذلك نقوش على صخور جزيرة «ساي» و «تخور» وأخيراً ثلاثة نقوش عند الشلال الأول . ونجد كذلك أن الأسرى الذين أسروا فى هذه الحروب قد صوروا فى مقبرة العظيم «إمنى» . وقد جاء ذكر بناء الحصون التى أقامها هذا الملك وأعمال أخرى له قام بها فى بلاد النوبة فى نقوش من عهد الملك «تحتمس الثانى» . (١٥٣٠ - ١٥٢٠ ق م ؟) .

والوصف الوحيد الذى وصل إلينا عن حروب هذا الفرعون هو ما قصه علينا «أحمس» بن «أبانا» فاستمع لما جاء فيه : «لقد راقت ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . ما خبر كراع» المرحوم عندما زحف إلى «ختت — حن — نفر» ليعاقب الثورة التى قامت فى البلاد الأجنبية وليصد طفليان البلاد الأجنبية (أو ليصد هجمات البلاد الأجنبية أى الصحراء) . ولقد كنت شجاعا أمامه على الماء الردىء (الدوامات) عندما كان يجر الأسطول على مياه الشلال ، وكنت قد نصبت رئيساً

أعلى للبحارة . وقد عمل جلالة له الحياة والسلطان والصحة وقد سار جلالاته من أجل ذلك غاضباً كالفهد ، وقد فوق جلالاته سهمه الأول فسكن في جسم عدوه . وقد فقد هذا العدو شجاعته أمام صله ، ووقفت هناك مذبحاً في لحظة عين وسبق قومه أسرى ، ثم سار جلالاته منحدرأ في النيل عندما أصبحت كل الأراضي في قبضته . أما هذا النوبي فقد طلق مشنوقاً منكساً في مقدمة سفينة جلالة الملك وأرمى سفته في الكركك » .

وبدل ما جاء في هذا المتن على أن سبب هذه الحملة كانت ثورة في بلاد النوبة ، غير أنه من المشكوك فيه أن يكون مدلول هذا القول قد حدث حرفياً ، ولكن المظنون هو أن القبائل التي كانت تسكن جنوب الشلال الثاني وهو الإقليم الذي كان قد فتح منذ زمن قصير كانت تقوم بهجمات مهددة للأمن هناك ، ولدينا عامل آخر وهو رغبة المصريين في أن تصبح البلاد الجنوبية التي كانوا يتعاملون معها في عهد الدولة الوسطى في قبضة أيديهم ليستولوا منها على المواد الغفل التي تتجها بلاد السودان . وقد وقعت هذه الحملة في السنة الثانية من عهد « تحتمس الأول » ، وقد عثر في جزيرة « ساي » على نقش مدون على الصخر مؤرخ بهذا التاريخ وهو « السنة الثانية من عهد « تحتمس الأول » . وكذلك نقش آخر في « تجبور » مؤرخ بنفس السنة جاء فيه : « صعد جلالاته في النيل ليهزم الكوشى الخامس عندما كان كاتب الجيش « أحس » يحمى السفن » ، ومن ثم فهم أن السفن كانت تجرى في الشلالين الثاني والثالث أى فيما كان يسميه « أحس » ابن « أبانا » « تانبيت » (ربما كان يقصد بذلك الانحناء العظيم الذى عند « أكر » ؟) . وإذا كان ما جاء على نقش في « تجبور » — وقراءته ليست مؤكدة — مؤرخاً بالشهر الأول من فصل الصيف السنة الثانية من عهد « تحتمس الأول » يعتبر صحيحاً فإن عبور الشلال كان يحدث في شهرى مايو ويونيه ، إذ في هذا الوقت

(١) راجع Breasted, A. I. S. L. (1908), p. 104; P. S. B. A., 7, p. 121 and Sethe

من السنة بتبدئ زيادة النيل وصندئ تكون لدى المهاجم فترة مبكرة للهجوم فيمكنه أن يبقى على اليابسة بقدر المستطاع قبل أن تعوق الدوامات النيلية المتزايدة عودة السفن إلى أوطانها . ونعرف من النقوش أن الحملة وصلت حتى « تومبوس » و « أرقو » وأنها كانت موجودة هناك حوالى أكتوبر ، ومن جهة أخرى ليس لدينا ما يبرر القول بأن « تحتمس الأول » قد وصل إلى « نباتا » . ويرجع أقدم أثر وجد في « كوا »^(١) إلى عهد الفرعون « امنحتب الثالث » ، ووجدت في « نباتا » الواقعة في جبل « برقل » لوحة « لنحتمس الثالث »^(٢) وهى على وجه التأكيد أول نقش وجد من عهد الأميرة الثامنة عشرة في هذه الجهة .

ولكن نعلم من قبل أن فتح وادى « كرمه » كان يعنى خطوة فسيحة للأمام في بناء الامبراطورية المصرية في أفريقيا ، وبخاصة لأن ذلك النتح قد تغلب على كل الصعوبات الحربية مما مهد الطريق لذين أتوا بعد من الفاتحين وساروا في فتوحهم حتى الشلال الرابع . والواقع أن خط الدفاع الطبى لأهل الجنوب قد اخترق وقد ذكر ما يفيد هذا المعنى تماماً « تحتمس الأول » في نقوش « تومبوس » : « إنه هو الذى فتح الوديان وهى التى لم يعرفها الأجداد ، ولم يرها حامل التاج المزدوج من قبل ، وحدوده الجنوبية قد وصلت مباشرة حتى هذه الأرض »^(٣) . والواقع أن فتح منطقة « كرمه » كان له أهمية سياسية عظيمة لأننا نعرف من حفائر « ريزر » أن المستعمرة الأهلية لمجموعة C في « كرمه » قد امتدت حتى الأميرة الثامنة عشرة ، وأخلاف أمراء الدولة الوسطى في « كرمه » هم الذين أصبحوا أعداء « تحتمس الأول » ، ولذلك فإن فتح هذا الاقليم بعد ضربة في صميم نواة دائرة الثقافة السودانية .

(١) J. E. A. , Vol. 22, p. 200 Kalie ff. راجع

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٠٦

(٣) Urk., IV, 85 L 11 ff; Jankner, Kubanich Nord, p. 16, 21 راجع

ومما تنبئ ملاحظته هنا أن الأسرى الذين استولى عليهم «تحتمس» في هذه الحملة وأحضرهم إلى مصر كما نشاهد ذلك في الصور التي بقيت لنا في مقبرة «إنى» لا تكل هيئتهم على أنهم زوج بل هم من الجنس الحامى^(١)، وهذا يتفق مع رأى القائل بأن مستمرة «كرمه» قد تغلب عليها «تحتمس الأول» ، لأنه قد وجد في مقابرها العظيمة طراز من صور الزوج غير أنهم ليسوا السامكين هناك^(٢) . والواقع أن تصوير الزوج لم يظهر في الفن المصرى بكثرة إلا فيما بعد ، وقد يفسر ذلك بأن الحملات التي قام بها أخلاف «تحتمس الأول» قد أوغلت في بلاد الزوج أكثر من أن الزوج قد زحفوا نحو الشمال ، وكذلك يلحظ أن اتجاه الزى الشائع في الفن المصرى كان يميل إلى رسم الزوج بتقاطيعهم الخاصة .

ولم تذكر لنا النقوش على وجه التأكيد إلا حملة واحدة قام بها «تحتمس الأول» على بلاد النوبة وهي التي أرخت بالسنة الثانية كما ذكرنا من قبل ، غير أن الأستاذ «زيت» قد سلم بوجود حملة أخرى مستتبها ذلك من رسم هذا الملك في نقشين صغيرين في «تومبوس»^(٣) وقد بنى ذلك من إضافة عبارة : «الذى يظهر مثل «رع» لاسمه» وهذه العبارة لم تظهر قط في نقوشه في السنين الأربع الأولى من حكمه ، وعلى ذلك فإن هذا النقش كان قد كتب بعد السنة الرابعة ، ومن ثم لا يجوز لنا أن نستخلص من ذلك قيام حملة ثانية ، لأن هذا النقش أولا يحتوى على نعوت عادية للملك مثل الذى يضرب «كوش» ، وثانيا فلانه من الجائز كذلك أن نقش «تومبوس» الكبير الذى أرخ بالسنة الثانية وقد جله فيه نهر ذكر نهر الفرات الذى جاء ذكره في حملة حدثت فيما بعد لم يكن قد كتب في هذا التاريخ الذى أرخ به . ومن الواضح أن النقوش التي تدون بعد الموقعة لم تكن لتسجل الغزوات العابرة بالنسبة لأرض المدبول كانت خاصة باستعمار الأرض المقهورة .

(١) راجع Junker, J. E. A., 7, 129 ; Wroezinski, Atlas I, 265

(٢) راجع Kerna, II, 556 ; 1. pp. 152, 215, 224, 314

(٣) راجع Urk., IV, ubersetzung, p. 46, Note 1

وليس لدينا ما يدل على أن « تحتمس الأول » قد أقام في « تومبوس » حصنا عند الحدود الجنوبية الجديدة ليكون مركزاً لجنود الحامية ، إذ لم يثر على آثار أكيدة في منطقة « تومبوس » تثبت ذلك . ومن ثم لا ينبغي أن نستخلص شيئا من هذا القليل من السطر العاشر من لوحة « تومبوس » ، إذ أن ما جاء فيها لا يخرج عن كونه استعارة تشبيهية وهي « أنه حصن لكل جيشه » . ونجد في نقش خلفه « تحتمس الثاني » عبارة صريحة تدل على أن « تحتمس الأول » أقام حصنا في بلاد النوبة على الأقل في المنطقة التي فتحت جديدا إذ يقول : « وقد كان الثوار على وشك أن يسرقوا المصريين ؛ وذهبوا للاستيلاء على قطعان الماشية التي كانت خلف الحصون التي أقامها والدكم في حملته المظفرة ملك الوجه القبلي والوجه البحري « تحتمس الأول » حاش نخدا ، ليصد البلاد الأجنبية النائرة^(١) . والحصن المنسوب هنا « لتحتمس الأول » ليس من السهل تحديد مكانه على وجه التأكيد ، إذ لا توجد هناك مبان تدل على ذلك ، ومن المحتمل أنه في عهده أقيم حصن في جزيرة « ساي » لأنه قيل في نقش بناء مؤرخ بالسنة الخامسة والعشرين من حكم « تحتمس الثالث » إن ممبدا قديما مقاما من اللبنات قد بنى بدلا منه آخر بالجحر ، ولكن اسم « حششسوت » ذكر كذلك في جزيرة « ساي » ، وعلى ذلك يرجع الموقع القديم إلى عهدها^(٢) .

هذا وقد قسمت بلاد النوبة في عهد « تحتمس الأول » نحسة أقسام تحت إدارة أمراء نوبيين كان لهم نصيب في إدارة مقاطعات البلاد . والظاهر أن الملك قد حط بحاله بعد الحملة الأولى بسنة في بلاد النوبة : « ففي اليوم الثاني والعشرين من الشهر الأول من فصل الصيف السنة الثالثة من (الملك) في الشلال الأول عندما هزم « كوش » الخامسة وقد أمر بحفر قناة هناك وجدها مملوءة بالحجارة ولم يكن

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٩٤

(٢) راجع Urk., IV, 192; L. D., Text V, 226

(٣) راجع Save, p. 184 ff.

في مقدور أية سفينة أن تسير فيها وقد أقطع فيها لأن قلبه كان فرحاً بعد أن ذبح صدوه . وهذا الإصلاح في طريق التجارة في الشلال الأول لم يكن بالشئ الجديد إذ نعرف أنه حدث منذ الدولة الوسطى . والآن لما أصبح من الضروري أن تستولى مصر على الإدارة في بلاد النوبة السفلى وبلاد كوش صار من الأمور الهامة حل مسألة المرور لضمان مرور كل السلع الآتية من السودان .

« تحتمس الثاني » ١٥٢٠ - ١٤٨٤ ق. م (ومعه حنشبوت)

وفي السنة الأولى من حكم « تحتمس الثاني » قامت في شمالي بلاد كوش ثورة ، وكان الاقليم النوبي قد أصبح فعلاً يشمل « كوش » و « واوات » وبذلك كان المقصود ببلاد « كوش » الاقليم الواقع جنوب الشلال الثاني ، ومن جهة أخرى لم تكن هذه الثورة كما كان المتظفر في الاقليم المفتوح حديثاً جنوبى « سمنة » بل شبت في بلاد النوبة السفلى . وتتلخص في أن أحد الأمراء النوبيين قد حاول بسبب الضعف الذى أصاب البلاد من جراء تغير المترجى على العرش أن يفيد من هذه الفرصة ويحرر البلاد نفسها من النير المصرى . ومن المحتمل أن أطاع القائم بهذه الثورة لم تذهب إلى هذا الحد ، وأنه أراد بثورته هذه النهب لإثراء نفسه وحسب . ومن جهة أخرى يقول « زيته » إن هذه الثورة لها ارتباط وثيق بتغير المجلس على عرش ملك مصر وأن « حنشبوت » قد لعبت دوراً في هذه الثورة ، وبخاصة إذا كانت كما يقال قد وقعت في وجه زوجها « تحتمس الثاني » فعلا وطامته معاملة الأسير ، وإذا كان هذا صحيحاً كان لدينا لذلك مثيل في التاريخ المصرى وأعنى المؤامرة التى حيكت ضد « رمسيس الثالث » . وقد كانت بلاد النوبة طاملاً قوياً في الدسائس السياسية الداخلية التى حيكت ضده . على أن نظرية الأستاذ « زيته » فيها شك ، إذ كان يتوقف كل الموضوع على فهم الارتباك الذى حدث بعد حكم « تحتمس الأول » وهو الارتباك

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٩٥

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٤٤

الخاص بمن يتولى العرش بعده . وهذه المسألة المعقدة لا يمكن الخوض فيها هنا أكثر مما تحدثنا به عنها في عهد حكم « حتشبسوت »^(١) وكل ما يمكن أن يقال هنا هو اتباع الرأي الذى أدلى به المؤرخ « أبرتون » ويشتمل على نظرية سهلة بسيطة الفهم . وستترك جانبا نظرية « زيتة » وكذلك نصرب صفحا عن علاقة ارتباطك تولية عرش الملك بالتوبة النوبية كما ذكرها « زيتة » إذ فيها شك كبير^(٢) .

هذا ولا نعرف إلى أى حد ذهب الأمير النوبى الشائر فى توبته للتحرر من النير المصرى . ولكننا نعرف أن التوبة قد أُنحلت وعاد النظام إلى نصابه . وتدل النقوش صراحة على أن الملك « تحتمس الثانى » لم يرافق هذه الحملة بنفسه كما جرت العادة مع ملوك مصر فى حروبهم^(٣) . وظههم من منطق المتن أن الهزيمة كانت دامية والانتقام من النافرين كان وحشيا .

حتشبسوت :

وقد مرت مدة طويلة بعد هذه الحملة التأديبية التى قام بها « تحتمس الثانى » قبل أن نسمع بحروب عظيمة فى بلاد النوبة . وتدل الأحوال على أنه فى عهد الملكة « حتشبسوت » التى تولت العرش بعد زوجها « تحتمس الثانى » قد سادت العلاقات السلمية فى كل أرجاء الإمبراطورية المصرية ولدينا منظر فى الدير البحرى « نشاهد فيه الإله «ددون» إله بلاد النوبة يقود البلاد الجنوبية (حنت — حن — نفر) وكذلك يقود فى أسفل بلاد «ميو» إلى الملكة بوصفها بلادا (تامة) ، غير أن هذا المنظر لا يمكن أن يعد دليلا تاريخيا لحملة قامت بها الملكة على بلاد النوبة كما ظن ذلك الأثرى « نافيل » . يضاف إلى ذلك النقش المهمم الذى عثر عليه فى قبر « سموت »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٠٧

(٢) راجع Chicago (Studies in Anc. Oriental Civilization) 8 ; The Thutmoseid Succession Oriental Institute

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٩٥

(٤) راجع f. 315 Urk., IV, and p. 11, Text, III, The Temple of Dier El Bahari

وهو الذى يتحدث فيه عن أعمال حربية فى بلاد النوبة لا يمكن أن نستخلص منه برهانا قاطعا عن حروب قامت فى هذه البلاد فى عهد «حتشبسوت» ، ومن المحتمل أن هذا النقش كان خاصا بحياة «سنوت» قبل عهد الملكة «حتشبسوت» ، وكذلك يمكن أن تكون الفقرة التى جاءت فى لوحة «تحتوى» التى يتحدث فيها عن فحص غنائم الملك فى «كوش» (؟) لا تمثل هنا إلا مجرد تماير تقليدية . فضلا عن ذلك فإن الفقرة الفاصلة التى يحتمل أن تكون قد ذكرت فيها «كوش» فى هذا النقش وجدت مهشمة جدا .

وكذلك عندما يقول الموظف «نبوحوى» فى ترجمته : «لقد أقصبت العدو الذى تار على جلالته» فإنه لم يستعمل هذا التعبير ليدل بأية حال من الأحوال على الموقف السياسى فى السودان . وعلى أية حال نلاحظ من النقوش العدة التى اقتبست هنا أن هذا المتن هو الوحيد الذى قد يشير إلى حرب ومشروعات ضخمة لا إيهام فيها ، فمن المحتمل أن هذه الحرب كان المقصود منها مناوشات مع بدو الصحراء . هذا ولا تدل الحفائر التى عملت فى السودان على شئ مؤكد عن مد نفوذ مصر فى السودان فى عهد «حتشبسوت» ، وكذلك لم يثر حتى الآن على لوحات أثرية من هذا العهد جنوبى جزيرة «ارفو» ، ومن جهة أخرى يمكن اعتبار وجود بعض أشكال زئوج فى مناظر لأهالى «نمبو» وهم يقدمون الجزية فى معبد «الدير البحرى» بمثابة رمز على علاقة ودية مع الأفطار الجنوبية .

وقد أخبرنى الأستاذ ليب حبشى أنه يوجد فى الجهة البحرية الشرقية من جبل تاجوج بجزيرة «سهيل» نقش للأمير الحاكم رئيس المالية «تى» يتكلم فيه عن الملكة حتشبسوت وكيف أنها هاجمت بلاد النوبة وانتصرت عليها . وهذا يعد

(١) واجع Urk. IV, 438 L 10

(٢) واجع A.Z., 36., 7I

أول نص صريح عن حرب حقيقية للكمة حنثسوت وكان « تي » هذا يحمل فضلا من ذلك لقب المسجل للفتائم .

تحتمس الثالث (١٥٠٤ — ١٤٥٠ ق. م) :

وكان أول ما قام به « تحتمس الثالث » بعد نهاية مشاريعه الحربية الضخمة في آسيا أنه سار على رأس حملة إلى السودان . ويحدثنا نقش عند الشلال الثالث مؤرخ بالسنة الخامسة من حكمه بنفس الكلمات التي ذكرت في نقش « تحتمس الأول » وهي أنه : « حفر قناة (أى القناة التي عند الشلال الأول) لأنه وجدها مملوءة بالأحجار » وبعد ذلك يقول إنه « قد ساح فيها فرح القلب بعد أن ذبح عدوه واسم هذه القناة هو « فتحت الطريق الجيلة لتحتمس الثالث » . هذا وكان لزاما على صيادى السمك في « الفتين » أن يكروها سنويا .

ونجد في توارخ « تحتمس الثالث » أن الجزية من « كوش » و « واوات » منذ ٣٢/٣١ من حكمه كانت تدفع لمصر وفضلا عن ذلك نقش هذا الفرعون على بوابته بمعبده « الكرك » قوائم طويلة بأسماء أهالى الجنوب الذين انتصر عليهم من « أوتيو — سيني » و « خنت حن — نفر » وهم الذين ذبحهم جلالة عندما قام بمذبحة عظيمة فيهم حتى أصبح مددهم لا يحصى ، و « كل أهلها قد اقتيدوا إلى « طيبة » أسرى ليقوموا بالعمل اللازم ليبت والده « آمون رع » رب « الكرك » ، وكل بلد أجنبي أصبح رعية لجلالته كما أراد والده « آمون » . هذا ونعلم من اللوحة التي عثر عليها « ريزنر » في جبل « برقل » للكم « تحتمس الثالث » أن النفوذ المصرى كان فعلا في السنة السابعة والأربعين من حكم هذا الفرعون يمتد إلى هذه الجهة الواقعة تحت الشلال الرابع . ولا نزاع في أن هذا الأثر لم يؤت به إلى جبل « برقل » كما يدل على ذلك متن النقش نفسه ، وكذلك المتظر الذى في أعلى المتن إذ نجد فيه الملك يقدم « لآمون رع » رب الجبل المقدس (أى جبل برقل) الماء والخمر .

وفي السطر الثالث والثلاثين من المتن يقول في خطاب له « إن الناس (رمت أى المصريين) الذين فى الأرض الجنوبية وهم الذين فى الجبل المقدس الذى يسمى « عرش الأرضين » كانوا تحت حكم الناس (أى المصريين) عندما لم تكن معروفة بعد » ، ومن ثم نفهم أن اللوحة منذ كتبت ، كانت موجودة فى جبل « برقل » مما يدل على أن العلاقة بين مصر والسودان كانت من الأهمية بمكان . ونحن نعلم أن الحدود الجنوبية حتى « قرن الأرض » قد وصلت إلى هذه الجهة أو كما جاء فى فقرة أخرى : « لقد وصل خوف جلالته حتى الأرض الجنوبية » فالتعبير الأول قد استعمله « تحتمس الأول » فى صورة مشابهة فى لوحة الحدود التى أقامها فى « تومبوس » وكذلك فى « برقل » قيل أن الحدود تجمع بالقرب من هذا المكان ، وهذا يتفق مع الوثائق الأثرية لأننا لم نجد جنوباً أى أثر فى مكانه الأصل من عهد الأسرة الثامنة عشرة حتى الأسرة العشرين يثبت ذلك . هذا بالإضافة إلى أنه لدينا متن « من جبل برقل » يتحدث عن وجود حصن ، وكذلك عن وجود معبد على ما يظن فنفراً فى إهداء اللوحة ما يأتى : لقد عملها بمثابة أثره لوالده « آمون رع » رب عروش الأرضين (الكرنك أو جبل برقل) فى الحصن المسمى « شمع خاستيو » عندما اتخذه مأوى أبدياً . . . « ولم ينسب أى معبد من المعابد التى كشف عنها على وجه التأكيد للـ « تحتمس الثالث » . ويقول « ريزر » إنه من الجائز أن هذا الكلام يشير إلى المعبد الصغير (B 300) وإن تحتمس الثالث هو الذى أقامه . والواقع أن المعبد الأول قد أُرِخ بصورة قاطعة بحكم « تحتمس الرابع » . والحصن المذكور هنا لا يوجد فيه أى أثر يدل على مؤسسه . ولدينا فى النقوش وصف عن التغلب على هذه الأرض من « أرقو نحو جبل برقل » غير أنه مستر^(١) ، ولكن على الرغم من ذلك فإن هذا التوسع فى ممتلكات مصر ينسب إلى « تحتمس الثالث » . وليس لدينا دليل على ذلك لأن المادة المقننة لا ترتكز على أساس تاريخى متين ، ولكن مع ذلك نعرف أن الملك

(١) راجع A.Z., 66, p. 76

(٢) راجع السطر ٣٥ من النقش .

أو موظفيه في عام سبعة وأربعين من حكم « تحتمس الثالث » كانوا يقومون بنشاط في جبل برقل، وإن هذا الملك في العام الخمسين من حكمه قد عاد من رحلته في الجنوب إلى مصر، وهذا الرأي هو الطبعي جدا، وفضلا عن ذلك نجد أن الآثار التي كشف عنها حتى الآن تتفق مع ذلك. ومن ثم نرى أن الإمبراطورية المصرية قد أخذت صورتها الطبيعية في الجنوب في عهد هذا العاهل. وفي هذا المكان الذي وصلت إليه الحدود كان الشلال الرابع بعد نقطة الحدود التي كان من السهل حمايتها كما كان من غير الممكن التغلب عليها أيضاً.

وبذلك بقيت مستعمرة « نباتا » الواقعة بالقرب من جبل « برقل » مدة مائة سنة تقريباً مركز الحدود، ولم يمد الفراعنة ملكهم بعد هذه النقطة قط، وقد أصبحت محط تجارة ولبيت دورا هاما حيث كانت المحاصيل الجنوبية تصدر منها إلى الإمبراطورية المصرية^(١).

أمنحبت الثاني (١٤٥٠ ق . م) :

كان آخر من وسع رقعة البلاد المصرية وثبت حدودها من الجهة الجنوبية هو الفرعون « تحتمس الثالث »، وبذلك يمد عصره نهاية الفتح السياسي في هذه الجهة، ولذلك نجد أن الحملات التي قام بها الملوك الذين خلفوه لم تكن حملات لمد حدود مصر بل كانت حملات تأديبية في وادي النيل على بدو الصحراء الذين كان لا غرض لهم إلا النهب والسلب من الأهالي الذين أخذوا يتصرفون بازدياد على مر الأيام.

وأول ملك قرن اسمه ببلاد السودان بعد « تحتمس الثالث » هو ابنه « أمنحبت الثاني »، غير أنه ليست لدينا نقوش أو مناظر تحدثنا عن قيامه بمشاريع حربية في هذه البلاد، وكل ما نعرفه عنه هو ما جاء في نقشين موحدتين من حيث الألفاظ فقد جاء فيهما أن الملك بعد أن عاد من حملة في آسيا قتل سبعة أمراء من أهل « نخسى »

(١) آقرن ١١ Schafer, Aethiop. Königsinschr. (Nastasen), p. 33

(٢) Amade Stele und Elephantine Stele Bibliothek e 'Aftado, 10 راجع

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٦٨

وعلق ستة منهم على جدران « طيبة » في حين أن السابع قد أرسل الى « نباتا » في « تاسق » (بلاد النوبة) وعلق جسمه على جدرانها « لأجل أن يظهر انتصارات جلالة أبد الآبدين في كل الأراضي وفي ممالك أرض السود ، ومنذ ذلك استولى على أهل الجنوب وغل أهل الشمال » .

وقد قص علينا في نقش على قطعة خزف أحد موظفي الملك ويدعى « أمنتب »^(١) أنه أقام لوحة في النهرين وأخرى في « كاراي » ، وعلى ذلك فإن الأخيرة قد نصبت في « نباتا » ومن ثم لا بد أن يبحث الانسان عن « كاراي » في أقصى الجنوب . وهذه اللوحة الأخيرة لم يعثر عليها بعد في جبل « برقل » ولكن عثر الأثرى « ريزر » على أثر آخر من هذا العصر في الحفائر التي قام بها في هذه الجهة^(٢) . هذا وقد وجد لهذا الملك تماثلان صغيران في « بن نجبا » (وادي بانجيج) الواقعة بين « انخرطوم » و « مروى »^(٣) ولا شك في أنهما قد نقلتا إلى هذا المكان ، وعلى ذلك ليس هناك أى أساس للرأى القائل إن سلطان مصر قد وصل في عهد « أمنتب الثاني » إلى ما بعد الشلال الرابع^(٤) .

وقد ترك « أمنتب الثاني » آثارا عدة في بلاد النوبة^(٥) .

« تحتمس الرابع » :

ولدينا من عهد الملك « تحتمس الرابع » وصف لحملة قام بها هذا الملك على بدو الصحراء^(٦) . ولكن مما يؤسف له أن تلك النقوش التي عثر عليها في « كونوسو »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٧٨

(٢) راجع A. Z., 66, 81

(٣) راجع L.D., III, p. 70

(٤) راجع Schafer, Aethiop. Königsinschr. (Nastasen), p. 31

(٥) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٨٦

(٦) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٢٠

قد وصلت البنا رديئة الحفظ ولا يمكن فهمها فهماً تاماً^(١) وقد جاء فيها بعد ذكر اسم الملك ما يأتي : « السنة الثامنة الشهر الثالث من فصل الزرع اليوم الأول عندما كان الملك في « طيبة » . . . وقدم لوالده « آمون » . . . جاء رجل وقال لخلاته : « لقد نزل إلينا نوبي (من الهضبة الصحراوية ؟) في مكان ما في « واوات » وأنه دبر فتنة على مصر وجمع معه كل أجنب مصر المهاجرين والنائرين من الأراضي الأخرى » . وقد ذهب الملك إلى معبد « آمون » ودعا والده « آمون » أن يسديه النصيح والمساعدة ، وبعد ذلك سافر نحو الجنوب ليضرب العدو في بلاد النوبة . . . (ويأتي بعد ذلك قطعة مهشمة) « وكانت المربيات في صفوف بجانبه وكانت جنوده المظفرة معا وبجانبهم المجندون ، والأسطول المجهز كان في ركابه ، وقد سافر جلالته نحو الجنوب مثل النجم الجبار (الجوزاء Orion) وقد أسمى أهل الجنوب (سكان الوجه القبلي) بحاله ، وهلل الناس له وفرحت النسوة بالرسالة^(٢) . وكل أمة الوجه القبلي ساعدوه » وهكذا يتبع الوصف الخاص بالقضاء على العدو : « وقد اخترق الصحراء الشرقية لأنه سار في الطريق كأنه الفهد . . . وقد وجد كل الأعداء النوبيين مختبئين في وديانهم التي لا يعرفها الإنسان » . وما يأتي بعد ذلك من المتن قد هشم ولذلك لم نفهم منه شيئاً وقد تلف نحو اثني عشر سطراً تلفاً بالغا لدرجة أنها على وجه عام لم تنشر ، ولكن ما تبقى منها يكفي للدلالة على أن الموضوع ينحصر في أن المتن كان الغرض منه التحدث عن حملة تآديبية على بدو الصحراء الشرقية .

ولدينا منظر خاص لنفس الحملة في نفس المكان فنشاهد فيه الملك وهو واقف أمام الإلهين « ددون » إله « قاستي » والإله « حمن » سيد الصحراء

(١) راجع Rec. Trav., 15, 178 f

(٢) ولا يمكن الإنسان أن يرى من هذا الوصف تجمع الجيش كما يظن « برست » (Br., A.R., II § 828)

وقد ترجم المتن بصورة أخرى منافية بعض الشيء .

(٢) راجع L. D., III, 69

الغريبة^(١) يضرب الأعداء . وقد أرخ بنفس التاريخ السابق ، وكذلك يلحظ أن المنظر الذى صور على الجدار الداخلى لصندوق عربة « تحتمس الرابع » يمثل هذه الموقعة^(٢) فى الجزء الأعلى لتشهد الملك فى صورة « بوهول » يدوس ثلاثة من النوبيين ، وفى أسفل من ذلك صورة مئة أناس أجانب عادين نقش معهم اسم الأعداء المغلوبين وهم أهل « كوش » ، و « كراى » ، و « ميو » ، و « أرم » ، و « جورسس » ، و « ترك » . وملابسهم غريبة بالنسبة لأهل الجنوب ، إذ يرتدى كل منهم قميصاً ذا ألوان ، و(شالا) على أحد الكتفين ، وقرطاً ضخماً وأسورة معصم . ويلحظ أن بعضهم زنجى خالص . والأراضى التى ذكرت هنا فى أغلب الظن تقع فى السودان (ولا بد أن تكون « كراى » بالقرب من « نياقا ») . وفى تواريخ « تحتمس الثالث » نجد أن جزية النوبة مقسمة بين « كوش » و « واوات » . و « أرم » تعد جزءاً من بلاد « كوش » وهى بلاد جزيتها من ضمن جزية « كوش^(٣) » ، ويلحظ أن « ترك » و « أرم » يذكران معاً ولا تقع الواحدة منهما بعيدة عن الأخرى ، ومن المشكوك فيه أن « أرم » هى « ألم » بلغة « الجاللا » .

ومما يشير إلى عدم أهمية هذه الحملة من الناحية السياسية وعلى وجه عام إلى السياسة السلمية فى الجنوب أن هذا المنظر قد وضع فى الخلف بالنسبة لصور الحملة الأسبوية . ولدينا صورة مشابهة كذلك فى المنظر الذى على الجزء الداخلى لكرسى عثر عليه فى مقبرة « تحتمس الرابع » ولم يبق منه إلا قطعة^(٤) ؛ وخلافاً لذلك لا نعلم إلا القليل عن هذه الحملة ، فلدينا نقش من غربى « طيبة » يبرهن على أن الأسرى قد سيقوا

(١) Kees, Tutenglauben, p. 28 f.; Rev. Egyptol. N.S., II, 25 راجع

(٢) Wrcszinski, Atlas II,3, Carter and Newberry, The Tomb of Thoutmosis, IV p 31 f. راجع

(٣) Urk IV, 708 راجع

(٤) Rec. Trav. 8, 84 ff; 10, 97 ff; 21 227 راجع

(٥) The Tomb of Thoutmosis IV p. 21 راجع

إلى مستعمرة . ويقول كاهن أول لاله « أنوريس » إنه رافق الملك من « التهرين » حتى « كرأى » ، وكذلك لدينا نقش من « أمدا »^(١١) يحتوى بعض عبارات قد لا تمت بمعلومات عن حملة حربية .

أمنحتب الثالث (١٤٠٥ - ١٣٧٠ ق.م.):

تدل الآثار المكشوفة حتى الآن على أن عهد الملك « أمنحتب الثالث » كان له عهد سلام ومهادنة ولم تكن تحدث فيه حروب . ففى ممتلكاته الأسبوية لم يعم « أمنحتب » بأى مشروع حربى ، على الرغم من أن العلاقات بينه وبين هذه الممتلكات المصرية تقوم على ماله من حاميات فى مختلف جهات المستعمرات المصرية هناك ، أما فى « كوش » فلم يعم إلا بحملة واحدة^(١٢) . والمصادر التى استقيت منها أخبار هذه الحملة هى : لوحتان ملكيتان على الصخور فى الطريق التى بين « أسوان » و « فيلة »^(١٣) ، وكذلك لوحة لموظف^(١٤) ، وكذلك لوحة « كونوسو »^(١٥) . وتاريخ هذه الحملة كان فى « السنة الخامسة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم الثانى ، عندما كان يحتفل بيوم عيد تنويع الملك وفى الحال قام بحملته المظفرة » . وفى خلال السنة نفسها رجع النظام إلى نصابه .

أما لوحة « كونوسو » التى تحدثت عن عودة الملك بعد ما انتصر فى حملته الأولى المظفرة فى بلاد « كوش » الخامسة فانها تؤرخ دائماً بالسنة الخامسة .

(١١) راجع 84 ، Petrie, Six Temples, Pl. I; A.Z., 36, p.

(١٢) راجع Br. Mus. No. 902 (Hierog. Texts, VIII, 8 Pl. IX)

(١٣) راجع L.D. III, 69 f.; Gauthier. Annals, p. 153

(١٤) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٤٤ — ٥٧

(١٥) راجع De Morgan Cat. I, 4, 5; L.D., III, 81 g, h

(١٦) راجع L. D. Text IV 119

(١٧) راجع L.D., III, 82 a; Brugnot, Thesaurus, p. 12 18 f. De Morgan, Cat. I, 67 f.; Samah

Stele (B.M. No. 657, Hierog. Texts, VII, p. 21 f Pl. xx; Mercaptah Stele (Rec. Trav. 20, 42);

Petrie Six Temples, Pl. X

ومن جهة أخرى تحتوى لوحة « سمينة » على الوصف المصهب للحملة وبدايتها مفقودة ، ولذلك لا نعلم ماذا ذكر في السطر الثالث عن المقصود « بمحصاد العدو في « ابهت » . » ويأتى بعد ذلك ذكر استعراض جيش الفروعون الذى كان تحت إدارة ابن الملك صاحب « كوش » . فقد استعرضت جنود من قبائل من حصن « كوبان » وحصن « تاراي » . وقد بدأت الموقعة ولم يفلت رجل ولا امرأة ، وكانت « ابهت » مغورة لأنها كانت متنفخة الصدر ، ولكن هذا السيد قتلهم بنظرته المتوحشة الأسدية كما أمره بذلك والده « آمون الفاجر » . وفى ختام المتن تأتى قائمة الأسماء الذين غنمهم وخطاب قصير لنائب الملك « مرموسى »

ويلاحظ أنه من الصعب تحديد مكان حصن « تاراي » من المتن ، ولا نعلم إذا كان يقع على مسافة ٣٢ « أترو »^(١) شمال أو جنوب « كوبان » هذا فضلا عن أن طول المقياس « أترو » ليس معروفا لدينا . وكذلك لا يلقى هذا المتن ضوءا كبيرا على موقع « ابهت » ، ولكن على حسب نقوش أخرى نفهم أن بدو صحراء النوبة كانوا هم العدو الرئيسى فى نقوش « فيلة — أسوان » قيل عنهم « إن عين الملك كانت مثل عين الأسد المتوحش ، وهو الذى أنشب غاليه في « كوش » الخفاشة ، وهو الذى داس تحت قدميه عظامهم فى وديانهم حتى أنهم تحيطوا فى دماهم ... » .

ويقول الملك فى لوحة « كونوسو » (من السطر السادس) : « إبه وضع حدوده حيث أراد حتى أعمدة السماء الأربعة ولوحة انتصاره إلى ما بعد « كيحو — حر » ويعنى بذلك هنا حتى نهاية الشمال ولم يتم بعمل مماثل لذلك ملك مصرى غير جلالته » . وعلى حسب النقوش التى أضيفت للنظر ذكرت « كوش » الخفاشة و « أرم » و « ترك » ثم « ورشن (٩) » . ولا نعلم تماما إذا كانت كلمة كوش قد أريد بها معناها الضيق أى أنها تعنى الأرض التى جنوب الشلال الثانى أم أريد بها كل بلاد النوبة ،

(١) أترو = ١ ١/٢ كيلو مترا على وجه التقريب .

(٢) راجع Urk, IV, p. 808 L. 2.

وعلى أية حال لا بد أن نبحث عن كل من موقع « أرم » و « ترك » في الجزء الجنوبي من إقليم بلاد النوبة . على أن ما كان بيديه الملك هنا من نشاط يظهر من المؤسسات التي أقامها في « صلب » و « سدنجما » ومن المحتمل كذلك ما وجد له من أعمال في « كلوا » ، وكذلك نعلم من نقش خاص بمبان^(١) أن الملك أحضر ذهباً من « كراى » إلى « مصر » في حملته الأولى المظفرة عندما هزمت « كوش » الخاسرة . على أن امتداد أعماله الحربية بعيداً إلى هذا الحد لدليل على أن الثورة قد أنشبت أظفارها في كل إقليم « ابهت » في الشمال حتى « نيباتا » في الجنوب وهو ما لا يكاد يسلم به ، بل الغالب أن الملك بهذه المناسبة قد قام بتفتيش في هذا الإقليم .

وقد كتب « برستد » عن نقش وجد في « يوسطة^(٢) » من عهد « أمنحتب الثالث » وجد فيه دليلاً عن حملة على هذه الأراضي الواقعة في الجنوب الأقصى بعد « كراى » على النيل (فوق « المعطرة ») وكما رأى « برستد » بحق أن هذه اللوحة كتبت في عهد الدولة الحديثة . واللهان الرئيسى لدى « برستد » أن النقش لا بد قد أضيف في عهد « أمنحتب الثالث » . وهذه إشارة لم تنحط حتى الآن عن عيد تتويج الملك وهي ذات أهمية بالنسبة لذكر يوم تتويج الملك كما جاء في لوحة « فيله — أسوان » .

والفقرة التي يقال إنها تحمل هذا المعنى تترجم كما يأتى : « وقفة جبل « حوا » عند ما طلع جلالته في الأراضي العالية » . وهي كما ترى ليس فيها أية تورية ليوم تتويج هذا الفرعون^(٣) .

والتاريخ الوحيد للنقش هو الشهر الثالث لفصل الفيضان ، وقد وضع في وسط الوصف المهتم للحملة إلى « حوا » ، وهو يذكركمنا يوم تتويج الملك في لوحة « فيله — أسوان » في السنة الخامسة . وهذا التاريخ الذى وجد في النقش الأخير

(١) راجع Rec. Trav., 20, 42 L. 23

(٢) راجع Naville, Bubastis, Pl. 34

(٣) Urk., I, p. III

لا يمكن أن يكون خاصا بمودة الحملة بل يقدم لنا تاريخ الزمن — كما في المتون
المماثلة للملك آخرين — الذى وصل فيه خبر قيام الثورة^(١). ولدينا من جهة أخرى
نقش آخر من بين مؤرخ بالسنة الخامسة الشهر الأول من فصل الصيف يحتمل أنه
من عهد حكم الملك « أمنتب الثالث » وعلى ذلك يكون من المحتمل أنه قد نقش
بمناسبة هذه الحملة. وتدل شواهد الأحوال على أن لوحة « فيلة — أسوان » لا تقدم
لنا التاريخ الذى وقعت فيه الواقعة كما يسلم بذلك « برستد » ؛ إذ أن ذلك غير
محتمل من أساسه ، لأنه لا يقدم لنا وصفا مميذا للوقعة ، بل ما جاء فيه هو في الواقع
عبارة عن أوصاف ونصوت . وإذا كان ينبغي لنا أن نعتبر أن تاريخ الثورة
قد جاء حقيقة في اليوم الثاني من الشهر الثالث من فصل الفيضان فإنه لا بد أن تكون
الثورة قد أقيمت في مدى ثمانية وعشرين يوما في بلاد النوبة وأن يكون قد تقدم
حتى « حوا » كما يقول « برستد » أى بعد الشلال الرابع وهذا غير جائز بل أمر لا يمكن
تنفيذه تقريبا .

وكذلك فإن مؤسسة « حوا » غير معروفة لنا ومن المحتمل أنها هي التي ذكرت
في قائمة أهل الجنوب التي وضعها « نحتمس الثالث » باسم « حوت — حريت »
(رقم ٨٩)^(٢) ، وهي ليس لها أية صلة ببلاد « بنت » ويمكن أن تكون واقعة
في أقصى الجنوب . وإذا سلمنا بالترتيب الذي وضع في قائمة أهل الجنوب فإن
« حوت — حريت » من باب أولى يمكن أن تكون واقعة في الصحراء الغربية
بين « منحو » (رقم ٨٨) و « نب نخب » (رقم ٩١) كما جاء في القائمة^(٣) ، وعلى ذلك
فإن العبارة : « وقد طلع جلالته من الأرض العالية » تتلاءم مع ذلك .

(١) Urk., IV, 137 f. راجع

(٢) Baken, p. 81 راجع

(٣) Br., A.R., II, p. 388, Note راجع

(٤) Urk., IV, p. 800 راجع

(٥) Holcher, Libyen und Agypten, p. 21 راجع

والواقع أن هذا المتن من الوجهة التاريخية لا يقدم لنا شيئاً يذكر ، إذ لا يمكننا أن نؤرخه على وجه التأكيد ، كما لا يمكننا أن نعرف شيئاً مؤكداً عن البلاد التي جاء ذكرها فيه .

« أمنتب الرابع — أخناتون » (١٣٧٠ — ١٣٥٢ ق . م) :

لقد وجه « أمنتب الرابع » كل اهتمامه للسائل الدينية السياسية الخاصة بمصر ، فلم يقم بأية حملة حربية في المستعمرات المصرية للأسبوية حيث كانت الأحوال تدهو لذلك ولا في الجنوب أيضاً . وفي عهده لم تضعف سلطة الحكومة المركزية في المستعمرات النوبية بأية حال من الأحوال ، ولم يخرج أية بقعة من بقاع وادي النيل عن دائرة سلطان البلاط كما يدل على ذلك صراحة ماحدث من محو اسم الآله « آمون » وصور الآلهة في كل أنحاء بلاد الوادي حتى جبل « برقل » ، وكذلك فإن اسم نائب الملك في عهد « أمنتب الرابع » وهو « تحتمس » كان موجوداً حتى الحدود الجنوبية ، يضاف إلى ذلك النشاط الذي أظهره هذا الفرعون في البناء والتعمير في الجنوب فإنه يعد بمثابة تطور في العلاقات السلمية أكثر من ذي قبل . ففي « سسي » التي أقام جدار مدينتها يوجد معبد صغير لآله « آتون » ، وكذلك نشاهد مناظر في المعبد الكبير وفي معبد « صلب » باسمه وقد وجد في « سدنجا » جمران باسم هذا الملك ، وتدل ظواهر الأحوال على أن بلدة « كلوا » القديمة قد أسست على ما يظهر في عهد « أمنتب الثالث » ، وقد سميت أولاً « جم آتون » على ما يظن في عهد « أمنتب الثالث » لا في عهد « أخناتون » ثم سميت في العهد الكوشي كما سنرى بعد باسم « جم با آتن » . كل هذا يبرهن بوضوح على أن بلاد النوبة كان يسودها السلام

(١) J.E.A. 6, p. 34 راجع

(٢) J.E.A., 23, p. 143 f. راجع

(٣) A.J.S.L. (1908), p. 51 ff. راجع

(٤) Sudannotes and Records, 12, p. 87 f. راجع

والنظام . وفي الوقت الذى نجد فيه فى المستعمرات الآسيوية أن العلاقات السياسية كانت فى حالة فوضى تامة فانتا لا نجد فى بلاد النوبة أى متن يحدثننا عن حملة حرية ضخمة لقمع أية ثورة هناك ، ولدنيا له لوحة سيئة الحفظ من هذا العهد عرطليا فى « بهين »^(١) تقول صراحة : « لم توجد أية ثورة فى هذا العهد » وكذلك تشمل قطعة أخرى من نفس اللوحة على ما يظهر قائمة جزية أو تعداد غنائم حروب ، والنقش مهمهم لدرجة أنه لا يمكن للإنسان أن يستخلص منه شيئاً . وهاك الكلمات التى يمكن قراءتها : « . . . مذبوح . . . اكثيا (اقته) التويين أحياء ٩٠ (٢ + ٢) . . . زوجه ١٢ (٢) فيكون المجموع ١٥٥ (أو ٢٤٥) الذين كانوا تحت إمرته . . . ٢٢٥ مهرا (٢) (أو بقرة حلب) ٣٣١ . وابن الملك صاحب كوش المشرف على الأراضى الأجنبية . . . » فالكلمة الأولى « مذبوح » يمكن أن تشير إلى موقعة حرية أيضاً ما دامت لا تشير إلى جزء من لقب الفرعون . و « اكثيا » تقع فى الصحراء شرق « كوبان » ومن المحتمل أنها ذكرت بمناسبة حملة تآديبية على بدو الصحراء فى هذه الجهة ، وإنه لمن المهم أن نجد اسم « اكثيا » الذى لا يذكر كثيراً فى النقوش قد ذكر فى نقش من هوش « أمدا »^(٢) مرة أخرى .

هذا ولا يمكن أن نجد صور توريد الجزية من الجنوب بأية حال حملات حرية مظفرة ، وهذا ما يجب أن تتبعه فى حالة الواردات الآتية من الشمال أيضاً ، أما إن الفرعون « اخناتون » لم يقم بأية حملة فى آسيا فيدل على ذلك خطابات « تل العمارنة » التى كان يرسلها الأمراء المخلصون يرجون فيها الفرعون أن يرسل جيشاً مصرياً الى سوريا وفلسطين لمساعدتهم إذ لم نجد فيها ما يدل قط على إرسال أى جيش لشق حرب .

(١) Buben, p. 91 f. راجع

(٢) A.S., 10, 122 f. and Gauth., D.G., I, 110 راجع

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٣٦٧ الخ .

حور محب :

وفي العصر الذي تلا عهد « اخناتون » نجد أن « حور محب » قد لعب دوراً سياسياً عظيماً وقد كان في عهد حكم « توت عنخ آمون » هو القائد الحقيقي للسياسة الخارجية والسياسة الداخلية معاً ، وقد قبض على زمام الحكم في القطرين عدة سنين . « وقد حضر رجال البلاط متحنين أمام باب القصر وأمرأه البلاد الأجنبية من الجنوب والشمال قد أتوا بأيديهم مرفوعة مادحين إياه كأنه إله وكل شيء يطلب عمله كان يعمل على حسب أمره » . وقد قام « حور محب » بوصفه قائداً لحملة حربية على بلاد آسيا كما قام برحلة إلى بلاد النوبة . ويلاحظ أن المادة الخاصة بالحكم على الحالة السياسية في بلاد النوبة في ذلك الوقت ، والفكرة المتطوية في رحلة « حور محب » إلى النوبة هي في الواقع لا تخرج عن كونها فكرة عابرة .

ونستخلص من منظر في مقبرة « حور محب » التي أقامها في « منف » السلطة المهددة الأركان لحكومة مصر في ذلك الوقت وهي التي تشاهدنا نمطة في ممتلكاتها الآسيوية وما أصابها من ارتباك ، وهذه المناظر التي شرطها في قنوس هذه المقبرة هي في الواقع إيضاح مفيد لما جاء في خطابات « تل العمارنة »^(١) عن سوء الحال في المستعمرات المصرية فنشاهد في هذا المنظر « أناساً قد أتوا من كل حطب وصوب من آسيويين ولوبيين يتضرعون إلى الفرعون أن يسلم سيفه البتار » فكان إذاً لزاماً على الملك أن يقبض بيمينه على زمام الأمور وأن يخرج البلاد من القوضى إلى التنظيم . وقد ذكرت هنا بلاد « كوش » في جملة مهشمة وذلك في خطاب « حور محب » إلى الموظفين المصريين وهي : « إن بعض الأجانب الذين لا يعرفون كيف ينبغي طيهم أن يعيشوا قد أتوا . . . الفرعون مثل مافيل آباء آبائهم . . . ويوجد لديكم الفرعون ليحرس حدوده . . . بضوئه . . . من بداية الجنوب من « كوش » . . . وكل أرض قد اجتثت مثل هذه . . . » .

(١) راجع Fløger and Die Amarna Zeit, p. 28

(٢) راجع A. Z., 38, p. 48

وفضلا عن ذلك لاحظ الأثرى « شيفر » في فقرة المتضررين للفرعون رسم زنجى وهذا بصرف النظر عن سائس الجواد المصور في هذه الصورة وهو الشخص الذى لم يرسل لحيته . وتدل تقاطيع وجهه على أنه ليس بزنجى وليس فيه من الملاح ما يدل على أنه جنوبى الأصل ، إذ لا نجد فيه الميزات التى تميز ابن الجنوب وهو القروط الكبير وأسورة الساعد والريشة التى على الرأس ، هذا الى أن شعره المستعار الذى كان يحليه شريط عريض على الجبهة لا يعد بأية حال من الأحوال من الخواص التى يميزها النوبى أو الزنجى . وفضلا عن ذلك فإنه يمكن التعرف عليه صراحة من كه الطويل الضيق وهو الذى لا يكاد يوجد عند أهل بلاد الجنوب ^(١) . ويلاحظ أن التوبى والزنجى يلبسان بوجه عام تلبية عريضة فقط على الجزء الأعلى العريان من الجسم أو على ثوب مصرى واسع ^(٢) . وقد كان الزى المحبب فى ذلك العهد أن يصور المقتن أهل الجنوب بملاح خارجة عن حد المؤلف بوصفهم زنجوا . ونشاهد فى ذلك صورة أخرى فى نفس المقبرة واضحة الرسم فنجد على قطعتين صفا من العبيد جالسين القرفصاء بملاح هزيلة تمثل الزوج ، ولدينا قطعة حجر أخرى يظهر أنها كذلك من مقبرة « حورعب » مثل صبا فرقة من الجنود نجد من بينهم بعض الجنوبيين يظهرون بلباس شعر قصير وملاح زنجية . وأخيرا لدينا قطعة حجر محفوظة بمتحف اللوفر تعد من المناظر المماثلة التى نحن بصدددها وهى هامة بوجه خاص ، إذ نجد فيها ممثلا جنبا لجنب أسويا ولوبيا وجنوبيا ، وهكذا كانوا فى الواقع كذلك يمثلون منظر السفراء الأجانب إذا كانوا فى الحقيقة يمثلون الأقوام المجاورين لمصر .

والواقع أن شواهد الأحوال لا تدل على أن العلاقات السائدة فى الجنوب كانت

(١) راجع Hermann-Ranke, Taf. 39

(٢) راجع Wreszinski, Atlas II, 3

(٣) راجع Eremann Ranke Taf 39

(٤) راجع The Brooklyn Museum Quarterly, Vol. XIX (1932). No. 48 and p. 147 ff.

(٥) راجع Wreszinski, Atlas, II, 3 B b 4

تشبه التي في الشمال ، وكذلك رأى القائل بأنه كانت توجد اضطرابات في كل مكان على حدود المملكة ، وأنه كانت تقيت أصوات استغاثات من كل جانب لدرجة أن المملكة كانت مهددة عند حدودها الثلاثة أو على الأقل يوجد ما يكدر الصفو ، كل ذلك مشكوك فيه من كل الوجوه . وفضلا عن ذلك فإن الحالة في البلاد تحدثنا على العكس من ذلك ، إذ في عهد « توت عنخ آمون » قد أقيمت بلدة جديدة أو على الأقل أسس معبد في « فرص » وخصص لعبادة الفرعون ، وقد كان النظام في بلاد النوبة سائداً ، وعلى ذلك فإن رحلة « حورح » في بلاد النوبة كانت تملها السياسة الداخلية . على أن المادة اللازمة للحكم على نوع المشروع الذي كان يقوم به في رحلته هذه في تلك البلاد ليست كافية لدينا إلى حد ما ، وأهم أثر لدينا عن ذلك هو قطعة نقش من مقبرة « حورح »^(١) قرأ فيها ما يأتي : « أنه (أي « حورح ») قد أرسل بوصفه مبعوث الملك إلى بعد ما يضيئه « آتون » (قرص الشمس) ليعود بعد أن يكون قد انتصر . . . دون أن تستطيع أية أرض أن تحف أمامه وقد استولى عليها في لحظة من وحده ، واسمه قد استوعب بيقظة . . . وقد سار (؟) نحو الشمال . وهناك ظهر جلالته على عرش تقديم الجزية ، وقد أحضرت الجزية من الجنوب ومن الشمال . وكان يقف بجانبها « حورح » . . . » ويعلن « ادوردمير » اقتراحه بأن هذا النقص خاص بالصورة المفقودة من المنظر الخاص بالفتائم النوبية في هذه المقبرة وأن الصورة التي في مقبرة « حوى » تنسب إلى نفس الاحتفال الذي أقيم في مقبرة « حورح » .

ولم يبق لنا من مقبرة « حورح » في منف إلا القطعة التي نحن بصددتها .^(٢)
هذا ويدل من قطعة الاسكندرية التي من هذه المقبرة على أنه خاص بمنظر كان

(١) *Alexandria, Fragment. P.S.B.A., II, p. 424, comp. Ed. Meyer, p. 406 and*

Finger ibid. p. 38 f. 55

(٢) *Belek., p. 83 راجع*

مصوراً فيه جزيرة الشمال^(١) ، ومن المحتمل أن القطعة التي في متحف «بولوني» وهي التي تحدثنا عنها فيما سبق مع صورتها وكذلك قطعة «الوفر» هما من هذا المنظر . وإذا كان ينبغي علينا أن نسب منظر تقديم الجزيرة الذي في مقبرة «حوى» إلى نفس الاحتفال الذي نحن بصده في مقبرة «حور محب» فإن ذلك بلا نزاع يكون دليلاً على أن المنظر لا يمثل غنيمة حرب جاءت عن طريق موقعة حربية نشبت في بلاد النوبة ، وذلك أنه لم يذكر قط في مقبرة ناثب الملك «حوى» أى حرب أو عصيان قام في بلاد النوبة ، بل على العكس نجد في صورة أخرى جمع الضرائب في هدوء وسكينة^(٢) . وكذلك لا تمت قطعة «الاسكندرية» إلى غنيمة حرب بسبب بل هي خاصة بجزيرة كما يدل على ذلك مدلول الألفاظ المصرية القديمة التي وردت عليها ، ولا بد لقيام حملة حربية حقيقية من أن يكون سببها قيام ثورة ثم القضاء عليها والمادة التي لدينا ليس فيها ما يشير إلى ذلك في السودان في عهد قيادة «حور محب» .

يضاف إلى ذلك أن المنظر الذي على صندوق الملك «توت عنخ آمون» الذي نشاهد فيه هذا الملك في عربة حربية مع طائفة من الجنود الزنوج مجذلين لا يدل في الواقع على موقعة حربية حقيقية لها علاقة بحملة قام بها القائد «حور محب» في بلاد النوبة . وأخيراً فإن العبارة التي جاءت في لوحة «الكرك» وهي : «لقد ملأ بيوت أعماله بالبيد والإماء وبالجزيرة من غنائم سيف جلالته» قد استعملت جملة تقليدية وليس لها أية حال من الأحوال علاقة بمشروع حربى نوبى .

والأجدر إذاً أن تكون هذه الرحلة التي قام بها «حور محب» المدير لأموار الدولة رحلة تفتيش في بلاد النوبة ليطمئن على إخلاص موظفيه في عملهم في بلاد النوبة والواقع أن بلاد النوبة بثروتها الغنية كانت تلعب دوراً هاماً في سياسة مصر الداخلية

(١) راجع Flügel, ibid., p. 31

(٢) راجع Davies, The Tomb of Huy, Pls. XVI, XVII: Wreszinski, Atlas I, p. 162 f

وبخاصة في الأوقات المضطربة إذا كانت في أوقات الحرب مليئة بالأحزاب الكبيرة ، فإذا كان نائب الملك وموظفوه وكذلك السيطرة على موارد المواد الغفل في الجنوب وبخاصة مناجم الذهب العظيمة في يد الفرعون فإن ذلك يكون سبباً في الانتصار على عناصر الدسائس في سياسة البلاد الداخلية والقبض على زمام الموقف كما سنرى ذلك بعد .

ولما احتل « حور محب » عرش البلاد قام بحملة حربية على بلاد « كوش » وهنا كذلك لا نعلم شيئاً على وجه التقريب عن هذه الحملة ، ومن المحتمل أن هذه لم تكن إلا مجرد مظاهرة قام بها رجل أطن نفسه ملكاً على البلاد ولم يكن لديه سند شرعى يدعى به تولى الملك ، وقد صورت عودته إلى البلاد المصرية على متنور « السلسلة »^(١) فنشاهد أمام الملك الذى كان محمولا في محفة يسير خلفه الأسرى النوبيون والجنود المصريون وفي النقوش التابعة لهذا المنظر أن جلالة يعود من بلاد « كوش » بالغانم التى أحرزها سيفه كما أمر به والده « آمون » . وكذلك نجد أن الموقعة هنا قد مثلت غير أن الصور قد هُشمت لدرجة أنه لم يمكن التعرف على كيفية تأليفها ، ومن المحتمل أنها كانت على غرار تلك الموقعة التى شاهدها مصورة على جدران عربة « تحتمس الرابع » . ونجد بعض التفاصيل ثانية في الصور التى مثلت فيما بعد في عهد « رمسيس الثانى » و « رمسيس الثالث »^(٢) ، وهذا هو الأثر الوحيد الذى لدينا نتخذه دليلاً على حملة الملك هذه ، وعلى ذلك فإنه لا يمكن أن نحكم حكماً صحيحاً أكيداً على أهمية هذه الحملة وما لها من قيمة سياسية .

وكذلك ليس لدينا معلومات عن الحملات الحربية التى قام بها الملوك الذين خلفوه من عهد الرعامسة . فنجد في رسوم المناظر الكبيرة وفي النقوش المملوءة بالعبارات

(١) راجع L. D. III, p. 120, 121: Wreszinskix Atlas, II, 162 and Fluger, 6

مصر القديمة الجزء الخامس ص ٦٠٥

(٢) راجع Wreszinski Atlas II, 161

البراقة الأعمال الحربية التي قام بها الفرعون ، ولكن لانكاد نجد مع كل ذلك ذكر تاريخ محدد أو مكان معين ، بل كل ما نجده هو ذكر بلاد دون أن يقال عنها شئ . وقد كانت العادة عند القراعة أن يمثل الفرعون مستصراً على أعالى الجنوب ، وأن النوى مهزوم وقراء مغربة دون أن تقوم على وجه عام حملة حربية عظيمة على ما يظهر نحو الجنوب . والواقع إذاً أن المعلومات التي نستقيها من هذه المناظر تكاد تكون لا شئ ، ومع ذلك فإننا سنلقى نظرة خاطفة على ما لدينا من مادة عثر عليها في هذا العهد .

« رعسيس الأول » :

ففي نقش من السنة الثانية من عهد « رعسيس الأول » وكذلك في صورة منه يرجع تاريخها إلى السنة الأولى من عهد « سبتي الأول » قد قص علينا أن الملك قد أقام معبداً في « بهن » وجهزه بكهنة وملاً بيت أعماله بالعبيد والإماء الذين أحضرهم جلالته غنيمة^(١) . ففي لوحة « رعسيس الأول » يقال صراحة إن الملك كان في « منف » ونجد كذلك اسم « سبتي الأول » في نهاية النقش دون أن يكون له أية علاقه بالمتن ويريد الأستاذ « برستد » أن يرى في ذلك احتمال أن « سبتي الأول » قد قام لوالده بحرب في بلاد النوبة . ولكن النقوش لا تحدثنا بشئ من ذلك ، أي أن الأسرى كانوا من بلاد النوبة ، وفضلاً عن ذلك فإن التعبيرات التي ذكرت في المتن إن هي إلا تباير كلامية ليس لها قيمة تاريخية تذكر فقد نصت « رعسيس الأول » في نقوش معبد « العرابة » بأنه « الثور القوي الذي ضرب للنوبيين^(٢) » .

« سبتي الأول » :

ولدينا لوحة وجدت في « العبرة غرب » مؤرخة بالسنة الرابعة أو الثامنة من عهد

(١) راجع Br., A.R., III § 74 ff. ; Louvre C. 57, and B.M. No. 1189

(٢) راجع Br., ibid. § 75

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٧٧

«سيتى الأول» تحدثنا أن هذا الملك قام بحملة حربية على إقليم «أرم»^(١)، وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الحملة لم يكن لها أية أهمية ، وذلك لأننا لم نجد في المناظر العدة في معبد الدولة في «الكركك» التي تحدثنا عن حملاته في آسيا ولوبيا صورة واحدة عن جروب له قام بها في البلاد الجنوبية . والواقع أنه يوجد فقط منظران حيث نجد هذا الفرعون ممثلا وهو يضرب أمام «آمون» أهل الشمال وأهل الجنوب . والنقش الذى يتبع ذلك كما قال «برستد»^(٢) هو نقش متحل نصفه الأول ينسب إلى نقش بناء للفرعون «أمنحتب الثالث» والنصف الثانى مأخوذ من أئشودة النصر للفرعون «محتمس الثالث» ، ولدنا في نقوش معبد «وادي مياه» (الرديسية) منظران يمثلان ضرب العدو أمام الإله^(٣) ؛ واحد منهما يمثل أهل البلاد الشمالية والآخر يمثل أهل البلاد الجنوبية . غير أن صيغة النقوش التقليدية نجدها ظاهرة في المتن التابع لهذا المنظر ؛ على الرغم من أن النقش الذى يجوار صورة الملك يقول صراحة «إنه هزم عطاء كوش الخامسة وإن الإله آمون أمر الملك بقوله : «خذ سيفك أنت ياها الملك القوى و» حور» الحى صاحب القوس لتهمز عطاء «كوش» ولتقطع رؤسهم» . وهكذا نطلق «آمون» عندما قدم للملك الأراضى المأسورة : «إنى أعطيك الجنوب وكذلك الشمال مجتمعين تحت نعليك» . وكذلك الأراضى العشر التى ذكرت هنا بعد ليست بآية حال من الأحوال أراضى جنوبية كلية بل جاء بعد «كوش الخامسة» قائمة تقليدية بأسماء أقوام الأقوام التسعة وهى التى وجدناها للمرة الأولى مذكورة في مقابر عطاء القوم في عهد الأسرة الثامنة عشرة^(٤) ، وهى التى على وجه عام نجدها مرسومة تحت أقدام الفرعون على كرسي العرش ، وهؤلاء الأقوام هم نظريا الأقوام الخاضعون لحكم الفرعون . وعلى ذلك فإن هذه القائمة تكون لأمضى لها في منظر

(١) J.E.A., 25, 142 راجع

(٢) Br. A.R. III § 113 راجع

(٣) L.D., III, 139 a, 140 a, Bull. Institut Fr. 17, I ff راجع

(٤) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ١١٨

يصف هزيمة أهل الجنوب قبالة أهل الشمال ، وهذا مما يدل على أن الإنسان يجب أن يكون حذراً عندما يستنبط نتائج التاريخية من مثل هذه المناظر أو من قوائم الأقوام الخاصة بهذا العصر .

« رعسيس الثاني » :

ولدينا من عهد « رعسيس الثاني » مادة غزيرة ولكنها على الرغم من غزارتها لا تقدم لنا شيئاً يذكر عن الحوادث التاريخية في موضوعنا . فلا نجد في المناظر العدة الدالة على حروب نوبية ما يمكن أن نستخلص منه تاريخاً معيناً أو مكاناً معروفاً وقعت فيه حروب بوجه عام .

والرسوم الخاصة بالمناظر الحربية نجدها في ثلاثة معابد وهي « أبو سمبل » و « بيت الوالى » و « القر » .

فى « أبو سمبل » مثل ضرب أحد ممثلى أهل الجنوب كما مثل موكب الظفر بعد النصر وسوق الأسرى ويلفت النظر فى النقوش التابعة للنظر أنها تتحدث عن أهل الشمال أيضاً ، فلا نجد مع موكب الظفر : « أنه (أى الملك) لم يلب نار عندما تندلع دون أن يوجد ماء لاطفائها » وفى منظر الاستعراض تقرأ : « إحضار جزية بواسطة الإله الطيب (أى الملك) لوالده « آمون رع » بعد أن حرب الأراضى الأجنبية النائرة وهزم النوبيين فى مقر دارهم وتشمل (الجزية) فضة وذهب ولازوردا وفيروزيا وكل الأحجار الكريمة الفاهرة وهى التى أخذها بقوة ونصره على كل بلاد أجنبية » . والكتابة التى على الأسرى هى : « أن عظمه كوش الخامسة أحضرهم جلالتهم بنصره من أرض كوش ليلاً بهم بيت أعمال والده الفاهر « آمون رع » سيد الكرك .. » ونجد مثل هذه الجمل مع أسماء أخرى من أهل الشمال . وهذا

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٤١ — ٢٤٣

(٢) Wroczinski, Atlas, II, 180, 171, 184 a; Br., A. R., III § 450 ff راجع

(٣) Wrocz., Ibid, 181 راجع

(٤) Wrocz. Ibid, Pl. 179 راجع

مما يقلل من قيمتها بوصفها مصادر عن حملة حربية أو أنها نوع من المحاصيل الجنوبية التي غنمت في ساحة القتال .

أما في « بيت الوالى » فنجد تسلّم جزية كبيرة ومنظر واقعة حربية ^(١١) ، وهذا المنظر الأخير له نظيره في « الأدر » ^(١٢) ونشاهد في هذا المنظر الملك يقبض وهو في عربته على النوبيين الهاربين . وعلى اليسار من ذلك بلدة نوبية تحت شجر النخيل ونشاهد كذلك امرأة جالسة تنوح أمام كوخ وبجوارها راع مه قطيعه وجريح حمل إلى هذا المكان من موقعة القتال .

والواقع أن تأليف هذا المنظر قد أخذ عن مناظر مواقع قديمة ، وأكثر من ذلك نجد أن بعض تفاصيله قد صوّر في مصادر قديمة ^(١٣) . وقد جاء مع منظر القرية النوبية ما يأتى : « كل عدو (٩) قال : « لا تجعل الأسد يخرج من الوادى » رعمسيس الثانى » ومعنى هذه العبارة نجده في منظر موكب الظفر الخاص بالملك « حور محب » في « السلسلة » ففيه قرأ مع رجل وامرأة نائمة على رجل أخذ في الأسر : « آه أتم أيها الأطفال الذين كانوا كبارا في قلوبهم يا من نسوا ما قد قيل لهم من قبل لا تجعل الأسد يخرج ويدخل بلاد كوش » ^(١٤) .

ومن ثم نرى أنه ليس لدينا مصدر وثيق عن حملة حربية قام بها « رعمسيس » على بلاد النوبة وعلى ذلك فإن هذه المناظر التقليدية التي نجدها في المعابد ليست ذات بال ولا يعتمد عليها . هذا ولدينا كذلك لوحة ^(١٥) على حضور الطريق الممتدة بين « أسوان »

(١١) Wresz., Ibid, 165-168 راجع

(١٢) Wresz., Ibid, 168 a راجع

(١٣) Jaquier, Fouilles à Saqqarah, La Monument Funerire de Pepi II, Tome. راجع

II, Le Temple, P. 14 ; comp. Kees, O.L.Z (1941), p. 106

(١٤) Brms., Hierog. Texts. VIII, p. 22 Pl. XX راجع

(١٥) Roeder, Betel Wali, p. 161 راجع

L.D., III, 1759 راجع

و « القيلة » مؤرخة بالسنة الثانية الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم السادس والعشرين ، ولا يمكن أن يكون هذا التاريخ لحظة حرية لأن المتن لا يحتوى إلا على حمل عادية تشير إلى انتصار في الشمال أيضا ، فإذا كان المتن يتناول في الواقع موضوع حملة حربية معينة لجاء ذكرها صراحة فيه كما هو المنتظر .

والواقع أن كثيرا من الألقاب والنعوت التقليدية كانت لا معنى لها قط في العلاقات السياسية الفائرة ، وذلك أنه عندما يفكر الإنسان في أن بلاد النوبة كانت إقلييا مصريةا اقتصاديا على جانب عظيم من الأهمية يدير شئونها موظفون من قبل الملك ولم يكن نالامراء المحليين بالتأكيد بعد إلا دور غير هام في هذه الإدارة ، يجد أنه لم يكن هؤلاء الأمراء أية قوة يجابهون بها المصريين اللهم إلا بعض زعماء من قبائل البدو كانوا يقومون في وجه المصالح المصرية ، وعلى ذلك فإنه لا ينبغي أن تكون الجبل التي ذكرت صورة تمثل السياسة المصرية في الجنوب مثل : « الملك الثور القوى ضد كوش الخائسة ، ومن خواره يهترق بلاد النوبة ، ومن حافره يدوس النوبيين ، ومن قرنه يهترقهم عندما يستولى بقرنه على « خنت — حن — نفر » ومن الفزع منه يصل إلى « كراى » أو « من يحمل أرض كوش لا شيء » فكل هذه ليست إلا جملا جوفاء تقليدية .

وفي بلدة « الهارة القديمة »^(٢) عثر حديثا على مناظر في داخل البوابة لها قيمتها الأثرية وهي من عهد « رمسيس الثانى » فعلى الجدار الجنوبي نجد المنظر المبثقل الذى يمثل فيه « رمسيس الثانى » يهجم بعربته على مجموع من النوبيين الذين فقدوا النظام في صفوفهم ، وعلى الجدار الشمالى صورت عودة الفرعون منتصرا فى نهاية الشرق يتقدم « رمسيس الثانى » جنودا وهو ممتط عربته في حين تشاهد خلفه من جهة الغرب على الباب الجانبى ثلاثة من أولاده هم « مرينتاح » و « ستمويا »

(١) راجع Kuban Stele, L. 4; Abu Simbel Hymnes Ramses II, L.D. III, p. 195 a

(٢) J.E.A., Vol. 35, p. 8 راجع

وثالث فقد اسمه يقودون أسرى نوبيين . ومع ذلك نجد متنا قصيرا مؤلفا من سطرين سجل فيه أن الحملة قد وجهت على أرض « أرم » النوبية وبه ما يزيد على سبعة آلاف أسير . وهذا المتن القصير تدل شواهد على أنه سجل تاريخي أصلي ، وعلى ذلك فإنه يعد أول سجل معروف لدينا عن حملة قام بها « رعمسيس الثانى » على بلاد « أرم » ؛ بل الواقع أن هذه الحملة تعد أول حملة حقيقية تاريخية لهذا الفرعون فى بلاد النوبة . ومن جهة أخرى قد كشف فى « العمارة » على سجل عن حملة قام بها « سبتى الأول » على بلاد « أرم »^(١) .

الملك « مرنبتاح » :

وبعد عهد « رعمسيس الثانى » نجد أن التحدث عن المواقع الحربية قد أخذ فى التقصان ، وفى عهد « مرنبتاح » خلف « رعمسيس الثانى » نعرف فقط لوحة واحدة مهشمة فى « عمدا »^(٢) وهى نتحدثنا عن إحداثورة فى « واوات » واللوحة لا يمكن ترجمتها لما فيها من تهشيم كثير . ويتبدئ المتن باسم الملك ونعوته المختلفة مثل « الإله الطيب » و « الأسد سيد خارو (سوريا) » و « الثور القوى ضد كوش » و « الذى يذبح بلاد مزوى » ، ثم يأخذ فى سرد الموضوع وهو يشبه تماما النقوش التى ذكرناها عن الثورة النوبية التى نشبت فى عهد « تحتمس الثانى »^(٣) والتى قامت فى عهد « تحتمس الرابع » وفى عهد « أمنحتب الثالث » فقد جاء فيها : « لقد أتى إنسان يقول لجلالته إن العدو من « واوات » (قد بدأ بثورة) » ، وبعد ذلك أتى أشياء غامضة عن اللوبيين والرنتو ثم يأتى : « إن الأسد صاحب النظرة الوحشية قد أرسل لهابيا من فقه على أرض « واوات » (سطر ٦) » و « قد بحث عن العدو فى كل الأرض حتى لا يقوم مرة أخرى بثورة (١٠) » ورجوع الأمن إلى نصابه ،

(١) J.E.A., Vol. XXIII Pls. 13, 19 et Pl- 15, 1 راجع

(٢) Rec. Trav. 18, p. 156 f ; Gauthier, Amad, p. 187 راجع

(٣) Urk , IV, 138 راجع

وقد قبض على الأراضى الأجنبية باسمه وجعل الأراضى فى سلام (يعيشون) ، وجعل مصر فرحة وجعلها فائحة (سطر ١٣) « ، وإنه لمن المستحيل أن نستعمل هذا المتن المنقو من الوجهة التاريخية ليضع أمامنا حقائق جديدة ، وعلى أية حال فإنه يمكن أن نتصور أن هذه الثورة التى حدثت فى بلاد النوبة السفلى كان لها ارتباط بالحروب مع بلاد لوبيا التى قام بها هذا الفرعون على هذه البلاد^(١) . وذلك أن اللوبيين عندما كانوا يمتنون عن مساكن لم وسبل للعيش قد منهم « مرنبتاح » من الزحف شمالا ، على أنه ليس من المستحيل أن يكون بعض هؤلاء اللوبيين قد ولى وجهه نحو بلاد النوبة السفلى بدلا من التوجه جنوبا نحو الواحات . وستظل فى شك من أمر هؤلاء القوم إذا كان وجود هذه الطائفة المهاجرة التى تمتاز بلبياض بشرتها فى بلاد الأهالى الجنوبيين أو إذا كنا نفهم اسم المكان « نخت » فى بلاد النوبة بمثابة رمز لتسرب أناس لوبيين فى عهد الدولة الحديثة وحافظوا على اسمهم الأصل .

« رعسيس الثالث » :

وآخر أثر له علاقة بحملة حربية على بلاد النوبة يرجع عهده إلى عصر الفرعون « رعسيس الثالث » فى معبده الكبير الذى أقامه فى مدينة « هابو » نجد صور حرب نوبية قد مثلت فى ثلاثة مناظر وهى تشبه التى ذكرناها فى عهد « رعسيس الثانى » . وخلافا لذلك نشاهد قائمة طويلة منقوشة بأسماء أهل الجنوب المغلوبين على الجانب الأمامى للبوابة الأولى من هذا المعبد .

هذا ولدينا صورة كما أشار الأثرى « أنتس » فى معبد « آمون » بالكركك قفله « رعسيس الثالث » عن « رعسيس الثانى » خاصة بسوق الأسرى على حسب ما جاء

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٥ الخ .

(٢) راجع Holscher, Ibid, p 217

في موقعة « قادش » ولكنها رسمت مختصرة مع حذف أجزاء منها ^(١). وكذلك نجد أن المتن في كل من النسختين موحد إلا لفظة « خيتا » التي ذكرت في عهد « رعسيس الثاني » فقد حل محلها اللفظة « قادش » وذلك أن مملكة « خيتا » كانت قد لعبت دورها واختفت من الوجود في عهد « رعسيس الثالث » .

وكذلك نجد صوراً نوبية مشابهة تماماً في مدينة « هابو » فالصورة الأولى التي تمثل الانتصار على النوبيين تشبه الصورة التي رسمها « رعسيس الثاني » في « بيت الوالى » وفي « الدر » ، وبتأليف موضوع الصورة وفيها الملك المهاجم في عربته والجموع المجندة من النوبيين المهزومين والقرية النوبية كل هذه قد بقيت كما هي ولم يتغير إلا بعض تفاصيل فردية مثل الراعى مع قطيعه فقد حذفت .

والمنظر الثانى ويمثل سوق الأسرى ونسرفه من قبل في عهد « رعسيس الثاني » في « أبو سمبل » ثم المنظر النهائى ويمثل قيادة الأسرى أمام الإله « آمون » والإله « موت » وهذا يرجع أصله إلى تقليد قديم . وأخيراً نجد أن قائمة الأقوام الجنوبيين كما برهن « برستد » قد نقلت عن قوائم قديمة ^(٢). وعلى ذلك لم يكن من باب المفاجأة أن نجد ثانية مع الملك الذى يقود الأسرى أمام « رع حوراختى » وهم مهزومون أنشودة النصر ، بل إن « سبتى الأول » كان في الواقع قد نقلها في زمنه من الأنشودة القديمة التي أنشئت في عهد « امنحتب الثالث » مع إضافة بعض عناصر تناسب مع الموقف ^(٣) .

وقد جاء في ورقة « هاريس » الكبرى ذكر السوريين والنوبيين الذين غنم منهم

(١) A.Z., 65, p. 26 ff راجع

(٢) Br. A. R. IV. § 138 راجع

(٣) Medinet Habu, II Pl. 102 راجع

جلالته غنائم كثيرة ^(١) وكذلك لدينا لوحة من مدينة « هابو » تصف لنا سوق الأُمري النوبيين إلى مصر ^(٢).

غير أن كل هذه المصادر لا تؤكد تكون لها قيمة تاريخية ولا يمكننا مرة واحدة أن ننثت على وجه التأكيد قيام حملة حربية نحو بلاد النوبة على حسب ما جاء بها . وفي ورقة « هاريس » الكبرى التاريخية لم نجد في الفصل المخصص للأحداث التاريخية وهو الذى نجد كل أعمال الملك العظيمة قد ذكرت فيه أية إشارة إلى قيام حملة حربية على بلاد النوبة ، وهذا يعنى على كل حال أن « رمسيس الثالث » لم يقم في مدة حكمه بأى أعمال حربية في الجنوب .

والواقع أن بلاد النوبة كانت من الآن لمدة طويلة لاتعد بلاداً أجنبية لها ثقافة مميزة بل كانت تعد جزءاً من المملكة المصرية مرتبطة بها ارتباطاً وثيقاً لدرجة أن شخصيتها من حيث الجنس والثقافة قد فُقدت . وعلى الرغم من أنه على ما يظهر لم تهم أية مشاريع حربية في هذه البقعة فإنها بقيت في قبضة الحكومة المصرية ، وكذلك كان من المفهوم أنه في عهد « رمسيس الحادى عشر » كان نائب الملك في « كوش » ^(٣) في عهد الاضطرابات السياسية في مصر مع جنوده النوبيين متحازاً للحكومة المتفية .

(١) واجع Erickson, 75, I ff

(٢) واجع Wron, Atlas II, 160

(٣) واجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٢٣ و ٥٥٠ و ٥٨٥

حكومة نائب الملك في السودان في عهد الدولة الحديثة

مقدمة :

تناولنا في الجزء الخامس من هذه الموسوعة الحديث عن الإدارة في السودان^(١) وكذلك الدور الذي كان يلعبه حاكم هذه البلاد الذي كان يلقب « ابن الملك » ثم لقب فيما بعد « ابن الملك صاحب كوش » . غير أن الموضوع على الرغم مما كتبه « ريزر »^(٢) وما كتبه من بعده « جوتييه »^(٣) لا يزال ينقصه بعض نقاط وإضافات لا بد من استيفائها . وقد لاحظ ذلك الأثرى « سيف زودبرج » في كتابه عن مصر والنوبة^(٤) . وفضلا عن ذلك فقد ظهرت مصادر أخرى في هذا الصدد تحمل اليتا حقائق جديدة ، ولذلك رأينا أن نبحث موضوع هؤلاء الحكام العظام ومن كانوا يعملون معهم لنصل إلى صورة واضحة عن نظام الحكم في تلك الفترة من تاريخ السودان وعلاقته مع مصر .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٣ — ١٧٧

(٢) J.E.A., Vol. 6, p. 73 راجع

(٣) Rec. Trav., 39, p.182 راجع

(٤) Save, Aegypten und Nubien, p. 175 راجع

نواب الملك فى الأسرة الثامنة عشرة

نائب الملك « نورى »

دلت الآثار التى كشفت حتى الآن على أن أول نائب ملك معروف لدينا فى بلاد النوبة هو « نورى » . والظاهر أن « نورى » هذا كان فى بادئ الأمر قائد حصن « بهين » فى عهد الملك « أحسن الأول »^(١) ، وفى عهد « أمنحتب الأول » عين نائب الفرعون وكان يحمل لقب ابن الملك صاحب الأقاليم الجنوبية ، وكان تعيينه فى السنة السابعة من حكم هذا الفرعون^(٢) ، وفى السنة الثامنة من حكم نفس الملك نجده يحمل لقباً آخرى^(٣) نذكرها هنا وهى « الأمير الورائى والحاكم وحامل الخاتم الملكى فى الأراضى الجنوبية . . . » وابن الملك .

وقد استمرت ولايته حتى عهد الملك « تحتمس الأول » ، وكان يحمل لقباً آخر وهو المشرف على البلاد الجنوبية . والظاهر أنه كان فى خدمة الملكة « حتشبسوت » ويحمل نفس الألقاب السالفة . ويحتمل أنه لم يكن يقوم بمهام وظيفته وقتئذ على الرغم من حمله ألقابها .^(٤)

وقد أضاف « جوتيه » إلى المصادر السالفة الذكر التى جاء فيها ذكر هذا العظيم أربعة مصادر أخرى نذكرها على الترتيب :^(٥)

(١) راجع Burben : Northern Temple doorway of Amasis I, two Inscriptions, p. 88

(٢) راجع American Journal of Sem. Lang. (1908), p. 108

(٣) راجع Urk., IV p. 78

(٤) راجع Urk., IV p. 79-81, Ibid p. 89-90

(٥) راجع West Silsileh, Cenotaph of the Vezier Weser, Griffith, in Proc. Soc. Bib. Arch., Vol. XII p. 104

(٦) راجع J. E. A., Vol. 6, p. 29 note 1

(٧) راجع Rec. Trav, 39, p. 182 f

(١) أولا : وجد له متن منقوش على حفرة في « أبو سمبل » في الشمال من المعبد الصغير الذى نقل نقوشه « ليسيوس »^(١) وهالك النص : « عمله كاتب المعبد ووالد الإله والمشرف على الماشية والأمير والكاهن الأول » أحسن الملقب باسم « نورى » صادق القول . وتدل النقوش على أن الاسم « نورى » الحقيقى هو « أحسن » وذلك من آثار أخرى ، وأن اسم « نورى » لم يكن إلا لقباً ينادى به كثيراً في أوائل الأسرة الثامنة عشرة .

(٢) أما المصدر الثانى فهو تمثال هام جداً من حجر الكوارتسيت الأحمر محفوظ الآن بالمتحف البريطانى . وهذا التمثال يمثل شخصاً يدعى « بتى » وعلى ظهر التمثال تحت النقش الأفقى الخاص بتى ذكر ثلاثة أشخاص فى ثلاثة أسطر عمودية يسبق لقب كل منهم كلمة « ابن » ، وهؤلاء الأشخاص الثلاثة قد ذكروا على التوالى كما يأتى :

١ — كلب الموائد المقدسة « لآمون » أحسن باتنا (٩) صادق القول (المرحوم) .

٢ — ابن الملك والمشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية « أحسن » — « نورى » صادق القول (المرحوم) .

٣ — ابن الملك المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية « أحسن ساتنيت » (٩) صادق القول (المرحوم) .

ومن الواضح أن ثانى هؤلاء الأسماء هو نفس الكاهن « أحسن » « نورى » الذى ذكر فى نقوش « أبو سمبل » السالفة . ومن المحتمل أن النقش الأخير لم يكن قد نقش بعد إلا فى عصر لم يكن فيه نائب الملك المستقبل لبلاد كوش قد عين قائد حصن « بهين » بل كان فقط يحمل لقبى كاهن ومشرف على الماشية فى منطقة

(١) راجع L.D. V Text. p. 168

(٢) راجع Hierog. Texts from the British Mus. V. p. 98 Pl. 25

« بهن » و « أبو سميل » . ومن ثم يكون لدينا خطوة قديمة جداً ويحتمل أنها الأولى في مجال تاريخ « ثورى » المدهش .

ولكن يوجد أمامنا سؤال كذلك ينبغي عما جاء في أربعة الأسطر التي على تمثال المتحف البريضى السالف ، وأعنى بذلك صلة القرابة التي بين أربعة الأشخاص الذين ذكروا عليه فهل « أحس باننا » و « أحس » « ثورى » و « أحس ساتنيت » كان ثلاثهم أولاد صاحب التمثال ؟ .

والواقع أن « تيتى » صاحب التمثال كان يسمى « تيتى » بن « باننا » بن « أحس » « ثورى » بن « أحس ساتنيت » وبذلك كان المقصود أنه يشير إلى أربعة أجيال متتابعة ، غير أن الجواب المؤكد على هذا السؤال ليس من السهل الإدلاء به . وذلك أنه لو كان هذا الوضع صحيحاً لوضع الكاتب ضمير الغائب بعد كلمة ابن في كل حالة وذكر كلمة « ابنه » . ومن المحتمل جداً — ولكن ليس مؤكداً — أن ضمير الغائب (هـ) كان لا بد أن يكتب إذا كان الحفار قد أراد أن يميز أن هؤلاء الأشخاص الثلاثة هم أولاد « تيتى » . ولكن من جهة أخرى نجد على وجه التمثال الداخلى اسم ولد « لتيتى » يميز بكلمة « ابنه » بدلا من « ابن » وهذا الاسم مهمم غير أن ما بقى منه يدل على أنه لا بد كان واحداً من ثلاث الشخصيات التي ذكرت في الأسطر العمودية التي على ظهر التمثال السالف الذكر . فإذا كانت القراءة السالفة هي الصحيحة كان لدينا الحدودل الصغير التالى لشجرة نسب هذه الأسرة :

الجد : « أحس ساتنيت »	وقد كان يحمل لقب ابن الملك والمشراف على البلاد الأجنبية الجنوبية .
« أحس ثورى »	وقد كان يحمل لقب ابن الملك والمشراف على البلاد الأجنبية الجنوبية .
« أحس باننا »	
« تيتى »	

وعلى ذلك فإن هذا التتال يرجع تاريخه في هذه الحالة إلى بداية الأسرة الثامنة عشرة أو بعد ما يقرب من ثلاثة أجيال من عهد مؤسس هذه الأسرة « أحس » ، وعلى الأخص لن يكون « ثورى » بعد هو الأول في هذه الأسرة الذى كان يحمل من الوجهة التاريخية لقب « ابن الملك » و « المشرف على البلاد الأجنبية فى الجنوب » كما هو رأى السائد بصفة عامة حتى الآن عند الأثريين ، بل الواقع أنه كان يسبقه فى حمل هذه الوظيفة والده المسعى « أحس ساتنيت » . وهذا يجعلنا فى وضع جديد على أية حال بالنسبة للحقائق التاريخية التى فى متناولنا عن هذا العهد . فإذا وافقنا على التاريخ الذى حدده « ثيل »^(١) فهمنا أن « أمنتحتب الأول » كان قبل العام السابع من حكمه وهو العام الذى نشاهد فيه أن « ثورى » كان فعلا يقوم بأعباء وظيفته قد حكم من ١٥٥٥ — ١٥٣٤ ق . م . وعلى ذلك فإن الدكتور « ريزر » قد جعل تنصيبه فى هذه الوظيفة حوالى سنة ١٥٥٠ ق . م . كما ذكرنا من قبل . ومن ثم فإن والد « ثورى » كان فى إمكانه أن يقوم بأعباء وظيفة إدارة بلاد النوبة لأول مرة منذ خمس عشرة أو عشرين سنة قبل « ثورى » أى حوالى ١٥٦٨ — ١٥٦٣ ق . م . أى فى خلال حكم « أحس الأول » (١٥٧٧ — ١٥٥٧ ق . م) . وعلى ذلك فإن الفضل يرجع كذلك إلى معبد نظام الملكة المصرية وقاهر الحكوس ومؤسس الامبراطورية الطيبية الثانية فى وضع الفكرة الأولى التى أصبحت فيما بعد فى عهد أخلافه تعرف فى نظام الحكم « النيابة الملكية لبلاد كوش » أو بعبارة أخرى نائب الملك فى السودان . وقد وكل « أحس » لابنه « أحس ساتنيت » مأمورية تهدئة وإدارة بلاد النوبة . وكان على خلفه « أمنتحتب الأول » بطبيعة الحال أن يعين ابن الحاكم السابق وهو « أحس ثورى » وهو ابن أخيه ، وهو الذى كان قد شغل وظيفة قائد حصن « بهين » فى عهد الملك « أحس الأول » .

ويمكن استخلاص حقائق أخرى هامة من تتال « تيتى » هذا المحفوظ بالمتحف

البريطاني فتجد أن الشخصيات الثلاث « أحسن ساتيت » و « أحسن ثورى » و « أحسن باتنا » يشمل العنصر الأول من أسمائهم المركبة تركيباً مزجياً اسم « أحسن » وهو الاسم الذى يحمله مؤسس الأسرة الثامنة عشرة . وقد خول لنا تفسير أصل الأسماء العدة التى على هذا النسق القول بأن هؤلاء الأشخاص الذين يحملون هذا الاسم قد ولدوا فى عهد الملك الفرعون « أحسن الأول » وهذا الاسم يمد فى نظرم حامياً لهم . وهذه المحاولة لتفسير هذه التسمية محتملة كما نشاهد ذلك فى عصرنا ، إذ نجد أن معظم الذكور الذين ولدوا فى عهد محمد على قد سماوا بهذا الاسم . ولكن نجد أنه من المؤكد من جهة أخرى أن هناك أسباباً أمرية قد لعبت هنا دوراً فى هذا التوزيع فى الأسماء ، ويمكن أن يكون ذلك وهو اسم الملك ، وأن كثيراً من بين عشرة الأشخاص الذين تبتدى أسمائهم المركبة باسم « أحسن » كانت توجد بينهم روابط دم أى أنهم كانوا أولاده أو أحفاده ، والغالب أن « أحسن ساتيت » هو ابن فرعون ، وعلى ذلك فإن « أحسن ثورى » يمد حفيداً للأخير ، وعلى ذلك فإن لقب « ابن الملك » الذى كان ينسب بنظام لكل نواب الملك فى كوش من أولهم إلى آخرهم — وقد كان موضع حيرة وارتباك فى تفسيره — يرجع للمرة الأولى على الأقل لأصل ملكى أى أن « أحسن ساتيت » كان ابن الملك المباشر الذى أنشئت فى عهده وظيفة المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية ، ومن المحتمل أنه كان قد ولد قبل تولية والده عرش الفراعنة ، ومن المحتمل أن والدته « تائيت » ماتت قبل تولية زوجها عرش الملك ، ولذلك لم تصبح قط ملكة على أرض الكنانة . وابن أول نائب ملك فى الواقع يحمل هذا اللقب وهو « أحسن ثورى » كان حفيد الملك وكان كذلك يحمل لقب « ابن الملك » ومن ثم يحكم العادة والتقليد قد حشرت عبارة « ابن الملك » مع ألقابه الرسمية .

(٣) وثالثاً لدينا الجزء الأسفل من تمثال آخر مهشم مصنوع من الحجر الرملى وجد بالقرب من « كرمه » فى السودان وهو محفوظ الآن بالمتحف البريطانى ويحمل

اسم « أحس » الذى يدعى « ثورى » والذى يحمل لقب المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية . وقد ظن ناشر دليل المتحف البريطانى أن هذا الموظف قد عاش على ما يظن فى عهد الأسرة التاسعة عشرة ، فلم يعرف شخصيته أنه « ثورى » نائب الملك فى كوش المعروف ، والمتن المحفور على التمثال يحتوى على صلوات للاله « حور » صاحب « بهن » وهذه الخاصية مضافة إلى أن « ثورى » كان فى أول الأمر كاهنا فى إقليم « أبوسمبل » ثم قائداً لحصن « بهن » قبل أن يصبح نائب ملك لكوش قد يسمع لنا أن نستخلص أن أول مقر للمشرف على البلاد الأجنبية فى الجنوب كان فى منطقة « أبوسمبل » — و « وادى حلفا » بالقرب من الشلال الثانى ولم يكن الفرعون بعد قد تحطت سلطته هذه النقطة .

(٤) ورابعاً وأخيراً يمكن أن ننسب إلى نائب الملك « ثورى » جمرانين وقد نقش على كل منهما المتن التالى : ابن الملك « ثورى »^(١) . وقد قال « نيورى » عن الجمران الأول إن صاحبه « ثورى » هو ابن الملك « تحتمس الأول » ويرتكو فى رأيه هذا على نقش فى جزيرة « سبيل »^(٢) حيث نجد « ثورى » هذا نفسه قد لقب فقط بلقب « ابن الملك » وقد أرخ باليوم الثانى والعشرين من بشنس من السنة الثالثة من حكم « تحتمس الأول » . ولكننا نعلم الآن أن « ثورى » هذا لا يمكن أن يكون ابن « تحتمس الأول » لأنه كان فعلاً فى عهد « أمنحتب الأول » والد هذا الملك مكلفاً بإدارة بلاد الجنوب ، والظاهر أنه كان ابن أخ « أمنحتب الأول » وابن عم « تحتمس الأول » .

هذه هى كل الآثار التى نعرفها حتى الآن عن « ثورى » نائب الملك فى بلاد النوبة .

أما عن اسم « ثورى » فنود أن نثبت وجود وجه قرابة بين اسمه الصوتى وبين

(١) راجع El Arabat, Pl. XXV, No. E 270 et p. 16, 36 et 43; Newberry, Scarabs p. 157

No. 35, et Pl. XXVI No 35, Tui-Re

Rec. Trav., XIII, p. 202 راجع (٢)

الاسم المؤنث « تورس » الذى تمحله ملكة ، وهى كذلك كانت بنت « أحسن الأول » وهذا التقريب هو فى رأى برهان آخر يعضد قرابة « نورى » هذا للفرعون الأول من ملوك الأسرة الثامنة عشرة .

وتدل شواهد الأحوال على أن « ريزر » قد رصد مدة قصيرة لمهد ولاية « نورى » لإدارة السودان فإذا كان يشغل وظيفته هذه منذ السنة السابعة من حكم « أمنحتب الأول » وهذا مالا تشك فيه وإذا لم يكن قد ترك وظيفته فى السنة الثالثة فى عهد « تحتمس الأول » فإنه لا بد قد بقى يحمل هذه الألقاب على الأقل مدة ست عشرة سنة أو سبع عشرة سنة لا اثنتى عشرة كما يقول « ريزر » أى أنه بقى فى وظيفته أربع عشرة سنة فى عهد « أمنحتب الأول » الذى نعرف أنه حكم على أقل تقدير واحدة وعشرين سنة ، وستين أو ثلاثة فى عهد « تحتمس الأول » .

والواقع أننا لا نعرف شيئاً عن إدارة « نورى » هذا ، ضير أنه كان متوجاً بالنجاح فى أعماله . ومما لا شك فيه أن « نورى » قد تخلى عن عمله قبل موته ، وإذا كنا نراه لا يزال على قيد الحياة قبل موت الوزير « وسر » (أو « وسرامون ») فى عهد الملكة « حتشبسوت »^(١) . فمن المؤكد أنه فى هذا المهد بل ومنذ زمن طويل فعلاً قد تخلى عن وظيفته التى تولاها من بعده ابن الملك « سنى » أما لقباً ابن الملك والمشرف على الأراضي الأجنبية الجنوبية اللذان تشاهدهما مدونين فى هذا القبر فكانا ذوى صفة نفرية محضة وحسب .

ابن الملك « سنى »

شغل « سنى » وظيفة « ابن الملك » فى عهد كل من الملكين « تحتمس الأول » و « الثانى » ولكن يظهر أنه قد شغل وظائف أخرى قبل تنصيبه فى هذه الوظيفة ، ففى عهد « أحسن الأول » كان يشغل وظيفة المشرف على ...^(٢) وفى عهد الفرعون

(١) راجع L D, III, 25 bis

(٢) راجع Urk., IV. p. 39-41

« أمتنحب الأول » كان يشغل الوظائف التالية : المشرف على مخازن غلال « آمون » ومدير الأعمال في الكرك^(١).

وفي عهد « تحتمس الأول » تولى منصب « ابن الملك » والمشرف على البلاد الجنوبية في نفس النقش السالف ، وفي نقش آخر وجد في معبد « قمة »^(٢) بمجده يحمل الألقاب التالية : حاكم المدينة الجنوبية (طيبة) والمشرف على مخازن غلال الإله آمون ، و « ابن الملك » و « المشرف على الأراضي الجنوبية » . وقد نسب « ريزر »^(٣) إلى ابن الملك « سنى » مدة حكم طويلة أى ما يقرب من ستين سنة كان يشغل منها حوالى خمس وثلاثين سنة على رأس إدارة بلاد النوبة . ويرى « جوتييه » أن نيابة « سنى » لبلاد السودان قد امتدت حتى السنة السابعة عشرة على الأقل من عهد « تحتمس الثالث » و « حشيسوت » معا ، ولكن من جهة أخرى يرى أن بداية هذه النيابة كانت خمس سنين قبل التاريخ الذى حدده « ريزر » الذى جعل بداية ولايته ١٥٣٧ ق م ونهايته ١٥٠٣ ق م ، وعلى أية حال فإن مسألة التاريخ المحضة لا تزال تحتاج إلى تحقيق لأن تواريخ هذا العصر مرتبكة جداً بسبب الخلافات الأسرية في بيت الملك ، ومهما يكن من أمر فإن الأستاذ « ريزر » قد نسب بحق إلى « سنى » نقش معبد « سمته » ، وهو الذى ترجمه وعلق عليه « برستد » وقال عنه إنه يرجع إلى عهد « ثورى »^(٤) ، وهذا النقش يحتوى على ترجمة حياته كاملة ، غير أنه ممزق ، ونعرف منه أنه كان ، كما ذكرنا من قبل ، قد عينه « تحتمس الأول » ليحل محل « ثورى » في بلاد النوبة وخلع عليه نفس الألقاب التى كان يحملها سلفه .

وفي عهد « تحتمس الثالث » نجد أن « سنى » يضيف إلى ألقابه السالفة لقب

(١) راجع Ibid

(٢) راجع U. K., IV, p. 142

(٣) راجع Sudan Notes and Records, I, p. 225

(٤) راجع Br., A. B., I, § 61-62

عمدة المدينة الجنوبية، أى « طيبة » ، وهذا اللقب وجد على عتب باب معبد « قة » الذى زينته من جديد « تحتمس الثانى » .

أما النقش الذى ضمن نقوش « قة » على الصخر وهو الذى نقله « برستد » فقد شوهه فيما تبقّى منه اسم « نعى » وهو نائب آخر وهذا هو رأى « ريزر » ، أما « جوتيه » فقد رأى فيه بقية اسم « سنى » ، والرأى الأول لا يتفق مع الواقع . وقد أضاف « جوتيه » إلى المصادر التى ذكرت هنا عن « سنى » نقشين جاء فيهما اسمه ولكنهما وجدا مهشمين ، ويحتمل أن « تحتمس الثالث » هو الذى فعل بهما ذلك . ولكن يمكن على أية حال فهم ما جاء فيهما تقريبا .

فالنقش الأول مؤرخ بالسابع من بثونه الستة الثانية من حكم « تحتمس الثالث » وهو منحوت على جدران أقدم جزء من معبد « سمته » على الجدار الخارجى وفى السطر الثانى من هذا النقش جاء فيه ذكر لقب « حامل خاتم الملك » و « السمر الوحيد » و « ابن الملك » و « المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية » ، ثم نجد بعد ذلك الاسم مهشما . وقد ظن « برستد » أن هذا النقش خاص بالنائب « نورى » . وقال « ريزر » إنه النائب « نعى » والظاهر أن « زينه » هو الذى صحبه بحق وقال عنه إنه « سنى » الذى قع مدة حكمة بين « نورى » و « نعى » ، وإن كان قد عاد فيما بعد وقرأ الاسم « نعى » بدلا من « سنى » .

ويوجد فى المتحف البريطانى قطعة من تمثال من الجرانيت الرامدى من « وادى حلفا » وقد نقش عليه اسم نائب ملك لبلاد النوبة ، ويظهر أنه كان يعمل

(١) راجع Sethé, Untersuch., I, p. 78

(٢) The American Journal of Semetic Lang. and Lit. (1908), p. 105

(٣) Save, Ibid. p. 175 note 8

(٤) L.D., III, Pl 55 a and Urk., IV, p. 193

(٥) J.E.A., Vol. 6, p. 3

(٦) Urk., IV. p 985-6

(٧) Hierog. Texts from Egypt. Stalae Br. Mus., Vol. V, p. 10 Pl 35

في عهد الملكة « حنشبوت » و « تحتمس الثالث » ولكن الاسم كان قد كُشط عن قصد وكذلك كُشط اسم الملكة . وألقاب هذا الموظف هي « الشريف » و « الأمير الوراثي » و « حامل خاتم الملك » و « السмир الوحيد » و « عين الملك » و « أذنا سيد الأرضين » و « مالى قلب الإله الطيب في النوبة (؟) بالتمام » و « فم الملك في بلاد النوبة » و « المشرف على بلاد الجنوب » و « رئيس رخيت (طامة الشعب) » و « ابن الملك » و « المشرف على البلاد الأجنبية في الجنوب . . » . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الاسم المهشم هو اسم « سنى » قريبا ، وأنه قد أصاب اسمه من التهميش والمحو ما أصاب اسم سيده « حنشبوت » على يد « تحتمس الثالث » بعد موته ، أى أن ذلك قد حدث ما بين السنة السابعة عشرة والسنة العشرين من حكم « تحتمس الثالث » . والواقع أن الملكة كانت لا تزال تشارك « تحتمس الثالث » السلطة . وفي السنة العشرين كان خلف « سنى » وهو « نعى » يزال عمله نائباً للملك في بلاد النوبة وقد برهن بقوة الأستاذ « ريزر » على أن إحلال « نعى » محل « سنى » محتمل تماماً إذا كان قد حدث في السنة الثانية من عهد « تحتمس الثالث » ، وأنه على العكس إذا كان « سنى » قد عاد ثانية نائب ملك بعد ذلك بزم في المدة التي بين السادسة والثامنة من حكم « تحتمس الثالث » فإنه كان لا يكتفى فقط بمحو اسم « نعى » في كل مكان يحده ، بل كان على وجه خاص يمسح اسمه في كل مكان حذفه منه « نعى » . ولكن على العكس ما قرره « ريزر » الذى استنبط من هذه الملاحظة الصائبة الخاصة باختفاء اسم « سنى » منذ السنة الثانية نهائياً من حكم « تحتمس الثالث » يقول « جوتيه » إنه يميل إلى مدّ زمن ولايته إلى وقت موت الملكة « حنشبوت » حابته ، وإن نيابة « نعى » لم تبدئ إلا بعد السنة السابعة عشرة من عهد « تحتمس الثالث » ما بين السنة السابعة عشرة والسنة العشرين من حكم « تحتمس الثالث » .

« ابن الملك » أنبى

إن « أنبى » هذا قد تضاربت الأقوال في توليته نيابة بلاد كوش . فيقول « جوتييه » في ملاحظته^(١) عنه : لقد حذف « ريزر » عن قصد من قائمة أسماء نواب بلاد « أثيوبيا » الفرد الذى يدعى « أنبى » وهو الذى وضعه كاتب فهرس كتاب « رستد »^(٢) خطأ بين أسماء نواب بلاد النوبة وتمثاله موجود بالمتحف البريطانى وقد أظهر أنه كان يلقب « ابن الملك » و « رئيس الرماة » و « المشرف على أسلحة الملك » ، ولكنه لم يكن قط يحمل لقب « المشرف على البلاد الأجنبية للجنوب » . ومن جهة أخرى فإنه من الجائز أن لقب « ابن الملك » لا يدل قط هنا على بنوة ملكية حقيقية ، وفي هذه الحالة أكون قد ارتكبت خطأ في حذف هذا الأمير من كتابي الخاص بأسماء الملوك وقد ذكره كل من « لسيوس » و « برکش » و « بوريان » و « بدج » في كتبهم . وتمثال « أنبى » كان قد منحه إياه « حنشبوت » و « تحتمس الثالث » . وإذا كان فعلاً « أنبى » ابن ملك فإنه من المحتمل جداً أنه ابن « تحتمس الثالث » . هذا ما قاله « ريزر » ووافق عليه « جوتييه » .

ولكن نجد أن « سيف زودربرج »^(٣) يقول خلافاً لذلك فاستمع إليه : « في العهد المشترك للـ « تحتمس الثالث » والملكة « حنشبوت » نعرف « ابن ملك » و « رئيس الرماة » للـ « أنبى » وأنه ليس من المستحيل أن هذا كان نائب الملك لبلاد كوش فإن اسمه هو الذى ينبئ أن يكون في نقوش « تومبوس » بدلا

(١) Rec. Trav., 39, p. 189 Note 1 راجع

(٢) Br., A.R., Vol. V, p. 58 راجع

(٣) Br. op. cit Vol. II, § 213 and p. 86 note c راجع

(٤) A Guide, Br. Mus. 1909, sculpture, p. 109, No 374 راجع

(٥) Lepsius, Pl. XXV, No 348 راجع

(٦) Maspero, Proc. S.B.A., Vol. XIV, p. 178 راجع

(٧) Save, Ibid, p. 175 راجع

من «نحى»^(١١). وذلك أنه بعد كتابة هذا النقش بقليل وضع «نحى» اسمه بدلاً منه^(١٢).

ابن الملك «نحى»

تدل شواهد الأحوال على أن «نحى» كان يشغل وظيفة نائب الملك في «كوش» في عهد الفرعون «تحتس الثالث» حتى السنة الثانية والخمسين من حكم هذا الفرعون، ومن المحتمل أنه بقي في وظيفته هذه حتى موت هذا الفرعون. أما عن بداية توليته هذا المنصب فإن «ريزير» يقول إنه يرجع إلى السنة الأولى أو الثانية من حكم نفس هذا الفرعون متجاهلاً بذلك وجود نائب الملك «انبي»^(١٣). ولما كان «تحتس الثالث» قد حكم ما يقرب من ٥٣ سنة — هذا إذا كان «نحى» قد بدأت ولايته في السنة الثانية وكان لا يزال يزال عمله في السنة الثانية والخمسين من حكم «تحتس» — فإن ولايته لا تكون قد استمرت أقل من خمسين سنة. ويقول «جوتيه»^(١٤) إن «ريزير» لا يعترف له إلا بولاية قدرها ٤٧ سنة أى من ١٥٠٠ حتى ١٤٥٣ ق. م. ويستمر جوتيه قائلاً: وقد سححت لى الفرصة أن ألحظ فيما يخص نائب الملك «سنى» أنه من غير المحتمل كثيراً أنه قد حل محله مرة أولى «نحى» في السنة الثانية ومرة ثانية في تاريخ غير محدود، ولكن يقع ما بين السنة الثامنة والسنة العشرين، وقد ذهبت إلى أن أمدنيابة «سنى» يقع في عهد متوسط بين اختفاء الملكة «حتشيسوت» وأول ذكر تاريخي مؤكّد لولاية خلفه «نحى» على بلاد النوبة، أى ما بين السنة السابعة عشرة والسنة العشرين من حكم «تحتس الثالث» عندما أصبح ملكاً منفرداً بالعرش. وعلى ذلك فإن مجال خدمة «نحى» تكون قد امتدت مدة اثنتين وثلاثين سنة على أقل تقدير (من السنة العشرين إلى السنة الثانية والخمسين)

(١١) J.E.A., Vol. 6, p. 175 راجع

(١٢) راجع ما كتب عنه Save, Ibid, p. 208

(١٣) راجع Save, Ibid, p. 18 a

أو سبع وثلاثين سنة على أكثر تقدير (من السنة السابعة عشرة إلى الرابعة والخمسين) وهو التاريخ الذى توفى فيه «تحتس الثالث». والواقع أن ذكر «نحى» فى أقدم جزء من معبد «سمنة» مرتين، يدل على أن واحدة منهما مشكوك فيها^(١١)، لأن الأستاذ «زيت» ظن أنه يمكنه أن يقرأ اسم «سنى» بدلا من «نحى» فى المرة الأخرى وقد أضيف بعد فنى أو موت «سنى» على غرار ما كان يفعله «تحتس الثالث» غالباً عندما يضع بدلا من اسم «تحتس الثانى» و«حتشسوت» اسمه هو.

ومما قد يستحسن أن نلاحظ هنا (فضلا عما سبق) أن ذكر «نحى» فى السنة العشرين من عهد «تحتس الثالث» غير مؤكد. إذ الواقع أن اسم «ابن الملك المشرف على البلاد الأجنبية للجنوب» الذى نقله «برستد» للمرة الأولى من نقوش خضرة فى جزيرة «تومبوس» قد قرأه «برستد» باسم «آنى». وهذا الاسم الذى وجد فى النقوش مرتين كان مهتما عمداً فى المرتين. وقد رفض «ريزر» قراءة الاسم بلفظة «آنى» ويقول إنه من الجائز أن الاسم يقرأ «نحى»^(١٢).

وقد جمع الأستاذ «ريزر» كل ما كتب عن «نحى» وألقابه وذكر لنا بوجه خاص «جبلت ابريم» التى تشمل تاريخ السنة الثانية والخمسين من حكم الملك «تحتس الثالث» وجاء فيها اسم النائب «نحى» كما جاء فى «جبلت الليسيه» حيث يوجد متن مؤرخ بالسنة الواحدة والخمسين فلم يذكر قط اسم «نحى»^(١٣). وقد خلط «فيدمان» بصورة غريبة بين اسم «الليسيه» واسم «السلسلة» وأعلن أنه يوجد

(١١) راجع. Reisner, Ibid, p.

(١٢) راجع Ibid

(١٣) راجع The American Journ. of Sem, Lang, and Lit. (1908), p. 47-48

(١٤) راجع Rec. Trav. Ibi l, p 190

(١٥) راجع J.E.A., 6, p- 30-31

(١٦) راجع L.D., III, 45 o ; Sethe, Urk., IV, p. 810-813

في ضخرة من حخور « السلسلة » قبر « نحي » نائب الملك في بلاد الجنوب . والحقيقة أننا نجعل أين يوجد قبر « نحي » ، ومع ذلك فإنه في وقت ما كان معروفاً وسلب ما كان فيه ، وذلك لأن تابوت هذا الأمير لا يزال محفوظاً في متحف « برلين » . وهرمه الصغير الجنائزى موجود بمتحف « فلورنسا » هذا ويجز لنا ما كشفه « بترى » في « طيبة » خلف معبد الرمسوم من تماثيل جنازية صغيرة مصنوعة من الخشب باسم « نحي » أن نذهب إلى أن هذا الوالى قد دفن في جبانة « طيبة » ولم يدفن بعيداً عن سيده « تحتمس الثالث » في بلاد النوبة ، ومن المحتمل أنه دفن على المنحدر الشرقى لثل « قرنة مرعى » حيث قد عرف هناك كذلك مقابر أخرى لنواب ملوك من الأسرة الثامنة عشرة مثل « مري موسى » و « حوى » .

والآثار العدة التي وجدناها باسم « نحي » تدل على أنه كان يقوم بوظائف أخرى غير وظيفة نائب الملك في بلاد النوبة ، ويحتمل أنه كان يقوم بها قبل تولية هذه الوظيفة ، وإن كان ذلك غير مؤكد . فمثلاً نجد أنه كان يحمل لقب « حامل الخاتم الملكى » و « السكير الوحيد » و « الحاجب الأول لللك » و « مرتل آمون » و « المشرف على الإدارة القضائية » ، وكان من جهة أخرى يدعى « الأمير الوراثى » و « الحاكم » و « حطى الملك المتاز » و « ثقة الملك في بلاد النوبة » . ومن ثم نفهم ان « نحي » هذا كان شخصية عظيمة جداً وأنه كان يستحق كل ما أخذقه عليه « تحتمس الثالث » من امتيازات وما حباه به من مكانة عالية . والواقع أنه يرجع إلى مهارته في مد فتوح مصر في بلاد السودان ، كما يرجع الفضل إلى إدارته الحازمة أن بقيت الأفطار المفتوحة موالية للفرعون مما سهل عليه أن يلتفت إلى مد حدود امبراطوريته في الشمال من بلاده ، أى في سوريا ومسوبوتاميا .

(١) راجع 17 Wiedmann, Gesch. der 18 dyn., p. 65 and Egypt. Gesch., p. 362, and note 17

(٢) راجع Br., A. R., II, p. 26 note i

(٣) راجع Petrie, Six Temples at Thebes. Pl. II no 1 ; Urk., IV, p. 983

ولا نزاع في أن « نحي » يعد أول حاكم قد هذا البلاد الجنوبية في عهد الأسرة الثامنة عشرة . ولكن على الرغم مما قاله الأثرى « ^(١) بلج » فإن « نحي » لم يكن يحمل بعد لقب « أمير كوش » .

وأخيراً نذكر هنا تماثلاً لهذا الحاكم عثر عليه الأثرى « نافييل » في معبد الأسرة الحادية عشرة « بالدير البحري » ، وهو تماثل جنازى ضاع رأسه وقد نقش على كتفيه طرفاء الملك « تحتمس الثالث » وقد نقش عليه اسم « نحي » بلقب « ابن الملك » و « المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية » .

ويقتسامل « سيف زودر برج » ^(٢) إذا كان نائب الملك « نحي » ^(٣) الذى كشف له عن آثار في « عنييه » وكذلك الذى يوجد له تماثل في متحف القاهرة هو نفس « نحي » الذى جاء ذكره في نقوش « تومبوس » التى يرجع عهدها للسنة العشرين من حكم « تحتمس الثالث » .

والواقع أنه عثر في أحد مباني « عنييه » على عدة أجزاء من هذا المبنى منها أعتاب أبواب وصدغ باب كتب عليه النقش التالى : « الأمير الورائى والحاكم وحامل الخاتم الملكى للوجه البحرى والعظيم في بيت الفرعون للوجه القبلى والعظيم عند ملك الوجه البحرى ومحبوب حور وسيد القصر والمتعالي مع خلؤ من الكبرياء ابن الملك والمشرف على الأراضى الجنوبية » نحي « الذى يحيا ثانية » . هذا فضلاً عن أنه يحمل في هذه النقوش القاباً أخرى منها المشرف على المخازن الخ .

أما التماثل الذى في متحف القاهرة لهذا النائب فيظهر أنه لم ينشر قط حتى قام بنشره الأستاذ « نيوبرى » ^(٤) . وعلى الرغم من أن رأسه قد ضاع فإنه تماثل جميل من عهد

(١) Budge, The Egyptian Sudan, I, p. 573

(٢) See, Egypt and Nubia, p. 175

(٣) Reimer, 3

(٤) Aniba, II, 34 f

(٥) J.E.A., Vol. 19, p. 53 ff

الدولة الحديثة ويمثل «نحى» راكما على قاعدة مستطيلة ممسكا أمامه صناعات ضخمة ممثلة في هيئة رأس «حتحور» وقد نقش في المحراب الذى فوق الصناجة لقب «تحتمس الثالث» وعلى مقدمة الصناجة نقش الإله الطيب رب الأرضين «منحبرع» بن رع «تحتمس» حاكم طيبة محبوب الإلهة «سات» ربة بلاد النوبة معطى الحياة أبديا . وعلى ظهر التمثال نقش يذكر ألقاب «نحى» ووظائفه . وعلى قاعدة التمثال نقشان يحتوى كل منهما على صيغة قربان وتضرع وألقاب «نحى» ووظائفه المعتادة . وكل دلائل الأحوال تدل على أنه هو نفس «نحى» الذى تحدث عنه .

ابن الملك «وسر سات»

الظاهر أن هذا النائب قد خلف مباشرة النائب السابق «نحى» إما في نهاية السنة الثانية والخمسين من حكم «تحتمس الثالث» أو في يوم تنويع «أمنتب الثانى» ابن «تحتمس» . وقد ذهب «ريزر» إلى أن مدة ولاية «وسر سات» مكثت ثلاثا وثلاثين سنة^(١) (١٤٥٣ - ١٤٣٠ ق.م. ٩) ، غير أن هذا التقرير يظهر مستحيلا بوجه خاص إذا رفضنا معه أن مدة حكم «وسر سات» قد امتدت إلى ما بعد حكم «أمنتب الثانى» . وذلك لأن الرقم الذى وضعه «مانيتون» لحكم هذا الملك وهو خمس وعشرون سنة وعشرة أشهر يعبر رقما طاليا أكثر من اللازم ، وذلك لأننا لا نعرف تاريخا على الآثار لهذا الملك حتى الآن أكثر من السنة الخامسة . هذا إلى أن ما جاء على مسألة «التران» الموجودة الآن برومة يتناقض تماما مع رأى القائل إن الملك حكم أكثر من سبع سنوات^(٢) . وإذا سلمنا أن «وسر سات» — وهو المحتمل — قد استمر في مزاولة وظائفه في بلاد النوبة في عهد خلف «أمنتب الثانى» وهو «تحتمس الرابع» ، فإنه يمكننا أن نحدد زمن ولايته بحوالى ٢٣ سنة . وذلك لأن «تحتمس الرابع» لم يمكث على عرش الملك مدة طويلة ، إذ تقلد بحوالى

(١) Reissner, Ibid, p. 32 راجع

(٢) L.R., II, 276 n. 3 راجع

ثمانى أو تسع سنين . هذا مع العلم بأن « ريزر » قد اعترف بنفسه أن عمل « وصر سات » قد انتهى فى عهد حياة « تحتمس الرابع » ؛ وعلى ذلك فإن مدة ولاية هذا النائب على أكثر تقدير تكون قد مكثت سنين فى عهد « تحتمس الثالث » يضاف إلى ذلك سبع سنوات فى عهد « أمنحتب الثانى » وسبع سنوات أو ثمان فى عهد « تحتمس الرابع » فيكون المجموع ست عشرة أو سبع عشرة سنة فقط لكل مدة ولايته على وجه التقريب .

وقد ذكر لنا « ريزر » ثلاثة آثار لهذا النائب فى عهد كل من « أمنحتب الثانى » و « تحتمس الرابع » (أى فى حفرة « إريم » وجزيرة « سهيل » وتمثال بهين (وادى حلفا) المحفوظ بالمتحف البريطانى^(١)) ، ولكن لدينا نقش آخر على حجر جزيرة « سهيل^(٢) » : جاء فيه ابن الملك المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية « سات » ، حيث يجب أن نصلح الاسم بإضافة « وصر » قبل « سات » فيصبح الاسم « وصر سات » .

ومن جهة أخرى نشر الأثرى « شاسينا » تمثالا جتازيا باسم هذا اللوالى^(٣) وقد جاء على هذا التمثال النقش التالى : « ابن الملك والعلام (ملوك) والمشراف على البلاد الأجنبية الجنوبية » . ولقب « الغلام » (أى الذى تربى فى القصر) يظهر أنه يبرهن على أن نائب الملك « وصر سات » لم يكن ابن ملك على الرغم من أنه كان يدعى ابن ملك ، بل كان قد سمح له منذ نعومة أظفاره أن يتردد على القصر المخصص للأطفال الملكيين وأن يندمج فى حياتهم . ومع كل ذلك فإننا نجد أن « مورية » كان لا يزال يستند فى أن « وصر سات » كان ابن ملك حقيقى وهو قول خاطئ^(٤) .

(١) J.E.A., 6, p. 32 راجع

(٢) Monuments divers, Mariette, Pl. 71, No. 25 راجع

(٣) Bull. de L'Institut. Français d'Arch., X, p. 161 راجع

(٤) Rev. Egypt. Nouv. Seria., T. I. p. 23 note 5 راجع

ابن الملك « أمنحتب »

ليس لدينا عن هذا النائب إلا نقش واحد على صفحور جزيرة « سهيل »^(١) ، وقد ظن « جوتييه » أن « أمنحتب » هذا في بادئ الأمر هو نفس « حورى — أمنحتب » وقد قدم لنا « ريزر »^(٢) البرهان الرئيسى للتمييز بين هذا النائب « أمنحتب » وبين « حورى » الذى يسمى كذلك « أمنحتب » ، وذلك لأن لقب « حامل المروحة على يمين الملك » يظهر بانتظام فى ألقاب « نائب بلاد كوش » من أول ولاية النائب « مرى موسى » فى عهد « أمنحتب الثالث » ، وإذا لم يكن هذا اللقب منقوشاً كتابة فإنه كان يستدل عليه بوجود المروحة فى الصورة ، والواقع أن ألقاب « أمنحتب » الذى نحن بصددده على الرغم من كثرتها فى نقش « سهيل » ، وهو المصدر الوحيد كما قلنا عن هذا النائب حتى الآن ، لا يوجد بينها لقب « حامل المروحة » . ومن جهة أخرى فإن الشخصية المثلثة فى الصورة لا تحمل المروحة بل تحمل علامة الصولحان « سنخ » موضوعة على الكتف اليسرى للنائب ، ومن ثم نعلم أن « أمنحتب » قد جاء قبل « مرى موسى » . ولما كان الأخير قد ظهر فى السنة الخامسة من حكم « أمنحتب الثالث » وجب علينا الاعتراف بأن النائب « أمنحتب » هو سلفه المباشر وأنه حكم فى السنين الأولى من عهد « أمنحتب الثالث » بل من الجائز فى السنين الأخيرة من عهد « تحتمس الرابع » . ويقول « ريزر » إن هيئته تختلف اختلافاً يبنياً عن هيئة نواب الملك الآخرين الذين كانوا يحملون المروحة من أول ولاية « مرى موسى » .

وعلى ذلك فإذا كان الناشرون لنقش « سهيل » قد أصابوا بوضعهم فى اليد اليسرى للنائب « أمنحتب » الصولحان « سنخ » لا المروحة ، فإنه من المحتمل جداً

(١) راجع De Morgan, Cat. des Mon., Vol. I, P. 92 note 108 ; and L.D., Text. IV. P. 125 n. 5 a

(٢) راجع J.E.A., 6, p. 132.

أن نضع هذه الشخصية بين « وسمسات » وبين « مري موسى » في سلسلة نواب كوش ، وإنه يكون أول واحد من هؤلاء النواب الذين لقبوا عن قصد « ابن الملك صاحب كوش » ، وهو اللقب الذي سيعرف به كل أخلافه من هذه السلسلة حتى آخر واحد منهم وهو نائب الملك « أوسركون عنخ » في عهد الأسرة الثانية والعشرين أو الثالثة والعشرين (١) . ولم نعد على هذا اللقب حتى الآن إلا من أول عهد « مري موسى » ، غير أن ظهوره يعني أن يرجع إلى نهاية عهد « تحتمس الرابع » ، وإنه من الجائز كما اقترح « ريزر » أن لقب « ابن الملك صاحب كوش » كان قد أعطى نائب الملك « أمنحتب » ليميزه من الوارث وقتئذ للعرش الذي كان يسمى « ابن الملك » ويدعى كذلك « أمنحتب » وهو « أمنحتب الثالث » فيما بعد .

أما عن مدة نيابة « أمنحتب » هذا فقد حددتها « ريزر » بعشرين سنين ، وهذا على ما يظهر غير مؤكد . وذلك لأنه إذا كان « وسمسات » قد شغل محله آخر عند تولى « تحتمس الرابع » العرش ، فإن « أمنحتب » كان قد خدم مدة ثمانى سنين في عهد « تحتمس الرابع » وأربع سنين (في عهد « أمنحتب الثالث » في السنة الخامسة التي كان قد خلفه فيها « مري موسى ») أى مدة اثنتى عشرة سنة . أما إذا كان من رجال عهد « أمنحتب الثالث » فإن مدة ولايته تكون قد مكثت أكثر من ذلك أربع سنين . ومن المحتمل جداً تحديد مدة ولاية « أمنحتب » ما بين هاتين المدينتين أى بين أربع سنين واثنتى عشرة سنة .

وأخيراً نجد أمامنا سؤالاً كما هي الحال مع النائب « وسمسات » وهو : هل ترك لنا في حزيرة « سهيل » ذكر اسمه مرة أو مرتين ؟ حقاً لم يذكر الأستاذ « ريزر » إلا متناً واحداً . غير أنه لدينا متن آخر على الصخر^(١١) ، وفي هذا المتن نجد ألقاب هذا النائب كاملة وهى : « المشرف على مواشى » « آمون » و « المشرف على أعمال البناء في مصر العليا ومصر السفلى » ، و « ملاحظ اصطبل جلالتة » ،

« ابن الملك صاحب كوش » ، و « المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية »
و « بطل الفرعون » و « الممدوح من الإله الطيب وكاتب الملك » « أمحتب »^(١) .

ابن الملك « مرى موسى »

كان « مرى موسى » هو النائب العظيم الذى عاصر الفرعون « أمحتب الثالث »
وقد بدأ عهد ولايته فى السنة الخامسة من عهد هذا الفرعون كما نشاهد ذلك على لوحة
عثر عليها فى « ممنة » وهى محفوظة الآن بالمتحف البريطانى وتبحث فى إنحد نورة
قامت بها بلاد « أبهاث » فى بلاد النوبة^(٢) . وتاريخ هذه اللوحة قد اختفى ،
وليس من المؤكد أن الحقائق التى نتحدث عنها قد حدثت فى السنة الخامسة^(٣)
أما عن مدة نيابة « مرى موسى » فقد حددها الأستاذ « ريزر » بأربعين سنة
(١٤١٠ — ١٣٧٠ ق . م .) وبذلك قد أمدها حتى السنة الثانية من حكم خلف
« أمحتب الثالث » أى « أختاتون » ، غير أننا لا نعرف شيئاً البتة عن هذا
الموضوع ، والواقع أننا هنا فى عالم الحدس والتخمين ، فلا يمكن الجزم فى هذا الأمر
بأية حال من الأحوال .

ولكن المهم هنا فى موضوع « مرى موسى » هو ما يخص ألقابه فقد لقب
مرتين المشرف على البلاد الأجنبية فى كل طولها (أى فى كل امتدادها)^(٤) غير أن هذا
الطول لم يبين ونحن نجهل إلى أى امتداد فى الجنوب وصل الإيغال المصرى وسلطان
نائب الملك

(١) A.Z., 59 راجع

(٢) Reissner, op. cit., p. 33a راجع

(٣) راجع Guide, Br. Mus., (1909) p. 234 No. 411 حيث قد ذكر تاريخ السنة الخامسة

عن النوبة التى قامت هناك .

(٤) Petrie, A Season in Egypt, Pl.X N.274; De Morgan, Cat. des Mon. et Inscr., T. I راجع

p. 27, No. 204 ; Reissner, op. cit., p. 33 c

ومجده قد ضم إلى لقبه « نائب الملك صاحب كوش » لقب « حامل المروحة على يمين الملك » وسنجد أن هذا اللقب سيحمله كل من تولى نيابة بلاد السودان بعده وهذا اللقب نجمده على أربعة آثار وهي :

- (١) لوحة نقش على صخرة جزيرة « تومبوس »^(١).
- (٢) تابوت « مري موسى » المحفوظ بالمتحف البريطاني^(٢).
- (٣) لوحة « اسوان » المحفوظة بمتحف القاهرة^(٣).
- (٤) تمثال صغير بمتحف « فيينا »^(٤).

ولدينا آثار جنائزية للنائب « مري موسى » خلافاً للخاريط الجنائزية التي وجدت في « قرنة مرعى » « بطيه » الغربية وهي التي وجدت ببحوار قبره الذي كان معروفاً في القرن السابق ، غير أنه لم يثر عليه ثانية . ونخص بالذكر من هذه الآثار المصادر التالية :

- (١) لوحة في مجموعة المعهد الفرنسي بالقاهرة وقد جاء عليها « ابن الملك صاحب كوش » « مري موسى » .
- (٢) لوحة بالمتحف البريطاني وقد جاء عليها « الكاتب الذي ينسب إلى مم (عتيبه) يتاجى روح نائب الملك « مري موسى » ويوجه إلى « أوزير » دعاء ليعطى الأخير القربان الجنائزية » .

(١) L.D., Texte V., p. 244 راجع

(٢) L.R., II, p. 338, No. 20 راجع

(٣) Rec. Trav., XIV, p. 27 راجع

(٤) Rec. Trav., XII, p. I-2 ; Reisaner, op. cit. p. 34 m راجع

(٥) Wiedmann, Actes du VI congrès des Orientalistes 1883 à Leyde, 4^e راجع
partie, p. 145 ; Bull. Inst. D'arch. Orientale de Caire T. XVI, p. 167-169

(٦) Gauthier, Bull. Inst. T. XII (1916) p. 134-135, راجع

(٧) Br. Mus. Guide, (1909), Sculpture, p. 143 No. 504 [860] راجع

وقد عثر « الكسندر فارى » على قطعتين من الحجر عليهما نقوش لابن الملك صاحب كوش « مرى موسى » فى الحجر الثانية من مقبرة « حوى » رقم ٤٠ فى « قرنة مرعى » .

والأولى قطعة من لوحة مثل عليها « مرى موسى » يعتمد للآله « أوزير » كما يدل على ذلك النقش التالى الذى وجد فوق رأسه : « التبعيد لأوزير والسجود أمام » ونفر « من » ابن الملك صاحب كوش « مرى موسى » .

والقطعة الثانية عليها عمود من النقش الغائر نقش عليها : « (المشرف) على بلاد الجنوب « مرى موسى » يقول » .

وعلى الرغم من أن هذين النقيشين لا يقدمان لنا معلومات جديدة إلا أن مكان وجودهما له أهمية . وتدل شواهد الأحوال على أنهما كانا فى مقبرة « مرى موسى » التى كانت معروفة كما قلنا فى القرن السالف لأن تابوته قد استخرجه « هاريس^(١) » من قبره ومن المحتمل أنه يوجد بجوار « حوى » . وقد قدم « جوتيه » برهاناً قوياً على وجوده فى هذا المكان وأعنى بذلك الكشف عن عدد عظيم من المخاريط الجنازية « لمرى موسى » هذا فى كل المساحة التى تحت مقبرة ابن الملك صاحب كوش « حوى^(٢) » .

هذا وقد عثر « باريز^(٣) » على تابوت ثالث لهذا النائب فى مقبرة « بقرنة مرعى » ، مما يدل دلالة واضحة على أنه قد دُفِن فى هذه المقبرة ، يضاف إلى ذلك أن خييفة « الدير البحرى » قد عثر فيها على آنية أحشاء له من المرمر ، وهذا يدل على أن مقبرة هذا النائب قد نهبت فى عهد الفراعنة ، وأن ما تبقى منها قد وضع

(١) Gauthier, L.R., II, p. 338, 10 note, 1 راجع

(٢) A.S., 33, p. 83 راجع

(٣) A.S., XL, p. 567; XLV p. 1 راجع

في خيطة « الدير البحرى »^(١) وتقع هذه المقبرة في الجنوب من مقصورة نائب الملك « حوى » المشهور وهو أحد أخلاف « مرى موسى » في هذه الوظيفة . وقد جمع الأستاذ « فارى » قروش توابيت هذا النائب ونشرها وتستخلص منها الانقلاب التالية :

- (١) ابن الملك صاحب كوش .
- (٢) حامل المروحة على يمين الفرعون .
- (٣) المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية الجبلية .
- (٤) المشرف على جبال الذهب لآمون .
- (٥) المشرف على الحيوانات ذات القرون لآمون .
- (٦) المشرف على أعمال آمون .

ابن الملك « تحتمس »

يرجع الفضل إلى الأستاذ « ريزر » في معرفة شخصية ابن الملك صاحب كوش المسمى « تحتمس » وقد بقي دون أن يدون في أية قائمة من قوائم أبناء الملوك صاحب كوش إلى أن كشف عن حقيقته « ريزر »^(٢) وقد ظن بعض علماء الآثار أنه كان ابن « تحتمس الرابع » وعندما قرأ « ريزر » الطغراء التي مع النقش وعرف أنها للفرعون « أمنحتب الرابع » أظهر بذلك أن « تحتمس » هذا كان يقوم بوظيفة نائب الملك في عهد الفرعون « أمنحتب الرابع » أو بعبارة أخرى في عهد « اخناتون » .

(١) راجع A.S., 40, p. 567 ff

(٢) راجع A.S., 45, p. I ff

(٣) Röscher J.E.A., Vol. 6, p. 33-34

(٤) Petrie, Hist. of Egypt, II, p. 170

والآثار التي تنسب « لتحتمس » هذا أربعة غير نقش في جزيرة « سهيل » ،
وهذه الآثار هي :

(١) نقش « أممأت » على واجهة كهف « تحتمس الثالث » في « اليسيه » .

(٢) لوحة « أممأت الرابع » ولم تحفظ جيداً وقد وجدت في المعبد الواقع
شمالى « جهن » (وادى حلفا) .

(٣) نقش آخر ممزق على منحور جزيرة « سهيل » .

(٤) تمثال صغير « لتحتمس » هذا وجده « ريزر » في المعبد الكبير رقم ٥٠٠
الخاص ببجل « برقل » .^(١)

هذه هي الآثار الخمسة التي جاء عليها اسم « تحتمس » هذا . ونلاحظ من بينها
أن الأثرين الأخيرين ممزقان ، وتقدم لنا قائمة تامة بألقاب « تحتمس » .

وأهم هذه الآثار النقش الأول وهو نقش مثلث كتب على واجهة كهف
« تحتمس الثالث » في « اليسيه » (Ellesieh) دونه شخص يدعى « أممأت »
ابن « روتى » (؟) ويشير إلى ثلاث خطوات متتالية من مجال حياته بوصفه موظفاً
تابعاً لابن الملك صاحب كوش ، فكان في أول الأمر كاتب مراسلات ابن الملك
« مرى موسى » ثم كاتم سر ومشرفاً على الأعمال . . . في بيت ابن الملك « تحتمس »
وأخيراً نائب كوش لابن الملك « حوى » . (لأممأت) .

والواقع أننا إذا أردنا أن نتتبع حرقاً تأليف هذا النقش فإن ابن الملك « مرى
موسى » كان يشغل مكانة وسطاً بين ابن الملك « تحتمس » ونائب الملك « حوى »
أى أن « تحتمس » يجب أن يوضع في ترتيب نيابة « كوش » قبل « مرى موسى »

لايين « مرى موسى » و « حوى » ، ولكننا قد شاهدنا أنه ليس هناك مكان خال لابن ملك لكوش قبل « مرى موسى » بل قد ظهر على المكس فراغ بين « مرى موسى » نائب الملك في عهد « أمنتبب الثالث » و « حوى » الذى كان نائب الملك في عهد « توت عنخ آمون » . والواقع أن وجود اسم « تحتبس » تحت طغراء « أختاتون » على نقش صخر جزيرة « سهيل » مضافاً إلى ذلك ضرورة سد الفراغ الذى بين ابن الملك « لأمنتبب الثالث » وابن الملك « لتوت عنخ آمون » يعطينا الحق تماماً فى أن قبيل الترتيب الذى وضعه « ريزر » وبخاصة لأن ترتيب الوظائف التى تقلب فيها « أمنتبب » تحت رعاية الاثنين « مرى موسى » و « تحتبس » لم يكن ظاهراً كما أراد « ريزر » أن يفهمه .

أما عن مدة نيابة « تحتبس » وتاريخها فلا نعرف عنها شيئاً على وجه التأكيد ، فتله فى ذلك كسابقه وقد حدد « ريزر » تاريخ نيابته بأثنتي عشرة سنة وجملة من ١٣٧٠ - ١٣٥٨ ق . م . ومن ذلك نفهم أن « تحتبس » قد بقى فى وظيفته إلى ما بعد الثورة الدينية التى حدثت فى السنة السادسة من عهد « أختاتون » وهذا ما لا نعرفه قط ، ومن جهة أخرى هل عاش تحتبس بعد عهد أختاتون وهل كان يعمل فى وظيفته فى عهد « سمنخ كارع » ؟ قد يحوز ذلك لأن قبر خلفه « حوى » يظهر لنا أن صاحبه كان قد تولى مهام وظيفته فى عهد « توت عنخ آمون » الذى أعاد عبادة « آمون » . وعلى ذلك فإنه يمكن القول بأن نيابة « تحتبس » قد استمرت فى أثناء مدة حكم كل من « أختاتون » و « سمنخ كارع » أى أكثر مما قدرها « ريزر » .

ابن الملك « حوى »

نصب « حوى » نائباً للملك فى بلاد كوش فى عهد الفرعون « توت عنخ آمون » الخلف الثانى للفرعون « أختاتون » ولكن التاريخ الذى عين فيه ليس معروفاً لنا ،

ولم يكن «حوى» ناشئاً في عهد الملك «آى» خلف «توت عنخ آمون»، ومن المحتمل جداً أن مدة نيابته لم تتعد أكثر من سبع سنين أى مدة حكم «توت عنخ آمون» القصيرة، وأهم أثر استقينا منه معلوماتنا عن هذا النائب هو قبره الذى عثر عليه فى «قرنة مرعى» حيث دفن^(١). وقد تحدثنا عن هذا القبر فى غير هذا المكان^(٢). وفى هذا القبر نجد مصوراً الاحتفال بتنصيب «حوى» فى وظيفته النبوية الرفيعة على يد الملك «توت عنخ آمون»، ونعلم من النقوش أن حدود البلاد التى كان يديرها تمتد من «نخيت» (الكاب الحالية) شمالاً حتى «نباتا» (اقليم جبل برقل) جنوباً. وكان يدعى «حوى» كذلك «أمنحتب» وهذا الاسم لم يرد على أى أثر آخر من آثار نائب الملك. ونجد فى قبره الألقاب التالية: «ابن الملك صاحب كوش» و«المشرف على الأراضى الجنوبية» و«حامل المروحة على يمين الفروع» و«الأمير الوراثى» و«الحاكم والكاهن مرى تر» و«رسول الملك لكل أرض» و«كاتب الملك» و«السمير الوحيد».

هذا وقد وجد له آثار عدة فى جهات مختلفة منها قطعة من تمثال حقيق من الحجر الرمل فى معبد «أمنحتب الثالث» «بالكاب» وعليه اسمه وكذلك وجد له فى جزيرة «سهيل» نقش على الصخر^(٤)، ويلاحظ هنا أن اسم «توت عنخ آمون» قد عثر على ما يظهر فى عهد «آى» أو فى عهد «حور محب» وقد وضع «رعسيس الثانى» اسمه مكان اسم «توت عنخ آمون». هذا وقد وجد اسمه كذلك فى جزيرة «سهيل»^(٥) وقد كتب «رعسيس الثانى» اسمه على اسمه وأخيراً نجد اسمه فى كل من «يبج»^(٦) و«الليسيه».

(١) Davies, Tomb of Houi

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٨ — ١٦٩ ، ٤٤٠ — ٤٤٢

(٣) L.D. Text, IV, p. 42 راجع

(٤) De Morgan, Cat. des Mon., Vol. I, p. 84 No. 8 راجع

(٥) De Morgan, Cat. Op. Cit., p. 96 n. 153 راجع

(٦) Reisner, Ibid, p. 35 راجع

ومن الجائز توحيد « حوى » المسمى « أمنتحب » هذا باسم « أمنتحب » المسمى « حوى » الذى نجلده على لوحة « الوثر » C.72 . ومن جهة أخرى ليس هناك من شك فى أن « حوى » نائب الملك ليس له أية علاقة بالموظف « حوى » الذى جاء ذكره فى المقبرة رقم واحد فى « تل المهرنة » ولا بالشخصيات التى جاء ذكرها فى لوحات « تل المهرنة » وهم « حوى » ، « حايا » أو « حيا »^(١) .

ابن الملك باسر (الأول)

حاول الأستاذ « ريزر » أن يثبت أن نائب كوش « باسر » لم يكن بينه وبين الملك « حورعب » علاقة مباشرة^(٢) ، ولكن على الرغم من عدم وجود هذا الدليل القاطع فإن من حقنا أن نجعل مدة ولاية « باسر » تمتد إلى ما بعد مدة حكم الملك « آى » القصيرة الأمد أى إلى حكمى « حورعب » و « رعسيس الأول » اللذين لم يحكما بدورهما إلا مدة وجيزة ، بل من المحتمل كذلك أن مدة نيابته استمرت إلى السنين الأولى من عهد « سبتى الأول » حيث نجد أن ابنه « أمتأب » قد خلفه فى ولاية بلاد النوبة .

ولكن إذا كانت لوحة « جبل الشمس » الثمالية الواقعة فى مركز « أده » فى جنوبى « أبوسميل » تبرهن على أن « باسر » كان نائب الملك فى كوش فى عهد الفرعون « آى »^(٣) فإنه يظهر من المؤكد أن الطغراء التى نقلها « شبلليون » للوحة الأولى فى الكهف الصغير لنفس « باسر » ، وهو الذى حفر على مسافة بعض أمتار جنوب لوحته^(٤) هو طغراء التوقيع للـ « حورعب » وليست بأية حال من الأحوال طغراء « رعسيس الثانى » ، وذلك أن شبلليون قد خلط بين الطغرائين اللتين وُحِدَا

(١) Rec. Trav., 36, p. 197 راجع

(٢) J.E.A., Vol. 6, p. 36-38 راجع

(٣) L.R., III, p. 376^{et} note 2 ; Reisner, op. cit., p. 36a راجع

(٤) Reisner, Ibid, p. 36 b راجع

عنصرهما الثانيان . والواقع أن هذا الخلط يمكن تفسيره إلى حد ما ، وذلك لأن طفرأى « حورعب » نادرتا الوجود في الإقليم النوبي إذا ما قرنتا بطفرأى « رعسيس الثاني » المنتشر في الوجود . وقد حقق « جوتيه » قراءة هذه الطفرأى في زيارة له إلى هذه الجهة ^(١) . وقد اعترف بذلك « ريزر » في حاشية له ^(٢) .

وقد كان « باسر » نائبا على بلاد النوبة مدة أربع عشرة سنة على أقل تقدير تقع في عهد كل من الملك « آى » و « حورعب » و « رعسيس الأول » ، ومن المحتمل أنه حكم أكثر من هذه المدة ، هذا إذا كان قد دخل الخدمة في عهد « توت عنخ آمون » . وإذا كان ابنه « أمنمات » لم يخلفه في هذا العمل الهام إلا في السنين الأولى من حكم الفرعون « سبتى الأول » . وليست هناك أى ضرورة أو سبب مقبول إلى التمسك بأنه حكم مدة خمس وثلاثين سنة كما يقول « ريزر » (أى من ١٣٥٠ — ١٣١٥ ق . م .) .

وقد وضع لنا الأستاذ « ريزر » قائمة واضحة معنى بها عن الآثار التي حفظت لنا ذكريات هذا الوالى وإن كانت على أية حالة قليلة بعض الشيء ^(٣) .

وليس لدينا ما يقوله هنا عن الأثرين الأولين وهما اللوحة وقش كهف « جبل الشمس » أكثر مما سبق . أما نقوش صخر « جزيرة سهيل » فقد وصفت « باسر » بأنه الأمير الورائى والحاكم والعظيم على رأس الناس . ويلاحظ هنا أن « مسبرو » قد وُجد « باسر » هذا خطأ بأخريدعى بنفس الاسم ، غير أنه عاش في عهد « رعسيس الثاني » ^(٤) . وقد مثل « باسر » واقفاً ويده اليسرى المروحة

(١) راجع Rec. Trav., T. 39, p. 199

(٢) راجع J.E.A., Vol. 6, p. 37 note 1

(٣) راجع Reiser, Ibid, p. 36-37

(٤) راجع Rec. Trav., 39, p. 199

وهي رمز الشرف لحامل المروحة على يمين الفرعون ، وهو اللقب الذى ذكر على كهف « جبل الشمس » .

ووجد له كذلك نقش على صخر يقع على الطريق من « أسوان » إلى « الفيلة » ، والواقع أنه أثر لولده نائب الملك فى كوش المسمى « أمتأت » الذى أعلن فيه أنه ابن نائب الملك « باسر » .

ولم يرد فى المصادر التى ذكرها « ريزر » اللوحة C. 22 المحفوظة بمتحف « جيميه » بباريس باسم ابن الملك « باورب » (١) وفى رواية أخرى « باسر » . وهذه اللوحة قد نشرها أولا « فيدمان » ، وقد نشرها ثانية الأستاذ « موريه » (٢) ، ويظن جوتيه أن ما لدينا هو لوحة لنائب الملك فى كوش فى عهد كل من الملكين « آى » و « حورعب » ، وأنه قد خصص اسمه والعلامة الدالة على الأجنبي مشيراً بذلك إلى احتمال أنه كان من أصل نوبى (٣) . وقد خلط « فيدمان » « باسر » هذا والد « أمتأت » « بباسر » آخر صاحب مقبرة فى جبانة « طيبة » وكان ضمن ألقابه عمدة « طيبة » فى عهد « سبتى الأول » و « رعسيس الثانى » ، ولكنه لا يشترك بالتأكد مع نائب الملك « باسر » الذى عاش فى عهد كل من الملك « آى » و « حورعب » (٤) إلا فى الاسم .

ويلاحظ هنا أن نائب الملك « باسر » الأول قد وضعه « ثيل » خطأ (٥) فى قائمة وزراء الدولة الحديثة وذلك بسبب قراءة خاطئة قلها « ليسيوس » من كهف

(١) Proceedings S.B.A., Vol. XIV, p. 332

(٢) Cat. de la Galerie Egypt. du Musee Guimet, p. 47-48, Pl. XX

(٣) Aegyp. Gesch., p. 429

(٤) Brugsch, Rec. de Monum., T. II, Pl. 65 No. 6 and p. 75

(٥) Arthur Weil, Die Veziere, p. 89 § 18

(٦) Ibid, p. 87 No. 15

« جبل الشمس » السابق ، ولكن القراءة الصحيحة هي : « حامل المروحة على يمين الفرعون » بدلا من قراءتها « وزير » .

أما الألقاب التي كان يحملها « باسر » في النقوش فهي : « ابن الملك صاحب كوش والمشرف على أراضى « آمون » في « تاسى » والأمير الوراثى والحاكم ، والأمير على رأس الناص والممدوح من سيده « آمون » .

ابن الملك « أممأيت »

تحدثنا عن هذا الوالى فى مناسبات عدة فى الأجزاء السابقة من مصر القديمة^(١) . وحديثنا الأثرى « جوتييه » عن مدة نيابة « أممأيت » .

وقد جعل « ريزر » مدة نيابة « أممأيت » فى عهد كل من « سبتى الأول » و « رمسيس الثانى » وقد قال إن مدة حكمه فى بلاد النوبة هى حوالى خمس وعشرين سنة ، ولكن هذه المدة تظهر طويلة بصورة غريبة جداً فإذا اعترفنا أنه خلف والده « باسر » منذ حكم « رمسيس الأول » (وهذا ما نجعله كلية) الذى لم يحكم إلا مدة قليلة جداً لا تزيد عن سنتين فإنه كان يلزم « لأممأيت » ليشغل وظيفته مدة خمس وعشرين سنة بوصفه الحاكم الأعلى فى الجنوب أن يكون حكم « سبتى الأول » قد استمر أكثر من عشرين سنة ، والواقع أن « ريزر » نفسه قدر رفض فى نهاية تعليقه على هذا الموضوع قبول مدة حكم طويلة مثل هذه للفرعون « سبتى الأول » .
غير أن البحوث الحديثة تميل إلى إثبات هذا رأى ، وذلك لأن « سبتى الأول » قد أشرك معه ابنه « رمسيس الثانى » فى الحكم أكثر من عشر سنوات . وقد بحثت هذا الموضوع بالتفصيل فى الجزء السادس من هذه الموسوعة وذلك على ضوء طرز

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٩ ، الجزء السادس ص ١٥٩ و ص ٢٠٣

(٢) راجع Rec. Trav.. 39, p. 201

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ١٩٨ — ٢١٣

النقش التي كان يستعملها « رعمسيس الثاني » في نقش معابده ومبانيه ، والألقاب التي اتخذها لنفسه كذلك في أطوار طرز النقش الأربعة التي استعملها كما هو مفصل في مكانه ، إذ نجد أنه قد استعمل النقش الفائز في معابده بصورة شاملة . وسأضع هنا أمام القارئ ما حدث في الطور الرابع من أطوار حياته من حيث النقش مما يسهل على القارئ فهم تماقب ولاية « أيوني » بعد « امتات » مباشرة وأنهما لم يحكما بلاد النوبة في وقت واحد :

« نجد أن « رعمسيس » حفر نقوشا جديدة من الطراز الفائز فقط واستعمل اللقب « وسر مات رع ستين رع » ويجب أن نضع الطورين الثالث والرابع في فترة اقتراده بالحكم ومن الجلائر أنهما كانا يتداخلان تاريخيا .

ومن أهم الشواهد التي تبرهن لنا على صحة اشتراك « رعمسيس الثاني » مع « ستي الأول » ما نجده محفوراً حفرأ غائراً على جدران معبد « بيت الوالي » الواقع في منتصف الطريق بين الشلال الأول والشلال الثاني ، وكله منحوت في الصخر فنشاهد منظر جزيرة بلاد النوبة يقدمها للفرعون طائفة من وجهاء المصريين ومن بينهم ولده الأكبر المسمى « آمون حرونغف » الذي مات قبل إتمام نقش هذا المنظر ، وكذلك « امتات » الذي كان يحمل لقب نائب الملك في بلاد النوبة ، وقد أشار الأستاذ « ريزر » في دراسة قواب الفرعون في بلاد النوبة إلى أن ابن الملك صاحب كوش « امتات » بن « باسر » شغل هذه الوظيفة نحو عشرين سنة قضى معظمها في خدمة « ستي الأول » ، وأنه قدم مثل بلقبه نائب الملك في منظر « بيت الوالي » الذي يقدم فيه الجزيرة ، وقد أخذ بعد ذلك « ريزر » يقول : « إنه كان يوجد ابن ملك صاحب كوش يدعى « أيوني » ممثلاً على جدران معبد « وادي مياه » أو « وادي حباد » وهو المعروف عند الآخرين بمعبد « الرديسية » ومعه نقوش ذكر فيها « ستي الأول » ، وأنه كان لا يزال على قيد الحياة ، وأن « أيوني » هذا نفسه قدم مثل ثانية بوصفه

ابن الملك صاحب كوش على لوحة منقوشة في الصخر تقع شمالي معبد « أبو سمبل » الصغير في عهد « رعمسيس الثانى » ، ثم يقرر بعد ذلك الأستاذ « ريزر » أنه لم يكن في مقدوره أن يجد بين نواب الملوك في كوش مثالا واحداً لثانين حكما في وقت واحد في بلاد النوبة مدة أربعة القرون التي أمكنه خلالها بحث تاريخ هذه الوظيفة ، وبذلك يقرر « ريزر » أنه إذا كان « امتنابت » نائبا للملك في بلاد كوش في عهد كل من « سيتى الأول » و « رعمسيس الثانى » فمن الواضح جداً أن يكون « أبونى » قد خلف « امتنابت » في مدة اشتراك الملك « سيتى الأول » مع ابنه في حكم البلاد . ولما كان « امتنابت » وقد ظهر ممثلاً في النقش الذى في « بيت الوالى » (وهو الذى كان قد نحت مدة الطور الثانى عندما كان « رعمسيس » يستعمل لقب « وسمراعت رع ») فلاشك في أن هذا اللقب القصير كان من مميزات عهد اشتراك الملكين في الحكم ، وإذا كان « سيتى » على قيد الحياة عندما زين معبد « بيت الوالى » فإن الحملات الحربية التي شنّها على سوريا ولوبيا وبلاد النوبة (وهى المثلثة على جدرانها) قد حدثت في عهد اشتراك الوالد والابن في حكم البلاد ، ولذلك يمكن العدول عن التفسير الذى ذكره « برستد » وهو الذى يقول فيه : « إن « رعمسيس الثانى » قد ألحّم صورته في نقوش حروب « سيتى الأول » التي حفرها على جدران معبد « الكرك » إذ الواقع أن « رعمسيس » قد أضاف صورته لاشتراكه فعلاً في بعض الحملات ، ومن المحتمل أنه كان — كما جاء على لوحة « كوبان » — رئيس الجيش عندما كان طفلاً في العاشرة من عمره » .

هذا وقد دل البحث على أن « رعمسيس الثانى » لم ينفرد بالحكم إلا في السنة العشرين من حكمه ومن جهة أخرى نعلم أن « سيتى الأول » قد حكم منفرداً نحو عشرين سنة ، ومن ثم نفهم أن تقدير مدة حكم « امتنابت » في السودان بنحو عشرين سنة ليس فيها مبالغة .

والآثار التي جمعها « ريزر » خاصة بهذا النائب عددها تسعة^(١) وكلها في المنطقة التي ما بين « أسوان » حتى الشلال الثاني تقريبا ويختصر تاريخها في عهدى « ستي الأول » و « رمسيس الثانى » .

هذا ويوجد في متحف مدينة « بون » من أعمال ألمانيا على نهر الرين لوحة جنازية مشطورة شطرين^(٢) جاء فيها : « ابن الملك صاحب كوش ومدير البيت وعمدة المدينة والمشرف على بيتى الفضة لرب الأرضين » . والاسم قد وجد بعد ذلك مهشما ، ولا نعلم لأى سبب نسب ناشر هذه اللوحة إلى « أممات » بن « باسر » من عهد « رمسيس الثانى » . وعلى أية حال فإن الألقاب التي على اللوحة لها أهمية عظيمة إذ نعلم منها أن نائب كوش يمكن أن يكون ذا مكانة عظيمة قبل توليته نيابة بلاد كوش مثل « المشرف على مالية البلاد للفرعون » و « عمدة المدينة (طيبه) » و « المشرف على ضياع الملك (بيته) » وهذه الألقاب تدرهن لنا على أن الفرعون كان ينتخب حكام بلاد كوش دون تمييز من كل أصناف الموظفين النابهين .

على أن الألقاب التي وجدناها للنائب « أممات » وهى المستخلصة من نقوشه لم توجد بينها هذه الألقاب التي جاءت على لوحة مدينة « بون » وهاك ألقابه من آثاره التي ذكرها « ريزر^(٣) » : « سائق العربات الأول لجلالته » ابن الملك « أممات » ابن « ابن الملك » « باسر » ، و « حامل المروحة على يمين الفرعون » و « حاكم البلاد الجنوبية » .

(١) Reissner, Ibid, p. 40-41 راجع

(٢) Weidmann and Portner, Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus Vorseheid. راجع
enen Sammlungen (Band III p. 21 No. 18 a and b) Pl. VII .

(٣) Reissner, Ibid, p. 30-39 راجع

« ابن الملك » إيوني »

لم يذكرنا لنا « ريزنر » عن آثار هذا النائب الذي خلف « أمنمات » إلا مصدرين وهما لوحة « وادي عباد » واللوحة التي في شمال معبد « أبو سمبل الصغير »^(١) وقد أضيفت بعد ذلك ثلاثة آثار أخرى : أولاً على واجهة معبد « أبو سمبل » الصغير حيث نشاهد « إيوني » على ما يظهر قد مثل بوصفه هو الواضع لهذه الوثيقة ، وكان على رأس قائمة من أولاد « رعسيس الثاني » وكلهم قد نعتوا بكلمة « صادق القول »^(٢) (أي أنهم قد ماتوا) . أما الأثر الثاني فهو لوحة عثر عليها في المكان السابق وهي التي نقلها ونشرها أولاً « شميلون »^(٣) ثم كشف عنها « برسد » وجاء لقب « إيوني » عليها : ابن الملك صاحب كوش « إيوني » من أهالي « أهناسية المدينة » .

وأخيراً نشر « دارسي » لوحة عثر عليها في « العراية المدفونة » باسم فرد يدعى إيوني ، ومن ألقاب هذا الرجل تعلم على أغلب الظن أنه هو نفس « إيوني » نائب بلاد كوش الذي نحن بصده الآن . وهاك الألقاب التي يحملها في هذه اللوحة : « المشرف على البلاد الأجنبية في الإقليم الأجنبي للجنوب وابن الملك في النوبة (تاسي) ، ومدير الأعمال في طيبة وعظيم بلاد المزوى . ويلاحظ أن النقش الذي على الصخر القريب من معبد « وادي مياه »^(٤) يلقب فيه « إيوني » كذلك « العظيم » المزوى ، وفي الوقت نفسه كان يلقب ابن الملك في « كوش » ، في حين أنه في لوحة « العراية » التي يدعى « دارسي » أنها بعد نقوش « وادي مياه »

(١) Reisner, Ibid, p. 39 راجع

(٢) Bull. de l'Institut. Fr. D'Arch. Orient. du Caire, T. XVII p. 38 راجع

(٣) Monum. d'Egypte et de la Nubie, Pl. IV No.2 راجع

(٤) The American Journal of Semitic Lang. (1906), p. 28 fig. 18 et p.29 fig. 19 راجع

(٥) A.S., XX, p. 129 ff راجع

(٦) L.D., III, 138 راجع

وقوش « أسوان » و « أبو سمبل » قد حل محل اللقب الأخير لقب ابن الملك في النوبة (تاسى) .

ونجد أنه في هذه اللوحة لم يحمل اللقب العادى الذى كان يحمله نواب كوش وهو « ابن الملك صاحب بلاد كوش » . وقد فسرت هذه الظاهرة بتفسيرات مختلفة منها أنه كان قد غضب عليه الملك ، ومهما يكن من أمر فإن « إيوى » هو النائب الوحيد المعروف لنا الذى حاز لقب « ابن الملك في النوبة » حتى الآن ، ولا يبعد أن هذا اللقب الجديد لا يخرج عن أنه مرادف للقب ابن الملك صاحب كوش . وعلى أية حال فإن لوحة « المראה » تعد من هذه الناحية من الأهمية بمكان .

وليس هناك من شك في أن « إيوى » قد خلف « أمنايت » في نيابة بلاد كوش وأنهما لم يحكما في وقت واحد ^(١) .

ابن الملك « حقا نحت »

عدد الأستاذ « ريزر » الآثار التى جاء عليها اسم نائب الملك « حقا نحت » وهي سبعة وكلها في بلاد النوبة ^(٢) ، وأهم هذه الآثار التمثال الذى وجد في مجموعة « فلبور » ^(٣) واللوحة المنحوتة في الصخر في جنوبي ممبد « أبو سمبل » ^(٤) الكبير ، يضاف إلى ذلك أن الأستاذ « ريزر » قد صحح وكل الألقاب الممزقة الخاصة بهذا النائب ، كما وجدت على نقش محفور في ضحور الطريق ما بين « أسوان » و « الفيلة » ، وفي هذه الألقاب نجد لقباً هاماً لهذا النائب وهو « رسول الملك (رعسيس الثانى) في كل البلاد » ، أما احتمال نسبة نقشين آخرين له من قوش القائمة الخاصة بآثار هذا النائب كما ذكر

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس من ١٦٩ — ١٧٠

(٢) راجع Reimer, J. E. A., Vol. 6, p. 40-42

(٣) راجع A. S., III, (1902) p. 240-241

(٤) راجع L. D., III, p. 195 ; T. V, p. 165

« ريزر » فإنه لا يرتكز على أساس مقنع ويحتمل أنهما لثائب آخر من عهد « رعسيس الثاني »^(١).

وقد عثر حديثاً على عتب باب في « العارة غرب » جاء عليه اسم « حقا نخت » من عهد « رعسيس الثاني » وأن مهدى هذا العتب هو « ثائب رب الأرضين » « حاتاي » . ويقول « فرمان » الذي قام بأعمال الجفر في « العارة غرب » وكشفها على حسب طبقات آثارها إنه من الجائر إذا أن الطبقة الثالثة يمكن نسبتها إلى عهد نيابة « حقا نخت » وأن « حاتاي » يحتمل أن يكون الحاكم المحلي للمنطقة . وتأريخ مدة نيابة « حقا نخت » بالضبط ليست معروفة ، ولكن من المقرر أنه كان يقوم بأعمال وظيفته في السنين الأولى من حكم « رعسيس الثاني »^(٢) وتدل شواهد الأحوال على أن « العارة غرب » كانت مقر الحاكم منذ عهد « ستي الأول » الذي يقال إنه هو المؤسس لها^(٣).

وأخيراً إذا سلمنا أن ثائب الملك المجهول الاسم على لوحة « كويان » هو « حقا نخت » كما اقترح ذلك « ريزر »^(٤) فإنه ينبغي علينا أن نعترف بأنه كان الخلف المباشر لثائب الملك « إيوني » ، وأنه قد كان فعلاً يشغل هذه الوظيفة في السنة الثالثة من عهد « رعسيس الثاني » عندما انفرد بالحكم . ويقرر له « جوتييه » مدة عشرين عاماً في نيابة بلاد كوش مع كل تحفظ .

أما ألقابه كما نستخلصها من آثاره فهي « ابن الملك صاحب كوش ، والمشرف

(١) راجع Reissner, Ibid, f and g.

(٢) راجع J.E.A., Vol. 34, p. 9.

(٣) راجع Ibid, p. 9.

(٤) راجع L. D., Texte Vol. V, p. 60.

(٥) راجع J. E. A., Ibid, p. 45.

(٦) راجع Rec. Trav., 38, p. 208.

على البلاد الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك ، ورسول الملك لكل أرض ،
والأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الملك وسار القلب وشاهد الصدق ونحر سيده
ومن يذهب حينئذ يرسل ومن فيه الرضا بسبب امتيازته » .

ابن الملك « باسر (الثاني) »

يبدل ما لدينا من آثار لنائب الملك « باسر الثاني » الذي عاصر الملك
« رععسيس الثاني » على أنه لا توجد له أية نقوش في « أسوان » كما جاء ذكر ذلك
في بعض المصادر . والآثار التي تركها لنا أربعة على حسب ما جاء في مقال « ريزر »
ثلاثة منها في « أبو سمبل » والرابع هو الأثر الذي تركته لنا أميرة « أمتابت » المحفوظ
الآن في متحف « نابل » وقد تحدثنا عنه طويلا في الجزء السادس من هذا المؤلف .

يضاف إلى هذه القائمة تمثال راكم من الحجر الرملي محفوظ الآن بالمتحف البريطاني
ويمثل نائب الملك هذا قابضا على مائدة قربان مستديرة يعلوها رأس الكيش الذي
يمثل الإله « آمون »^(٢) والصلوات التي عليه هي باسم ابن الملك صاحب كوش « باسر »
ويعرض ذكر اسم « آمون رع » في بيت « رععسيس » بين الآلهة التي توجه لهم
هذه الصلوات على أن المقصود هنا هو « باسر الثاني » المعاصر للفرعون « رععسيس
الثاني » ، وهو الذي قد نقش طغراء على العمود الذي يستند عليه التمثال . والتمثال
المذكور كان ضمن مجموعة « بلزوني — صولت » القديمة وعلى ذلك يكون قد عثر عليه
ما بين عامي ١٨١٥ و ١٨٢٠ م في بلاد النوبة ويحتمل بجوار أحد المعابد العدة
التي أقامها « رععسيس الثاني » هناك .

(١) Königsbuch, Lepsius, no. 471 Pl. XXXV: Livre des Rois de Brugsch et
Bouriant no. 494. p. 77

(٢) Reisner, Ibid, p. 41

(٣) Brugsch, Thesaurus, p. 593 وراجع ١٣ هـ

(٤) Guide to the Egyptian Galleries (1909), p 246 no. 604 = Ibid, Sculpture, وراجع
p. 166—167

ويجب أن نفهم هنا أن الوزير « باصر الثانى » ليس هو بعينه « باصر الثانى » نائب الملك فى كوش وذلك لأن الأول هو ابن « نبترو » فى حين أن والد الآخر هو « منفوس »^(١).

ولا نعلم على وجه التأكيد الفترة التى كان نائباً فيها فى عهد « رعمسيس الثانى » الطويل ، والمحتمل أنه كان فى الجزء الأول من حكم هذا الفرعون وقبل السنة الثامنة والثلاثين التى وجدنا فيها أن « ستاو » كان يشغل هذه الوظيفة فعلاً ، هذا ولا نعرف المدة التى قضاها نائباً لكوش .

وقد وجد فضلاً عن ذلك لوحتان لنائب الملك « باصر الثانى » فى « أبو سمبل »^(٢).

والألقاب التى كان يحملها هذا النائب هى : ابن الملك صاحب كوش ، والمشرف على البلاد الأجنبية وكاتب الملك « باصر » بن « منفوس » .

ابن الملك « ستاو »

وجدت لنائب الملك « ستاو » آثار عدة فى مختلف بقاع بلاد النوبة منها تسع وثائق غير مؤرخة وعشرون مؤرخة بمهد « رعمسيس الثانى »^(٣) . وهذه الوثائق المؤرخة تحتوى على معلومات مرتبة ترتيباً تاريخياً من الطراز الأول . والواقع أنه كان قد قام بمهام منصبه فى السام الثامن والثلاثين من عهد « رعمسيس الثانى » كما يدل على ذلك اللوحة المزدوجة المنقوشة على الصخور الواقعة فى جنوبى المعبد الكبير « بأبو سمبل »^(٤).

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٦٤

(٢) راجع A. S., p. 49 ff

(٣) راجع J. E. A., Vol. 6, p. 41—43

(٤) راجع L. D., III, 195 b—c = Text V, p. 167; Breasted, the American Journal of Semetic Languages (1906), p. 26

هذا ونجد من جهة أخرى أنه كان لا يزال يقوم بمهام منصبه في السنة الثالثة والستين من حكم هذا الفرعون أى في نهاية حكمه الذى وصل إلى سبعة وستين عاماً .
ومما تطيب الإشارة إليه هنا أن الرقم ٦٣ الذى اقترحه « وييجول » غير مؤكد كالمح
لذلك « ريزر »^(٢) أما السنة الرابعة والأربعون التى نقلها « جوتيه » عن اللوحة التاسعة من « وادى السبوع » فليس فيها شك^(٣) .

وفيا يخص نقش جزيرة « سى » الذى أشار إليه « برستد »^(٤) فإنه يقرر أن « سناو » يحمل فيه من بين ألقابه لقب « المشرف على بلاد الذهب لآمون » ويعلم أن هذا اللقب قد جاء مؤكداً لنظريته التى تقول بوجود بلاد نوبية خاصة بذهب « آمون » منذ بداية الأسرة التاسعة عشرة . ويطلب لنا أن ندحض هذا التأكيد بأن نذكر أن أول نائب لبلاد كوش حمل لقب المشرف على بلاد الذهب « لآمون » هو « مرى موسى » الذى عاش فى عهد « أمنحتب الثالث » أى قبل عهد « رمسيس الثانى » بنحو قرن من الزمان . وعلى أية حال فإن هذا اللقب كان معروفاً فى نقوش « سناو » قبل أن يعثر عليه « برستد » فى المثال الذى جاء فى نقوش جزيرة « سى » .

ونذكر هنا أن لوحة « أبو سمبل »^(٥) تختصر أهميتها فى أنها تبرهن لنا على أن قواب الملوك فى كوش كان يمكنهم أن يجمعوا بين الوظائف الدينية ووظائفهم الأصلية إذ كان النائب هو « المشرف على الكهنة » كذلك ، والألقاب الدينية يظهر أنها ليست للنائب « سناو » على وجه التأكيد على رأى « لبسيوس »^(٦) وإن كان « ريزر » يرى أنها حقاً له .

(١) راجع Weigall, Report on the Antiq. of Lower Nubia, p. 113 Pl. LXIV. no 7

(٢) راجع Reiser, Ibid, p. 42 e

(٣) A. S., XI, p. 84 Pl. IV

(٤) The American Journ. of Sem. Lang. (1908), p. 98—100

(٥) راجع Rec. Trav., Tom. 39, p. 210

(٦) L. D., Text V, p. 165

والتثال التانى الذى ينسب إلى « ستاو » عثر عليه فى « جرف حسين » وهو محفوظ الآن بمتحف « برلين »^(١) وقد جاء عليه بعض ألقاب لم يذكرها الأستاذ « ريزنر » مثال ذلك : « المشرف على أملاك المدينة (طيبة) والمشرف على الممالك الأجنبية للذهب » .

هذا وقد جاء ذكر « ستاو » على بعض آثار لم يأت ذكرها فيما أورده الأستاذ « ريزنر » من آثار لهذا النائب :

(أولاً) يوجد بالمتحف البريطانى منظر بالحفر الفائر على الحجر الرملى عثر عليه فى « وادى حلفا » وقد مثل فيه « ستاو » يتعبد للإله « نوت » وإلى الطغراء الأولى « رعسيس الثانى » ، و « نوت » هى إلهة الحصاد وتمثل غالباً فى صورة ثعبان .

(ثانياً) نعلم أن « ستاو » لم يصلح الكوة الجنوبية لباب الدخول فى معبد « عدا » بل من المحتمل كذلك على الرغم من أن اسمه لم يذكر أنه هو الذى أنشأ الأنشودة التى يتعبد فيها « رعسيس الثانى » للإله « رع حور أختى » ، وهى التى نقشت على العمود الأول من اليمين لقاعة العمد^(٢) .

وقد تحدث « ليسيوس »^(٣) عن وجود لوحة كبيرة منحوتة فى الصخر على مسافة بضع دقائق من معبد « وادى السبوع » غير أنها مهشمة جداً وقد جاء فيها ذكر اسم « ستاو » .

(١) Roeder, Aegypt. Inschr. aus der Konig. Museen Zur Berlin, II, p. 78 راجع

(٢) Reisner, Ibid, p. 41—43 راجع

(٣) Brit. Mus. Guide, (1909) p. 246 No. 608, and Ibid. Sculpture, p. 168 راجع

(٤) Gauthier, La Temple d'Amada, p. 136 راجع

(٥) L. D., Texte, V, p. 89—90 راجع

وكذلك شاهد « لسيوس » في عام ١٨٤٢ م نقشاً باسم ابن الملك صاحب كوش « سناو » .

هذا ويوجد في التمثال الذي وجد في معبد « جرف حسين » الذي ذكرناه فيما سلف تمثال آخر في متحف « برلين » نقش عليه « ابن الملك صاحب كوش » وفي رواية أخرى « الابن الملكي » « سناو » بدون لقب آخر وقد مثل قابضاً في يده على محراب صغير يحتوى على صورة « أوزير »^(١)

وأخيراً يوجد في متحف « كالفيه » (Calvet) في « أفنيون » (Avignon) بفرنسا لوحة جميلة مستديرة من أعلى باسم : « ابن الملك صاحب كوش ، والمشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك والكتاب الملكي « سناو » المرحوم . وقد قدمها له الكاهن الأول « لرعمسيس الثاني » « عت تن » وخادم ابن الملك « باوانر »^(٢) . وهذه اللوحة على ما يظهر من بلدة « باك » في بلاد النوبة وإلها هو « حور » الذي كتب له دعاء . والظاهر أن هذه اللوحة كانت قدمت لكل من « رعمسيس الثاني » وقائمه في بلاد كوش « سناو » بمد وفاتها .

وخلاصة القول أن « سناو » يعد من أعظم التواب الذين حكموا بلاد النوبة في عهد « رعمسيس الثاني » ومن أطولهم مدة إذ بقى في وظيفته على ما يظن أكثر من خمسة وعشرين عاماً ، وكان يحمل الألقاب التالية كما نستخلص ذلك من نقوشه التي تربي عن خمسة وثلاثين وهاك معظمها : الأمير الوراثي والحاكم ، وابن الملك صاحب كوش ، والمشرف على البلاد الأجنبية للجنوب ، وكتب الملك والمشرف على أرض الذهب لآمون وعمدة المدينة (طيه ؟) والمشرف على أرض الذهب لرب الأرضين وحامل المروحة على يمين الفرعون والمشرف على الخزانة وقائد صيد آمون

(١) راجع Ibid, Texte, V, p. 391

(٢) راجع Roeder, Aegypt. Insch., II, p. 56—57 No. 2287

(٣) راجع Rec. Trav., T. XXXXV (1912), p. 184—187 No. XX

ومدير البيت العظيم لآمون والمشرف على أراضي الذهب ؟ ورئيس الكهنة (...)
ومدير القصر وغير ذلك من الألقاب التي ذكرناها من قبل .

ابن الملك « مس » سوي^(١)

وجد اللاتب « مس سوي » عدة آثار مؤرخة بعهد الملوك « مرتباح »
و « امنس » ثم « سبتى الثانى » وكلها فى بلاد النوبة نذكر منها ما وجد على الطريق
بين « أسوان » و « الفيلة » وفى « بيت الوالى » و « عدا » و « اكشه » الواقعة
بين « سره » و « فرص » و « بيحة »^(٢) . وقد أظهر « ريزر »^(٣) استعالة وضع نيابة
« مس سوي » بين قواب الملك « رعسيس الثانى » أو على الأقل وضعه قبل
« ستاو » أى قبل الستين الأخيرة من حكم هذا الفرعون ، ونحن نجهل تماما
بقاء « ستاو » حياً بعد عام ٦٣ من عهد « رعسيس الثانى » كما لا نعلم كذلك
أنه كان لا يزال يشغل مهام وظيفته بعد تولية « مرتباح » بن « رعسيس الثانى » ،
أو إذا كان قد حل محله « مس سوي » فى عهد حياة « رعسيس الثانى » .

وقد قدر مدة حكمه « ريزر » بست عشرة سنة (١٢٢٥ - ١٢٠٩ ق . م .)
أى أنه يظن أنه شغل وظيفته فى عهد ثلاثة ملوك متتالين وهم « مرتباح »
(ثمانى سنين) و « امنس » (ستة واحدة ؟) و « سبتى الثانى » (ست سنوات)
ولكن إذا اتضح فيما بعد أنه كان يقوم بمهام وظيفته يوماً فى السنين الأخيرة
من عهد « رعسيس الثانى » فإن حكمه يمكن أن يكون قد بقى على أقل تقدير
مدة عشرين سنة .

والمصادر الثمانية التي ذكرها « ريزر » عن الآثار المنسوبة لهذا اللاتب تكاد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٧١

(٢) راجع Reissner, Ibid, p. 47

(٣) Ibid, p. 45 راجع

تكون كل ما وجد له من آثار حتى الآن ، وقد تحدث « جوتيه » ثانية^(١) مشيراً إلى بعض مفوات ارتكباها « ريزر » لا تكاد تذكر .

والألقاب التي كان يحملها « مس سوى » هي : « ابن الملك صاحب كوش والمشرق على الأراضي الجنوبية ، وحامل المروحة على يمين الملك وكتائب الملك وحامل المروحة والصولجان على يمين الفرعون » « مس سوى » المختار لأرض الجنوب .

ابن الملك « ستي »

تدل الآثار التي في متناولنا على أن نائب الملك « ستي » الذي خلف « مس سوى » في حكم بلاد النوبة كانت مدته قصيرة ، إذ بدأ حكمه في السنة الأولى من عهد الملك « سبتاح » وقد خلفه في السنة السادسة من حكم نفس الفرعون نائب الملك « حوري الأول » . وقد جاء ذكر اسمه على خمسة آثار مؤرخة بالسنة الأولى والثالثة من عهد الملك « سبتاح » . فقد ذكر على الجدار الجنوبي من معبد « أبو سمبل » في نقش رسول الملك المسي « رخبحتوف » عندما أتى سيده لينتدب ابن الملك صاحب كوش « ستي » في مكانه^(٢) ، وكذلك وجد اسمه في نفس المعبد على الجدار الشمالي ويحتمل أنه يؤرخ بالسنة الأولى أيضا ، وفي هذا النقش نجده يحمل ألقبا كثيرة هي : الأمير الوراثي والحاكم وابن الملك صاحب كوش ، والمشرق على أراضي الذهب لآمون ، وحامل المروحة على يمين الفرعون . والكتائب الملكي لخطابات الفرعون ، والرئيس الأول في الاصطبل ، وعينا ملك الوجه القبلي ، وأذنا ملك الوجه البحري ، والكاهن الأكبر لإله القمر « تموت » ، والمشرق

(١) Rec. Trav., 39, p. 214 راجع

(٢) Br., A. R., III, § 642 راجع

(٣) A. S., X, p. 132 راجع

في عهد « رعسيس الثالث » وفي أى سنة من حكمه تم ذلك ؟ وكل ما نعلمه في هذا الموضوع هو ما أدلى به « فرمان^(١) » عند ما كان يتحدث عن نتائج حفائره في « الهارة غرب » إذ يقول في صدد الكلام عن ثواب الفراعنة في هذا العهد : « وأخيراً قد وصلنا إلى إلقاء ضوء جديد على الترتيب والعلاقات الأسرية الخاصة بنواب بلاد النوبة التابعين لعصر الرعامسة . وبالنسبة لنواب الملوك يمكن تلخيص النتائج الرئيسية كما يأتي : (١) أن « حورى » بن « كاماع » الذى يعد « حورى الأول » على حسب رأى « ريزر » ، كان يشغل هذه الوظيفة في عهد « ستخت » ، والمحتمل أنه قد خلفه (٢) « حورى الثانى » الذى ظهر على لوحى السنة الخامسة^(٣) والسنة الحادية عشرة من حكم « رعسيس الثالث » . ومما سبق نفهم أن « حورى » لم يكن بعد يشغل عمله في السنة الخامسة من عهد « رعسيس الثالث » وعلى ذلك فلن تتجاوز مدة نيابته خمس عشرة سنة بل أقل من ذلك .

ويقول « ريزر » إنه متأكد من أن نائب الملك « حورى » الذى خلف « سيقى » كان هو نفسه الذى يشغل وظيفة « رسول ملكى » وأنه قد ترك في معبد « حتشبسوت » في « بهن » نقشاً مؤرخاً بالسنة الثالثة من عهد الملك « سبتاح^(٤) » ، وكذلك نجد أن « فلندرز بى » لقب « حورى » قائد ورسول الملك « سبتاح » في « وادى حلفا » في السنة الثالثة ، ورفاه إلى رتبة أمير « كوش » في السنة السادسة . ونقش « بهن » المشار إليه هنا نقله نقلا صحيحا الأستاذ « ستيندورف » وعنه أخذ « برستد » . و« خورى » هذا هو ابن رجل يدعى « كاماع » وقد كان ضمن رجال إدارة اصطبل الملك العظيم « سيقى مرتبتاح » الذى وحده « ريزر » بـ « سيقى الأول » ، في حين أن المقصود هنا هو « سيقى الثانى »

(١) J. E. A., Vol. 25, p. 143 رابع

(٢) Ibid, Pl. XV, 2 رابع

(٣) Reisner, Ibid, 48 a رابع

(٤) Petrie, Hist., III, p. 133 رابع

(٥) A. R., Vol. III, § 645 رابع

كما يدل على ذلك طغراؤه ، ومن المحتمل أن « حورى » هذا ابن « كاماع » الذى كان يشغل وظيفة الرسول الأول للملك « سبتاح » فى السنة الثالثة من حكمه قد أصبح ما بين السنة الثالثة والسنة السادسة نائب بلاد كوش ، وبذلك تكون مدة ولايته أقل مما قدرناه من قبل ، غير أنه ليس لدينا أى برهان لتوحيد هاتين الشخصيتين

وقبل أن نذكر ألقاب هذا النائب يجب أن نلفت النظر إلى نقش صحفى على نفس معبد « بين » لم يذكره « ريزنر » وقد ظهر فيه مع طغراءى الملك « سبتاح » شخصية تحمل لقب « حامل المروحة على بين الملك ورسول الملك فى سوريا وكوش » . واسم هذه الشخصية قد اختفى من النقش^(١) . ويظن « مسبرو » أنه يمكننا أن نؤرخ هذا النقش بالسنة السادسة من عهد « سبتاح » مثل نقش « وباخو » ابن نائب الملك « حورى » ، وإذا كان هذا الزعم صحيحاً فإن واضح هذا النقش ينبغى أن يكون ابن نائب الملك « وبخسنو » .

وهذا الشخص لم يخلف والده « حورى » فى وظيفة نائب الملك فى كوش ، بل الظاهر أنه كان له أخاً أكبر على ما يظن يحمل نفس الاسم وهو « حورى الثانى » ، وهو الذى خلف والده نائباً للملك فى كوش .

أما الألقاب التى كان يحملها « حورى الأول » فهى : « سائق العربات الأول » لجلائته ورسول الملك لكل أرض ، والذى يجلس الرؤساء فى أماكنهم والذى يرضى سيده « حورى » بن « كاماع » صادق القول وهو التابع لاصطبل « سبتى الأول » اغلاص بالبلاط ، وابن الملك صاحب كوش .

ابن الملك « حورى الثانى »

ذكرنا من قبل أن « حورى الثانى » هو ابن « حورى الأول » وقد جاء اسمه مع الملك « رعشميس الثالث » فى لوحين : الأولى مؤرخة بالسنة الخامسة ، والثانية

مؤرخة بالسنة الحادية عشرة من حكم هذا الفرعون ، وبذلك لم نجد في لبس من جهة محمد عهد نيابة « حورى الثانى » وهو الذى وضع أمام عهده « ريزر » علامة استفهام^(١) ، وتدل شواهد الأحوال على أنه قد استمر فى حكم بلاد كوش حتى نهاية عهد « رعسيس الثالث » على ما يظهر والجزء الأول من عهد « رعسيس الرابع » . ومن المؤكد أنه لم يحكم حتى نهاية عهد « رعسيس الرابع » ، وذلك لأنه لدينا البرهان القاطع على أنه قد خلفه ابنه « باسر الثالث » الذى لم يذكره « ريزر » فى قائمة نواب كوش . وعلى ذلك فإن الأثر الوحيد الذى ذكره « ريزر » مؤرخاً لهذا النائب هو النقش الذى يظهر فيه فى معبد « حتشبسوت » ببلدة « بهين »^(٢) ممسكا بيده مروحة وصوباً لهما وكُتب معه : « ابن الملك صاحب كوش « حورى » بجل ابن الملك « حورى » ، أما النقشان الآخران اللذان لم يؤرخا فقد يجوز أنهما من عهد « رعسيس الثالث » أو من عهد « رعسيس الرابع » ولا يمكن تمييز اسم « حورى الثانى » فيهما على وجه التأكد .

« باسر الثالث »

لم يذكر الأستاذ « ريزر » فى قائمة نواب « كوش » ابن الملك « باسر الثالث » ولكن قد جاء ذكره فى نقش على صخر فى « وادى حلفا » فقد قل الأستاذ « سايس » هذا النقش عام ١٨٩٥م^(٣) وقد قال عنه « سايس » إنه محو جداً ولا يكاد يقرأ وهو يشمل صلاة لاله « حور » صاحب « بهين » لروح . . . ابن الملك صاحب كوش « باسر » ابن ابن الملك صاحب كوش « حورى » . وعصر هذا النقش قد وضع تماماً بذكر طفرأى الملك « رعسيس الثالث »^(٤) . وهذه الحقائق تتفق مع ما نعرف من قبل

(١) Reisner, Ibid, p. 50 راجع

(٢) Reisner, Ibid, p. 50 (a) راجع

(٣) Randall—Maciver, Bahen, p. 24 Pl. 11 راجع

(٤) Sayce, Rec. Trav., T. XVII, p. 163 No. 14 راجع

(٥) L. R., III, p. 182 & XVII, note 2 راجع

فقد كان « حورى الثانى » نائباً فى عهد « رمسيس الثالث » ويحتمل كذلك فى الجزء الأول من عهد « رمسيس الرابع » . وابنه « باسر الثالث » خلفه بطبيعة الحال فى نيابة كوش فى عهد هذا الفرعون الأخير ، وعلى ذلك فمن المحتمل أن يكون « باسر » هذا (لا « حورى الثانى » كما يظن « ريزر ») هو والد نائب الملك « ونتاجات » المعاصر « لرمسيس الخامس » غير أن ذلك الظن خاطئ من أساسه كما سرى بعد .

وتدل شواهد الأحوال على أن نيابة « باسر » لم تكن طويلة .

نائب الملك صاحب كوش « سا أزيس »

عثر الأستاذ « فرمان » على نقش يفهم منه أن « سا أزيس » كان نائب الملك فى بلاد كوش فى عهد الملك « رمسيس السادس » ولا نعلم عنه شيئاً أكثر من هذا .

النائب « منححر »

والظاهر أنه قد خلف الأخير نائب آخر يدعى « منححر » وقد عاش فى عهد كل من « رمسيس السابع » و « الثامن » وهو والد « ونوات » الذى يحتمل أنه هو « ونتاجات » الذى ذكره « ريزر » وقد عاصر « رمسيس التاسع » .

النائب « ونتاجات » أو « ونوات »

ومما سبق نعلم أن « ونتاجات » لم يكن ابن « حورى الثانى » وأنه لم يخلفه فى ولاية كوش بل جاء قبله « سا أزيس » و « منححر » والأخير هو والد « ونتاجات » وقد عاصر « ونتاجات » الفرعون « رمسيس التاسع » على حسب ما ذكره « فرمان » .

والآن يتسائل الإنسان عن هذا النائب هل هو نفس الشخصية التى كانت تلقب « المشرف على اصطبلات جلالتة » ؟ وقد أجاب الأستاذ « ريزر » بالإيجاب

(١١) J. E. A., Vol. 25, p. 143 راجع

(١٢) J. E. A., Vol. 25, p. 143 راجع

ويشاركه في ذلك « جوتييه » وبخاصة إذا رجعنا إلى لوحة « سمنة » المحفوظة بالمتحف المصرى وهى التى ذكرها « ليلين » فى قاموسه الخاص بأسماء الأعلام الهيروليفية ، وكذلك إذا ترجمنا المتن كما يأتى : « ابن الملك صاحب كوش المشرف الأول على اصطبلات البلاط لدى جلالة » و « تناوات » .

وهذا النائب كان يقوم بأعباء وظائف أخرى منها وظيفة الكاهن الأكبر لآمون رع عيسى ، والكاهن الأكبر « لآمون خنوم واست » ، ولم نستطع أن نجد السبب الذى من أجله يقول « ريزر » إنه قد منح وظائفه الدينية بعد أن فقد وظيفة نائب كوش ، وليس لدينا أية إشارة تحول لنا حق القول بأنه كان قد أبعده عن وظيفته العالية وهى نيابة بلاد كوش ومنع بدلا منها وظائف كهانة . ومن ألقابه كذلك « المشرف على أرض الذهب لآمون رع ملك الآلهة الكاهن فاتح الباب (أى باب قدس الأقداس) ، ورئيس بيت آمون فى « خنوم واست » والآثار التى وجدت لهذا النائب عددها خمسة وقد تحللت منها « ريزر »^(١٦) .

ابن الملك « رع عيسى نحت »

يقول الأستاذ « فرمان »^(١٧) إنه عثر على عارضة باب من الحجر عليها طغراء « رع عيسى السادس » ، وصورة واسم « رع عيسى نحت » نائب كوش ثم عاد وقال ثانية عند الحديث عن نواب الثوبة إن نائب كوش « رع عيسى نحت » يظهر على المدخل مع طغراء « رع عيسى السادس » ولكن من الممكن ألا يكون معاصراً له ، وذلك لأنه على ما يظهر قد وجد اسمه ثانية مع « رع عيسى الحادى عشر » (إلا إذا كان نائب ملك آخر يحمل نفس الاسم) .

(١٦) دابج Lieblein, Die. du noms Hierog. T. II, No. 2114

(١٧) دابج f Reimer, Ibid. p. 50

(١٨) دابج J. E. A., 25, p. 140, 143

هذا ومن جهة أخرى نجد أن « ريزر » يقول إنه حكم حوالى عشرين سنة في عهد « رعسيس التاسع » وأنه شرفه على نقش في معبد « حتشبوت » على محضر من عهد الملك « سبتاح »^(٢) ويحمل في هذا النقش الألقاب التالية : ابن الملك والمشرف على الأراضي (؟) وحامل المروحة على يمين الملك ، وكاتب الملك . ثم يقول إنه لا يوجد برهان يربط هذا النائب « رعسيس نخت » بأى موظف آخر بهذا الاسم عاش في الأسرة العشرين ، وبخاصة بالكاهن الأكبر « رعسيس نخت » .

أما « جوتيه » فيقول إنه ليس لديه ما يضيفه على ما قاله « ريزر » بالنسبة لهذا النائب الذى كان على أظلم الفن يقوم بأعباء وظيفته في عهد « رعسيس التاسع » ومن بعده « رعسيس العاشر » . وعلى أية حال يجوز أن نتعرف عليه في « ابن الملك صاحب كوش » الذى لم يذكر اسمه وهو الذى كان قد أحضر أمامه بعض الأفراد المتهمين بالسرقة في المقابر الملكية « بطيه » كما جاء في ورقة « ماير »^(٣) .

ومما سبق يمكننا أن نستخلص النتيجة التالية وهى أن « رعسيس نخت » هذا كان يعيش في عهد الملك « رعسيس الحادى عشر » الذى مكث على العرش مدة طويلة كما دلت على ذلك البحوث الحديثة وكما أثبتنا ذلك في الجزء الثامن من هذه الموسوعة ، وكما أكد لنا « فرمان » بوجود أثر عليه اسمه من عهد « رعسيس الحادى عشر » . ومن الجائز كذلك أنه عاش في عهد « رعسيس العاشر » الذى لم يصر طويلا ، أما قول « جوتيه » و « ريزر » إن « رعسيس نخت » عاش في عهد الملك « رعسيس التاسع » فنقول لا يرتكز على أى أساس أمام الكشوف الحديثة .

(١) J. E. A., 6, p. 5 راجع

(٢) Randall—Maciver, Buhen, p. 44 راجع

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٣٨ الخ .

نائب الملك « بانحسى »

طاش نائب كوش « بانحسى » فى عهد الفرعون « رمسيس الحادى عشر » وقد لعب دوراً هاماً فى حرب التحرير أو عصر النهضة الذى تحدثنا عنه طويلاً فى الجزء الثامن . ومعنى كلمة « بانحسى » هو « العبد » أو الأسود وتدل شواهد الأحوال على أنه كان من بلاد النوبة وأن الملك قد انتخبه ليقوم بهذه الوظيفة لإرضاء لأهل بلاده الذين كانوا وقتها على وشك الانفصال من مصر .

وقد جاء اسمه على بعض أوراق البردى ، وفى معبد « بهين » . ويحمل الألقاب التالية : « حامل المروحة على يمين الملك وكاتب الملك ، وقائد الجيش والمشرف على مخزن الفلال ابن الملك صاحب كوش والمشرف على الأراضى الجنوبية والرئيس العظيم للخزانة والأمير الوراثى والحاكم ومدير بيت « آمون » .

نائب الملك « حريحور »

تحدثنا بإسهاب عن « حريحور » قبل توليته عرش الملك فى مصر القديمة الجزء الثامن من ص ٦٠٢ الخ .

نائب الملك « بيهنخى »

كذلك تحدثنا عنه بإسهاب فى الجزء الثامن من هذه الموسوعة ص ٦٥٧

ناتبة الملك « تسخنسو »

وهى زوج الفرعون « بينوزم الثانى » ويلاحظ أنها المرأة الوحيدة التى حملت هذا اللقب فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٥٠ ، ٥٥٥ .

(٢) راجع Relanor, Ibid, p. 51

(٣) راجع كذلك مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٧١ الخ .

ويجب أن تلفت النظر هنا إلى أن الانقلاب السياسى الذى حدث فى أواخر الأسرة العشرين قد انتهى باعتناق سياسة أصبحت بمقتضاها الإدارات الهامة متجمعة فى يد وراث العرش فنجد أن « حريحور » قد عين ابنه « بيمتنخى » الكاهن الأكبر « لآمون رع » والمشرف على الغلال ونائب كوش والقائد الأعلى للجيش ، وقد كان هو نفسه يتولى هذه الوظائف فى عهد « رعمسيس الحادى عشر » ، وكانت كل شواهد الأحوال تدل على أنه كان وارثه للعرش . وقد كان هذا هو الحل الوحيد المنطقى للصاعب الداخلى التى سببتها دساس طبقة الموظفين البيروقراطية وطبقة الكهنة الأغنياء فى حكومة كانت ميولها مع الحكم الدينى . أما المصائب التى حلت بالبلاد فترجع لأسباب أخرى . وقد كان هذا المبدأ سلبا لدرجة أنه عندما استولى اللوبيون على « طيبة » استمروا فى السير على نفس السياسة التى كانت قد أصبحت تقليدية أى تقليد أمراء من البيت المالك ليكونوا على رأس الإدارات الحكومية .

نجد « بيمتنخى » لم نجد واحداً من الأمراء مثل الكهنة العظام « بينوزم الأول » و « ماساهرتا » و « منخبررع » و « بينوزم الثانى » يحمل لقب « ابن الملك صاحب كوش » . وحتى عندما استولى « إوبوت » الابن الأصفر لـ « شيشق الأول » وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون رع » والقائد الأعلى للجيش لم يحمل هذا اللقب المهمل كما لم يحمله أحد غيره من أسلافه . ولم يحدد هذا اللقب بصفة قاطعة على وجه التأكيد إلا مرة واحدة كما شاهدنا من قبل فى حالة « نسفسو » زوج الملك « بينوزم الثانى » وذلك لإشباع غرور هذه السيدة . والواقع أنها أعطيت بصفة نفخية لأنه لم يكن فى مقدورها أن تتأله بحق الوراثة . على أن عدم استملاك لقب « ابن الملك صاحب كوش » لا يعد على أية حال برهانا على أن وظائف نائب الملك قد انقطع استملاكها كما يظهر للإنسان لأول وهلة ، إذ الواقع أنه تمشيا مع السياسة المتبعة للإدارات الكبيرة كانت حكومة « كوش » لا بد أن تكون فى يد أكبر أولاد حاكم « طيبة »

وفي عهد اللوبيين كانت في يد واحد من الأمراء . ومن البدهى أن لقب « ابن الملك صاحب كوش » في نظر واحد من هؤلاء الذين كانوا فعلا أولاد ملوك لا قيمة له تذكر بالنسبة للقب الموروث .

ولدينا نقطة أخرى قد يكون لها بعض الأثر في ترك « بينوزم الأول » لهذا اللقب وهي أن والده « يمتخى » كان سياسياً تابعاً للملك « تانيس » . وبعد ذلك كان ولداً « بينوزم » وهما « ماساهرتا » و « منخبروع » ابني ملكين بالولادة . وعلى ذلك فإن لقب « ابن الملك صاحب كوش » يمكن أن يكون قد أسقط دون أي تغيير في العلاقات بين كوش ومصر وبدون أي انقطاع في الإدارة المصرية للأراضي الجنوبية .

والعلاقات التي بين كوش ومصر ما بين سنة ١١٠٠ إلى ٧٥٠ ق . م . قليلة نادرة وكلها ذات صبغة غير مباشرة . فتلا نجد أن « بينوزم الأول » (أو الثاني) قد ترك نقشا على الصخر في جزيرة « صهيل »^(١) ، والظاهر أنه قد نقشه هو عند ما كان قائداً للجيش الأعلى للجنوب والشمال ، وكان قد أضاف لنفسه لقب الكاهن الأكبر فيما بعد . وقد سجل « منخبروع » لقبه الكاهن الأعظم ابن الملك « بينوزم » على صخرة في « بيجة »^(٢) . وسجل « شيشق الأول » اسمه في نقوش الكرك حيث يحدثنا أنه ضرب « أيون — ستي »^(٣) أتباع « آمون » ، وصانع (أرض) « تانمسي » . . . جزيرة « أرض سوريا » . ونجد في عهد « شيشق الثاني » في تواريخ الكهنة العظام أن الذهب الجميل قد ذكر مرتين . وفي جبل « برقل » كان أحدث أثر مؤرخ وجد فيه من عهد الأسرة العشرين هو قطعة من تمثال صغير باسم « رعسيس

(١) راجع De Morgan, Cat. des Mon., Vol. I, p. 94, 139

(٢) راجع L. R., III, p. 266

(٣) راجع Br., A. R., Vol. IV, § 714—719

(٤) راجع Ibid, § 724

(٥) راجع Ibid, § 770

التاسع « وثانى أثره عليه عند أهرام « نورى » هو قطعة من آنية من المرمر مكتوبة (١) . . القائد الأعلى « باشدن باست » صادق القول ابن رب الأراضين « شيشق » « مرى آمون . . . » ويقول « ريزر » إن هذا الأمير هو بلا نزاع نفس الأمير ابن « شيشق » الذى كتب عنه « لجران^(١) » ، وقد وجد اسمه فى نقش فى الكرك ومعه اسم الملك « بدوباست الأول » . ويعلق على ذلك « لجران » بقوله إن « باشدن باست » يظهر أنه قد حكم فى منطقة « طيبة » تحت سيادة « بدوباست » . وقد كانت مكاتنه هذه هى التى جعلته كذلك ، وبهذه الصفة أقام بوابة عظيمة من الحجر الرملى بعد أن وجدها آيلة للسقوط ، ويظهر أنها كانت البوابة العاشرة .

ومن الواضح أن « بدوباست » كان ابن « شيشق الثانى » أو « الثالث » الذى جعله « برستد » خلف « شيشق الثانى » ، ونستخلص من قطعة الأثر التى وجدت فى نرائب « نورى » أن حاكم إقليم « طيبة » كان يضم بلاد كوش إلى أملاكه ويظن « ريزر » أن « باشدن باست » كان والد « كشتا » وهو الذى بوساطته ادعى كل من « كشتا » و « ييمينخى » ملك « طيبة » غير أن ذلك لا يرتكز على حقائق مكتوبة .

والواقع أن ما لدينا من آثار عن هذا الموضوع ضئيل ، غير أنه توجد ظروف أخرى تجعل من المعقول استخلاص أن كوش قد بقيت خاضعة لمصر ومنها أن كوش كانت فى هذه الفترة قد وصلت إلى درجة جعلتها محصرة فى خلال مدة التواب المصريين التى بلغت نحو أربعة قرون ونصف قرن تقريبا . ويقال إن « رعمسيس التاسع » قد وجدت له آثار فى « نباتا » ولم يكن لدى الرعامسة صعوبة فى القبض على زمام الأمور فى كوش إذ كانت بلاد كوش من كل الوجوه جزءاً من مصر .

يضاف إلى ذلك أن كوش كانت تظهر ممصرة كما يدل على ذلك الآثار التي كشف عنها في مقابر ملوك كوش أى في المدة التي من حوالى عام ٧٢٠ ق . م . حتى عام ٥٠٠ ق . م .

وتدل حركة الاستقلال التي قامت بها بلاد كوش في عهد « كشتا » أنها لم تكن إلا جزءاً من حركة عامة بدأت تظهر في مصر كلها حوالى عام ٧٥٠ ق . م . وذلك أن صفار الحكام من اللوبيين في المقاطعات كانوا آخذين في أسباب الاستقلال وكان الجلم الفقير منهم من أصل لوبى . وإذا لم يكن لدينا براهين أخرى فإنه قد يكون من الطبعي أن نستخلص أن « كشتا » كان أحد هؤلاء الحكام المحليين الذين هم من دم لوبى وكان من نصيبه حكم بلاد كوش ، وقد دلت الآثار على أنه كان يوجد قبله زعيم آخر يحكم كوش كما سيأتى بعد ، وخلافاً لما ذكرنا نلاحظ أن المادة التاريخية الأصلية عن هذا العصر (١١٠٠ — ٧٥٠ ق . م) ضئيلة جداً ، هذا إلى أن عدم وجود نقوش خاصة ببلاد كوش ليس بالأمر الغريب وبخاصة عندما نعلم أن البلاد كانت خاضعة مستكنة للحكم المصرى .

وإذا استخلصنا مما سبق أن حكومة بلاد كوش بوصفها إقلياً تابعا لمصر كانت مستمرة خلال الأمر من الواحدة والعشرين إلى الثالثة والعشرين فإن السياسة العامة لحكام « طيبة » — سواء أكانت على يد المصريين أم اللوبيين — تبرر الزعم القائل إن يمثل ملك مصر في كوش كان أحد الأمراء . وكانت الألقاب الرئيسية التي يحملها هؤلاء الأمراء هي الكاهن الأكبر « لآمون رع » والقائد الأول العظيم للجيش . وكان كل واحد من هؤلاء الأمراء بوصفه القائد الأعلى للجيش في قبضة يده زمام كل القوات في بلاد كوش ، أما بوصفه الكاهن الأكبر لآمون رع فلا بد أنه كان له علاقة وثيقة بمعابد آمون حتى « نباتا » ، غير أنه لم يوجد لقب خاص يشمل حكومة هذه الأرض ، ومن الممكن بطبيعة الحال أن العمل الهام كان في ذلك الوقت هو جمع الضرائب التي كانت تحت سلطان إدارات « طيبة » ، وأن البلاد

كانت محكمة بحكام الإقطاع الذين كان معظمهم من المصريين ، وإن الرسل وموظفي
الخزانة كانوا يرسلون من وقت لآخر ، وأن النظام كان محفوظاً بواسطة القائد الأعلى
للجيش وضباطه .

وعلى أية حال فإن « بيمعنى » بن « حريحور » كان آخر رجل معروف
لدينا يحمل لقب « ابن الملك صاحب كوش » وإن كان « جوتييه » يرى أن
« أوسركون — عنخ » كان يحمل هذا اللقب بصورة قاطعة ، وأنه ينسب إلى الأسرة
الثانية والعشرين أو الثالثة والعشرين ، أى في القرن التاسع أو القرن الثامن قبل الميلاد ،
وذلك من نقش حفر على الجزء الأسفل من تمثال محفوظ الآن في المعهد الفرنسي
الأثرى الشرقى بالقاهرة ، وقد جاء عليه « الشريف والأمير حامل الحصر » (؟)
ابن الملك (ولا يوجد على التمثال عبارة صاحب كوش) المشرف على البلاد الأجنبية
الجنوبية ، والمشرف على ضيعة (آمون) . ونلاحظ أن الأستاذ « ريزر » لم يذكر
هذا العظيم في قائمة نواب الفراعنة لكوش بل ذكره في قائمة الأسماء التي فيها شك ،
وذلك لأنه لم تذكر معه عبارة « صاحب كوش » صراحة . وعلى أية حال فإن هذا
المصر من تاريخ مصر وكوش غير معروف لنا بصورة واضحة ، وعلى ذلك يلبنى علينا
أن نكون على حذر في استخلاص نتائجنا ، إذ من المحتمل جداً أن « أوسركون عنخ »
كان يقوم بأعباء هذه الوظيفة فعلاً في عهد ملوك « بوسطه » أى أنه كان نائباً
للك على بلاد كوش ، ولذلك يرى « جوتييه » أنه ليس هناك مانع من وضعه في قائمة
نواب الفراعنة إلى أن يظهر برهان يدهض ذلك .

منطقة نفوذ نائب الملك

كانت منطقة الأراضي التي يسيطر عليها نفوذ نائب الملك تختلف باختلاف الأزمان بمض الشئ . وقد ذكر لنا بوضوح امتداد رقعة نفوذه في نقوش مقبرة « حوى » حيث جاء فيها صراحة : « لقد عهدت إليك بوظيفة نائب الملك في كوش من أول « نخن » حتى ما بعد « كلوى » وسيكون تحت إدارتك من « نخن » إلى ما بعد « نسوت ناوى » (جبل برقل) . ويتفق مع ذلك على ما يظهر نقش « حورمينى » تماماً . وهذا الأمير صاحب « نخن » كان موكلًا إليه جمع الضرائب في « واوات » فيقول : « لقد أمضيت ستين مدة أمير بلدة « نخن » وأحضرت جزيتها لرب الأرضين ولقد مدحت على ذلك ولم يؤخذ على شئ . ووصلت إلى سن الشيخوخة في « واوات » لأنى ملأت قلب سيدى ورحلت بجزية أرض « واوات » متحدرا في النهر كل سنة إلى الملك ، وقد ذهبت إلى هناك بوصفى رجلا أميناً ، ولم أوصف بأنى مذنب فى أخذ فضلة (شئ فائض) » .

وعما يؤسف له أن اللوحة التي جاء عليها هذا النقش ليست مؤرخة ولكن من أسلوب كتابتها واسم صاحبها يمكن أن تؤرخ بأوائل الأمرة الثامنة عشرة . ويسلم « ريزر » أن هذا الرجل لابد أن يقع تاريخه ما بين عهد « أحمس الأول » والسنة السابعة من حكم « أمنحتب الأول » عند ما كان « ثورى » يشغل وظيفة نائب الملك ، ولكن ذلك حدث قبل أن يقوم نائب الملك بالعمل في وظيفته . وإذا كان « جوتيه » على حق في أن « ثورى » لم يكن أول من شغل وظيفة نائب الملك بل كان خلفا « لأحمس » بن « تائب » الذى لا نعرف عنه شيئا فإن الأخير لم يشغل بأية حال وظيفة نائب ملك فى عهد « أحمس الأول » بل يمكن أن يكون قد نصب فى هذه الوظيفة فى خلال السنين السبع الأولى من حكم « أمنحتب الأول » .

وعلى ذلك فإن نشاط « حورميتى » فى بلاد النوبة السفلى كان قبل ذلك ، ولم يمتد حتى السنة السابعة من حكم « أستحتب الأول » . على أن ذكر « واوات » وحدها وإغفال ذكر « كوش » يتفق تماماً مع العلاقات السياسية ، لأنه إلى هذا العهد على ما يظهر لم يكن قد فتح فى بلاد النوبة إلا إلى منطقة الشلال الثانى ، وإذا كان ينبغى علينا أن نسلم بأن منصب « حورميتى » فى بلاد النوبة السفلى كان بمثابة نوع من النيابة فإنه لا ينتج من ذلك بلا شك أن رقعة نفوذه كانت تمتد كما يقول « ريزز^(١) » وكذلك « إدوارد مير^(٢) » من أول الشلال الثانى حتى « نحن » ، بل يظهر أنها كانت تمتد إلى أكثر من ذلك ، إذ أن نفوذه حسب نص المتن كان يمتد إلى ما بعد بلاد النوبة وذلك لأنه وصف نشاطه فى « نحن » ثم أعقب ذلك وصف نشاطه فى بلاد النوبة السفلى على حدة .

وليس لدينا مصادر عن تحديد امتداد الرقعة التى كان يحكمها نائب كوش حتى عهد « نوت عنخ آمون » . فقبل حياة نائب كوش « حوى » كانت أقصى حدود المقاطعات المصرية الجنوبية متصلة بأراضى الحكومة النوبية .

ولدينا نقش مهشم فى معبد « سمته » لنائب الملك « نعى » الذى كان سلطانه يمتد إلى ما بعد « نحن » على ما يظهر ، وإذا كانت الفجوات الناقصة التى ملاها الأستاذ « زيت » صحيحة فى هذا النقش فإن ترجمته تكون كما يأتى : « ولقنة أخرى طيبة من الملك نحوى هى : أن هذا الملك الطيب قد نصب محبوبه ابن ملك ومشرفاً على البلاد الجنوبية حتى نهاية الجنوب لهذه الأرض مبتدئاً من « نحن » ليحضر أتاوتها كل سنة » ، غير أن المتن مهشم جداً لدرجة أن التصحيح الذى عمله « زيت » لا يمكن الأخذ به بصفة مؤكدة ، هذا على الرغم من صعوبة إيجاد حل آخر . ومع ذلك فإنه لدينا بعض اعتراضات على رأى القائل بأن رقعة النفوذ الإدارى كانت

(١) J.E.A., Vol. 6, p. 78 راجع

(٢) Ed. Meyer, Alt. II, 1, p. 8 (Ann. I) راجع

(٣) Urk., IV, 988 راجع

تمتد فعلا من أول الأمر حتى « نحن » ، إذ نجد في مقبرة « رخ مى رع » ^(١) نقشا يبين لنا أن الممد والموظفين الآخرين في الوجه القبلي من أول « الفشتين » وحسن « بيجه » كانوا يوردون للوزير أتاواتهم لأنهم كانوا تابعين للأقليم الذى يسيطر عليه ، ولكن « رخ مى رع » لم يكن وزيراً لذلك « تحتمس الثالث » قبل العام الثامن والعشرين من حكمه ، والظاهر أن الإتاوة الخاصة بنقوش « نعى » كانت خاصة بالمهد الذى كان فيه سلطانه ممتداً على بلاد النوبة عندما كان نائب الملك ، وذلك على أكثر تقدير في العام الثالث والعشرين من حكم هذا الفرعون ، وعلى ذلك فإن هذين المتنين كما أصلهما « زيت » لا يتفقان معا . والواقع أن هذا البرهان لا يدل إلا على أول امتداد جاء متأخراً لسلطان نائب الملك ، فقد كان المقصود منه أن تمتد سلطة ابن الملك صاحب كوش حتى « نحن » ، كما أكد ذلك الأستاذ « كيس » لأجل أن تكون نتائج الذهب تحت إدارة نائب الملك ^(٢) ، وتدل شواهد الأحوال على أن هذه النتائج في عهد « تحتمس الأول » لم تكن تحت إدارة نائب الملك بل كانت تحت سلطان « باجرى » الأمير الذى كان مسيطراً على جزء من البلاد من أول الكاب حتى « اسنا » فكانت إدارته تمتد من « الكاب » حتى « اسنا » و « الجبلين » ^(٣) . وفضلاً عن ذلك كان يلقب هذا النائب المشرف على حقول مصر العليا ، ونجد في قبره منظراً يتسلم فيه الذهب من رؤساء أهل الجبل وهو الذهب الذى كان يستخرج من الجهات الواقعة شرق « أدفو » ^(٤) .

ولانلم إذا كان ابن الملك صاحب « نخبث » له نفس السلطان الذى كان للعظيم « باجرى » لأن النقوش التى فى متناولنا لا تسمح لنا بالفصل فى هذا الموضوع .

(١) Urk., IV, 1120 f. راجع

(٢) Kulturgesch., p. 340 راجع

(٣) A.Z., 63, 153 f. راجع

(٤) Urk., IV, 125 f. راجع

(٥) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ١٥٧

وكان أول ظهور لقب المشرف على أرض الذهب لآمون قبل عهد « تحتمس الرابع » ، وقد حله في عهد خلفه « أمنحتب الثالث » نائب الملك وهذا ما يؤكد قيامه بإدارة مناجم الذهب ، وهو ما يتفق مع الرأي القائل بأنه ضم إلى نفوذه المناجم التي كانت شرق « أدفو » . هذا ولا نجد قبل عهد « أمنحتب الثالث » — بصرف النظر عن نقوش المقابر في « طيبة » ونقوش جنازية أخرى لا تمت بأي نشاط إلى هذه الوظيفة — أى أثر لنائب ملك شمالى « أسوان » . ونجد فيما بعد في « وادى مياہ » (الرديسية) نقشا لنائب الملك « مری موسى » في عهد « أمنحتب الثالث » وكذلك لوحة نائب الملك « إيونى » في عهد « سبتى الأول » و « رعمسيس الثانى » ؛ فضلا عن ذلك وجد في « الكاب » قطعة من تمثال لنابى الملك « حوى » و « ستاو »^(١) كما وجد للأخير نقش في « الكاب »^(٢) أيضا ، وكذلك قطعة عليها نقش لنائب ملك اسمه ضاع ، ولكن لا يمكن مما جاء في نقوشه (ابن الملك صاحب كوش) أن نضعه قبل « أمنحتب الثالث » لأن هذا اللقب لم يظهر قبل عهد هذا الفرعون .

وكل هذه المصادر تدل على أن منطقة نفوذ نائب الملك في عهد « أمنحتب الثالث » وكذلك في عهد الرعامسة كانت تمتد حتى « نخن » ، غير أنه لا يمكن أن نعرف إلى أى زمن استمرت هذه الحالة على وجه التأكيد ، ويتوقف ذلك قبل كل شئ على قراءة نقش النائب « نعى » ، وإذا ألقينا ظهريا التصحيحات التي عملها الأستاذ « زيته » التي ذكرناها فيما سلف فإنه يكون من المسلم به أن دائرة نفوذ نائب الملك في الوقت الذى يقع بين حكم « تحتمس الثالث » و « توت عنخ آمون » ومن المحتمل منذ عهد « أمنحتب الثالث » كانت تمتد إلى ما بعد « نخن » وهذا ما يتفق تمام الاتفاق مع الكشف الأخرى . ومن جهة ثانية نجد أن المناظر التي في مقبرتي « رخمى رع » و « باحيرى » صعبة التفسير ، يضاف إلى ذلك ما حدث من أن

(١) راجع L. D., Texte IV, p. 42

(٢) راجع L. D., Texte IV, p. 38

(٣) راجع A.S. 37 p. 7; Chronique D'Egypte. 12. 138; Comp. Reisner, J.E.A., Vol. 6, p. 78

سلطان نائب الملك لم يكن قبل عهد « أمنحيب الثالث » يمتد إلى ما بعد « نحن » حسب نقوش مدونة ومن المحتمل أن ذلك جاء عن طريق الصدفة .

ولقد كان نائب الملك بوصفه أهل موظف هو المسئول قبل كل فرد عن توريد جزية إقليم النوبة ، تلك الجزية التي كان يتوقف عليها عظمة الفرعون وسلطانه ، إذ كانت تعد أكبر مصدر هام لمصر . ولا نزاع في أن هذه الأتاوة كانت تتطلب إدارة فنية حازمة من النائب ، ومع ذلك فإننا لم نجد من بين كل النواب الذين عينهم الفرعنة في هذا المنصب الخطير من كان صاحب قدرة خاصة في الإدارة ، فقد وجدنا كثيراً منهم كان يشغل قبل أن يتولى هذا المنصب وظيفة مدير الاصطبل الملكي أو سائقاً أول لعربة الفرعون أو فارساً مثل « مري موسى » الذي شغل وظيفة نائب الملك في عهد الفرعون « أمنحيب الثالث » . ومثل النائب « بانحسي » فيما بعد وهو الذي على ما يظن كان يدير شئون جيشه^(١) .

وتدل شواهد الأحوال على أن نائب الملك كان ينتخب من دائرة المقربين لدى الفرعون ، وذلك ليوثقوا العلاقة بين بلاد النوبة وبين بيت الملك ، وكذلك ليكون الملك على ثقة من أن الموظفين النوبيين مخلصون . هذا ولم يكن لكل نائب ملك مجال حياة مرسوم ، بل كان الملك ينتخب النائب على حسب قدرته ومعرفته للوظيفة التي كان ينتخب لشغلها . فن الجائز كما يظهر أن كل موظف كبير يرهن على أنه أقدر من غيره في جمع الضرائب كان ينتخب لشغل وظيفة نائب الملك العالية . وتدل ظواهر الأمور على أنه كان حراً في وظيفته وليس مسئولاً أمام أحد غير الملك ، وإذا كانت جزية بلاد النوبة تورد إلى مصر نفسها أحياناً بواسطة موظف آخر ويشرف عليها فإن ذلك كان لا يعني بآية حال من الأحوال أن نائب الملك كان تحت إدارة هذا الموظف أو أنه مسئول أمامه .

(١) راجع p. 181 n. 4 Save.

والواقع أن النائب كان مسئولاً أمام الفرعون عن إحضار الجزية شخصياً . وتدل النقوش على أن هذه الجزية كانت تقدم أمام الفرعون في أظلم الأحيان باحتفال كما يفهم ذلك من المناظر التي عثر عليها خاصة بذلك ، فقد كانت الأتاة تمكس أكواما أمام الفرعون الجالس على عرشه ويشاهد نائب الفرعون الذي أحضرها واقفاً على رأس الموظفين والأهالي الذين يحملون إتاوات أخرى ، وكانت الجزية بعد ذلك تسلم للموظفين المختصين في مصر بذلك مثل مدير الخزانة أو إلى موظف آخر من رجال القصر الملكي . ويلاحظ بهذه المناسبة أن أمثال هؤلاء الموظفين كانوا بطبيعة الحال لا يرسمون في مقابرهم إلا الدور الذي يقومون به وهم في خدمة نائب الملك وحسب .

وكان يسيطر نائب الملك على طائفة كبيرة من الموظفين يستطيع بمعاونتهم تأدية أعماله وواجباته وأهم واحد بين هؤلاء الموظفين هو قائد جيش الرماة لكوش ، وهو الذي كان على رأس الجنود الذين في خدمة نائب الملك ، هذا بالإضافة إلى وكيلين للنائب يقوم واحد منهما على إدارة بلاد « واوات » والآخر على إدارة بلاد كوش . وكان إقليم « واوات » وقتئذ يمتد من « أسوان » حتى الشلال الثاني والإقليم الثاني يمتد من الشلال الثاني حتى الشلال الرابع تقريباً . على أن التزامات كل موظف من هؤلاء بالنسبة للآخرين وتحديد نفوقه تماماً يصعب معرفتها ، إذ لم تكن علاقة الموظفين بعضهم ببعض في بلاد النوبة كما نجدها في البلاد المصرية . ويمكن توضيح ذلك من منظر توريد جزية نوبية يوردها « حوى » نائب الفرعون « توت عنخ آمون » ، فلم نجد مثلاً كاتب الذهب وحده بل وجد رئيس اصطبل ، ولم يكن من المتظر أن نجد الأخير في مثل هذا المنظر . وفضلاً عن ثلاثة الموظفين الكبار الذين ذكرناهم هنا يوجد عدد عظيم من صغار الموظفين . وتدل شواهد الأحوال على أن الإدارة كانت في تكوينها

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٨

(٢) راجع Kees, Kulturgesch., 208 ff.

(٣) راجع Davies, The Tomb of Huy, Pl. 16 f.

كالإدارة المصرية نفسها في تلك الفترة . وقد جمع الأستاذ « ريزر » قائمة بأسماء هؤلاء الموظفين وأضاف عليها « جوتيه » بمض أسماء كما ورد كذلك بمض أسماء في كتاب « عنيه » الجزء الثاني الذى وضعه الأستاذ « سيندورف » . وعلى الرغم من أن هذه القوائم ليست كاملة فإنها تقدم لنا صورة عن نظام هذا الحكم المركب^(١) ويعتقد الأستاذ « ريزر » أن طائفة الموظفين الذين كان في أيديهم إدارة بلاد كوش كانوا في تكوينهم كأولئك الذين كانوا يقومون بالإدارة في الحكومة المصرية نفسها . والواقع أن الإنسان لا يرى لأول وهلة أى اعتراض على هذا الرأى وقد ذكرنا من بين هؤلاء الموظفين الوكيلين للنائب ورئيس الرماة لكوش أو بعبارة أخرى المشرف على رماة كوش . وقد وضع « ريزر » قائمة بأسماء ثلاثة عشر شخصا عرفوا بأنهم كانوا يحملون هذا اللقب ولم نجد واحداً منهم قد رقى إلى مرتبة نائب كوش ، والواقع أن حامل هذا اللقب كان قائداً للقوات الحربية التى كانت تحت تصرف نائب الملك لأجل حفظ النظام في كوش ، ويجب أن نشير هنا إلى أن كل المشرقيين على الرماة لم يكونوا حتماً في خدمة بلاد كوش بل كان نفس اللقب على ما يظهر يوجد في مصر^(٢) . والألقاب الأخرى هي :

(١) الخادم (السامع للنداء) ابن الملك صاحب كوش : أى الذى يسمع ليحجب نداءات أى أواصر ابن الملك صاحب كوش . وهذا اللقب يتصل بالألقاب العدة التى تمتع بالسامعين^(٣) ، وليس هناك ما يصح لعله موحداً كما يقول « ريزر » باللقب « خادم سيد الأرضين (الفرعون) » ؛ ومن المحتمل أن لقب « الخادم (السامع للنداء) » كان يستعمل للأحياء كما كان يستعمل للروح بعد الموت (٢) .

(١) Reissner, Ibid. p. 86 f; Gauth, Rec Trav., 39, 232 ff; Aniba II p. 248 راجع

(٢) Rec. Trav., 40, p. 232 راجع

(٣) Bull. Instit., T. XIII, p. 164—7 راجع

(٢) صائق عربية ابن الملك : ورد هذا اللقب غير أن اسم حامله ليس معروفا ولذلك فإله من الصمص محيد معنى عبارة «ابن الملك» هنا . هل هو صاحب كوش أو ابن الملك وحسب ولذلك فإن هذا اللقب قد وضع هنا بتعفظ شديد .

(٣) المشرف على مجدفي نائب الملك .

(٤) كاتب نائب الملك (كاتم السر) : وبمناسبة هذا اللقب يطيب لنا هنا أن نلاحظ أنه بعد انقضاء عهد نواب الملك المصريين لكوش عند ما نالت البلاد استقلالها التام تحت حكم الملوك الوطنيين في «نباتا» أولاً ثم في «مروى» فيما بعد يظهر أنه كان قد حل محله لقب آخر وهو «رئيس الكتبة لملك كوش» أو مجرد لقب الكاتب الملكي لكوش .

(٥) كاتب حساب الذهب لثائب الملك : وقد كان مكلفاً بجمع وتسجيل كل كيات المعدن النفيس الذي كان ينبغي أن يرسل إلى «طيبة» بصفة جزية على يد نائب الملك .

(٦) كاتب جنود ابن الملك .

(٧) كاتب مخزن غلال ابن الملك .

والواقع أن هذين اللقبين الأخيرين لم يتبعاً بعبارة ابن الملك في النقوش الأصلية ولكن شواهد الأحوال تدل على أنهما كانا تابعين له .

(٨) كاتب المراسلات لابن الملك «مرى موسى» : وهذا اللقب كان يحمله شخصان معاصران وهما «امتاب^(٢)» و «حوى» (وهو الذي بدوره أصبح

(١) راجع في معبد «الهك» Theasaurus, p. 1023 & 1030

(٢) راجع L.D., Texte, V, p. 115

فيا بعد نائب الملك) ، وهو يعادل في الإدارة المصرية كاتب المراسلات للفرعون ^(١) ، وكان يحمله مثلا « ستي » قبل أن يصير نائب الملك لكوش .

(٩) مندوب ابن الملك ؟ ؟

(١٠) المشرف على أعمال . . . للملك : هذا اللقب الذى يحمله شخص يدعى « أمتأت » وجد غير كامل ^(٢) .

(١١) المشرف على الحيوان : هذا اللقب قد ذكر في مقبرة « حوى » ^(٣) وحامله شخص ينبغي أن تكون مهمته مشابهة لكاتب حساب الذهب السالف الذكر ، وذلك لأنه كان موكلا بجمع كمية الحيوان اللازمة سنويا من أهالى كوش للفرعون وأن يسهر على توزيعها فعلا في الوقت المحدد للوظفين المصريين .

(١٢) كاتب مائدة كوش : وهذا اللقب يقابل في كوش المستقلة كاتب الملك لمائدة سيد الأرضين (الفرعون) في مصر . وهذا الموظف على ما يظهر كان مكلفا بتوريد الأشياء اللازمة لمائدة الإله أو الملك أو نائب الملك أو حاكم الاقطاع ^(٤) .

(١٣) المشرف على مدن كوش : ومن المحتمل أن الموظف الذى كان يحمل هذا اللقب كان بمثابة مدير البلديات الكبيرة في كوش وكان متصلا بالإدارة المركزية .

(١٤) المشرف على كهنة كل الآلهة : هذا اللقب ليس له حتما علاقة ببلاد كوش إذا كان مصدرنا الوحيد هو لوحة « وادى السبوع » ، ولكن يظهر أنه توجد لوحة أخرى يدل ما جاء فيها على أن هذا اللقب خاص بنائب كوش ^(٥) .

(١) داجج A.S., X, p. 132

(٢) داجج L.D., Texte, V, p. 115

(٣) داجج Thesaurus, p. 1137, 1140

(٤) داجج Rec. Trav., T. 39, p. 234

(٥) داجج Gauth., Ibid, p. 234

(١٥) كاتب القربان لكل الآلهة : وهذا اللقب كسابقه من الألقاب الدينية .

(١٦) كاتب المسالية لرب الأرضين في « تاسيتي » (النوبة) .

(١٧) الحاكم (الرئيسى) .

(١٨) رئيس مركز .

(١٩) قائد الجبل : هذا اللقب يدل على وظيفة من طراز حربى . وحامل هذا اللقب كان موكلًا به حراسة الأمن فى الأقاليم الصحراوية ، وكذلك كان عليه أن يحمى المدن والحقول التى فى الوادى من الغارات التى كانت تقوم بها قبائل البدو المغيرة الذين يحولون فى الصحارى المجاورة . وقد كانت تقام محاط صغيرة فى هذه الصحارى لدفع هذه القبائل . وكان القائد مكلفا الإشراف على واحدة أو أكثر من هذه المحاط ، ونحن نعلم أن « ثورى » الذى كان ثانى من تقلد منصب نائب الملك كان يحمل لقب « قائد المكان الحربى » « بين » وهى بلدة « وادى حلفا » الحالية قهريباً .

ونلاحظ أنه من بين هذه الألقاب التى جمعها « ريزنر » عن إدارة بلاد كوش بعض الألقاب على ما يظن لا تمت بسبب لهذه الإدارة وفى آن واحد نجد أن بعض الألقاب التى لها علاقة مباشرة بحكومة كوش تركت ولم يذكرها « ريزنر » منها :

(١) التابع لمعالم (عننية) وهو لقب غامض (ويحتمل أنه يعنى الملحق ببلدة « معالم ») .

(٢) المشرف على الخزانة المزدوجة لرب الأرضين فى « معالم »^(١) .

(٣) وقد وجد في بلاد النوبة موظفون من طراز حربي يحملون لقب قواد ؟
« تاسى » (النوبة) .

(٤) وجد في بردية رقم ٨٥٣٢ بمتحف « برلين » خطاب لرئيس الرماة المسمى
« شدى خنسو » لفرد يحمل لقب « فلاح كوش » أى جندى من عساكر كوش
وهو مجند مرتزق كوشى . وهذا اللقب يعنى على حسب رأى « سيجلبيرج » فلاحاً
بسيطاً يقوم بفلاحة الأرض في مسقط رأسه في وقت السلم ولا يمكن أن يقبل
جندياً إلا في ظروف خاصة أى عند قيام حرب أو ثورة في البلاد .

وعلى أية حال فإن البردية من عصر متأخر عندما كانت وظيفة نائب كوش
لا وجود لها .

والواقع أن حالة هؤلاء الموظفين كانت هى نفس حالة الموظفين المصريين
العادية في عهد الرعامسة . وكانت الأحوال في السودان بسبب ذلك معقدة حتى
أنه عندما كان الفرعون يريد أمراً معلوماً أرسل له رجلاً مجهزاً بسلطات خاصة منفاً
من الاحتكاك بولاة الأمور هناك ، وكان على الفرعون أن يزود رسوله بخطاب
من عنده لئلا يثأر الملك ليعاونه مع رسوله في قضاء ما جاء لأجله . ولدينا مثال
على ذلك وهو ما حدث في عهد الملك « رمسيس التاسع » عندما أرسل خطاباً لنائب
الملك « بانمسى » ليعاونه مع رسوله في المأمورية التي كلف بها .^(١)

وكان معظم هؤلاء الموظفين الذين يعملون في بلاد النوبة من المصريين ، ولكن
كان بينهم نوبيون متمسرون ، وذلك على الرغم من أنهم قد أسموا بأسماء مصرية ،
وكان لا يمكن التفرقة بينهم وبين المصريين الحقيقيين ولدينا أمير من « معام »

(١) راجع 9-108, A Z, III,

(٢) راجع Plyete—Rosse, Papyrus de Turin Pl. 66 f.: Moller, Hierat. وكذلك راجع مصر

القديمة الجزء الثامن ص ٥٥١ ff 595, A R., IV, b. Br., III, Leaeatucke,

(عنية) يدعى « حقا — قمر »^(١). ومع ذلك فإن موظفاً في « بهن » يدعى « امنمحات » يقول صراحة إنه ابن الأمير صاحب « تحخت رسو »^(٢) وأخوه هو كاتب الملك « تحوتختب » في « سرة » . وأرض « تحخت » قد ذكرت في قش ، ومن المحتمل أنها تقع في هذه الجهة . وهذا الاسم وجد مرة أخرى في لوحة في « الفنتين »^(٣) .

وبجانب نظام الوظائف هذا كان يقوم الأمراء النوبيون الذين يوجدون في بقاع مختلفة بتمثيل دورهم ، فتلا نجد في عهد الملك « توت عنخ آمون » كيف أن أمير « معام » (عنية) والأمراء الآخرين من « واوات » يظهرون على رأس أتباعهم في البلاط الفرعوني عند تقديم الجزية ، وكذلك في مقبرة « أى — مى — سبا » الذى عاش في عهد الفرعون « رمسيس التاسع » نجد صورة مماثلة مما يدل بلا نزاع على أن مقبرة « أى — مى — سبا » مقصبة ، وأن مناظر هذا القبر لابد أن تنسب إلى عصر قبل الذى نسبت إليه . وكذلك نجد أن هؤلاء الأمراء يذكرون كثيراً في النقوش في عهد « الرعامسة » ، غير أن ذلك لابد أن يعد من باب التقليد^(٤) ، وبخاصة في عهد « رمسيس الثالث »^(٥) . ولا نعرف عن الدور الذى كان يلعبه هؤلاء الأمراء النوبيون إلا القليل ، وقد رأينا من قبل أن « تحتمس الأول » قسم بلاد النوبة خمسة أقسام ووضع على رأس كل قسم منها أميراً نوبياً . ومن ثم نرى أن المصرى كان يحمرى وراء الإبقاء على هذه العلاقة . فكان الأمير الذى يظهر الولاء للفرعون يبقى على ما يظهر في وظيفته على شرط أن يقدم ما عليه من جزية ، وكانوا بطبيعة الحال

(١) Janker, Ermenne, p. 37 راجع

(٢) Buben, p. 110 comp. 109, 112 راجع

(٣) L.A.A.A., 8, Pl. XXIX, 4, & p. 100 راجع

(٤) Die. Geog. II, 28 راجع

(٥) Janker Ermenne, p. 100 راجع

(٦) Porter & Moes, I, p. 94 راجع

(٧) Wress., Atlas, II, 180 مثلاً « رمسيس الثانى »

(٨) L.D., III, p. 209 راجع

تحت سلطان ابن الملك صاحب كوش ونائبه فيراقبهم مراقبة حازمة . وقد كان كل أمير منهم يسمى للحصول على استقلاله السياسي يصيه القهر والكتب ، ويناله الضيم والسف . ومع ذلك فإن هؤلاء الأمراء كان لا يزال في أيديهم بعض نفوذ سياسي معلوم ، وهم الذين كانوا يعدون القوة المغيرة التي تقوم بالثورات في بلاد النوبة وكان لهم أحياناً اتصال بقبائل النوبة الأحرار .

وقد جاء في قائمة جزية « سوريا » في تواريخ « تحتمس الثالث » ما يأتي : « وقد أحضر أولاد الأمير وإخوته ليكونوا في الحصن في مصر ، وعند ما كان يموت أمير من هؤلاء كان جلالة يجعل ابنه يأخذ مكانه » . وفي عهد « رعمسيس الثالث » قيل إن اللوبيين قد سبقوا إلى مصر ووضعوا في حصون وبذلك سمعوا لغة الناس (أي المصريين) من اتباع الملك وكان هذا سبباً في أن تخفى عنهم وعلى ذلك نسوا لسانهم^(٢) . وعلى الرغم من أن المثال الأخير لا يعني أولاد الأمراء فإن المصدرين في جملة ما يرهنانا بوضوح على أن الغرض من قتل أولاد الأمراء هو أن يكونوا بمثابة رهينة في مصر وأن يُربوا تربية مصرية ليكونوا تابعين للفرعون في بلادهم .

ونجد مثل هذا في بلاد النوبة إذ كثيراً ما يذكر أن أولاد أمراء النوبيين قد سبقوا إلى مصر ، مثال ذلك ما جاء في مقبرة « رخ — مى — رع » وغيرها فنجد بالضبط هناك نوبيين قد وضعوا في الحصون وكانوا كذلك ينشئون في البلاط كما يدل على ذلك لقب أمير من معام يدعى « حقا — نفر » فقد نعت على نقش صخر في « توشكى » صانع أحذية الملك والغلام (أى المملوك)^(٣) وهو موحد بالأمير صاحب معام الذى يحمل نفس الاسم ، وهو الذى ظهر في مقبرة « حوى » في منظر توريد

(١) Urk., IV, 690 راجع

(٢) L.D., III, 218 c comp. Grapow, Abb. Ak. Wiss, 1940 phil. hist Kl, Nr., 12, p. 49 راجع

(٣) Wress., I, 335—7 ; Urk., IV, 1102 ; Ibid IV, 708 etc. راجع

(٤) Bauinschrift., Amenophis, III, p. 28 f ; Rec. Trav., 20, 43 ; Petrie, Six Temples راجع

Pl. I ; A.Z., 36, 84 ; 37, 39 f

(٥) Weigall, Report, p. 126 راجع

الجزية بوصفه نوبياً . وهؤلاء الغلمان (المحاليك) كانوا ينشئون مع الأمراء ، وكانوا يحملون هذا اللقب وهم كبار في السن ، وحتى عند ما يكون الواحد منهم متقدماً أعلى وظيفة في الدولة فتلاً كان يسمى « مسرسانت » نائب الملك دائماً باسم الغلام أو المملوك ، والظاهر أنه كان نوبى المنبت ولكنه قد تولى عملاً من أعظم الأعمال في الدولة . وتدل تنشئة أولاد الأمراء في البلاط مع رؤسائهم في المستقبل على أن المصرى لم يكن مسلحاً في بلاد النوبة مسلك سياسة السلب والنهب بل كان يعيش معهم عيشة سلام ووثام . ولم يحاول المصرى قط أن يفنى النوبى ويقضى عليه ، إذ لم نجد أبداً أنه أبعد أسرة أمراء وطنيين ، وقد كان ذلك من الأمور التى يسهل على المصرى إتقانها .

(١) راجع ، Davies, The Tomb of Huy, p. 213 Pl. 27, Wren., Atlas, I, 100 ; Reisner, J.E.A., 6, p. 87 & Aniba, II, p. 250 f.

العلاقات بين مصر وكوش فى عهد الدولة الحديثة

لا نزاع فى أنه كان من نتائج ضم بلاد النوبة ثانية وتنظيمها من جديد على حسب الأنظمة المصرية من حيث الحكم والادارة هجرة كثير من المصريين إلى الأقاليم النوبية . وذلك لأنه كان لابد أن يكون الموظفون الأول الذين عليهم أن يديروا أهل تلك البلاد على طريقة الإدارة المصرية من المصريين المدربين على النظم الإدارية فى مصر . ويوضح صحة تفضيل الموظفين المدربين على غيرهم أن جمع الضرائب وكذلك المهام الإدارية الأخرى فى بلاد النوبة السفلى قبل إنشاء وظيفة نائب الملك كانت قد أسندت إلى أمير « الكاب » المسى « حورمىنى » وهو الذى نقل بهذا السبب على ما يظهر إلى بلاد النوبة السفلى ، ومما يلفت النظر كذلك أنه قد دفن على ما يظهر فى موطنه الأصيل بمصر^(١) ، وكان يوجد حتا بجانب موظفى الإدارة الذين كانوا فى الوقت نفسه كهنة ، عدد عظيم من الضباط والجنود اللازمين للحاميات ، وكان معظم هؤلاء فى بادئ الأمر من المصريين الذين يرسلون إلى بلاد النوبة وقد رخص الأستاذ « ينكر » بحق النظرية التى وضعها كل من « ريزر » و « فرت » وهى القائلة إنه فى عهد الهكسوس فعلا ، وكذلك بعد فتح البلاد ثانية قد حدثت غزوة من المصريين لبلاد النوبة السفلى فضمها بالمصريين ، وكان من جرائها أن احتلت البلاد وقُصي على مجموعة C . وعندما أصبحت الإدارة تسير نحو التخصير أكثر فأكثر على مر الأيام ، وأصبح الأسراء الوطنيون لا وجود لهم قد صار من غير الضرورى نتيجة لذلك عمل أى تغيير فى السكان ، وظاية ما فى الأمر أن عدد الجنود المصريين والموظفين والكهنة قد كثر ، وهؤلاء هم الذين كانوا قد سكنوا البلاد وأقاموا فيها مستمرات لأقنمهم كما دلت على ذلك الحفائر التى قام بها « ستيندورف » فى « عنية »^(٢)

(١) Uck., IV, 76 راجع

(٢) Ermenne, p. 37 ff راجع

غير أن هذه المؤسسات على ما يظن كانت منحصرة في مراكز الإدارة الحكومية في حين أن القرى والمساكن الأخرى كان يقطنها النوبيون الأصليون .

هذا وقد أظهر كذلك الأستاذ « ستيندورف »^(١) ما أكد « ينكر » أنه على ما يظهر قد دفن كثير من النوبيين المتمصرين كذلك في جبالات الدولة الحديثة مع المصريين في « عنية » و « بهين » اللتين تمدان مركزين حكوميين والواقع أننا نعلم أن الأهالي النوبيين كانوا يعملون بوصفهم موظفين مصريين ، ولكن لا تزال الدرجة التي وصلوا إليها في تمصرهم هذا مبهمة .

وقد رأينا من قبل أن تمصير النوبيين قد خطا خطوات واسعة في العهد المتوسط الثاني تقريبا ، وعلى ذلك فإن هذا النمو في التمصير الذي نراه في عهد الدولة الحديثة لم يكن إلا خطوة إلى الأمام في الطريق التي شقت من قبل . وقد كان هذا التقدم في الثقافة المصرية الذي نتج عن ذوق الأهالي في العهد المتوسط الثاني دون التسليم بحدوث هجرة مصرية ظاهرا مما يجعلنا نعتقد في عدم انتقال عدد عظيم من المستعمرين المصريين في عهد الدولة الحديثة إلى بلاد النوبة وبخاصة أنه كان لزاما على الطبقة العليا من الموظفين الذين كان عددهم عظيما أن يسيروا بسرعة نحو التمصير ، وأخيرا نجد أن فكرة إعادة فتح أعمال تهجير الذهب وقد جلبت جمعا خفيرا من المستعمرين ، كان من الصعب ربطها مع أحوال العمل . والواقع أنه لدينا كل الأسباب للتسليم بأن استخراج الذهب من الصحراء الواقعة شرق بلاد النوبة كان احتكارا حكوميا ، وعلى ذلك فإن استخراج الأهالي للذهب في هذه الجهة كان أمرا محظورا قطعيا . حقا تنقصنا المصادر الصريحة عن استخراج الحكومة للذهب في جبال « وادي العلاقي » ، ولكن إذا كنا في شك من هذا فيجب علينا إذا أن نتطلب من باب أولى مصادر أكيدة لكل كيأن نظام الحكومة المصرية لمعارضة ذلك . والظاهر أنه قيل عن

أعمال مناجم الذهب الواقعة شرق « أدفو » في قنوش « الرديسية » أن استخراج الذهب كان مصرحاً به للحكومة أو للمعابد^(١).

وقد وصفت لنا وعورة الوصول إلى البقعة التي فيها مناجم الذهب وما كان يلاقيه الناس الذين كانوا يكلفون العمل في هذه المناجم في لوحة « كويان » كما يأتي^(٢) : « أما أقليم » أكيتا « فقد قال عنه ابن الملك صاحب كوش أمام جلالتة : « إنه كان ينقصه الماء بهذه الكيفية فقد ماتوا (رواده) عطشا فيه وكل ملك قبلك رغب في فتح بئر هناك لم يصب نجاحاً ؛ وقد حاول ذلك الملك « من ماعت رع » (سيتي الأول) وأمر بحفر بئر عمقها عشرون ومائة ذراع ولكنها نبذت على الطريق ، لأن الماء لم ينبع فيها » .

ومما له أهمية بالغة في هذه المناسبة صيغة اليمين التي تجدها في نقش « مس » الذي أقسم به الرجال فيقول الواحد : « إذا كذبت فلتقطع أنفى وأذناى وأقنى أنا إلى بلاد كوش^(٣) » ، وكانت النسوة تعقدن اليمين هكذا : « إذا كذبت فليلق بها في مكان بين الخدم خلف البيت الذي كانت فيه ذات يوم سيدة^(٤) » . وهذه الموازنة تدل صراحة على أن المتغيبين من البلاد كانوا يرسلون عبيداً إلى بلاد النوبة ويماملون معاملته المجرمين حيث يقومون بالأعمال الشاقة ويؤيد كره المصرى أحياناً لبلاد النوبة أن المصريين الذين كانوا يشغلون وظائف عالية حتى بعد تمصير بلاد النوبة تمصيراً تاماً كانوا لا يدفنون إلا في مصر ، وعلى ذلك نجد أن كل نواب الملك في كوش قد دفنوا في مصر على الرغم من أنهم كانوا حكام السودان ، وحتى نجد قبر « حورى الثانى » كان في « بوبسطة » على الرغم من أن « حورى الأول » والده كان نائب ملك ، أى أن

(١) راجع L. D., III, 140 c. L. 2 f

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٢٣

(٣) راجع Gardiner, The Inscription of Mes, Nr. 22 N. 28 ; Untersuchungen, IV, 3

(٤) راجع Gardiner. Ibid. p. 22

« حورى الثانى » قد أمضى مدة طويلة من حياته فى بلاد النوبة حتى كاد يصبح من أهلها ، ومع ذلك دفن فى مصر . ولدينا « أوستراكون » من عهد الرعاسة تحدثنا عن فرد يندب حظه لوجوده فى بلاد كوش مما يؤكد رغبة كل مصرى فى الدفن فى مصر . على أن ذلك لا يعنى أن المصرى كان يكره السودان بل الواقع أنه كان يجب أن يكون دائماً فى بلاده ويدفن فيها ولا يريد الاغتراب فى أى بلدة .

وعلى أية حال فإن الظواهر الأثرية لا تقدم لنا فرقاً بين النوبى والمصرى ، وعلى ذلك فإنه ليس لدينا برهان محس على قيام هجرة مصرية . ومن ثم لا نكون قد حدنا عن جادة الصواب إذا قلنا إنه قد حدث انتقال مصريين إلى بلاد النوبة مثل الموظفين وغيرهم ، وقد كان ذلك من الضرورات التى حتمتها الأحوال السياسية ، وذلك مثل استيراد عدد عظيم من الأيدى العاملة الأجنبية إلى مصر مما يبرهن بوضوح على أنه كان فى تلك البلاد الأجنبية ازدياد فى عدد السكان

وقد كان من الضرورى لاحتلال بلاد كوش احتلالاً عسكرياً أن تقام فيها الحصون والأماكن المحصنة التى كانت تلعب دوراً هاماً . ففى بلاد النوبة السفلى أعيد استعمال حصون الدولة الوسطى ، وقد كان من الضرورى إعادة إصلاح كثير منها وإن كانت الجدران الخارجية فى غالب الأحيان يمكن الإفادة منها ، ونذكر من الحصون القديمة « الفنتين » و « بيجه » اللذين جاء ذكرهما فى مقبرة « رخ-مى-رع »^(١) وقد جاء فى ورقة شكوى من عهد « رمسيس الخامس » أن كاهنا لاله « خنوم » فى « الفنتين » قد باع بدون حق نجمل « أبيس » إلى رجل من المزوى فى قلمه « بيجه »^(٢) وكذلك جاء ذكر حصن فى نفس الورقة قد انتهك حرمة نفس الكاهن ، ويحتمل أنه حصن « الفنتين » ، وكذلك حصن « أكور » إذا كان ما وجد فيه من فخار قد أُرِخ تاريخاً صحيحاً يرجع تاريخه إلى الدولة الحديثة ، وفيما بعد نجد أن هذه الحصون

(١) Urk., IV, 1129, 1122 راجع

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٤٩ وكذلك راجع J. E. A., 10, p. 120

قد أخذت تفقد أهميتها تماماً ثم خطلت خطوات سريرة نحو تهدة الأحوال في البلاد حتى أن حصن «كويان» قد قام بما كان يؤديه كل من الحصنين من حراسة . والظاهر أنه كانت قد أسست مستعمرة كبيرة مكشوفة على الشاطئ الغربي النخصب غير الحصن قبالة «كويان» في «الدكة» ، وعلى أية حال ليس لدينا ما يدل عليها إلا البجانة التي وجدت هناك والمعبد الموجود في هذه البقعة تاريخه متأخر جدا عن العصر الذي نحن بصده ، غير أن تأسيسه قد يرجع إلى الدولة الحديثة .

وقد برهنت الحفائر التي قام بها «أمري - كروان» على أن حصن «كويان» كان مستعملاً في عهد الدولة الحديثة . وعصر البناء الأول فيه (D) يحتمل أنه كان في عهد «سيتي الأول» وكذلك نجد أن «رعسيس العاشر» قد أقام معبداً هناك (F) . وكذلك أنشئت هنا بالقرب من الحصن مباشرة في عهد الدولة الحديثة بعد تهدة الأحوال في البلاد مدينة مفتوحة . وقد وجدت نواة الحصن في مكانها وقد استعملت بمثابة خزانة^(١) ، وكذلك نجد هذا التطور في «عنية» فنشاهد أولاً أن حصن الدولة الوسطى قد تطور بناؤه إلى مدينة كبيرة محصنة كما أقيمت كذلك مدينة أمامية خارج الحصون^(٢) .

وفي «فرص» نجد أن مباني الدولة الحديثة ليست ملاصقة لمباني الحصن القديم ، فلم تكن كما يظن الأستاذ «جريفث» على فرع النيل بل بعيداً عنه شرقاً عند فرع النيل الرئيسي ، وقد أقام هنا «حتشبسوت» و «توت عنخ آمون» ويحتمل كذلك «رعسيس الثاني» معابد ، غير أن المؤسسة المثبتة التي أقيمت في عهد الدولة الحديثة في «فرص» قد وصل إلينا معلومات عنها من النقوش التي تركها لنا «حوى» في مقبرته التي يرجع تاريخها إلى عهد «توت عنخ آمون» .

(١) راجع Firth, II, p. 141 f

(٢) راجع L. D., I, III ; L. D., V, 59 ; Firth, III, 238.

(٣) راجع Aniba, II, p. 17 ff

والحصن الذى كان موقعه فى الأصل معبد « توت عنخ آمون » ليس له وجود الآن ^(١).

ولا نعرف عن تاريخ « سره » شيئاً على وجه التأكيد ، ولكن المقابر والنقوش التى وجدت هناك تدل على أن هذا المكان كان معموراً فى عهد الدولة الحديثة ^(٢) :

وتدل الحفائر التى قام بها « ماك أيفر » على أن « بهين » كانت كذلك مدينة مزدهرة فى عهد الدولة الحديثة ، وهنا نجد كذلك أن موضع الحصن الذى من عهد الدولة الوسطى قد وسع وكذلك ضوعفت أسواره ^(٣) ، ومن المحتمل أنه قد أقيم حصن جديد على جزيرة ^(٤) .

ومن جهة أخرى نجد أن حصون الشلال القديمة أصبحت منذ باكورة الدولة الحديثة لا قيمة لها حريباً ، وذلك بعد تقدم « تحتمس الأول » فى الفتح حتى « أرقو » على أقل تقدير ، وعلى ذلك نجد أن حصن « شالفك » على ما يظهر لم يكن مستعملاً إلا فى عهد الدولة الوسطى ^(٥) .

وكان يقام فى بعض هذه الحصون مثل « ورنزى » و « سمنة » و « قه » فى عهد الدولة الحديثة معابد لإقامة الشماثر الدينية بما يلزمها من الكهنة والحلم الذين كانوا يقيمون فيها ، ومن المحتمل أن البيت الذى يقع فى الجزء الجنوبى من جزيرة « ورنزى » وهو الذى قد أقيم خارج التخصينات ينسب إلى عهد الدولة الحديثة . ويلاحظ أن « سمنة » كانت على ما يظهر دائماً مستعملة حصناً ، على الرغم من أن جدرانها الخارجية لم تكبر أو أعيد بناؤها ، فى حين نجد أن حصن « قه » على ما يظهر كان يسكنه موظفو المعبد الذى أقيم هناك لعبادة الإلهين « خنوم »

(١) L.A.A.A., 8, 83 ff; Davies P. pl. XIV f

(٢) L. A. A. . 8, 97 ff

(٣) Buben, p. 6, 119 ff

(٤) Buben, p. 7

(٥) Bull- Boston, M. F. A., 29, 70

و « سومرت الثالث » ، وتدل ظواهر الأحوال على أنه لم يكن له فائدة حربية عظيمة .

والواقع أن الأعمال الحربية بعد نقل الحدود إلى الجنوب قد جعلت مستلزمات الدفاع تنتقل إلى حصون أخرى أقيمت في البلاد التي فتحت جديداً على ما يظن منذ « تخمس الأول » وهذه الحصون لم تكن مهمتها الدفاع ضد أهالي الجنوب وحسب ، وذلك لأن الأرض التي تقع بين « وادي حلفا » و « كرمة » كانت مهددة بوجه خاص من الغرب من جهة واحة « سليمة » ، وعلى ذلك نجد أن معظم أماكن الحصون تقع هنا على الشاطئ الغربي^(١) . ولم تكن وظيفة هذه الحصون قاصرة على الدفاع بل كانت على ما يظن مدة لتكون مكان هجوم على أهالي الصحراء المغيرين أو لتهديم قبائل البدو ، وبذلك فقط كان يمكن تتبع العدو والقضاء عليه في عقر داره ، وفصلاً عن ذلك كانت هذه الحصون تعتبر عائقاً أمام قبائل البدو ، وممانعة من أن يثبت العدو قدمه في أي مكان ، حتى لا تقطع المواصلات بالجزء الجنوبي من بلاد كوش .

فنعرف من بين الأماكن المحصنة في هذه الرقعة خلافاً للجزيرة « مائى » حتى الآن « المارة غرب » و « سدنجما » و « سسي » و « صلب »^(٥) ولم يكشف عن الحصن الأخير ، وتحصيناته على ذلك ليست معروفة على وجه التأكيد . ونعلم أن هذا المكان كان محصناً مما جاء من ذكر اسم الحصن الذي يدعى « خع مماعت » في نقوش المعبد القائم هناك ، وكذلك من بقايا الآثار التي عثر عليها في جبل « برقل »^(٦) .

(١) راجع Reisner, Kerma II, 545 f

(٢) راجع J. E. A. Vol. 24, 154 ff; 25, 139 ff, 34, 1; comp. L. D., V. 235 f

(٣) راجع L. D., V 228 ff; A. J. S. L., 1908, p. 96 f

(٤) راجع J. E. A., 23, p. 145 ff; 24, 151 ff; comp. L. D., V, 243 f; A. J. S. L., (1908), 51 f.

(٥) راجع L. D., V, 231 ff, A. T. S. 4. (1908), 83 f

(٦) راجع L. R., II, 314

ونستخلص أهمية « صلب » هذه من المنظر الذى نشاهده فى مقبرة « حوى » وقد كان أمير « خع ماعت » أى حاكم « صلب » وكان مثلاً واقفاً بجانب وكيل بلاد « وادرات » ووكيل بلاد « كوش » لاستقبال نائب الملك فى « فرص »^(١) ؛ وكذلك كانت تعد « سدنجا » بموقعها الاستراتيجى من الأماكن الهامة وكانت تسمى حصن « نى »^(٢) .

وفى الجنوب على مسافة كبيرة تقع بلدة « كاوا » وهى التى على ما يظن قد أسسها « أمنحتب الثالث » وهى المدينة المعروفة باسم « جمأتون »^(٣) وقد قامت حفائر عظيمة هنا وظهرت نتائجها وستحدث عنها فيما بعد عند الكلام على الملك « تهرقا » ؛ وأخيراً تقع فى نهاية الحدود الجنوبية عند جبل « برقل » المقدس مدينة « نباتا » المحصنة والمدينة نفسها بما فيها من حصون لم يعثر عليها بعد ، بل كل ما كشف عنه هو المعبد ويرجع أقدم ما كشف فيه إلى عهد « تحتمس الثالث » أو « الرابع »^(٤) ، ومع ذلك نعلم من النصوص أن « نباتا » كانت مدينة محصنة فقد صلب « أمنحتب الثانى » عدواً أسبويًا على قمة جدران « نباتا »^(٥) وكذلك نجد فى صيغة الإهداء فى لوحة جبل « برقل » التى من عهد « تحتمس الثالث » — التى عملت على حسب النموذج القديم — اسم الحصن وهو حصن « ماما خاستيو » (موت الأراضى الأجنبية) . ويمكن الإنسان معرفة أهميتها الاستراتيجية من الفقرة التالية (سطر ٣٩) : « إن الخوف من جلالتي قد بلغ حتى الأراضى الجنوبية . ولم توجد أية طريق تمرضى وأنه (آمون) قد أخضع لى كل الأرض » . وكانت « نباتا » مدناً للدولة

(١) Davies, The Tomb of Huy, Pl. 14 راجع

(٢) A. J. S. L., (1908), p. 98 راجع

(٣) J. E. A., 22, p. 199 ff راجع

(٤) A. Z., 66, 76 ff راجع

(٥) Ibid, 156 راجع

(٦) A. Z., 69, p. 26 راجع

ضد الجنوب ، ومن أجل ذلك قامت بالدور الذى كان يقوم به حصن « سمحة » فى عهد الدولة الوسطى عند ما كانت حدود مصر لا تتجاوز الشلال الثانى ، يضاف إلى ذلك أن موقعها كان أكثر ملاءمة من موقع حصن « سمحة » . ويوجد (فضلا عما ذكرنا من أماكن محصنة) مدن ومعابد فى بلاد النوبة فنجد مذكوراً على لوحة « سمحة » التى من عهد « أمنحتب الثالث » حصن « تاراي » الذى لم يعرف موقعه بعد^(١) . وفى عهد « تحتمس الرابع » نعرف اسم قائد حصن فى أرض « واوات » اسمه « نبي^(٢) » ؛ وكذلك فى منشور « ثورى » الذى سنه « سبتى الأول » نجد قراراً خاصاً بالأسطول الذى أتى من بلاد كوش بالجزية لأجل معبد « العرابة » جاء فيه : « وفضلاً عن ذلك قرر جلالتى سنّ قوانين لأسطول جزية بلاد كوش التابع لبيت « من ماعت رع » لمنع أى مشرف حصن يكون على حصن « سبتى مرنبتاح » الذى فى « سمحت » (مكان غير معروف موقعه) أن يستولى على ذهب أو جلود أو أى نوع من جزية حصن الخ » . وأخيراً ذكر لنا « رعمسيس الثالث » فى معبدته بمدينة « هابو » أنه بنى حصوناً فى مصر وبلاد النوبة وآسيا^(٣) . والواقع أن هذا الملك لم يترك لنا أى بناء معروف على وجه التأكد فى بلاد النوبة . وقد ذكر فى ورقة « هاريس » الأولى أن « رعمسيس الثالث » قد أقام معبداً لآمون فى بلاد النوبة .

ومن ثم نرى أنه فى حالات كثيرة نعرف المعابد التى أقيمت — كما هى الحالة فى « نباتا » — فى حين أن الأماكن التابعة لها هذه المعابد قد اختفت أو لم يكشف عنها بعد . ويمكن أن نحكم — حسب ما نشاهده فى مصر — أن المعابد الكبيرة كانت فى غالب الأحيان محاطة ببجدران عظيمة (مثال ذلك معبد مدينة « هابو ») ، ولم تكن هذه الجدران تقام لجرد الزينة بل كانت تقام للحفاظ على كنوز المعبد وثروته

(١) S.O.S., 159 راجع

(٢) J.E.A., 13, p. 203 راجع

(٣) Chicago Oriental Instit., Medinet Habu III, Pl. 138 L 40 راجع

(٤) راجع ص ٨ سطر ٣ من مصر القديمة الجزء السابع .

من النهب والسلب وبخاصة في عهد التدهور الذى حدث فيه تعدى الأهليين وقيام ثورات من جانب المال للحصول على حقوقهم بالقوة ؛ ومثل هذه الحالة نشاهدها في عاصمة البلاد « طيبة » . ولم تكن الحالة أحسن في أى مكان آخر في مصر في تلك الفترة . وإذا كانت الحالة قد بلغت إلى هذا الحد في مصر فإلى أى حد كانت قد وصلت في بلاد النوبة ؟ ! إن معابد النوبة التى كانت تقام في أماكن يسكنها أجناب وحيث كانت تشب من وقت لآخر الثورات كان يوجد هناك من الأسباب القوية ما يحمل على إقامة الأسوار المتينة حولها . وعلى ذلك كانت بلا شك مؤسسات المعابد التى لها أهمية اقتصادية إما أن تحاط بمحار خاص لمبايتها أو تقام في وسط مدينة محصنة ، وينبى أن نمد من هذا الطراز معبد « عمدا » . حقاً لم يبق إلا المعبد في هذه الجهة ، ولكن يلحظ أن جوانبه الخارجية ليست مزينة^(٢) فيظهر أنه قد بنيت حولها حجرات للؤن وهى التى من جهتها كانت محمية بسور خارجى . ومن المحتمل أنه كانت توجد حول المعبد بلدة تسمى « خرب نب » يحمى الإله « سنوسرت الثالث » الذى كان مقدساً هناك ، ويعزو « جوتييه » هذا الاسم إلى عهد الأسرة الثانية عشرة (وفى هذا بالتأكيد كبير) . والبقعة التى حول « عمدا » كانت منذ أقدم المهود مركزاً أهلاً بالسكان كما تدل على ذلك المقابر العدة التى يرجع عهدها إلى عهد الأسر المبكرة حتى عهد الدولة الحديثة كما يدل على ذلك القوى النوبية في الريقة ، والأخيرة يرجع تاريخ سكناها على الأقل إلى عهد « تحتمس الثالث » . والظاهر أنها قد حوّلت في عهد الدولة الحديثة إلى مزرعة مفتوحة^(٣) . ومعبد « عمدا » الحالى قد بدئ بناؤه في عهد « تحتمس الثالث » ، وتم بناؤه في عهد كل من « أمنحتب الثانى » و « تحتمس الرابع » ، وقد بقى مستعملاً على أقل تقدير حتى عهد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٣٢٠ و Kees, Kultargesch, p. 169

(٢) راجع Gauthier, Amada, 191

(٣) راجع Gauthier, Ibid, XIX, XXVI & 154 ; L. D, III, p. 69

(٤) راجع Save, Ibid, p. 131

الرعماسة كما تدل على ذلك النقوش التي نقشت فيه فيما بعد .

وكانت المعابد التي في هذه الأماكن المحصنة أى معابد المدن وغالباً ماتكون مقامة بالقرب من أراض خصبة ومرأى أهلة بالسكان ، تلعب دوراً جدياً بوصفها مركزاً للحياة الاقتصادية للأقليم ، ويصعب أن نحكم إلى أى حد كان ينطبق ذلك على المعابد المنحوتة في الصخر وبخاصة أنه في عهد «رعمسيس الثانى» قد أقيمت معابد من هذا الطراز (مثال ذلك معابد «بيت الوالى» و «جرف حسين» و «السبوع» و «الدر» وكذلك المعبدان اللذان في «أبومبيل») . وفضلاً عن ذلك أقيم في عهد هذا الملك معبد صغير في «اكشه» ومن المحتمل في «فوس» . ويعتبر النشاط المعمارى الذى قام في عصره رمزاً لازدهار اقتصادى في ذلك العهد^(١) .

على أن ذلك يعد مناقضاً بصورة غريبة بالنسبة للعدد الصغير من المقابر التي وجدت حتى الآن في هذه الجهة وهى المقابر التي قد أوضحت على وجه التأكيد بمصر الرعماسة ومن أجل ذلك سلم الأثرى «فرث» أن بلاد النوبة كادت في ذلك الوقت تكون غير مسكونة ، وكانت الزراعة تكاد تكون معدومة لسبب عدم وجود سبل الرى . وعلى ذلك فإن هذه المعابد قد أقيمت رمزاً للصالح الفرعون وعظمته . ومن المحتمل أنها كانت تعد بمثابة محاط للتجارة في الجزء الجنوبي من السودان^(٢) ولكن هذا الرأى يحتاج إلى تصحيح كما سنرى بعد .

وقد كان اختيار المكان لهذه المعابد الصخرية بطبيعة الحال على حسب المساحة المطلوبة ففى الغالب يكون المعبد فى أصله امتداداً لكوة يحفرها الإنسان فى الصخر تكون بمثابة نواة صالحة لذلك (مثال ذلك معبد قصر «إبريم») . وعلى وجه عام كان المعبد يقع بجوار مدينة أو مكان أهل بالسكان . فقد ذكر لنا أحد النقوش فى

(١) راجع Ed. Meyer, Gesch. Alt. II, 1, p. 495 f

(٢) راجع Firth III, 38; comp. Aniba, I, 11

(٣) راجع Firth, II, p. 21

مقبرة « بنوت » في « عنبة »^(١) اسم مكان في معبد « الدر »^(٢) ، وعلى مسافة مائة متر من هذا المعبد تقع جبانة من عهد الدولة الحديثة ، وتشمل كذلك مقبرة محفورة في الصخر من عهد الأسرة التاسعة عشرة^(٣) . وفي « بيت الوالى » نجد مدينة ويجوارها معبد منحوت في الصخر من عصر واحد ، ولكن لم تصلنا عن ذلك معلومات أكيدة ، وبالقرب من معبد « بيت الوالى » نجد معبد « كليشة » الذى يحتمل أنه قد أسس في عهد « أمنحتب الثانى »^(٤) . ولكن من المحتمل جداً مع ذلك أن بلدة « ثالميس » الواقعة في هذه البقعة لا تمثل مؤسسة جديدة في زمن متأخر بل قد ترجع إلى عهد الدولة الحديثة ، أما « جرف حسين » فيقع في مركز أهل بالسكان وهو يشمل كذلك « أبو سمبل » ، فمن الجائز أن المكان المذكور هناك باسم « أمن - هرى - أب » وخصص بعلامة البلد ، إما أن يكون من سلسلة الحصون القريبة من هناك وإما أن يدل على وجود مدينة محصنة . وقد وجدت جبانة هناك يظهر أن كهنة معبد الرعامسة قد أسسوها بالقرب منه^(٥) . وكذلك في معبد « وادى السيوع » نجد مقابر من عهد الدولة الحديثة أمكن أن تؤرخ واحدة منها أو أكثر بمصر الرعامسة^(٦) .

ومع ذلك فمن الصعب جداً أن نصل من عدد المقابر التى حفظت لنا بوجه الصدفة إلى النتائج النهائية عن طبقات السكان ، إلا إذا فحص وادى النيل من « أسوان » حتى بعد « فرص » خاصة أساسيا . ففي « فرص » حيث يوجد مكان من عهد الدولة الحديثة على وجه التأكيد ، لم يثر فيه إلا على عدد ضئيل جداً

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٢٧٤

(٢) راجع L.D., III, 229 ; Aniba II, Taf. 101. I, 1 f; Br., A. R., IV, § 479

(٣) Emery-Kirwan, Cem., 184, p. 209

(٤) Luthier, La Temple de Kalabesh, p. 218

(٥) Firth, I, 79

(٦) Emery-Kirwan, Cem., 217, p. 478

(٧) Emery-Kirwan, Cem., 150 & 152, p. 70 f, 103 f, 521

من المقابر خاص بالدولة الحديثة^(١) وفي الغالب يكون من الصعب جداً أن يصل الإنسان من البقايا التي على السطح العلوي من الأرض إلى المكان الذي توجد فيه المقابر ويستحق الحفر فيه . فضلاً عن ذلك توجد جبانات عديدة من عهد الدولة الحديثة في بلاد النوبة ، وهذه إما أن تكون منهوبة تماماً أو فقيرة في محتوياتها التي يمكن أن تؤرخ بها حتى أنه قد يصبح من المستحيل أن نعرف النسبة المئوية من القبور التي فيها من عهد الرعامسة على وجه التأكيد . وعلى أية حال نجد أن الجبانات المجاورة للواكر الكبيرة وهي « كوابان » و « عينية » و « بين » يصل تاريخها إلى عهد الرعامسة ، فضلاً عن ذلك نجد مقابر من هذا العهد في « الشلال » وفي معبد « دبود » وفي « بوجاع » و « جرف حسين » و « كشتمنة » وعلى مسافة كيلومتر ونصف من معبد « عمدا » وفي « توماس » وكذلك بين « مصمص » و « توشكي » . فثلاً تقع في « البقع » و « دبود » المقابر على حافة الجبل وهذه مغطاة برمل تقيه الهواء . وكذلك توجد مساحات شاسعة أخرى وبخاصة المغطاة منها بالرمال في بلاد النوبة لم يجر فيها البحث تقريباً ، ففي « وادي السبع » على ما يظهر عدد من المقابر أكثر مما كشفه « أصرى — كروان » لم يحفر بعد ، وعلى ذلك فن الجائر كذلك أنه توجد مقابر كثيرة من عهد الرعامسة في حافة الجبل وفي النصف الأعلى من خزان « أسوان » الذي غطته المياه لم يكشف عنه حتى الآن . وبرهن لنا المادة المحفوظة لدينا على أن بلاد النوبة السفلى لم تكن بأية حال من الأحوال أرضاً صحراوية كما سلم بذلك « فرث » من جانبه ، في حين أنه خلافاً لذلك قد ذكرت أما كن ومقاطعات خصبة في بلاد النوبة السفلى في نقش من « القرنه » من عهد « رمسيس الثاني »^(٢) .

والدليل على أن الزراعة لم تنقطع في بلاد النوبة السفلى ما نحدثنا به النقوش هناك فقد عدد لنا « بنوت » في قبره الموجود في « عينية » أبعاد الأراضي التي أوقفت

(١) L.A.A.A., 8, 84

(٢) Woolley, Digging up in the Past, Pelican Book, p. 27

(٣) Piehl, Inscriptions Hierog., I, p. 145 A

هناك على عبادة تماثيل الفرعون « رعسيس السادس »^(١١) وهذا المتن يدل على وجود أرض مزروعة بالقرب من « عنبية » وقد جاء ذكر « الدر » في هذه النقوش ولا بد أن الأرض المقصودة هنا هي قطعة الأرض الواقعة في بقعة « عنبية » والواقع أنه لا توجد هنا أرض زراعية خصبة مثمرة أخرى يمكن أن يكون دخلها مخصصاً لعبادة « رعسيس السادس » .

ولم يقتصر المتن على ذكر حقول بل كذلك ذكر حقول كتان ويحتمل كذلك حداًث^(١٢) . يضاف إلى ذلك نقشان من عهد « رعسيس الثاني » وجدوا بين معبدى « أبو ممبل » وهما خاصان بوقف أرض لمعبد خاص « بفوس » في هذه الحالة^(١٣) ، وبجانب ذلك ذكر حقولان واحد منهما خاص بالملك والثاني ملك أفراد من الشعب ، وقد لاحظت هنا « جوتييه » أنه لدينا أراض زراعية خصبة في بلاد النوبة السفلى أكثر مما كان يظن . والواقع أنه في عهد « تحتمس الثالث » كانت الحبوب ترسل من بلاد النوبة إلى مصر كما سنرى بعد^(١٤) . ومما يبرهن لنا على أن كل بلاد النوبة في عهد الرعاسة كانت بلاداً غنية نسبياً وأن الزراعة كانت تلب دوراً هاماً ما جاء في منشور « ثوري » حيث نجد فيه فقرة (سطر ٣٩) وهي : « إن مستخدمى المعابد التى فى كوش قد حسبوا كما يأتى : فالرجال والسيدات وحراس الحقول والرسل ومرابو النمل وعمال الحقول وبستانيو الكروم والبستاني والنواقي (؟) . . . وتجارو البلاد الأجنبية (؟) وعمال مناجم الذهب والموانى . وكذلك ذكر فى قرار المقوبات : « إن خارق القانون يجب أن يصبح عاملاً فى الحقل للميد وتصبح أسرته عبيداً للميد » .

(١١) راجع مصر القديمة الجزء - الثامن ص ٢٧٤

(١٢) راجع f 21 / Holscher, Libyer und Agypter,

(١٣) A.S., 36, p. 49 ff

(١٤) راجع Ed. Meyer, Gesch. Alt., II, I, p 530

(١٥) راجع مصر القديمة الجزء - ١ : ص ٨٩

ولدينا من العصر المتأخر رسالة لكاهن الإله « خفسو » في « طيبة » أرسلت لمزارعه النوبي ، ومع حاملها معلومات عن حالة الأرض^(١) ، وإذا كان هذا المزارع يسكن في مصر كانت هذه الرسالة دليلاً هاماً على استعمال عمال أجانب في المزارع المصرية ، أما إذا كان المزارع (وهذا هو الرأي الأكثر احتمالاً) ساكناً في بلاد النوبة فإنه يكون لدينا برهان لا يقل أهمية على استمرار الأحوال كما كانت في عهد الرعامسة وذلك في وقت لم يبق لنا فيه أى قبر محفوظ ، هذا بالإضافة إلى أن كل المصادر الأخرى عن بلاد النوبة قد لزمت الصمت التام عن هذا الموضوع .

آلهة بلاد النوبة

وقد تناول الأستاذ « كيس » الحديث عن الآلهة الذين كانوا يعبدون في معابد بلاد النوبة وذلك من منظر صغير ، غير أنه غاية في الأهمية^(٢) . وثالث الآلهة المعروف الذى كان يعبد في جهة الشلال الأول وهم « خنوم » و « سات » و « عثقت » — ويحتمل أن الآلهتين من أصل نوبى — يصادفنا في عهد الدولة الحديثة في مناظر الشلال الثانى في « بهين » . فنجد أن « سات » و « عثقت » تقومان بدورهما الحام هنا باسم سيدتى « الفتين » الجنوبيين^(٣) ، وكذلك نجد هاتين بنفس اللقب في معبد « فرص »^(٤) ، ومما تطيب الإشارة إليه أن ثالث الشلال كان يعبد في جبل « دوشة » حيث نجد حضوراً منحدرة تظهر في النيل^(٥) ، وكذلك نجد هذا الثالث يظهر في معابد بلاد النوبة فنجد الإله « خنوم » في « جرف حسين » و « الدر » و « أبو سمبل »

(١) A.Z., 53, p. 107 ff: Rec. Trav., 39, p. 230 راجع

(٢) Kees, Kultargesch., p. 349 f راجع

(٣) Buhen, p. 41, 55, 61, 66 71, 73; (Saten), 54, 67 (Anukis) راجع

(٤) L.A.A.A., 8, 9 u راجع

(٥) L.D., Texte V, p. 230 راجع

و « صلب » ، غير أنه لا يظهر بوصفه الإله الرئيسي كما هي الحال في « قمة » وكذلك كانت الآلهة الرئيسية في المعابد النوبية هي آلهة النولة في مصر فكان « آمون رع » مثلاً في « نباتا » هو الإله الرئيسي وكذلك في « أبو سمبل » كان « آمون رع » يسمى سيد عرش الأرضين والذي يسكن الجبل المقدس في « نباتا » والإله العظيم سيد السماوات . ونجد الآلهة الذين كانوا يسمون باسم « حور » في « واوات » يلعبون دوراً هاماً في بلاد النوبة السفلى . فقد كان الإله « ددون » منذ عصر الأهرام يظهر بمشابة سيد « تاسيتي »^(٢) ، وفي عهد الدولة الحديثة كان يعبد بجوار « سنوسرت الثالث » بوصفه إله « سمحة » الرئيسي وهو بالنسبة لأقدم كتابة ، وعلى الرغم من رسمه دائماً في صورة إنسان برأس حيوان ، كان إله صقر قديم ، وعلى ذلك فمن الجائز أن كل الآلهة المختلفين الذين كانوا يسمون في شكل صقور قد اشتقوا منه ، ومن المحتمل أن ذلك قد حدث لتساوى مكانته بالإله « حور » . فالإله « حور » رب « تاسيتي » مثلاً يمكن أن تميزه على ذلك من الآلهة « حور » أرباب « تاسيتي »^(٣) ، وأهم هؤلاء الآلهة المسمين باسم « حور » هم « حور » سيد « هين » و « حور » سيد « معام » و « حور » سيد « باكي » ، ونجد أنهم خلافاً للآلهة الرئيسية التي كانوا يعبدون فيها وهي « هين » و « معام » و « عنية » و « باكي » (كوبان) كانوا يقدسون في كل معابد بلاد النوبة السفلى بل تصادف عبادتهم كذلك في السودان . وفضلاً عن ذلك ظهر « حور » آخر يدعى « حور » اسيد « عحا »^(٤) وفي « أبو سمبل » وفي معبد « حور محب » المنحوت في

(١) راجع Gerf Husein. L.D., V, 56 : L. D., III, 178 a ; Blackmano, Derr, Pl. 8, 50 ;

Abu Simbel, L. D. III, 183 b ; Soleb, A.J.S.L.(1908), 95 . Kummel p. 134 note 4

(٢) راجع Hory Pl. 38

(٣) راجع Kees, Ibid., comp. Kultelegende und Urgeschichte (nachr. Wiss. Gottingen phil hist. Kl. 1930, Nr. 3) p. 351 f.

(٤) راجع Urk., IV, p. 574

(٥) راجع Savo, p. 202 note 3

(٦) راجع Abahuda, L. D., V, 177

الصخر في « أبا هودا » وفي النقوش الصخرية في « جبل الشمس » وكلاهما بجوار « أبو سمبل »^(١) وكذلك في معبد « وادي السبوع »^(٢) . وأهم معبد لعبادة الصقر يوجد في « أبو سمبل » حيث نشاهد لوحة خارج المعبد الكبير ذكر عليها أن معبده للملايين الستين في جبل « محما » قد حفراه^(٣) . وفي معبد « أبو سمبل » الصغير تقدس الآلهة « حتحور » سيدة « إيشك » وقد أهدى لها معبد منحوت في الصخر في « فرص » ومن أجل ذلك قد وحد الأثرى « جرفت » بلدة « فرص » ببلدة « إيشك » وهو بلا نزاع رأى لا يتدبه^(٤) . ومن جهة أخرى نجد أن الأثرى « كيس » قال إن « إيشك » هو اسم « أبو سمبل »^(٥) .

ومما يطيب ذكره هنا أن عبادة الحاكم أو الفرعون كانت تلعب دوراً عظيماً ، وكانت هذه العبادة مباشرة خلافاً لما كان في مصر إذ كانت عبادة الآلهة مرتبطة بالأحوال السياسية . فعندما قدس « تحتمس الثالث » الملك « سنوسرت الثالث » — وهو الملك الذي عمل أكثر ما يمكن عمله لمصر — بوصفه الإله الخالص لبلاد النوبة دل ذلك على مناجى سياسى كما هى الحال غالباً في بناء ديانة الدولة . ومن المحتمل أن هذا العمل لم يكن تجديداً من جانب « تحتمس الثالث » بل كان إحياءً للماضى ، وذلك لأنه قد وجدت طوابع اختام في « وورزى » باسم « سنوسرت الثالث » من بعد عهد الأميرة الثانية عشرة ، ومن أجل ذلك يعتقد « ريزز » أن « تحتمس الثالث » لم يأت بجديد بل أحيا الماضى . وبهذه الوجهة يمكن أن تفسر بوضوح أن « سمنة » و « وورزى » كانتا من الأماكن الهامة لعبادة هذا الإله .

(١) راجع Weigall, Report, p. 142; J. E. A. 6, p. 36 f.

(٢) راجع Gauthier, Ouadi Es Sabua, p. 30

(٣) راجع Champ, Mon. I, X, 2

(٤) راجع L.A.A.A., 8, p. 88

(٥) راجع Kees, Kultur., p. 350

(٦) راجع Sudan Notes and Records, 14, p. 10

وسنذكر هنا على سبيل المثال صيغة لوحة الحدود للملك « سنوسرت الثالث » حيث يقول هذا الملك : « ... لقد أقت صورة لى عند الحدود وهى التى عملتها أنا وجعلتها تقام وعلى ذلك ينبغى أن تخدمها أبديا وتحارب من أجلها » . فهذه العبادة للصرى فى بلاد النوبة كانت على صورة ما بمثابة عهد على أن يناصر دائماً الحكومة الرئيسية كما كانت للسكان بمثابة تحذير وتهديد . وقد بقيت هذه العبادة ما بقيت الأوقاف الخاصة بها « ولكن عندما توطدت العلاقات بين البلدين أخذت عبادة هذا الملك تنسى ، فجد صورة فى « توشكى » تمثل رجلاً يظهر أنه نوبى يمثل فى هيئة صياد وهو يتعبد أمام الآلهة « رشب » و « حور » صاحب « معام » و « سنوسرت الثالث » ويقدم لهم قربانا .

وخلافاً لـ « سمسة » نصادف « سنوسرت الثالث » بوصفه إلهاً فى « عمدا » و « اليبسيه » و « جبل الشمس » و « بهن » و « جبل دوشة »^(١) .

وكذلك نجد « تحتمس الثالث » نفسه كان يقدس فى بلاد النوبة كما كانت الحال فى مصر . وقد ظهر فى « سرة » بوصفه الآله العظيم القاطن فى « تحخت »^(٢) .

وقد خطأ « أمنحتب الثالث » خطوة إلى الأمام فقد أسس فى « صلب » عبادة لصورته الحية على الأرض « نب ماعت رع »^(٣) ، وقد أقام لزوجته المؤلمة معبداً فى « سدنجما » . على أن عبادة « أمنحتب الثالث » لم تكن مقتصرة كلية على بلاد النوبة بل كان كذلك يعبد فى مصر وبخاصة فى « طيبة » . وقد أهدى لصورته الحية فى مصر^(٤) . وفى حين نجد أن « أمنحتب الثالث » كان يقدس فى مصر بلقبه

(١) واجع L.D., III, 47 a : Buhen. p. 41

(٢) واجع Murray, Saqqara Mastaba. I, Loeb, Garab p. f Pl. 15

(٣) واجع L.A.A.A., 8 p. 100

(٤) واجع L.D. III, p. 85 a : comp. Ed. Meyer, Gesch. Alt., 2, II, 1, p. 429

(٥) واجع L.D. III, 82 a-b

(٦) واجع Varille, A.S., 34, 99, Chronique d'Egypte 10, 322 f

« حاكم الحكام » بوصفه إلهاً نجده في معبد « صلب » يلقب « نب ماعت رع » سيد « تاسي » القاطن في حصن « نخ مماعت » أى أنه كان قد اتخذ صيغة طالبة في عبادته ، فلم يكن إلهاً محلياً كالآلهة الأخرى بل كان أكثر من ذلك سيد إلهاً حامياً لكل بلاد النوبة . وقد ظهر في المدينة التي أسماها لنفسه لهذا الغرض أى « صلب » ، ولا نعلم إذا كان الغرض الذي كان يرى إليه هذا الملك يسلمه هذا هو أن يقوى من سلطانه السياسي في بلاد النوبة أو كان الغرض حب الظهور الذي كان يبحث وراءه « أمئحتب الثالث » ، وذلك لأن عبادة الملوك لم تكن مقصورة عليه في بلاد النوبة ، هذا ولم يقف أثر « أمئحتب الثالث » في هذا الاتجاه الكبير من أخلاقه . فمن هؤلاء الذين قفوه « توت عنخ آمون » الذي على ما يظهر أنه قسه مدة حياته في « فرص »^(١) . ومن الأشخاص الذين نشأ بهم في صور مقبرة « حوى » نائب هذا الفرعون في « فرص » (« يئحتب ترو ») الكاهن الأول للـ « نب خبرورع » « توت عنخ آمون » القاطن في « فرص » المسى « خي » ، وفضلاً من ذلك نجد أن أخ « حوى » كان يعمل كاهناً ثانياً للـ « توت عنخ آمون » القاطن في قلعة « فرص » ، هذا بالإضافة إلى كاهنين مطهرين « توت عنخ آمون » القاطن في « فرص » ، وكذلك لقب « توت عنخ آمون » على قطعة حجر منقوشة من معبد « فرص » « نب خبرورع » القاطن في « فرص » (أى معبد « فرص ») بن « رع » « توت عنخ آمون » . وهذا النمط « القاطن في » لا يستعمل إلا مع الآلهة عندما تصف مكاناً . وهؤلاء الآلهة المشار إليهم هم الذين يقدسون في معبد بجوار الإله الرئيسي ، ولا يقع معبدهم الرئيسي في المكان المذكور^(٢) .

وبما يلفت النظر هنا في هذا الصدد أن الملك الوحيد الذي احتق ثانية مادة

(١) راجع L.A.A.A., 8, 93

(٢) راجع L.A.A.A., 8, Pl 27

(٣) راجع W.B., III, 138

تأليه نفسه في الأزمان التي تلت هو «رعسيس الثاني» فتجد أن هذا الفرعون لم يقتصر على أن يقيم لنفسه معابد عدة بل تمدى ذلك إلى احتساب آثار كثيرة من آثار أسلافه ونسبها لنفسه فتجد أنه قد ترك صورة في معابد «السبوع» و «جرف حسين» و «أبوسمبل» و «أكشة» كما عبد هو وتمثال نفسه.

وهنا نجد أن الإله هو صورته (أى صورة رعسيس) الحية على الأرض، وكما جاء في «أكشة» صورته الحية في بلاد النوبة؛ وفي حين نجد في معبد «وادي السبوع» و «جرف حسين» يسمى: «رعسيس الثاني» في معبد «آمون» وبذلك لم يكن الإله الرئيسي في المعبد فإنه في معبد «أكشة» كان هو الإله الرئيسي. وهذه العبادة لا تختلف عن العبادة في عهد «امنحتب الثالث» بأية حال من الأحوال، فنجد هنا كما نجد في عهد «امنحتب» أن الملك المؤله قد مثل كالإله «خنسو» فيكون واحداً من الثالوث الطيبي — «آمون» و «موت» و «خنسو»^(١) — ولم يقتصر تأليه «رعسيس الثاني» على بلاد النوبة بل نجده كذلك في مصر في المستعمرة الحربية «هريبط» حيث نجد الملك في صورة إله الحرب «متو» ولا نجد هنا أى فرق خاص عما وجدناه عليه في بلاد النوبة، فإذ هذه الصورة من العبادة كانت أقوى بكثير في بلاد النوبة عما هي عليه في مصر، ولا غرابة في ذلك فإن بلاد النوبة كانت موطناً خصباً لهذا النوع من تقديس الحكام وتأليههم.

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٦٨

(٢) راجع Rec. Trav., 17, 193

(٣) راجع Ed. Meyer, Gesch., II, 1. 329; A.Z., 70. p. 47 ff

حالة بلاد النوبة الاقتصادية في عهد الدولة الحديثة

تتضمن المصادر التي يمكن الاعتماد عليها عن الحالة الاقتصادية بين بلاد النوبة ومصر فيما نجده مذكورا من تعداد المحاصيل الجنوبية على الآثار الحكومية والنقوش العادية من جهة ، وما نجده ممثلا من جزية وبخاصة في مناظر المقابر الخاصة من جهة أخرى . ومما يؤسف له أن القوائم الرسمية لم تصل إلينا حتى الآن . والواقع أن النقوش التي نجدها على المباني الحكومية لا تقدم لنا صورة حقيقية عن قوائم الجزية الفعلية ، إذ نجد مريمين في توارنج « تحتمس الثالث » أن الجزية لم يذكر فيها شيء هام ، وعلى ذلك لا يمكننا إلا أن نمطى فكرة عامة عن الجزية . ويلاحظ عادة أن المحاصيل المختلفة كانت تدون دون ذكر عددها ، هذا فضلا عن أنها كانت ترسم دون نقش مفسر لها ، من أجل ذلك لم نستطع في كثير من الأحوال تحديد الغرض من ذكرها . والواقع أن المناظر الخاصة بتوريد الجزية كانت تسير على نهج واحد ، وذلك أنه كانت تصور أمام الملك كومة أنيقة التنظيم من السلع ، ويقف الموظف الخاص بتقديمها أمام الفرعون ليقدم حسابه ويرى خلف الجزية المكدة أمراء البلاد الذين كانوا يوردون هذه الجزية راكمين ، وكان هؤلاء الأمراء يميزون عن رعاياهم الذين كانوا يرتدون قصانا قصيرة حاملين على أكتافهم منتجات بلادهم بملابسهم الثينة وزيتهم الفاحرة . وقد جادت الصدف بطريق الاستثناء أن كتب على أحد مناظر الجزية من عهد « أمنحنب الثاني » في معبد قصر أبريم تعداد المحاصيل ، وقد وردت الكميات في صور رجال عمليين ، وهذا ما يدل عليه منطوق الصورة . وهذا الإحصاء لا يمد بحال من الأحوال إحصاء رسميا ، والمتن الخاص بذلك تصعب قراءته في بعض نواحيه ، هذا إلى أن الأرقام بسبب تهشم

النقش لم يمكن التأكد منها ، فنجهد بعد ذكر اسم الملك ما يأتي : « لقد ظهر جلالته في « طيبة » على العرش » . وهذا يدل صراحة على أن توريد الجزية وهي التي ذكرت في المتن بكلمة « إئو » قد جاءت من البلاد الجنوبية كما كان يحدث عادة في عاصمة الملك ويأتي بعد مديح رجال البلاط والجيش لللك القائمة التالية عن الجزية الموردة :

قائمة حاملي هذه الجزية

٢٠٠	من الرجال محملين بـ
١٥٠	» » بالذهب (؟) .
٢٠٠	» » بمادة حماجت
٢٥٠	» » بسن الفيل (أو ٧٠,١٦٠,٣٤٠ ؟) .
١٠٠٠	» » بالأبنوس .
٢٠٠	» » بكل رائحة حلوة من أرض الجنوب .
٥٠	» » بختشب (؟) . . (أو ٣٤ رجل) .
١٠	» » بفهود حية .
٢٠	» » بكلاب صيد
٤٠٠	» » بثيران من نوع « أوا » ونوع « ونجو » .
٢٦٥٧ (؟) أو ٢٦٤٩ (؟)	مجموع الحاملين لهذه الجزية .

هذا ولدينا نقش آخر وهو نوع ثان من القوائم الخاصة بمحاصيل الجنوب لم ينشر إلا ترجمته ، وقد وجد مكتوبا على صخرة في « تومبوس » وأرخ بالسنة العشرين من عهد الفرعون « تحتمس الثالث » ، وقد دون فيه مقادير الجزية من الأشياء الثمينة المختلفة الأنواع من « كوش » ، ويرجع الفضل في جمعها إلى مقدرة نائب الملك ومهارته . وهذا المتن المهمم نوردته هنا على حسب نسخة الأستاذ « ريزر » : « السنة العشرين الإله الطيب الذي يهزم المعتدى . . . (وأعد البناء) وبيت

والده ، وبذلك أعطاه القوة (٩) . . . منخبر رع . . . (قربان يقدمه الملك قربانا لآمون سيد عرش الأرضين وتاسوع الآلهة في بلاد النوبة ، وعلى ذلك أعطوا الشعاعة والبقطة . . . الحياة والسلطان والصحة والنفطة ، وكذلك الخطوة عند الملك وكل شئ جميل وطاهر لروح ابن الملك ، والمشرف على البلاد الأجنبية « انبنى (٩) » . . . ممتازا لسيده والذى . . . ويملا بيت سيده (الملك) مع . . . خنمت ، وسن الفيل والأنوس وخشب « تيشبس » وجلود الفهود وخسيت ، ونخور « المزوى » والأشياء الطريفة من كوش وهى التى يجلبها إلى قصر رب الأرضين ، وهو الذى يدخل فيه ممدوحا ويخرج محبوبا ابن الملك « انبنى (٩) » ونجد المحاصيل التى ذكرت هنا قد جاء ذكرها فى إحصاء المحاصيل الجيدة التى كانت ترد من بلاد « بنت » وكل الأعشاب الجميلة التى كانت تأتى من أرض الإله فى معبد « حنشبست » بالدير البحرى . فنجد هناك بعد ذكر المحاصيل العطرية خشب الأنبنوس وسن الفيل النقى والذهب الأخضر من « عمو » ، « وتيشبس » و « خسيت » و « إامت » والمطور والكمل ونومين من الفردة وكلاب صيد وجلود فهود وأناسا من أهل « بنت »^(٢) ؛ هذا ولدينا إحصاء قصير مشابه للسابق نقش على لوحة جنازية من عهد الأسرة التاسعة عشرة وهو : « وجعل النوبيين يأتون إليه بجزية من الذهب فى . . . وخشب الأنبنوس وسن الفيل وخنمت ونشمت وجلد الفهد لأجل أن تصبح الآثار التى فى معابد كل الآلهة أكثر عددا » .

وتقدم لنا كل هذه المتون بما جاء فيها من مقادير الحاصلات صورة ناقصة مهمة عن الدور الذى كانت تقوم به بلاد النوبة فى الحياة المصرية الاقتصادية . ولا يمكننا أن نذكر هنا على وجه التأكيد ازدياد الأهمية الاقتصادية وبخاصة إذا فهمنا أن الحالة السياسية كانت قد توطدت وظهر مفعول النظام الإدارى الجديد بوضوح .

(١) راجع Save, Ibid, p. 207-208

(٢) راجع Urk., IV, 329

(٣) راجع Kairo, W.b., Nr. 375 (أى نقل هذا المصدر عن بطاقات ناموس برلين)

الذهب : وكان الذهب هو أهم محصول في بلاد النوبة كما كانت الحال من قبل في عهد الدولة الوسطى . ونجد لرة الأولى الآن أنه قد حددت مقادير معلومة في عهد الدولة الحديثة لكل عام كانت ترسل سنوياً لمصر بجزية . فنجد في توارينج « نحتمس الثالث » أن هذه المقادير كانت معروفة من بعد السنة الواحدة والتلاثين من حكمه ، وعلى الرغم من أن كثيراً من متون هذه الاحصاءات قد وجد مهشما فإننا بواسطة ما بقى منها يمكننا أن نكون صورة عن أهمية مناجم الذهب المختلفة . وتنظم الضرائب النوبية من الذهب قسمين : الضرائب التي كانت نجبي من « كوش » والضرائب التي كانت تجمع من « واوات » وذلك على حسب تقسيم البلاد إدارياً قسمين ، فالكية الكبرى كانت تجبي من بلاد « واوات » وهو الإقليم الذى يقع بين الشلال الأول والثانى بما في ذلك طرقه الصحراوية التي تشمل على مناجم للذهب غنية في « وادى العلاق » شرقى « كوبان » والاحصاء الذى بقى لدينا من مناجم « واوات » هو :

السنة الرابعة والثلاثون = ٢٥٥٤ دينا = ٢٣٢,٤ كيلو جراماً ^(١).

السنة الثامنة والثلاثون = ٢٨٤٤ دينا = ٢٥٨,٨ كيلو جراماً ^(٢).

السنة الواحدة والأربعون = ٣١٤٤,٣ دينا = ٢٨٦,١ كيلو جراماً ^(٣).

السنة الثانية والأربعون = ٢٣٧٤,١ دينا = ٢١٦ كيلو جراماً ^(٤).

والمحصول السنوى من بلاد « كوش » أقل بكثير من محصول بلاد « واوات » ويرجع السبب في ذلك إلى أن مناجم الذهب كان الوصول إليها صعباً هناك ، هذا إلى أن طرق النقل إلى مصر كانت أطول ؛ ويلحظ أن كثيراً من الذهب الذى كان يستخرج من الإقليم الواقع في الجنوب الشرقى من الشلال الثانى لم يكن يستخرجه المصري ، بل كان يقوم بتعدينه الأهالى من النوبيين وكانوا يدفعونه

(١) راجع Urk., IV, 709

(٢) راجع Urk., IV, 721

(٣) يلحظ هنا أن الكسر الذى يأتى بعد الدين يساوى قدت فهو هنا ثلاث قدات ، والدين يحوى على عشرة قدات . ووزن الدين يساوى حوالى ٩١ جراماً أما يساوى أكثر من ٩٤٠٠ حبه .

(٤) راجع Urk., IV, 728

(٥) راجع Urk., IV, 734

جزية لمصر . والذهب الذى كان يدفع جزية لمصر على حسب ما جاء فى تواريخ
« تحتس الثالث » من إدارة بلاد « كوش » هو :

- السنة الثالثة والثلاثون : ١٥٥,٢ دينا = ١٤,١ كيلو جراماً^(١) .
السنة الرابعة والثلاثون : ٣٠٠ دينا = ٢٧,٣ كيلو جراماً^(٢) .
السنة السابعة والثلاثون : ٧٠,١ دينا = ٦,٤ كيلو جراماً^(٣) .
السنة الثامنة والثلاثون : ١٠٠ دينا = ٩,١ كيلو جراماً^(٤) .
السنة الواحدة والأربعون : ١٩٥,٢ دينا = ١٧,٨ كيلو جراماً^(٥) .

ولدينا لإحصاءات أخرى عن الجزية ذات أهمية من عهد « تحتس الثالث »
فتعلم أن الإله « آمون » معبود الدولة كان يحصل على مقدار ٦١٣ ٢/٣ دينا من الذهب
أى ما يعادل حوالى ٥٥,٨ كيلو جراماً فى هيئة سبائك وحلقات هدية^(٦) ، وقد أهدى
مرة أخرى ٣٦٦٩٢ دينا أى ما يساوى ٣٣٣٨,٩٦ كيلو جراماً^(٧) ، وفى مرة ثالثة نجده
يتسلم أكثر من ١٥٢١٠٤,١٥ دينا = ١٣٨٤١,٥ كيلو جراماً^(٨) ، ويلاحظ أن كميات
الذهب الثلاث لم تأت كلها من بلاد النوبة ، وذلك لأن مناجم الذهب الواقعة
شرق « فقط » كانت كذلك تستغل ، هذا فضلاً عن أنه كان يأتى من الحملات
الآسيوية غنائم من الذهب ومعظمه كان فى الأصل من مصر^(٩) .

ومن هذه المصادر المختلفة للذهب يظهر لنا أن الذهب النوبى كان يلعب الدور

(١) راجع Urk., IV, 702

(٢) راجع Urk., IV, 708

(٣) راجع Urk., IV, 715

(٤) راجع Urk., IV, 720

(٥) راجع Urk., IV, 727

(٦) راجع Urk IV, p. 630

(٧) راجع Urk., IV, p. 626

(٨) راجع Urk. IV, p. 630

(٩) راجع Urk., IV, 666, 686 (100 dbn), 699 (45 dbn 9/10 kdt), 705, 706 (55 6 dbn)

الأهم في مالية البلاد . ولكن مما يؤسف له أنه ليس لدينا إحصاءات يمكننا بها أن نحدد أرقامها على وجه التأكيد ، ومع ذلك فقد قدر ذهب الجزية الذى كان يورد من رعابا الإله « آمون » في عهد « رمسيس الثالث » من ذهب « فقط » بحوالى ٦١,٣ دينا فقط في حين أن كمية الذهب التى كانت تورد من « كوش » (يعنى كل بلاد النوبة) ٢٩٠,٨^(١) دينا ، يضاف إلى ذلك ٢١٧,٥ دينا من الذهب الجليل^(٢) ، ولم ينعت بهذا الوصف بسبب البلاد التى آتى منها بل على ما يظن سمى بالجليل لتفاوته .

ونجد خلافا لما جاء ذكره بوجه خاص في توارخ « تحتمس الثالث » عن ذهب « واوات » و « كوش » أنه قد جاء في المتون المصرية ذكر بلاد أخرى يأتى منها الذهب . وعلى الرغم من أننا لا نعرف مواقع هذه البلاد بالضبط فإن كثيراً منها يقع في الجنوب من منطقة « وادى الملاقى » و « أم بناردي » . ونجد فيما يسمى قاعة ذهب « رمسيس^(٣) الثانى » المنقوشة في معبد « الأقصر » على الجدارين الذين يؤلفان الزاوية الجنوبية لردمة « رمسيس الثانى » ، سلسلة من شخصيات تمثل الجبال والوحدات التى أحضروا منها الذهب لهذا الفرعون . ففى حين نجد محاصيل يحملها أناس تتألف من الأحجار الكريمة والفضة ، نجد من جهة أخرى أن الذهب الذى كان يحضر من الجنوب يفوقها قيمة . ويأتى بعد الذهب الذى كان يستخرج من مجارى المياه ذكر أماكن يستخرج منها الذهب بكميات كبيرة نخص بالذكر منها « نسوت تاوى » (أى جبل برقل) ، وهذا الجبل يوجد فيه الذهب والأحجار الكريمة ، وجبل « عمو » وجبال « كوش » وجبل « خاست » في تاسى (بلاد النوبة) وجبل « خنت - حن - نفر » ثم نقرأ بعد ذلك ثلاثة أسماء مهشمة في المتن : جبل « يابت أخرى حب » ؟ والجبل المقدس (زووعب) وجبل « ادفو » وجبل « فقط » ، وقد ذكر الجبل الأخير مرة أخرى بأنه يوجد فيه الأحجار الكريمة ، وكذلك كان يجب

(١) وارجع ٦٦ f 12 = Harris I, 12 = Erichsen pap.

(٢) وارجع ما جاء في وصف الذهب وأسمائه في 336 p. II, Budge, The Egyptian Sudan.

(٣) وارجع 78 f I, Chassinat, Bull. Inst. Fr.

(٤) وارجع 68 f 23, 51, 16, Darcey, Rec. Trav.

من أرض الآلهة ، ثم يأتى بعد ذلك الواحات والأراضى الشمالية ، هذا ولم يأت لنا
 بجديد لإحصاء آخر مماثل للسابق يرجع عهده إلى زمن « وعمسيس الثالث » من
 مدينة « هاو »^(١) فقد جاء فيه سبع حقائب معها التفسير التالى : « ذهب من كوش
 وذهب جميل مقداره ألف دين وذهب جبل ، وذهب من الماء مقداره ألف دين ،
 وذهب من صحراء « أدفو » وذهب من « أمبوس » (كوم أمبو) وذهب من
 « فقط » . ويلاحظ أن هذه الأماكن ليست مرتبة ترتيباً جغرافياً ، ولا زلنا
 نتساءل إلى أى حد تمثل هذه المعلومات أماكن مختلفة يوجد فيها معدن الذهب .
 فالذهب الذى يستخرج من الماء هو نفس الذهب المائى فى قائمة « الأقصر »
 الخاصة « برعمسيس الثانى » . والذهب الذى ذكر فى قائمة « الأقصر » بأنه أخضر^(٢)
 من جبل « برقل » نجد كذلك ما يؤكد فى نقوش عهد « أمنحتب الثالث » ،
 إذ نعلم أنه قد أحضر ذهباً فى حملته الأولى من « كراى » إلى مصر ، وكذلك ذهب
 « عمو » قد جاء ذكره فى وثائق أخرى ، وكذلك ذكر الذهب الأخضر فإنه من بلاد
 « عمو » فى حملة « بت » التى أرسلتها « حتشسوت » إلى هذه البلاد ، ويشير إلى
 أنها بلاد فى أقصى الجنوب ، ويحتمل أنها خارجة عن دائرة إدارة بلاد النوبة .
 ويأتى من إقليم بلاد النوبة من جهة أخرى الذهب الذى أحضره أميراً بلاد ميو
 و « ارم » لللكة « حتشسوت »^(٣) ، وفضلاً عن ذلك الذهب الذى أتى من « ميو » .
 وملاح أهل « الميو » تدل على تقاطيع زنجية . وذكرت فى توارنج « تحتس الثالث »
 « ارم » ضمن دائرة الإدارة الكوشية . أما الجبل الطاهر (زو — وعب) الذى جاء
 ذكره فى قائمة « وعمسيس الثانى » فيجب أن نبحث عن مكانه فى جهة الشمال
 لا فى جبل « برقل » الذى ذكر من قبل . وقد جاء كذلك ذكر « الجبل الطاهر »

(١) داجع Lepsius, Die Metalle (abb. Konigl. Ak. Wiss. Berlin, 1871) p. 35

(٢) داجع Budge, The Egyptian Sudan, II, p. 336

(٣) داجع Gauth, Dic. Geog. I, 143

(٤) داجع Urk. IV, 333; Naville, The Temple of Dier el Bahari, III, Pl. 76

(٥) داجع Urk. IV, p. 708

في « أبو سمبل » وقد وضع في مصور « تورين »^(١) الذي ذكر فيه أما كن مناجم الذهب في جهة الحمامات ، ومن ثم نفهم أن المصري كان يستغل هذا الإقليم الواسع الذي يمتد من « الحمامات » في الشمال حتى السودان في الجنوب . والواقع أن تقدير كيات الذهب بحسابنا الحديث لا يقدم لنا نسبة أكيدة . وذلك لأننا لا نعرف حتى الآن القيمة الشرائية للذهب في هذا العهد على وجه التأكيد . وعلى أية حال يجب أن يكون محصول الذهب من هذه البلاد فوق المعتاد ، وأنه وضع مصر في مكانة ممتازة من حيث التجارة في العالم القديم . وكان الذهب يجلب إلى مصر غفلا أو مصنوعاً في حلقات أو قضبان ولم نجد صناعة محلية للذهب في مصر إلا في النصف الأول من عهد الأسرة الثامنة عشرة .

وما نجده من الذهب مذكوراً في عهد « تحتمس الثالث » هدايا مقدسة مثل موائد القربان والمواخين والقلائد وحل « وزا » وعقود « منيت » (الخاصة بالإلهة « حاتور ») المصنوعة من السام وهي التي كان يتسلمها جلالة الملك من الأراضي الجنوبية جزية سنوية ليست بحاصل تجارية وإنما تشير إلى ذهب الجزية الذي كانت تصنع منه هذه الأشياء^(٢) .

وكانت بلاد النوبة على وجه عام تورد في هذا العهد المواد النفث وبخاصة تلك التي كانت ترسم بداهة في المناظر حيث كانت توضع محاصيل الشمال والجنوب الواحدة مقابلة للأخرى في الصورة ، ففي مقبرة « امنموني »^(٣) مثلاً صور أهل الشمال يحضرون الأواني الفنية ومواد التجارة الأخرى ، في حين كان أهل الجنوب يحضرون حلقات من الذهب وحقائب وخشب أبوس الخ ، ونجد كذلك في مقبرة « رخمى رع » أن الصناعة اليدوية النوبية قد مثلت فيما يقدم من جزية في صور بعض أوان خاصة

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٩٩

(٢) راجع Sethe, Urk. IV, p. 871

(٣) راجع Wresz., Atlas I, 285, J.E.A., 26, Pl. 23 f

بالمثوبة هذا إلى قاعدة إناء . ونجد للرة الأولى في « عهد تل العارنة » تمثيل محاصيل من صنع الأيدي تتألف منها الجوزية النوبية فن ذلك نشاهد زهريرات فآخرة ^(١) وكرامى ^(٢) ودروعا وأقواسا ^(٣) .

وأتى ما سبق الصورة التي وجدت في مقبرة « حوى » إذ نجد ضمن مواد الجوزية كائنات وأقواسا ، ونجد فيما يقدم لللك سهاماً ودروعا منها اثنتان موشاتان بصور بارزة وكرامى ذات ظهور ومن غير ظهور وأصرة ومسند قدم ، ومروحة من ريش صورة تمثال عبد ومحفة ومائدة زينة لها قاعدة ومسند قدم ، ومروحة من ريش النعام . ويقول الأستاذ « ينكر » في هذا الصدد : « والآن بعد نتائج الحفائر التي أجريت في « كرمة » نجد أن الحضارة هناك كانت متأثرة في كثير من الأشياء بالحضارة المصرية ، ولكن المدنية هناك كانت في لبها سودانية أصيلة ، ومن ثم أصبح في مقدورنا أن نفهم بصورة أحسن بقية الثقافة النوبية . وتضع أمامنا الجوزية التي صورت في مقبرة « حوى » فكرة التبادل ، وما كانت عليه اليد العاملة النوبية من مهارة في ذلك المهد . أما فكرة أن النوبيين لم يكونوا إلا موردين للواد الغفل ، وأن الصناع المصريين هم الذين كانوا يصنعون الكرامى والمسند وغيرها فقد أصبحت فكرة لا قيمة لها بعد الكشف عن ثقافته « كرمة » وما وجد فيها من صناعات غاية في الاتقان » .

وهذا الرأي الذى أدلى به « ينكر » يمكن قبوله وبخاصة بعد أن وجدنا أن المحاصيل قد صنعت بأيدي صناع نوبيين ، وهذا إلى الأشياء التي عثر عليها في مقابر نوبية من عهد الدولة الحديثة وبخاصة التي من صنع أهالى النوبة أنفسهم ، ولكن من جهة

(١) راجع El Amarna; II, 38 ; III 35 ; comp' Wresz., Atlas I, 224 ; II, 167 ; Davies The Tomb of Kenamun Pl. 14, Tomb of Hury.

(٢) راجع El Amarna Ibid

(٣) راجع El Amarna II, 38

(٤) راجع funkner, Ermenne, p. 57.

أخرى نجد حسب نتائج الحفائر التي عملت في مصر ، وكذلك على حسب النقوش والمناظر أن هذه المحاصيل لم تصدّر بمقادير كبيرة . ولا بد أن نبرز هنا أن الصناعة المحلية في « كرمه » كانت متأثرة بالصناعات المصرية وأنه بعد تدهور التجارة حدث رد فعل قوى ، فقد أخذت المحاصيل المصرية التي من صنع « كرمه » مثل التلطيح بالعظم والميكافى الاختفاء شيئاً فشيئاً ولم توجد في مقابر النوبة التي من المصور المتأخرة بوجه عام . وحتى صناعة أواني الفخار (بكت) الخاصة بثقافة « كرمه » دلت صناعتها على أنها انحطت من حيث الاتقان والدقة .

وكانت الأشياء المصرية في بلاد النوبة السفلى في العهد المتوسط الثاني تقليداً كبيراً للأشياء المصرية التي تمد الطراز المحبب . ولا شك في أن إعادة فتح بلاد النوبة على يد مصريين قد رفع من شأن دقة الصناعة اليدوية في النوبة وبخاصة عندما نعلم أن هؤلاء قد تعلموا بدون شك دقة الصناعة اليدوية عن مصريين ، ومن المحتمل أن ذلك التأثير قد حدث بعد مدة حدود النفوذ المصرى حتى الشلال الرابع ، غير أنه كان أقوى في بلاد النوبة السفلى . ومما يطيب ملاحظته في هذه المناسبة ما وجدناه في المنظر الذى في مقبرة « حوى » أمام وفوق الأمراء والناس الذين من « واوات » من أشياء فنية مصورة في حين كانت الأشياء التي تقدمها بلاد كوش لا تشمل إلا المواد الغفل . والواقع أن « واوات » فضلاً عن ذلك هي أقرب جزء من بلاد النوبة إلى مصر حيث كان يسكن كبار الحكام الذين يميل ذوقهم الرفيع إلى المنتجات الدقيقة ، ولذلك كانوا يسمعون في تحسين الصناعات المحلية عند السكان ومما يطيب ذكره هنا كذلك أن الصناعات اليدوية للنتجات النوبية قد ظهرت للمرة الأولى في المناظر التي من عهد « تل العمارنة » مما يدل على أن نوعها وذوقها كانا من طراز مصرى ، وأن المصرى قد صدىها إلى وطنه ، غير أن هذه المحاصيل النوبية لم يكن لها قىة أهمية على ما يظهر للمصرى هذا إلى أنها كانت تظهر من وقت لآخر في المناظر

التي تصور بالجزية^(١) ؛ ولذلك نجد في رسالة من عهد الرامسة مفصلة عن الجزية أنه لم يذكر غير تجهيز الذين أرسلوا إلا الأواني الذهبية فقط^(٢) ، ولكن من جهة أخرى نعلم أنه بدون شك قد مثلت أشياء كثيرة مصنوعة من مواد غفل نوبية . وفضلا عن الأشياء المصنوعة من الذهب التي ذكرناها فيما سبق من عهده « تحتمس الثالث » جاء ذكر عربة كبيرة من خشب السسط من بلاد كوش مشغولة بالذهب^(٣) من عهد « حتشبسوت » ، وولفت النظر ما جاء في لوحة « جبل برقل » التي أقامها « تحتمس الثالث » إذ ذكر فيها توريد أشياء من خشب كوش . وقد عمل نجارتها جنود كوشيون عبيدون هناك . وكذلك كان يورد في عهد الرامسة من بلاد النوبة بوجه خاص مواد غفل فقد جاء في خطاب لئاب الملك « بانحسي » ما يأتي^(٤) : « وينبغي عليك أن توجه عنايتك لهذه المحفة الخاصة بهذه الآلهة ؛ ويجب أن تتنى بها وتضعها في سفينة ويجب أن تعمل على أن يحضرها أمامه إلى المكان الذي فيه الفرعون وينبغي أن تحضر له حجر « حرس » وحجر « خنمت » إلى المكان الذي فيه الفرعون لأجل أن يزاو العمل فيها عمال المصنع » . ومن ثم نفهم أن الأعمال الخشنة كانت تعمل في بلاد النوبة في حين كانت الأعمال الدقيقة تتجزى في مصر .

هذا ونشاهد في المناظر بجانب السلات والأواني الملوءة بالذهب بوصفها جزية بلاد النوبة بعض المواد المعدنية والنباتية الملونة بالألوان الحمراء والخضراء والزرقاء في هيئة كتل ، ولكن غالبا ما ينقصنا المتن المفسر لهذه الأشياء ، ومع ذلك قد لا تساعدنا المتون المفسرة لأن معنى الكلمات غالبا ما يكون غامضا فلا يحدد لنا معنى فالسادة الحمراء في مقبرة « رخ مي رع » تدعى « حماجت » وقد ظهرت

(١) في « بيت الوالي » شاهد ددوتا وأقواس وكرامس ومراوح رابع f 167 , Atlas, II, Wresz

(٢) رابع Gardiner, Late Eg. Misc. p. 119 L 5, 11

(٣) رابع Urk, IV, p. 457

(٤) رابع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٠٠

(٥) رابع Urk. IV, p. 1099

كذلك هذه الكلمة في قائمة جزية « لأ منخب الثاني » وكذلك لدينا بعض سلات فيها كتل حمراء في مناظر مقبرة « حوى » وكتب عليها كلمة « خنمت » ؛ وهذا ونذكر هذه المادة في النقوش بأنها حاصلات من بلاد النوبة وذلك في أحوال ليست بالقليلة^(١) . ومن المحتمل أنها تدل على حجر الكرنين ؛ غير أن المصرى القديم كان لديه أحجار حمراء أخرى مثل العقيق والمهنتيت والامنتس والبشب ، وهذه الأنواع يمكن أن تدل على أن مثل هذه الكتل المصورة في هذه السلات وكذلك مادة « ديدى » التي وجدناها في إحدى رسائل عهد الرعامسة بمثابة مادة من مواد الجزية كانت ملونة باللون الأحمر ومن الجائز أنها مادة معدنية أو همتيت^(٢) .

ومن المواد الخضراء لدينا حجر الأمزون أى الفلدسبار الأخضر^(٣) ، والبشب الأخضر والفيروز الأخضر والتوتية وحجر الزيتون . ومن جهة أخرى نجد في مقبرة « رخ مى رع » اسم « شسنت » بجانب اسم مفكت على آنية فيها كتل خضراء ، وكلمة « مفكت » الأخضر تعنى الفيروز ، وكان ضمن المحاصيل النوبية في الدولة الوسطى ، وكذلك مادة « نشت » وهى فلدسبار أبيض أزرق معروف لدينا بأنه مادة زرقاء نوبية الأصل . وقد جاء في النقوش ذكر عدة أنواع من الأحجار النوبية، ففي ورقة « هاريس » الكبرى ذكر الحجر « نعى » بأنه يوجد في « واوات » وقد جاء ذكره بجانب اللازورد الحقيقي والفيروز (مفكات) . هذا وقد ورد في الخطاب السالف الذكر الخاص بالجزية أسماء مواد غير مفهومة منها حجر حق (كرنالين ؟) والبلور الصخري (إرقيس)^(٤) . هذا وقد جاء ذكر حجر « سى » و « قى » . وحجر

(١) راجع Tombo, Inschrift Thutmosis III (Save. p. 208) . Kairo Wb. Nr. 375 ; Gardiner Late Eg. mesc. p. 119 ; Moller, Hierat. Lese. III b. 1

(٢) راجع Dawson, The Substance called Didi (Journal of Royal Asiatic Society July 1927 p. 497 ff

١٧٠ ومصر القديمة الجزء الثانى ص ١٧٠

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثانى ص ١٧٤

(٤) راجع Kairo, Wb Nr. 375 ; Wb. II, 339

(٥) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٤٠٨ ، ص ٦٧ ب سطر ١٤ من ورقة هاريس) .

(٦) Wb., I, 116

« ستي » قد جاء ذكره كذلك في نصوص مقبرة « رخ مى رع » وفي مقبرة « بومرع » بمثابة كونهما محتويات أوان^(١) ، ومن الجائز أن هذه الأحجار كانت تستعمل ألوانا معدنية^(٢) ، ونعرف من جهة أخرى أن « نحيث » هو القطران أو الصمغ وكان يستعمل لوناً أيضاً^(٣) . ونجد في الخطاب الذى أرسله الفرعون « رعسيس الحادى عشر » إلى نائب كوش وهو النخاس بصنع محفة ، خلافاً لما جاء فيه من ذكر حجر « خنمت » اسم زهرة « كائنا » وأزهار زرقاء ، وهذه على حسب سياق المعنى العام للكلام لا بد أن تكون من أسماء الأصباغ .

هذا ويتصل بأسماء المحاصيل النباتية التى جاء ذكرها في ورقة « إيرس » بمثابة محاصيل بلاد « المزوى » كلمة « خسايث » وهى التى ذكرت كذلك ضمن حاصلات الجنوب . ويأتى ذكرها غالباً مع الزيوت والعمطور ونجدها كذلك مذكورة في نقوش « تومبوس » التى من عهد « تحتمس الثالث » بجانب عطور بلاد المزوى . ونجد هذه المادة مخصصة بخصص الخشب كذلك في نقوش حملة « حتشبسوت » إلى بلاد « بنت^(٤) » ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كانت مادة « خسايث » موحدة مع مادة « شيمى » التى جاء ذكرها في رسالة الرعامسة الخاصة بالضرائب^(٥) ، وكذلك مع مادة « شسيت » التى تأتى من كوش على الرغم من بعض الاختلاف في كتابة كل منها ، ومع ذلك فهذا ليس من المستحيل لما نلاحظه في كتابة الاسم بأشكال عدة^(٦) .

وقد جاء ذكر العطور النوبية (البخور) منذ عهد ظهور نقوش الأهرام أى منذ الأسرة الخامسة فنجد فضلاً عن التعبير « بخور المزوى » التعبير : « كلى رائعة جميلة

(١) Wresz., Atlas, I, 148; Davies, Tomb of Puymre at Thebes Pl. 43 راجع

(٢) Rec. Trav., 39, p. 24 راجع

(٣) Wb., V, 39 ; A.Z., 23, 67; Urk. IV, 329, 346. راجع

(٤) Wb., III, p. 400 راجع

(٥) Urk., IV, p. 329 راجع

(٦) Rec. Trav., 22, 104 f راجع

(٧) Wb., III, Ibid, p. 244, 332 راجع

من بلاد الجنوب » ، وقد ورد ذلك في قائمة جزية « أمحتب الثاني » وكذلك نجد في نقش مهشم جداً عند الشلال الأول التعبير التالى : « كل رائحة حلوة من . . . الأراضى الأجنبية » ، ومن المحتمل أن المقصود هنا في الجزء المهشم هى أرض المزوى ، ولكن من الممكن أن تكون أرض « بنت » التى كانت تمد المصدر الأصيل للروائح العطرية ، غير أن ذلك ليس مؤكداً ، وعلى أية حال ينبغي أن يكون كثير من السلالات والأوعية التى نجدها ممثلة في مناظر الجزية النوبية هى التى كانت تورد بمثابة مادة المطور ، وذلك لأن المصرى كان يستولى على هذا المحصول الثمين من بلاد النوبة .

وكان كل من خشب الأبنوس وسن الفيل الذى يورد لمصر من بلاد النوبة منذ الدولة القديمة يتدفق على مصر في عهد الدولة الحديثة بكثرة ، فنجد ذكر هاتين المادتين يرد في النقوش جنباً إلى جنب وذلك لأنهما كانتا تستعملان في التطعيم وفي صناعة الخشب معا ، وكان الجزء الأعظم منهما يأتى من نفس الإقليم ويورد إلى مصر ، يضاف إلى ذلك أن سن الفيل كان يورد من بلاد آسيا ، هذا إلى أن المصرى كان يستعمل سن فرس البحر بدلا من العاج ، وعلى أية حال فإن معظم كيات سن الفيل التى كانت تستعمل في مصر كان يؤتى بها من السودان . هذا ولا نعرف إلى أى حد كان يوجد سن الفيل والأبنوس في الشمال ، وعلى ذلك لا يمكننا أن نحكم إذا كانت هذه المنتجات تأتي عن طريق تجارى غير مباشر من أقاليم تقع جنوبى الحدود المصرية أو كانت تأتي مباشرة من إقليم بلاد النوبة . وهاتان المادتان كانتا تجلبان في صورة ساذجة . فكان العاج يجلب أسناناً وخشب الأبنوس يجلب كتلا وهذا ما لاحظته الرحالة « بورنرت » في القرن المنصرم في « شندى » .

وفي تواريخ حروب « تحتمس الثالث » نرى أن العاج والأبنوس كانا يوردان بوجه عام بصفتها جزية فقط من « كوش » ، وذلك على عكس « واوات » ، ولكن

يحتمل ذلك في السنة الواحدة والأربعين وكذلك على حسب رأى « زيته » في السنة الثانية والأربعين فقد ذكر كل من هذين المحصولين ضمن محاصيل بلاد النوبة السفلى ، وخلافاً لذلك نجد أنهما يذكران بوجه عام بمناسبة الأقطار التي أتيا منها في الأصل مثل بلاد النوبة السفلى وبلاد الجنوب ، وكذلك بلاد « أرو » في « كوش » التي جاء ذكرها مرة واحدة^(١) .

ولم يكن خشب الأبنوس هو المادة الوحيدة التي كانت ترسل من الجنوب بل كانت ترسل كذلك مواد غفل أخرى ، وبخاصة خشب السفن المعد للتركيب ، وأوفى متن لدينا يحدثنا عن ذلك لوحة « برقل » التي أقامها « تحتمس الثالث » في « نباتا » حيث يقول : « كان يجبر هناك (في « واوات ») لبيت الملك له الحياة والسلطان والصحة كل سنة سفن « نحتى » (نوع من السفن) وسفن نقل بعدد كبير أكثر من حاميات رجال البحر ، هذا فضلاً عن الضرائب التي كان يحضرها النوبي ، وهي التي تحتوي على طاج وأبنوس ، وكان يجلب إلى محفات من « كوش » مع كتل من خشب الدوم ، وأشياء من الخشب لا حصر لها من خشب السنت من أرض الجنوب ، وكان يقطعها جنودى في « كوش » وكانوا كثيرين هناك ... وكثيراً من سفن النقل من خشب الدوم ، وهي التي استعملها جلالتي كثيراً » .

ومن الجائز كذلك أن ما نجده مذكوراً في قوائم الجزية في تواريج « تحتمس الثالث » من السفن المحملة بالمحاصيل من السودان كل سنة كان يصنع هناك ويقدم بوصفه جزية . ونجد مثل ذلك في مناظر مقبرة « حوى » حيث نشاهد أسطولاً من سفن النقل ، وكذلك كانت الحال في رسالة الضرائب^(٢) حيث يقول المتن :

(١) راجع Urk., IV, p. 947, 950

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٠٦ انظر .

(٣) راجع Gardiner, Late Eg. Misc., p. 118 and Translation in Tomb of Hay, p. 28.

« وعند ما يصل إليك كتابي ينبغي عليك أن تنظم الجزية بالتفصيل بما في ذلك ثيران (أوا) والماشية الصغيرة (جا) والماشية (ونجو) والغزلان والماعز وطير (لميس) والنعام وسفنها للواسعة وسفن الثقل وسفن « كا-ار » على أن تكون على استعداد مع نواتها ، وأن تكون الحاميات على أهبة الرحيل » . وقد جاء ذكر مثل هذا الأسطول في منشور « نوري » . وليس من المؤكد لدينا أنه كانت تبني كل عام سفن جديدة لنقل الجزية ثم تستعمل في مصر بعد ذلك لأغراض أخرى ، ولكن لدينا مثال مؤكد عن ذلك في لوحة « جبل برقل » ، فقد كان في عهد الدولة الحديثة يفضل صناعة سفن كاملة بدلا من توريد خشب لصنعها في مصر ، ويشبه ذلك بالقبض ما كان يورد من أشياء أخرى من الخشب وبخاصة الأنواع الثمينة من الخشب مثل الأبنوس .

هذا ولدينا نوع آخر من الواردات من الجنوب تجده مذكورا في جزية التوبة وأعني بذلك ريش النعام ويضه . والنعامة كانت توجد كذلك في الصحراء الشرقية وغربي مصر ولم ينقطع مورد هذه المادة إلا في القرن الأخير . وقد وجدت مروسة في مقبرة « توت حنخ آمون » مثل على مقبضها منظر صيد قام به الملك في « عين شمس »^(١) . هذا ونجد أن « منخبرع سنب » الكاهن الأكبر لآمون وحامل خاتم الوجه البحري يتسلم ذهبا من صحراء « ققط » وذهبا من بلاد كوش بمثابة جزية سنوية ، وكان يتسلم في نفس المناسبة من المشرف على الصيد الذي يقف بيموار رئيس شرطة المزوى لمعلقة « ققط » والمشراف على أرض الذهب في « ققط » ريش نعام ويض نعام ولابد أن مصدرهما بطبيعة الحال كان صحراء « ققط » .

ولكن يظهر أن ما وُجد من هذه المادة في الجلهات المجاورة لمصر لم يكن كافيا لسد حاجة البلاد المصرية . ولذلك كان يجلب محصول ريش النعام من الخارج

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٨٨

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٤٥٢

بكثرة ، وذلك لأن ريش النعام كان يستعمل حلية في لباس الرأس وفي صنع المراوح ، وكان يستعمل عند قبائل الجنوب بكثرة ، وكذلك كان يستعمله اللوبيون على الأقل حلية في ملابس الرأس عند الأمراء . أما في مصر فكان الطلب عليه كثيراً لعمل المراوح .

ومن جهة أخرى كان بيض النعام يستعمل لصنع الخرز منذ أقدم العهود حتى الأسرة الثامنة عشرة بكثرة ، ولكن يلحظ أنه قد اختفى في الأسرة الثامنة عشرة ثم أخذ يظهر شيئاً فشيئاً في عهد الأسرة التاسعة عشرة وبقى مستعملاً بعد ذلك حتى الأسرة الثانية والعشرين . ونلاحظ اختفاء خرز بيض النعام باققطاع توريد بيض النعام في تلك الفترة . ووجد في مقبرة « بالمرابة » تـؤرخ بعصر ما بين الأسرة الحادية عشرة والثانية عشرة آنية مصنوعة من بيض النعام لها فوهة من الحجر مركبة عليها ، غير أن مثل هذه الأواني لا يوجد مثيلها في آثار الأسرة الثامنة عشرة . وقد عثر في مقابر الثقافة الميسينية التي من هذا العهد أى الأسرة الثامنة عشرة على قطع زينة مشغولة مركبة على معدن ومزينة بقطع قشر بيض النعام . وهذا البيض كان لا يأتي إلا من أفريقيا . وهكذا نستنتج أن الرابطة التي كانت تربط مصر بالإقليم الميسيني الكريتي في ذلك العهد كانت قائمة على أساس حسن ، وعلى ذلك فلا شك في أن هذا البيض قد ورد من مصر . ولم يكن قشر بيض النعام يحتل أية مكانة ملحوظة في مصر من جهة ، ومن جهة أخرى نجد أنه كان يمثل سلعة هامة في تجارة الأراضى الشمالية ، وعلى ذلك يمكن قبول الرأى القائل إن الجزء الأعظم من واردات بيض النعام كان يأتي من الجنوب لأجل أن يصدو ثانية إلى الشمال . وليس من شك في أن البيض في مصر كان طعاماً محبباً ، ولكن في هذه الحالة كان قشر البيض له استعمال واسع النطاق ، وفي الواقع كان يعد بوجه عام من مواد التصدير الهامة ^(١) .

(١) واجع Balabish, p. 22

(٢) واجع ما كتبه إيفانس عن هذا الموضوع Evans, the Palace of Minos, II, p. 765.

ومن المواد التي لا تخلو منها السلع التي كانت تقدم جزية للفرعون الفهود وبلودها . وكانت بلود هذا الحيوان تورد إلى مصر منذ الدولة القديمة . ويلاحظ أنه عند ما تكون جزية « كوش » منفصلة عن جزية « واوات » في المناظر ، كما يشاهد ذلك في جزية توارنج « تحتس الثالث » ، نجد أن هذه البلود تكون ظاهرة في جزية « كوش » وحدها . أما الجهات التي تأتي منها هذه الأشياء كبلاد « نيمو » و « أرم » و « ميو » فإنها بلا شك كانت تابعة لإدارة بلاد « كوش »^(١) . هذا ولا بأس من الأخذ بالرأى القائل إن توريد هذه الأشياء له ارتباط باتساع الاستهلاك والنشاط الزراعي وتربية الحيوان في بلاد النوبة السفلى على الرغم من كل ما يحيط ذلك من شكوك .

والواقع أن جلد الفهد في الدولة الحديثة كما كان من قبل يستعمل بوصفه نوعا من الملابس لدى الكهنة للزينة^(٢) . ومن المعلوم أن الجلد لا يمكن حفظه بحالة جيدة في المقابر وكان لا يستعمله إلا الرجال بخاصة في أحوال فردية ، ولذلك كان يستعمل بدلا منه جلد الماعز أحيانا^(٣) . هذا وكان الفهد الحى يستعمل أحيانا للفرجة وأحيانا يدرب على الصيد والقتل^(٤) .

وكان كذلك من واردات السودان الزرافات ، والقردة من جهات الجنوب ويلاحظ أن القردة المستوردة كانت مختلفة الألوان منها ما هو رمادى بوجه أحمر وأحيانا كانت تورد نسائيس ذات شعر كثيف ، وقد وجدت ممثلة في مناظر الأعياد^(٥) ومناظر أخرى متزلية ، وهذا الاستهلاك قد صادفناه في عهد الدولة القديمة^(٦) . أما توريد

(١) Urk. IV. p. 949 f راجع

(٢) Kees, Kulturgesch., p. 71 f راجع

(٣) Lucas, Anc. Mat. p. 38 راجع

(٤) Kees, Ibid., p. 56, 124 راجع

(٥) Wresz., Atlas, I, 123, 389: The Egyptian Expedition, Metrop. Museum 1928/9 راجع

p. 43 ; Bousac. La Singe dans l'Égypte Anc. (La Science au XX Siecle 3 année, p. 116-119.)

(٦) Davies, Shiekh Said Pl. 4 ; Die Mastaba des Gernikai I, Pl. 23 راجع

الزرافات الحية فلم يجلث إلا في عهد الدولة الحديثة ، في حين أننا نشاهد قبل ذلك أن ذيل الزرافة كان من المحاصيل التي تورد إلى مصر من الجنوب . وكان هذا الحيوان في عهد الدولة الحديثة يعد ضمن الجزية التي تأتي من كوش عندما كانت محاصيلها متصلة عن محاصيل « واوات » كما نشاهد ذلك في مقبرة « حوى »^(١) . وقد شوهد للرة الأولى رسم الزرافة في نقوش طريق « وناس » من عهد الدولة القديمة . وكانت كلاب الصيد التي تستعمل في مصر تورد بجزية من بلاد النوبة ، فنشاهد في منظر في مبد قصر « أبريم » عشرين رجلا يقودون كلابا ضمن قائمة الجزية . وكذلك تصادفنا الكلاب في المناظر الخاصة بقوائم الجزية . ومما يدل على حب المصري الشديد الذي يكنه لهذا الحيوان أنه كان يحنطه ويدفنه بجواره^(٢) .

الماشية : ومن الأمور الاقتصادية الهامة توريد الماشية لمصر بوصفها غنائم حرب^(٣) ، ولكن على وجه عام كانت تأتي إلى مصر ضمن الجزية^(٤) ونخص بالذكر الثيران وكذلك الغزال المسمن أو المملوف . والواقع أن المناظر التي نجدها على الآثار لا تقدم لنا إلا نماذج من المحاصيل المختلفة ، فلا ننتظر منها أن تعبر عن مقدار الجزية ، وبدل على ذلك إحصاء الجزية الذي عثرنا عليه مدونا . فتجد مثلا أن الإحصاء الذي وجد في نقوش قصر « أبريم » يذكر لنا أربعائة رجل مهم ماشية من نوع الثيران الذي يدعى « أوا » وماشية « ونجو » وتقدم لنا الإحصاء التالي :

كوش

السنة ٣١/٣٠ ثيران « أوا » و « ونجو » = ٢٣٠,١١٣ المجموع = ٣٤٣^(٦)

(١) راجع Davies, The Tomb of Huy, p. 213, note 4

(٢) راجع Davies, The Tomb of Siptah, p. 17 ; Chronique d'Egypte 14, p. 79

(٣) راجع Urk. IV, p. 7

(٤) راجع Urk., IV, p. 695 ff; Ibid, p. 743, 1099; Wresz Atlas I, 337 ; 148, 160.247 ; II, 168.

(٥) راجع Kees., Kulturgesch., p. 21

(٦) راجع Urk. IV, p. 695

السنة ٣٣ ثيران «أوا» و «ونجو» = ٣٠٥,١١٤ المجموع = ٤١٩^(١)
 السنة ٣٤ «أوا» و «ونجو» = ١٧٠,١٠٥ المجموع = ٢٧٥^(٢)
 السنة ٣٥/٣٦ غير موجودتين والسنة ٣٧ ضاعت أرقامها .
 السنة ٣٨ الثيران «أوا» و «ونجو» = ١٨٥,١١١ المجموع = ٣٠٦^(٣)
 السنة ٣٩ ثيران «أوا» . . . والسنة الأربعون لم تذكر والسنة الواحدة والأربعون
 ثيران «أوا» . . . والسنة الثانية والأربعون مهشمة .

واوات

السنة ٣٢/٣١ ثيران «أوا» و «ونجو» = ٦١,٣١ المجموع = ٩٢^(٤)
 السنة ٣٣ ثيران «أوا» و «ونجو» = ٦٠,٤٤ المجموع = ١٠٤^(٥)
 السنة ٣٤ ضاعت أعدادها والسنتان ٣٦,٣٥ هشتا
 السنة ٣٧ ثيران «أوا» و «ونجو» المجموع = ٩٤^(٦)
 السنة ٣٨ ثيران «أوا» و «ونجو» ٧٧ المجموع = ١٧٤^(٧)
 السنة ٣٩ ثيران «أوا» و «ونجو» = ٥٤,٣٥ المجموع = ٨٩^(٨)
 السنة ٤٠ لم تذكر
 السنة ٤١ ثيران «أوا» و «ونجو» = ٧٩,٣٥ المجموع = ١١٤^(٩)
 السنة ٤٢ (مهشمة)

-
- (١) Urk. IV, p. 702 راجع
 (٢) Urk. IV, p. 708 راجع
 (٣) Urk. IV, 720 راجع
 (٤) Urk. IV, 696 راجع
 (٥) Urk. IV, 703 راجع
 (٦) Urk. IV, 716 راجع
 (٧) Urk. IV, 721 راجع
 (٨) Urk. IV, 625 راجع
 (٩) Urk. IV, 728 راجع

وأول ما يلحظ هنا أن الإحصاء في « كوش » كان أكثر منه بوجه عام في « واوات » ونجد في الحالتين اللتين حفظت لنا فيهما الجزية السنوية أن العدد الذي ورد من « كوش » كان أكبر بكثير من « واوات » (في السنة ٣٢/٣١ : ٣٤٣ يقابله ٩٢ وفي السنة ٣٣ : ٤١٩ مقابل ١٠٤ وفي سنة ٣٨ : ٣٠٦ مقابل ٧٧) .

ولا نستطيع أن نرجع ذلك إلى نشاط في تربية الماشية حدث في كوش أو إلى سبب آخر ؛ ومع ذلك فإن في هذا الإقليم الشاسع لابد أن يكون معدل عدد الحيوان فيه على ما يظهر عظيمًا من حيث النسبة المئوية . وعلى أية حال فإن نقطة الارتكاز في هذه المحاصيل كانت تقع في الجزء الجنوبي من الإقليم السوداني .

هذا ولا يمكن أن نضع هنا موازنة لهذه الأعداد ، والمعلومات التي ذكرها لنا أمير مقاطعة « الكاب » المسمى « رنن » هي ضريبة الماشية التي كان ملزمًا بدفعها فيقول إنه ورد ١٢٢ من البقر و ١٠٠ من الضأن و ١٢٠٠ من الماعز و ١٥٠٠ من الخنازير . وإنه لمن الصعب أن تكون هذه الأعداد هي التي تمثل المجموع الكلي بل هي في الواقع تمثل نسبة مئوية من الجزية أي جزية مقاطعة « الكاب » ؛ ومن ثم نفهم أن جزية بلاد النوبة بالنسبة لذلك ضئيلة ، ويرجع ذلك بلا شك إلى صعوبة طرق النقل ، هذا إذا أريد نقل كل الضريبة إلى مصر . ولا علم لنا إذا كان ذلك هو الواقع ، وبخاصة عند ما نشاهد في المناظر التي في مقبرة « حوى » أن الليران كانت تنقل في سفن خاصة إلى مصر ؛ فلابد أن جزءًا كبيرًا من هذه الجزية كان يبقّى في بلاد النوبة نفسها لاستعمال الدولة ، وكان موظفو الحكومة يستولون عليها كما كان بعضها يقدم للمباد هناك قرى أو مدنورة . أما الماشية التي كانت تبقى بعد ذلك — ولابد أنها كانت من نوع جيد مثالي يستحق القرية للنتاج — فكانت على ما يظهر ترسل إلى القفرعون ، وغالبًا ما كانت تزين هذه الحيوانات لأجل

الاستمرار فكانت قرونها تزين بأيد ويرسم في وسطها رأس زنجى وأحيانا كان يرسم شكل أعظم بأكله بين قرويه .

الحبوب : كانت مصر معروفة في كل الأزمان القديمة بأنها مخزن غلال لبلاد البحر الأبيض المتوسط ففي عهد « مرنبتاح » مثلا أرسلت حبوا لبلاد « خيتا »^(١) لتخفيف وطأة القحط الذى حدث فيها ، لم يكن إذا من المنتظر أن يرسل إليها غلال من وقت لآخر من بلاد السودان . ومع ذلك فقد حدث ذلك في عهد « تحتمس الثالث » فنجد في تاريخ هذا الفرعون حالة واحدة ضمن كل القوائم السنوية الجزية أن القمح كان يأتى من « واوات » منذ السنة الثامنة والثلاثين من حكمه ، وكذلك من بلاد كوش ، ولكن من جهة أخرى لا نعرف شيئا عن ذلك الموضوع خلافا لما ذكر في تواريخ « تحتمس الثالث » على وجه التقريب . ويشاهد في منظر من مقبرة « خممحات »^(٢) في نقوش محصول الدخول من بلاد كوش حتى حدود بلاد النهرين أن « خممحات » يتوصل « منتخب الثالث » مقدار المحصول ، وكذلك نشاهد في مقبرة « من أصح » الذى عاش في عهد « حتشبسوت » أن الجزية التى مثلت من كوش هى على حسب قول الأستاذ « زيته »^(٣) كان معظمها مواد غذائية ، ولكن في قوائم الجزية وفي المناظر لا توجد الخنطة بوصفها جزية نوبية . هذا ونستخلص مما ذكر في معبد « سمته » من شعير الوجه القليل وشعير بلاد « واوات » الذى كان يقدم لاله « خنوم » أنه في الإقليم النوبى كانت أنواع الحبوب منظمة كما كانت الحال في مصر .

أمسى الحروب : لم تكن الحروب في الأزمان القديمة مجرد غزو بلاد العدو ونهبها بل كان الغاوى يستولى في الغالب على أمسى الحرب ليكونوا عبيدا له . من أجل

(١) راجع مصر القديمة الجزء ٦ ص ٢ و Ed. Mayer, Geoch. Alt. 2 II, 1. p. 158

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٢٨

(٣) راجع L.D. III, 77 O

Uck. IV, 512 راجع

فك كان يحلب إلى مصر من كل حرب تنشب في الجنوب عدد عظيم أو ضئيل من الأسرى على حسب الأحوال ، وكانوا يستعملون في مرافق الحياة الاقتصادية باضطراد . وقد ذكر لنا « أحسن » بن « أبانا » في وصفه للحروب في بلاد النوبة استيلاءه على أسرى^(١) وهذا ما نجد في كل الحروب النوبية تقريباً . وقد ذكرت لنا حروب « تحتمس الثالث » أن هؤلاء السبيد كان يؤتى بهم من الجنوب لا بوصفهم أسرى حرب بل بوصفهم جزءاً من الجزية ، وقد ذكر لنا في جهات متفرقة في النقوش عدد هؤلاء السبيد ، فذكر لنا « أحسن » بن « أبانا » الذي كان يمد مولغاً صغيراً نسبياً تسعة عبيد وعشر إماء ، وكذلك ذكر لنا في توارخ « تحتمس الثالث » بمثابة جزية ما يأتي :

كوش

(١١)	المجموع	٣٢/٣١	السنة
٦			
(١٢)	»	٣٣	السنة
١٣٤			
(١٣)	»	٣٤	السنة
٦٤			
(١٤)	مهشة أعدادهما .	٣٦,٣٥	السنة
(١٥)	المجموع	٣٧	السنة
١٠			
(١٦)	»	٣٨	السنة
٣٦			
(١٧)	»	٣٩	السنة
١٠١			

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٤٣

(٢) راجع Urk. IV, p. 695

(٣) راجع Urk. IV p. 702

(٤) راجع Urk. IV, p. 708

(٥) راجع Urk. IV, p. 715

(٦) راجع Urk. IV, p. 720

(٧) راجع Urk. IV, p. 725

(١)	السنة ٤٠	المجموع ٢١
	السنة ٤٢	مهشمة
		المجموع ٣٧٢

واوات

(٢)	السنة ٣٢/٣١	المجموع ٥
(٣)	السنة ٣٣	» ٢٥
(٤)	السنة ٣٤	» ١٥
	السنة ٣٦,٣٥	مهشمة
(٥)	السنة ٣٧	المجموع ٣٤
(٦)	السنة ٣٨	» ١٦
	السنة ٣٩	مهشمة
(٧)	السنة ٤١	المجموع صفر
	السنة ٤٢	مهشمة
		المجموع ٨٥

ومن الجائز أنه بعد مراعاة الأماكن المهشمة والأعداد الناقصة أن يرتفع عدد العميد إلى حوالي ١٢٥٠ عبداً في مدة إحدى عشرة سنة . وإذا قرأنا هذا العدد بما كان يؤتى به من عبيد من بلاد سوريا أسرى حرب فإن هذه الفرق النوبية

(١) راجع Urk., IV, p. 728

(٢) راجع Urk., IV, p. 696

(٣) راجع Urk., VI, p. 703

(٤) راجع Urk., IV, p. 709

(٥) راجع Urk., IV, p. 716

(٦) راجع Urk., IV, p. 721

(٧) راجع Urk., IV, p. 728

لم تكن كثيرة نسبياً . فقد ذكر في توارىخ « تحتس الثالث » ما مجموعة أكثر من ٦٤٣٠ أسيراً من سوريا ، هذا بغض النظر عن الأعداد المهشمة والناقصة . وفي الإحدى عشرة سنة الأخيرة التي نعرف جزئها من بلاد النوبة يلحظ أن مقدار ما يجي من سوريا في تلك المدة يزيد بمقدار ٢٩٩٠ في نفس المدة ، ومما يؤسف له أنه في إحصاء ممالك خاص بأوقاف لآمون في آسيا وبلاد النوبة قد ذكر فيه عدد الأسرى الذين أتى بهم من سوريا فقط وهو ١٥٨٨ أسيراً . ولم يصل إلينا ما أتى به من بلاد النوبة .

ومما تطلب الإشارة إليه في هذه المناسبة التعابير التي كان يوجهها « آمون » لللك فاستمع إليها : « إني قدت لك نوبيين بمشرات الآلاف والآلاف والآسيويين بمئات الآلاف من الأسرى » وهذا النطق الالهي في الواقع يعد غاية في الأهمية إذ جاء فيه عدد النوبيين أقل من الذي ذكر لآسيا ، ومن ثم نفهم أن نقطة الارتكاز المهمة في السياسة الخارجية في عهد « تحتس الثالث » كانت في الشمال أي في آسيا .

ومن جهة أخرى نجد أن عدد العبيد الأسرى في « كوش » كان أكبر منه في « وارات » والسبب في ذلك طبعي ، وذلك أن « كوش » تؤلف الإقليم الأكبر من بلاد النوبة ، ومن جهة أخرى نجد كما دون في أمر في خطاب خاص بالضرائب التي ينبغي أن يرسلها أهل « أرم » و « ترك » . وأهل « ترك » هم من قبيلة ممتازة من قبائل الجنوب^(١) . ومما يؤسف له أن تفاصيل الخطاب غامضة . هذا وتقدم لنا لوحة « سمنة » الخاصة بعهد « تحتس الثالث » قائمة من الغنائم التي غنمت في « أبته » وتتمحور أهميتها فيما تذكره من أعداد ومن تقسيم الأسرى أنواعاً مختلفة .

قائمة بالغنائم التي غنمها جلالته في « أبهت »

نوبيون أحياء	١٥٠
مجي (مزاوى)	١١٠
نوبيات	٢٥٠
خادما من النوبيين	٥٥
أطفالهم	١٧٥
المجموع	٧٤٠
أيديهم ^(١)	٣١٢
المجموع	١٠٥٢

ويلاحظ في هذه القائمة التي تبحث في حصر غنائم الحرب أنها لا تقدم لنا صورة عن مقدار ما كان يورد من فرق المييد سنوياً ، ومع ذلك فإن قوائم الجزية الخاصة بتوارنج « تحتشمس الثالث » ، وكذلك التي تتبع المناظر تدل على نفس الأنواع من المييد الأسرى ، فيذكر أولاً في كل حالة عييد وإماء ، ويلاحظ في الصور الخاصة بالجزية النوبية النساء مع أطفالهن بجانب الرجال الذين يحملون مختلف محاصيل الجنوب ، وكانت الإماء اللاتي يوردن يستعملن بطيعة الحال في بعض الأشغال وبخاصة في الفزل والنسيج . وخلافاً لذلك كن يعملن في المؤسسات العالية للمييد .

وغالباً ما كان يوجد بين هؤلاء الأطفال الأسرى أولاد الأمراء الذين كانوا يجلبون إلى مصر بصفة رهائن وينشئون فيها تنشئة خاصة . ولكن من جهة أخرى نفهم أن كل تجار الرقيق يبيعونهم صغار السن ويبيعونهم وكانوا في هذا السن المبكرة يسهل تعليمهم لأغراض معينة ويطرق معينة ، ومن ثم يكون خروجهم على السيد الجديدي قليل الاحتمال^(٢) .

(١) كان المحارب يقطع يد الجندي الذي قتل ويقدمها دليلاً على أنه قهرهوا ويقدر عدد الأيدي يكون مقدار ما قهره من أعداء .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥١٠

وتذكر لنا حوليات الملوك كذلك ذكروا نوبيين كانوا يعملون « تابعين » ويمكن تفسير كلمة « تابعين » بوساطة متن من عهد « رمسيس الثالث » حيث يقول : « إن أهل الجنوب قد أحضروا إلى مصر وهناك كانوا يستعملون في حمل الدروع وسوق العربات وأتباعا وحامل مراوح في ركاب الفرعون^(١) ، والظاهر أن هؤلاء الصبية كانوا فتياناً ويمتعون بقسط وافر من القوة والجمال كالمالك في المهد الإسلامي في مصر ، وقد اختيروا لهذا السبب . والعدد القليل الذي جاء ذكره في تواريخ « تحتمس الثالث » لا بد أنه كان خيرة العبيد أو الأسرى الذين كانوا يرسلون إلى مصر ، أما غير هؤلاء النخبة فكانوا يستعملون في الأقاليم . وعلى أية حال تموزنا المعلومات الدالة على أن هؤلاء العبيد الذين أرسلوا إلى مصر غير أسرى الحرب كانوا من بلاد النوبة .

ويذكر لنا منشور « نوري » عبيداً كان يملكها معبد « العرابة » في بلاد النوبة^(٢) وكذلك ذكرت مؤسسات الأسرى التي كانت في مصر بأنها لم تكن قاصرة على هذا الإقليم من رقعة الدولة ، وذلك لأنه ذكر لنا في نقش ضرب اثنين من اللوبيين من الأسرى في « أبو سمبل » ، وهذا النقش قيل فيه عن « رمسيس الثاني » ما يأتي : « وهو الذي أحضر أهل بلاد النوبة نحو الشمال وأحضر الآسيويين بلاد النوبة ونقل البدو نحو الغرب وجعل التحنو (اللوبيين) يسكنون في الجبال وملا الحصون التي بناها بالقائم التي استولى عليها بسيفه الجبار^(٣) » . وكان الفرعون يختار من هؤلاء العبيد الذين استولى عليهم من بلاد النوبة فرقة ترسل إلى مصر ، وعلى الرغم من ذلك فإنه ليس ببعيد أنه كانت توجد تجارة رقيق مزدهرة وكان النوبيون أنفسهم لم عبيد يدفعون منهم جزية للفرعون ، كما كانت الأشياء الأخرى ترسل إلى مصر . وهؤلاء

(١) راجع L.D. III, 218 c; comp., Rec. Trav., 27, p. 35; and p. 231

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٢

(٣) Wreez., Atlas, II, p. 182

العبيد كان يتألف منهم أحط طبقة في مجتمع تلك البلاد . وعلى ذلك فإنه في حين كنا نرى الأمراء يضطرون إلى توريد أبنائهم ، فإنه كان من الجائز إرسال عبيد إلى مصر من بين النوبيين الأحرار .

وتدل شواهد الأحوال على أن استخدام النوبي ومكانته الاجتماعية في مصر كانتا واحدة . ومما هو جدير بالإشارة هنا أولاً الأهمية الاقتصادية التي كان يمثلها العامل الوطني الذي لم يكن حراً في مصر في عهد الدولة الحديثة حيث نجد أنه حتى المالك الصغير والراعي كانا يشتغلان مع العبيد الذين كانوا يجلبون من الجنوب .

وتقدم لنا واردات أفريقيا الكثيرة المختلفة والنشاط العظيم الذي وجدناه في بلاد النوبة صورة صحيحة عن الأهمية الاقتصادية الخارقة لحد المألوف التي كانت للمستعمرات المصرية في جنوب الوادي . حقاً إن الكشف المستقبل قد توسع دائرة هذه الصورة في بعض نواحيها ، ولكن ما لدينا من معلومات الآن يبنى أن يضع أمامنا المواد الموردة من هذه الجهات بدون أى نقص ، فنعلم أن المصري أصبح يستغل ثروة السودان على حسب نظامها الجديد الذي عمل في عهد الدولة الحديثة فصار يسيطر على تلك البلاد حتى الشلال الرابع على قاعدة الاستيلاء على المواد الففل اللازمة له والضرورية لتجارته مع الأقاليم الثقافية الشمالية .

وعلى ذلك نرى أن المصري يضمه هذه البلاد الجنوبية أصبح في يده ما يسيطر به على احتكار التجارة التي كانت هامة للبلاد الشمالية ، يضاف إلى ذلك المبادلات التجارية المصرية بالمحاصيل الثمينة مثل الذهب والمحاصيل الخاصة بأفريقيا مثل سن الفيل وخشب الأبنوس ومنتجات النعام ، أى ريشها وبيضها ، ومن ثم أصبحت لمصر مكانة ممتازة في شرق البحر الأبيض المتوسط ، لا بفضل محاصيلها الخاصة وحسب ، بل كذلك بالدور الفاصل الذي كانت تقوم به موارد الثروة الغنية التي كانت تستولى عليها من بلاد النوبة .

اختلاط النوبيين بالمصريين في عهد الدولة الحديثة

كان النوبي منذ أقدم المهود يتزح إلى البلاد المصرية ويعمل فيها كادحاً بطرق مختلفة ، غير أن هذا التزوح كان محدوداً لدرجة عظيمة فلم يكن النوبي يرغب في أن يدفن في مصر كما كان المصري يهرب أن يوارى جثثانه في أى بلد أجنبي . وقد ظلت الحال كذلك حتى عهد الدولة الحديثة عندما أصبحت بلاد السودان تكاد تكون جزءاً لا يتجزأ من مصر ، وقد حدث أنه في أوائل عهد الدولة الحديثة عندما أرادت مصر أن تسترد سلطانها في بلاد النوبة أن أخذ الفراعنة يسوقون أمرى الحرب الأجانب والمبيد إلى مصر ويستغلون الرجال منهم في زرع الأرض وغسل الذهب أما النساء فكان يملن غازلات أو ناصجات ، هذا وكان هؤلاء المبيد من جهة أخرى يستعملون في مناجم الذهب ، فمن ذلك نعلم أن أفراداً كانوا يؤجرون عبيدهم لهذا الغرض^(١) . وكانت الحكومة تقيّد من ذلك بجمع ضريبة السماح بإيجار هؤلاء المبيد .

ونشاهد الاستغلال الخاص للمبيد النوبيين بصورة ظاهرة في تخديمهم في البيوت كما كانت الحال في عهد الدولة القديمة ، وكما هي الحال في مصر الحديثة ، إذ نشاهد معظم خدم البيوتات الكبيرة من النوبيين . ولدينا من هذا العهد قصيدة نزلت تتحدث عن خادم المحبوبة التي كانت من أصل نوبي فاستمع لما جاء فيها بالنسبة لهذه النوبية فيقول المحب : آه لو كنت الجارية ناصتها ! حقاً كنت أرى لون كل جسمها . هذا وكان « لمريت رع » وهي زوج رجل عظيم في عهد الملك « آي » خادمتان

(١) راجع A.Z., 43, 17; P.S.B.A., 30, 272 ff; comp. Kees, Kulturgeesch. p. 48

(٢) راجع Muller, Die Liebespoesie der Alten Agypt. (Lps. 1896) 43; Bull. Inst. Fr. 14,

نوبيتان^(١) على أن ظهور النوبي في ركاب سيده في خلال زهرته في عربته وغير ذلك من الخدمات لدليل على أن هذه كانت عادة منتشرة بين الملوك كما كانت بين عليه القوم^(٢) ؛ وكان النوبي يستخدم بوصفه خادماً خاصاً^(٣) رقيقاً لجل المروحة لسيده . ونجد في أحد المصادر نوبيا كان يشتغل بحاراً في مصر^(٤) . ولكن كان أكثر خدمة النوبي في الهندية والشرطة ؛ وظهر استخدامه في هذه الأعمال منذ الدولة القديمة . وقد ذكرنا من قبل ما قام به في حرب تحرير مصر من نير استبعاد المكسوس . وكان النوبي بوجه عام يستعمل في فرقة الرماة كما كان يستعمل جندياً يحمل الدرع ويسوق العربات كما يدلنا على ذلك نقش من عهد الرعامسة^(٥) ، وقد كان لتغلب الأزياء التي كانت تتأثر بالغن صفة بارزة في تغيير ملابس النوبي في العصور المختلفة . ففي عهد « حشيشوت » نجد نقشاً تفسيرياً على صورة تمثل ثقل مسلة فيه العبارة التالية : « شبان (جنود) من « خنت — حن — نفر » بجانب جنود من المصريين » ، ونشاهد بجميع من في هذه الصورة يلبسون ملابس مصرية وهم مسلحون بالفتوس أو البلطة وبصا رماية . وليس هناك فرق بين المصري والنوبي فلم نجد الفرق الذي كان يميز به عادة النوبي وهو تسليحه بمصا الرماية^(٦) . وهذا النوع من السلاح نجد مسلحاً به جندياً نوبياً في مقبرة « فتني » كاتب المجندين حيث نرى يردى قبصا مصرية ومع ذلك فإنه كان يلبس فضلاً عن ذلك الريشة التي تميز النوبي في لباس رأسه ، يضاف إلى ذلك أننا نجد جنود رئيس الشرطة « محو » في « تل العمارنة » من عهد « أختاتون » يلبسون قصانا مصرية ويحتفظون بالمصريين^(٧) ، ونجد أمثال هؤلاء كذلك في رجال الشرطة

(١) Davies, The Tomb of Neferhotep, p. 26, Pl. 15 راجع

(٢) Davio, Ibid. p. 23 Pl. 18 ; Pap. Anastasi IV, 3,5 f ; Gardiner, Late Eg. Misc. p. 37 راجع

(٣) Pap. Anastasi, IV, 16, 55 ; Gardiner, Ibid. p. §2 ; A.Z., 14, 75; L.D. III, 218 c راجع

(٤) Davies, The Tomb of Kenamon Pl. 20 f, p. 32; Wresz Atlas, II, 14.

(٥) Mem. Mus. Fr., 5, 551 راجع

(٦) L.D. III, 218.C راجع

(٧) Neville, The Temple of Deir el Bahari VI, 155 راجع

(٧) El Amarna, IV Pl. 19 ff راجع

التابعين لرئيس الشرطة « نب آمن » . هذا ونعلم أن الجنود الأسويين واللوبيين والنوبيين الذين يعملون حرسا للفرعون نفسه كانت ملابسهم خاصة بهم . وعلى ذلك نجد أن النوبي لا يختلف كثيراً عن المصريين الآخرين بل كان يلبس أحيانا ملابس مصرية خالصة . وقد ظل يلبس قميصا طويلا له هدابة من الأمام كما كانت الحال في العهد الإهناسي .

ومن مميزات ملابسه كذلك الوشاح الذى كان يتشح به على كتفه والقرط الكبير الذى كان يتخلى به وريشة النعام التى كان يضمها في شعره المجدد . وقد صور في « تل العمارنة » نوبي يلبس قميصا من الجلد . وهذا اللباس نشأه ثانية في عهد « توت عنخ آمون »^(٢١) كما نشأه في عهد الرعامسة . ويشمل رجال الشرطة في مصر عددا كبيرا من أهالى الجنوب وقد سمو « المزوى » على الرغم من وجود مصريين بينهم وهؤلاء الجنود نجدهم في أمهات المدن مثل « منف » و « قفط » و « طيبة » . ولم يكن عملهم قاصرا على حفظ النظام والأمن بل كان لهم كذلك نشاط في جمع الرديف والضرائب . وقد وجدنا في نقوش رئيس شرطة « طيبة الغربية » أنه فضلا عن عمله كان مكلفا بجمع أموال ضياع الملك . وغالبا ما يكون رئيس الشرطة من جنود الفرعون القدامى مثل « نب آمن » السابق الذكر ، ولكن رئيس الشرطة ، كان له مجال آخر معروف ؛ فقد كان أولا من خدم الملك المقربين ويسير أمام خيله ويخدمها ، وبعد أن يظهر إخلاصه في هذا العمل كان يرقى شرطيا في طيبة الغربية وفيما بعد يصبح رئيس شرطة . وبالنظر لأن هذا المجال كان يرقى في مدارجه غالبا رجل نوبي الطراز فإنه قد يكون من المحتمل هنا أن يكون هذا النظام خاصا بالجنوبيين (راجع ما كتب عن رجال المزوى فيما سبق) .

(١) Davies, The Tomb of Two Officials of Thutmosis IV. Pl. 27 راجع

(٢) Bissing. [Bruckmann] Denkmaler Taf. 84. راجع

(٣) Wresz., Atlas, II. 128, 135, 185 راجع

(٤) Kees, Kulturgesch. p. 47 راجع

(٥) Thompson (Gardiner), Theban Ostraca, p. 16 g. ff راجع

وتصادف نوبيين في مصر مقسمين طوائف عرفوا بأنهم حرس لللك^(١) . ففى عهد « أمنتحتب الثانى » نجد رجلا يدعى « نخت » يحمل لقب المشرف على النوبيين « لثوركوش » والأخير هو بالتأكيد فى هذه الحالة امم طائفة نوبية صحيحة . وقد لقب نفسه فضلا عن ذلك حامل العلم لهذه الفرقة نفسها ولقب المشرف على النوبيين ، هذا وقد جاء ذكره فى منشور « نورى » وهو وحامل المروحة هناك فى درجة واحدة . أما فرقة المزوى فى تل العمارنة فهى على الرغم من كل الظواهر ليست من أصل نوبى فى حين أننا نشاهد فى فرقة مصورة فى مقبرة « حورحبيب » بعض السود^(٢) . وحامل علم هذه الفرقة مصرى الجنس ، ومن المسلم به بوجه خاص أن مقدم هؤلاء الجنود بصفة عامة ليس نوبى الأصل .

وكذلك قد اندمجت فى الجيش المصرى فرق نوبية فنجد فى خطابات « تل العمارنة » أن حكام آسيا من أتباع الفرعون المخلصين كانوا يرجونه فى أن يرسل إليهم فرقة من جنود « كاش وملوخا » والمقصود هنا بلا نزاع فرقة جنود من أهل كوش^(٣) . وبما يسترى النظر هنا أنه فى حين نجد أن قوم « ملوخا » قد ذكروا هنا بوجه خاص مع جنود آخرين من مصر وأنهم لم يظهروا قط بوصفهم أعداء بل أتباع الفرعون فلا بد أن تكون الحال كذلك مع « كاش » ، ولكن من جهة أخرى قد جاء ذكر كلمة « كاش » لتدل على الكاشيين^(٤) (Kossae) ولذلك تجب الحيلة على الرغم من أنه ليس بمستحيل أن الجنود النوبيين قد استغلوا الفوضى للقيام بثورة ، هذا إذا سلمنا مع الأستاذ « ينكر » بأن النوبيين كانوا فعلا موجودين فى الأرض الآسيوية

(١) داجع ٥٧ f Helck, Der Einfluss der Militärfuehrer.

(٢) داجع ١٥٥ The Brooklyn Mus. Quarterly, Vol. 19 (1932) Nr. 4. comp. p. 150

(٣) داجع ١٢٣ Ed. Meyer, Gesch. Alt. 2 II, 1 p. 137 ; Junker, Tell el Yahudiye Vason, 123;

J.E.A., Vol. 6 p. 89 ; 7, p. 80 ff ; Weber in Knudtson, Die El Amarna-Tafeln. p. 1100 f; 1154 f.

(٤) جاء ذكر قوم « كوش » فى متون اللغة التى نشرها « بوزر » خاصة بهد الفرقة الوسطى

مرتين وهم قوم أسويون . داجع ٨٨ Posner, Princes et pays etc, p. 88

وقتئذ ، غير أن ذلك فيه شك كبير^(١). ولكن الرجاء الذى نجده فى خطابات « تل العمارنة » من جانب أتباع الملك ليرسل إليهم رجال حامية من جنود « ملوخا » ليحموهم على حسب العادة التى كان يسير عليها أجداده من قبل وهى إرسال نجدات إلى آسيا ، يعد دليلاً قاطعاً على أن هؤلاء الجنود كانوا يستعملون فى هذه الجهات من قبل ، هذا وقد ظهر هؤلاء الجنود النوبيون كذلك فى عهد الأسرة الثامنة عشرة فى جزيرة « كريت » فنجدهم ممثلين على جدران قصر « كئوسوس »^(٢) .

وكذلك ظهر فى عهد الرامسة نوبيون فى الجيش المصرى بين الجنود الأجانب ، وإن كان عدد اللوبيين يفوق عددهم دائماً فى الجيش المصرى . فلدنا بردية من عهد الرامسة تذكر جيشاً مؤلفاً من ١٩٠٠ مصرى و ٥٢٠ من الشرطانيين و ١٦٠٠ من الكهك و ١٠٠ من المشوش و ٨٨٠ من النوبيين . وكذلك تدلنا المناظر الباقية على وجود هؤلاء الجنود النوبيين^(٣) . وأخيراً نشاهد فرقاً نوبية فى عصر الاضطرابات التى حدثت فى عهد نهاية الأسرة العشرين تحت إمرأة نائب الملك « بانمضى »^(٤) .

وتدل شواهد الأحوال على أن المصريين كانوا ينظرون إلى هؤلاء النوبيين نظرة الأكثرية القوية إلى الأقلية الضعيفة ، فنشاهد فى المناظر التى تمثل العدو المفقور أن الملك كان يقود النوبيين أمام الإله ليدبجهم . ولا نزاع فى أن التقاليد القديمة كانت تلعب دوراً فى مثل هذه المناظر ، وعلى ذلك لا نعلم على وجه التأكيد إذا

(١) Save, Ibid, p. 234 راجع

(٢) Evans, The Palace of Minos II, p. 756 راجع

(٣) راجع Pap. Anastasi I, 17, 4 ff ; (Gardiner, Eg. Hieratic Texts I, 58 وكذلك راجع

الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٣٨٨

(٤) راجع Wren, Atlas, II, 128, 135, 185

(٥) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٣٧ و ٦٠٥

كان هذا الاحتفال بإحضار الأسرى أمام الإله في عهد الدولة الحديثة كل واقياً
لم مجرد تقليد والرأى الأخير هو الأرجح^(١).

وكذلك مما يدل على امتحان النوبيين الدور الذى كان يلعبه النوبي في احتفال
« شعيرة جرتكنو » وكذلك قطع رأس حيوان الضحية مما وجدناه ممثلاً في منظر
هام في مقبرة « متوحر خبشفس »^(٢) مما يدل على هذا الاتجاه . فعلى اليمين نشاهد
في هذا المنظر رجلين يحملان جرارة (يظهر أنها « جرارة تكنو ») واثنين آخرين
يلقيان بآلة خاصة في حفرة ، والكتابة المفسرة لهذا المنظر هي : « الجرمالى الاعدام »
وعلى اليسار من هذا المنظر نشاهد نوبيين مضطجعين على جنبيهما منملين إلا أيسيهما
فانها كانت طليقة ، ويتبع ذلك منظران آخران متشابهان مهمما رجلان يحمل كل واحد
علامة خاصة وأحدهما نوبى يتدلى من رقبته خيط فيه حلقتان ولا نعلم إذا كان ذلك
المنظر تذكرياً أو يمثل تضحية فعلية . وعلى أية حال فإن المنظر يشهد على طريقة
معاملة بعض الطغاة للنوبي ، وهذا يكشف لإظهار أن المصرى القديم كان يمتدح أحياناً
النوبى كالحَيوان يقدم ضحية عند إقامة الشعائر الجنائزية . ومن هذا القبيل لدينا أمثلة
عدة مصورة تدل على وضاعة النوبى في عين المصرى ، ولم يكن هذا قاصراً على المناظر
الاثريّة الكبيرة بل كذلك نجده في الأشياء الصغيرة الفنية ، وفضلاً عن ذلك ما كان
ينظم من مبارزة بين المصرين والأجانب المختلفين التى لم يكن القصد منها فقط التسلية
والرياضة بل كانت تقام على وجه خاص لأجل أن تظهر عظمة المصرى وحقارة
الأجنبي^(٣) . وهذا الاحتقار والامتحان نجدهما في متن من متون عصر الرعامسة حيث

(١) راجع : Bissing Bruckmann, Denkmäler, Text Zu. Taf. 33 : Wresz. Atlas II, 184 a :

Sphinx 3, p. 129 ff

(٢) راجع : Mem. Miss., Fr., 5, 6, 7

(٣) راجع : Holscher, Medinet Habu, Pl. 19 (Morgenland 24), Wresz. Atlas II, 3; Carter,

The Tomb of Tut Ankh Amon I, Pl 70 : A.S. 4, 41; and Pl. 6: J.E.A. 4, 22, Pl. 20, 2 ; (Ancient Egypt 1921) p. 13 and Pl. II

(٤) راجع : Wilson, J.E.A., 17, 211 ff

يقول المدرس ثانياً قنر ما يأتى : إنك مثل متكلم أجنبي (تتلمع فى الكلام) نوبى عند ما يأتى بالجزية^(١) . وكذلك لدينا وثيقة من عهد الأسرة العشرين تكشف لنا عن موقف مماثل للنوبى من حيث امتحان مركزه . وذلك أن رجلاً تزوج من اثنتين^(٢) وأراد أن يعمل مع زوجته الثانية تسوية قانونية طيبة وقد استفسر أولاده الذين من زوجته الأولى فيما إذا كان له أى حق فى ادعاء هذه الملكية المعينة ، وقد أجابهم الوزير الذى كان يحقق القضية على سؤالهم قائلاً : إن متاعه هو ملكه وله الحق أن يتصرف فيه كما يشاء ، وحتى إذا لم تكن زوجته ، بل كانت مجرد سورية أو نوبية يحبها وأعطاه متاعه فهل ينبغي أن يتعارض ذلك مع ما فعله ؟ .

ولوضح أن النوبى يحتل مكانة حقيرة وأنه ينظر إليه بغير عين الرضا فإن ذلك لا يعنى أنه كان يهضم حقه فى إرث أو وصية . والواقع أن مكانة العبيد الاجتماعية فى مصر قد وضحت لنا من وثائق أخرى . على أنه لا بد أن نفهم أن العبيد لم يكونوا يستعملون فى أحط الأعمال ، بل على العكس نجد أن « توت عنخ آمون » كان يستعمل عبيداً وإماء فى أعمال راقية ككتفين ومفنيات وراقصين وراقصات ، وكذلك كانوا يوظفون كهنة مطهرين ، ومن ثم نرى أنهم كانوا بلا شك يتولون وظائف اجتماعية لا بأس بها كالمصرى^(٣) .

هذا ولا نجد عائقاً قانونياً يحول دون تحرير الخدامات الإماء فى البيوت ، ولدينا متن من عهد « رعسيس الحادى عشر » يتحدثنا عن تبنى أمة محررة^(٤) ، وقد جاء ذلك فى وثيقة عن المرأة المتبناة بوصفها وارثة لزوجها الذى تبناها فى مدة حياته ليحفظ ثروته . والوصية غربية فى بابها وقد شرحناها شرحاً مبسبها فى الجزء الثامن ،

(١) راجع Gardiner, Late Eg. Misc. p. 85, PSBA, 37. p. 121

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٧ • الخ

(٣) راجع Kees, Kultur gesch. p. 260, and Helok, Der Einfluss etc. p. 9 anm. I.

(٤) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٨٤ • والمتن الخاص بذلك J.E.A. Vol. 26, p. 33 ff

ونجد ما للعبيد من حقوق اجتماعية وقضائية في المتن الذى أشرنا إليه سابقا الخالص بموضوع الزوجة الثانية وما أثير فيه من حقوق العبيد .

ولا يتصرف للذهن أن هذه الحقوق كانت قد ظهرت متأخرة فقط في عهد الرعامسة بل الواقع أنها كانت موجودة من قبل ولا أدل على ذلك من أن أمة نوبية تدعى « سراقا شاقى » قد ظهرت بوصفها شاهدة في عقد إيجار من عهد الأسرة الثامنة عشرة^(١) .

هذا ولدينا مثال آخر عن نوبية في مكانة أرقى وقبرها في « القرنة » ومن المؤكد أنه يرجع إلى عهد الأسرة السابعة عشرة وهذا القبر نسبيا كان غنيا من حيث ما أودع فيه من أثاث جنازى ، وتدل محتوياته على اتصاله بثقافة « كرمة » اتصالا واضحاً بخاصة . فنجد فيه مثلا الأواني الموضوعة في شباك وهذه من مميزات مقابر « كرمة » هذا إلى المحدثات ذات القاعدة الطويلة فإنها كانت من الطرز السائدة في مقابر كرمة بصورة عظيمة ، وهذه قد وجدت كذلك في مصر ، وكذلك يشير وجود حجر المسن في هذه المقبرة وهو الذى يوجد في بلاد النوبة بكثرة إلى هذا الاتجاه ، وعلى ذلك يميل الإنسان إلى التسليم بأن هذا القبر هو لامرأة من الجنوب كانت إما حرة مع أمرتها ، أو كانت قد جاءت إلى مصر بوصفها أمة ثم أصبحت زوجة أو خلية لأحد عظماء البلاد المصرية ، وقد جهز لها زوجها مقبرا ودفنة حسنة على حسب الطريقة النوبية . ومما سبق يتضح أن المصرى كان يشتد أحيانا في معاملة النوبى ولكنه في معظم الأحيان كان يعامله معاملة الند للند .

(١) A. Z., 43, 27 Pap. A, 12. راجع

(٢) Petrie, Qurneh p. 6 ff and Pl. 22 ff comp. Junker Toscke, p. 56, 59 Anm. 3, 77 ; راجع

Kerma II, 232

(٣) Kerma II, p. 301 ff راجع

(٤) Kerma II, 232 and 236 ff and Carnarvon-Carter. Five years Explorations at Thebe راجع

Pl. 68, 69 ; Sedment I, pl. XV 18 etc.

(٥) Junker, Toscke. p 77 راجع

الجنود النوبيون :

وتدل الأحوال على أن معظم الجنود النوبيين كانوا أحرارا وكذلك الجنود النوبيون الذين وجدوا مدفونين في المقابر القعمية أو المستديرة في مصر فكانوا أحرارا كذلك في هذا المهد . وعلى ذلك فإن جنود المزوى الذين ساعدوا في حرب التحرير كان موقفهم مشابها لهؤلاء ، وكذلك يحيل إلى أن الجنود النوبيين الذين كانوا في آسيا وكذلك الذين كانوا في « كريت » قد جاءوا إلى هذه الجهات أحرارا ، وأخيرا نعلم من نقوش عصر الرامسة المتأخر أن الجنود النوبيين كان لهم عيّد وهذا ما يتفق مع الجنود الأحرار وحدهم .

ويظهر من كل الأمثلة السابقة أن النوبي في مصر وكذلك في إقليم السودان نفسه كانت لديه الفرصة ليرقى إلى مراتب عالية في الدولة المصرية .

ومن المفهوم أنه لم يكن من المستظر وجود مجاميع أثرية لها طابع سوداني كالتي وجدت في قبر « القرنة » السابق وبخاصة بمد الخطوات الواسعة التي خطتها البلاد نحو التخصير ، وعلى ذلك فإن السواد الأعظم من هؤلاء النوبيين قد أصبحوا مجهولين لدينا .

ومع ذلك فإنه لدينا حالات يشمل أن نعلم فيها بأننا أمام نوبيين يشغلون وظائف عالية . فمثلا مقبرة « مائى - حر - برى » التي يرجع تاريخها إلى عهد الملكة « حتشپسوت » وقد تحدث لنا عنها « ريزر » فقال إنه لاحظ في اللجنة أن عظمى الصدفين كانتا ناتئتين غير أنه لم يفحص الجسم فحسا علميا ، وفي حين نجد أن « ريزر » يقول عن صاحب اللجنة أنه نوبى قد اختلط دمه بالدم الزنجي تماما فإن « دارسى » يصف اللجنة كما يأتى : إن هيئة اللجنة تذكرنا كثيرا بصور

(١) Save, p. 234

(٢) Kees, Herihor, p. 8

(٣) Darcsey, Fouilles de la Vallée des Rois 1898-1899 = Cat Gen. Mus (1902) p. 60

التحاسة . ويبنى على ما يظهر أن يكون أصل صاحبها من الوجه القبلي من الأقليم الذى بين « أدفو » و « أسوان » حيث نجد أن اختلاط المصريين بالنوبيين ينتج عنه هذا الطراز من الناس الملون باللون الغامق دون أن يكون من أصل زنجى . ويلاحظ أن شعر هذا الرجل قد ظهر بمظهر شعر الزنجى بمضى الشئ فیر أنه شعر مستعار ، ولذلك فإنه لا يقدم لنا شيئا جوهريا عن أصله . ومع ذلك فإن صورته كما صورت على البردى الجنازى تدل على أنه من أصل أجنبى . والصورة التى نشرت له لا نعرف منها شيئا كثيرا ، وقد وصفها لنا « دارسى » كما يأتى : « إن المتوفى الملقب بالغلام « ماى حبرى » طرازه زنجى وجلده أسمر جدا وشعره مجعد » . ولا يدل لباسه المصرى على أى شئ بالنسبة للسلالة البشرية التى ينتمى إليها .

ويضاف إلى الميزات السلالية لهذا الرجل ميزة أثرية وأعلى بذلك التشابه العظيم الذى تجده بين الأشياء المصنوعة من الجلد التى وجدت فى قبره بالأشياء التى وجدت فى كرمه ، فالملابس المصنوعة من الجلد التى مثل عليها نماذج غاية فى دقة الفن نجد مثيلاتها فى « كرمه » وإن كانت فى تفاصيلها أبسط . فقد وجد طوق كلب له مثيله فى الصنعة فى « كرمه »^(١) ، يضاف إلى ذلك نموذج حزام منظوم بالخرز فقد وجد نظيره فى مجموعة ثقافة C^(٢) .

وكل هذه الأشياء توحى بالتسليم أن « ماى - حرى - برى » كان نوبياً ، وكذلك لاتعارض ألقابه مع هذا رأى فنجد قد لقب فى مقبرته الغلام حامل المروحة على يمين رب الأرضين صاحب الخطوة عند الإله العليل والتابع الذى يقفو خطوات ملك الوجه القبلى فى البلاد الجنوبية والشمالية^(٣) . وعلى حسب ذلك يمكننا تأليف مجال حياته الحكومية فيما لى . فنحن نعلم أن أولاد الأمراء النوبيين كانوا بوصفهم

(١) راجع Kerna, II, 19

(٢) راجع Aniba, I, p. 45

(٣) راجع Darnay, Ibid, p. 54

علمائاً ينشئون مع أمراء البيت المالِك وأولاد عظماء القوم في بلاط الفرعون كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، وقد كان من المحتم عليه بعد تنشئه كذلك أن يكون من خدام الفرعون الشخصيين في بادئ مجال حياته الحكومية ثم يرتقى إلى درجة أعلى فيلقب حامل المروحة على يمين الفرعون ، وهذا اللقب الذى وضع هنا للمرة الأولى على رأى « ريزر » كان لقب وظيفة ذات قيمة بسبب اتصالها الوثيق بالفرعون ، هذا وقد صار هذا اللقب بمثابة لقب فخري لموظفى القصر في عهد « أمنحتب الثانى » وذلك عندما أصبحت صيغة اللقب ثابتة وهى : « حامل المروحة على يمين الملك » . وفى عهد « أمنحتب الثالث » كان هذا اللقب يمنح لنائب الملك صاحب كوش ، ومن ثم أصبح لقب شرف تقليدياً يحملُه حامل هذه الوظيفة الأخيرة ، وكذلك كانت نفس الحالة مع لقب « التابع لللك في سفراته في الجنوب والشمال » و « تابع سيد الأرضين » . وهذه المكانة التى يلقبها « ماى — حر — برى » بخطوة الفرعون له أقام مقبرته الغنية بمحتوياتها في « وادى الملوك » وهذه ميزة نادرة في هذا العهد ومنها نفهم أنه كان لا بد يشغل حقاً وظائف عليا كثيرة لم يمكن استخلاصها تماماً مما بقى لنا من محتويات قبره .

هذا ولدينا أمثلة يحوم حول بعضها بعض الشك^(١) عن توبيين كانوا يشغلون وظائف مالية . فمن المحتمل مثلا أن كاتب المخبدين « ثنى » كان من هذا الصنف^(٢) وهو الذى عاش في عهد « تحتمس الثالث » وختم حياته الحكومية في عهد الفرعون « تحتمس الرابع » . و « ثنى » هذا على حسب رأى الأستاذ « زيتة » قد مثل في قبره في صورة رجل يشبه البشرابين الحاليين ، ومن الجائز كذلك أن أخاه صاحب المقبرة رقم ٧٨

(١) والظاهر أن رأى السائد كان عدم استخدام متار التوبيين في الوظائف الكبيرة بل كانوا بقدر المستطاع يعمرون من مثل هذه الوظائف ولا أدل على ذلك من الخطاب الذى أرسله « أمنحتب الثانى » إلى ابن الملك حاكم كوش المسمى « ومرمات » يحمله فيه من إمساد وظائف كبيرة إلى متار التوبيين إلا أنه الضرورية . راجع J.N.E.S., XIV, I, p. 25 .
(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٩٧

بطلية الغربية وهو الذى كان يحمل لقب المشرف على المزوى (مجا) وصور متعلماً بقرط كبير كان كذلك من أصل أجنبي أى نوبى ، ومن المحتمل أن كلا من « ثنى » وأخيه كان مصرياً ويقود جنوداً أجنبية ويلبس ملابس كلاسيهم أيضاً .

هذا وقد ذهب « جوتيه » مما وجده على لوحة فى متحف « جيميه » (Stela Nr. C. 12) فى نقش ابن الملك « باسر » (التوبى ؟) إلى أن نائب الملك « باسر » الذى عاش فى عهد كل من « آى » و « حور محب » كان نوبياً^(١) . غير أن هذا النقش الذى يشك فى قراءته لا يمكن الاعتماد عليه فى الأخذ بهذا رأى .

وقد ظهر فى عهد الرامسة مدير بيت للكمة يدعى « نختمين » وهو نوبى الأصل وقبره الذى فى « بقع » قد نشره الأثرى هرمان وقد تحدث عن أصل هذا الرجل كما يأتى :

كان « نختمين » الذى تقلد هذه الوظيفة مرتبطاً بوساطتها ببلاط « طيبة » . ويمكن تفسير دفنه فى بلاد النوبة بأنها كانت مسقط رأسه وقد يدل على ذلك تعبير فى صيغة الدفن إذ جاء فيها : « إنك فى قبرك الذى أقنته فى بلدتك بأمر السيد » . غير أن ذلك ليس له أهمية فاصلة لأن هذا تعبير كلاسي وعام نجده فى أحوال كثيرة ولكن الدفن فى بلاد النوبة بدلاً من مصر ، وبخاصة فى حالة موظف صاحب وظيفة عالية مثل نائب الملك فى كوش ، يعد من الأمور المدهشة الغربية ، ومما يلفت النظر فى هذه الحالة أن لدينا هنا رجلاً صاحب لقب عال يدفن فى « بقع » ولم يدفن فى إحدى المدن الهامة فى السودان مثل « عنبية » أو « بهين » ومن أجل ذلك فإنا لا نخطئ إذا سلمنا أن « نختمين » كان على ما يظهر نوبياً من أهالى بقع نفسها .

هذا ويمكن لنفس الأسباب أن نعتبر نائب الملك « بانخسى » الذى عاش فى عهد

(١) Rec. Trav., 39, 700 راجع

(٢) Mitt. D. Inst., 6, 23 راجع

« رعمسيس الحادى عشر » من أصل نوبى لأن قبره وجد فى « عينية »^(١) فى حين أن كل أسلافه على قدر ما نعلم قد دفنوا فى مصر . ومن جهة أخرى فإن اسمه « بانخسي » الذى يعنى النوبى لا يقدم برهانا مؤكدا لأن هذا الاسم كان يسمى به كثير من المصريين وعلى أية حال فإنه كان يتخذ وظائف الدولة العالية واحد من رجال الأقاليم التابعة للدولة فى عهد الرامسة المتدهور . هذا فضلا عن أنه يصادفنا سائقون لربة للكل قد وصلوا إلى أعلى الرتب الهامة فى وظائف الحكومة منذ عهد « مرنبتاح » من عصر الأسرة التاسعة عشرة .

وهؤلاء هم من أهالى الأقاليم التابعة للدولة من كل صنف ، وكذلك كان منهم بالفعل من كان نوبى الأصل ، وعلى الرغم من أن النوبيين فى مصر لم يكونوا على قدم المساواة مع المصريين وعلى الرغم من أن المصرى كان ينظر إلى النوبى نظرة الأعلى إلى الأدنى فإن مجال النوبى قد هيا له فرصا واسعة أمكنه بها أن يتصل بالملك مباشرة ويصل إلى أعلى مراتب الدولة وبخاصة أنه لم يرق أمامه أى عائق قانونى . ولا يمكننا القول بصفة قاطعة إذا كان النوبيون قد وصلوا إلى هذه المراتب بطريق الاستثناء أو إذا كان هذا أمرا كثيرا الحدوث وبخاصة فى العهد المتأخر من تاريخ البلاد . والأرجح أن النوبى كان يتولى هذه الوظائف فى حالات كثيرة وبخاصة بعد أن أصبح متمصرا تماما ولا فرق بينه وبين المصرى نفسه فى كل الأحوال .

(١) راجع Anibe, II, p. 241

(٢) راجع J.E.A., Vol. 14, p. 68 note 2

علاقات بلاد النوبة بسياسة مصر الداخلية

لاشك في أن المنازعات السياسية الداخلية في مصر في عهد الدولة الحديثة كانت قائمة على قدم وساق منذ قام الخلفاء على تولية الملك بعد « تحتمس الأول » وبخاصة أنه قد حدث في تلك الفترة أن الوراثة الشرعية لعرش البلاد كانت « حشيشوت » ابنته، وقد كان لها على ما يظهر حزب يشايها في البلاد وآخر يناهضها، غير أن الوثائق التاريخية لم تدلنا قط على أن أهل السودان كانوا يشايعون حزبا دون آخر، كما لم نجد في مصر أن حزبا كان يتطلع إلى بلاد السودان بما فيها من خيرات وما تحوى من قوة حربية ليضمها إلى جانبه . والواقع أن ظاهرة الأحزاب في السودان لم تبرز في تلك الفترة كما وجدناها في الإمبراطورية الرومانية في عهدها المتأخر في الأقاليم التي كانت تحت سيطرتها، فقد كان هناك حزب القيصر والحزب المعادى للقيصر . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الاتجاه قد ظهر في مصر في عهد الرعاسة المتأخر عندما وجدنا أن نائب الفرعون كان شبه حر وأنه كان ينحاز بقوة إلى الحزب الذي يميل إليه ^(١) .

والواقع أنه في عهد الأسرة الثامنة عشرة لم تكن توجد لدينا وثائق تبرهن على النظرية القائلة إن بلاد النوبة قد لعبت دوراً هاماً بوصفها عاملاً قوياً في سياسة البلاد الداخلية ، وعلى ذلك فإن نظرية الأستاذ « زيت » التي منها نفهم أن « حشيشوت » قد طلبت المساعدة للوصول إلى مطالبها السياسية في عهد زوجها « تحتمس الثاني » من أمراء بلاد النوبة يجب غض النظر عنها ^(٢) . ومن جهة أخرى يجوز أن رحلة « حور محب » في بلاد النوبة قبل توليته عرش الملك كان لها علاقة بالسياسة الداخلية ، فنلاحظ أن الشجار الغامض الذي قام بين « حور محب »

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٤١

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٩٥

الذى كان القائد الأعلى للجيش والوصى على العرش في عهد « توت عنخ آمون » وبين مناهضه « آي » الذى كان مسيطراً على السلطة في « طيبة » ، قد جعل الأول يفكر في رحلة إلى بلاد النوبة ليضم إلى جانبه كبار موظفى الدولة حتى إذا جاء الوقت المناسب ضرب ضربته وقفز إلى عرش الملك . ومن ثم نجد أن « حور محب » عند ما تولى عرش الملك قد عمل على توطيد مكانة البلاد السياسية من جديد وقضى على كل المقاسد التى كانت ستشترى في طول البلاد وعرضها ، وكانت رحلته إلى بلاد النوبة بعد توليته العرش لنفس الغرض ، كما نقرأ ذلك في منشور إصلاحه العظيم . وقد كان من أهم ما نصبوا إليه نفسه أكثر من أى ملك آخر أن تكون الأحوال في بلاد النوبة هادئة وأن يكون الموظفون هناك على ولاء لمجالس على العرش ، وعلى ذلك لا يكون هناك مجال للحزب المعارض ليكون له قدم راحضة ، ومن ثم لا يكون في بلاد النوبة أية حروب تطعن من الخلف وتعمق سير الإصلاح الذى كان يقوم به في مصر .

أما ثانى عهد نجد فيه شجاراً سياسياً داخلياً عظيماً في مصر فقد كان في نهاية الأسرة التاسعة عشرة ، إذ كان قد خلف الفرعون « مرنبتاح » سلسلة من الملوك الذين اغتصبوا عرش البلاد وهؤلاء لا يزال لدينا بعض الشك في ترتيب توليهم الملك ، وعلى أية حال ظهرت بلاد النوبة في هذا العهد بوصفها عاملاً قوياً في سياسة البلاد الداخلية وما حيك فيها من دسائس . فنجد أن الملك « رمسيس سبتاح » قد قام برحلة إلى بلاد النوبة في السنة الأولى من حكمه لينصب نائب الملك « سبتى » في وظيفته « نائب كوش »^(١) . ولا نعلم إلى أى حد سار هذا الملك في رحلته في بلاد النوبة ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أنه لم يذهب إلى أكثر من « بهين » . هذا وقد أرسل الملك في نفس السنة رسوله « نفر حور » بالهدايا وهاك النقش :

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٢٠٣ — ٢٠٦

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٢٤٩

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٢٥٠ وكذلك L.D., III, 202 b

« السنة الأولى من حكم الإله الطيب » وعيسى سبتاح « معطى الحياة . الثناء لحضرتك يا حور سيد « بهن » ، ليت يمنح الحياة والسعادة والصحة ، والقدرة على الخدمة والحظوة والحب روح رسول الملك في كل الأراضي الأجنبية ، وكاهن إله القمر (تمحوت) الكاتب (المسمى) « نفر حور » بن « نفر حور » كاتب سجلات الفرعون (له الحياة والصلاح والصحة) عند ما حضر بمكافآت لموظفي النبوة وليقود ابن الملك صاحب « كوش » في رحلته الأولى . هذا ولدينا نقش من السنة الثالثة من حكم هذا الفرعون يشير إلى ضرائب « كوش »^(١) تركه هناك رئيس الرماة وهو من الأهمية بمكان وهاك النقش « حامل المروحة على يمين الملك ، وكاتب الفرعون والمشرف على المسالية ، وكاتب ديوان الملك لرسائل الفرعون ومدير القصر في « برآمون » « بياي » لقد أتى لينسلم جزية أرض « كوش » . وهذا القائد كان له أهمية عظيمة كما سبقت الإشارة إلى ذلك من قبل .

ونفهم من مضمون النقش السالف الذكر أن الملك قد أرسل رجلا من يثق بهم ليحمل له الضرائب من كوش التي كان يوردها في المادة نائب الملك لعاصمة الملك . ويرجع السبب في ذلك أن الملك كان في ذلك الوقت المضطرب لا ينسلم الضرائب بصورة منتظمة ، ولذلك أرسل أحد خدامه المخلصين وهو رجل حربي ليحمل له الجزية خوفا من أن يضع بعض الذين لم يكونوا على ولاء له المراقيل في سبيل إحضارها . ولا نزاع في أن النقشين الأخيرين الخاصين بإحضار الضرائب بوساطة مبعوثين من الملك يكشفان عن حالة عدم الاستقرار في بلاد النبوة .

وإذا سلطنا مع الأثرى « أمري » أنه كان يوجد ملك ثالث باسم « سبتى » قد اعتلى العرش بعد « مرتبات سبتاح » فإنه من المحتمل أن يكون موحدًا « بسبتى » الذي كان نائبًا على كوش ، وهو الذي خلف « وعيسى سبتاح » على العرش^(٢) . والواقع

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥١٠ Pl. II 25 Randall Maciver, Buhen.
(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٢٠٤ عن الآراء المختلفة في ترتيب ملوك أوانو الأسرة التاسعة عشرة .

أن الترتيب الذى اقترحه « أمرى » يحمل بدون شك كثيرا من المتناقضات فى المادة التى لدينا ، وذلك بوجود ملك يدعى « سبتى » قبل « سبتاح^(١) » وآخر بنفس الاسم بعده . ومع ذلك يبقى وجه الغرابة فى أن ملكين باسم « سبتى » لم يفصل حكمهما إلا بمدة قليلة ، وأن نائب الملك « حورى » الذى خلف « سبتى » فى ولاية كوش كان فعلا فى السنة السادسة من حكم الملك « مرنبتاح سبتاح » يشغل هذه الوظيفة وعلى ذلك يكون « سبتى » قد ترك وظيفته بوصفه نائبا للملك فى زمن معلوم قبل اعتلاء العرش . وعلى الرغم من أن الموضوع لا يزال فى حاجة إلى إيضاح فإنه مع ذلك من الممكن أن يكون هناك فعلا نائب ملك من بلاد النوبة قد اعتلى العرش وهذا ما يتفق مع الأهمية السياسية المتزايدة لبلاد النوبة ، وهذا ما شاهدها فى العهد السابق المباشر ، ومن جهة أخرى يجوز أن من قال عنه « أمرى » أنه « سبتى الثالث » يمكن أن يكون موحدًا « بسبتى الثانى » الذى يرجح أنه قد عاد إلى الملك ثانية بعد ترك الملك للفرعون « رعمسيس سبتاح » مدة ثم أبعد ثانية ، وبعد ذلك تزوج من أرملة مرنبتاح سبتاح « نومرت » فى مدة توليه عرش الملك للمرة الثانية .

وعلى حسب كل ذلك لم يكن من الأمور المفاجئة أن تقوم مؤامرة على « رعمسيس الثالث » وأن الحزب المعارض للفرعون قد وجد سندًا فى بلاد النوبة للوصول إلى غرضه ، وقد شرحنا ظروف هذه المؤامرة شرحًا مستفيضًا فى الجزء السابع من تاريخ مصر القديمة^(٢) . والدور الذى لعبته بلاد النوبة هو أن قائد الرماة فى بلاد النوبة كان له أخت فى حريم « رعمسيس الثالث » وكانت فى جانب المتأمرين على الملك وفى المحاكاة التى أمر بها « رعمسيس الرابع » بعد موت والده وهى التى تصف لنا المتأمرين نجد أن قائد الرماة المسمى « بن مواست » (ومعنى الاسم « الخيتم فى طيبة ») ، (ولا تعلم إذا كان هذا القائد هو نفس القائد المسمى

(١) راجع ما كتبه السير إرنست جيلدرن من غير الملكة نومرت J.E.A. Vol. 40 p. 40 ff

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٤٠ .

« باكتامون » المعروف في بين أم لا) ، ويلاحظ هنا أن الاسم الأول لهذا القائد لم يكن إلا اسماً مستعاراً نودى به لسوء فعلته . والظاهر أن أخت هذا القائد كان بينها وبين رئيس مكتب « باكتامون » صلة فأرسلت معه خطاباً لأخيها تحضه فيه على الثورة وبث المصيان في بلاد النوبة على الملك . وقد لبى الأخ هذا النداء ولكنّه قبض عليه وقدم للحاكمة ووجد مذنباً ، ولا نزاع في أن انضمام قائد الجيش النوبي للوأامرة مناه خروج كل بلاد النوبة على حاكم البلاد الشرعى ، وقد كان خطر ذلك أعظم بكثير مما لو كان المتآمرون متصلين بقائد الجنود في مصر ، وذلك لأنه لا يمكن أن تقوم حركة دون أن يكشف أمرها ، وهذا على عكس ما كان يحدث بعيداً في إقليم بلاد النوبة حيث يمكن الانسان أن يراقب كل الأخبار الداهية إلى مصر ، وعلى ذلك فإن من الممكن نشر أى مشروع من وراء ظهر الحكومة بكل هدوء وسكينة دون علم بما يجرى في بلاد كوش .

ولم يكن نائب بلاد كوش من جهة أخرى ضمن المتهمين ، ونحن نعلم أن نائب الملك الذى كان في عهد « رعسيس الثالث » هو « حورى الثانى » وقد ظل يشغل هذه الوظيفة في عهد « رعسيس الرابع » . وهذا يدل على أن هذا النائب قد ظل موالياً للحاكم الشرعى وأن المتآمريين لم يصيبوا نجاحاً كبيراً ، ولا أدل على ذلك من أن « رعسيس الرابع » قد أفلح في تنصيب نفسه ملكاً على البلاد .

وفي عهد آخر ملك في الأسرة العشرين تمزقت مصر شيعاً ، وقد تحدثنا عن ذلك بإسهاب في الجزء الثامن ^(١) .

وخلاصة القول في ذلك أنه قامت ثورة ما بين السنة الثانية عشرة والخامسة عشرة من عهد « رعسيس الحادى عشر » في مصر وتولى خلالها « أمنتحتب » رئاسة كهنة « آمون » في مدينة « طيبة » وقد اشترك فيها الأجانب واللوبيون بخاصة وقد كان نائب الملك « بأحمسى » على اتصال وثيق مع الوجه القبلى ، وتدل شواهد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٢٣ - ٥٣٣ و ٦٠٢ - ٦١٨

الأحوال على أنه حارب أسرة اللوبيين التي كانت وقتئذ في دور التكوين ، وقد وقعت الحرب في جهة « كينوبوليس — هارتارى » التي تقع على مقربة من « هيراكليوبوليس » (اهتاسيه المدينة) وكان « بانمسى » نائب الملك في كوش والقائد الأعلى للجيش هو المعيد حقاً للنظام في « طيبة » ، على أنه بعد انتهاء هذه الثورة لم يعد « أمنتحب » إلى وظيفته ، إذ الظاهر أنه كان قد مات عندما رجع الأمن إلى نصابه ، ولكن الذى تولى مكانه وخلفه فيها « حريحور » . والظاهر أن الملك قد أفاد من هذه الثورة إذ أبعاد رئيس الكهنة صاحب السلطان العظيم وبذلك تغلب نائب الملك لكوش وشيعته عليه ، أما « حريحور » فقد كان بمثابة أحد الضباط التابعين لنائب الملك « بانمسى » يقود جيش الوجه القبلى فكان في وظيفته هذه يلعب نفس الدور الذى كان يلعبه يوماً ما « رعسيس الأول » قبل تولى الحكم تحت قيادة « حورحوب » . والواقع الذى لا صراء فيه أن « حريحور » لم يكن يشغل وظيفة كاهن أكبر في عهد هذا الملك بل إنه ارتفع إلى هذه الوظيفة السامية في ظل حماية الجنود النوبيين التابعين لنائب الملك « بانمسى » . وقد ظل نائب الملك في وظيفته هذه بمرور هذه الحروب وعاد إلى بلاد النوبة مقر عمله . وبعد العام السابع عشر من عهد الملك « رعسيس الحادى عشر » حل « حريحور » محل « بانمسى » في وظيفة نائب الملك في كوش وفى الوقت نفسه قبض على مقاليد وظيفة الوزير في « طيبة » وبذلك أصبح بمثابة الحاكم الحقيقى للوجه القبلى وبلاد النوبة . وقد أصبح « حريحور » بوصفه الكاهن الأكبر « لآمون » المسيطر على كل ثروة معابد الإله « آمون » كما كان بوصفه وزيراً يسيطر على كل إدارة الوجه القبلى ، ومن جهة أخرى فإنه بوصفه نائب الملك في كوش كان في مقدوره أن يحمى نفسه من أى ثورة تقوم عليه بمساعدة الجنود النوبيين . ومما يلفت النظر أنه أبقي في يده وظيفة نائب الملك ونزل لفرد آخر يدعى « نب ماعت رع نخت » عن وظيفة وزير بعد السنة التاسعة عشرة من حكم « رعسيس الحادى عشر » . وعندما تولى « حريحور » عرش الملك أى بعد وفاة الفرعون « رعسيس الحادى عشر »

نزل عن وظائفه لابنه « بيعنخى » أو بعبارة أخرى وزئها إياه^(١).

وبعد نهاية الدولة الحديثة كانت الأحوال السياسية في الجنوب في ظلمة حالكة وكذلك نجد نفس الضموض في عصر ما قبل ظهور الأسرة الكوشية التي برزت على مسرح التاريخ في الربع الأول من القرن الثامن قبل الميلاد . ولكن عندما زحف « بيعنخى » الذي يعد أول حاكم عظيم من الجنوب واستولى على مصر التي كانت قوتها السياسية والثقافية قد انحطت فإنه قد جعل من نفسه بطل مصر الحقيقي الذي عمل على نشر معتقداتها الحقيقية ، وبذلك كان يتفد خطة رسمها لنفسه وهي نفس الخطة التي سارت فيها نهضة عصر الرعاسة المتأخر حيث نجد بلاد النوبة المحصورة قد ظهرت في سياسة مصر الداخلية بوصفها عاملا قويا بارزا .

ومنذ تولت الأسرة الكوشية (أو الأثيوبية) زمام الأمور في مصر دخلت مصر في طور جديد من أطوار حياتها السياسية إذ اختفى فراعنتها وراء الستار فترة من الزمن برز خلالها سلالة ملوك كوش ولعبوا دورا في إنعاش بلادهم وتوحيد القطرين الشقيقتين تحت لواء واحد يحمله ملوك « نباتا » في الجنوب .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٦

الفتح السودانى لمصر

نظرة عامة فى تاريخ الكشوف الأثرية

عن أصل ملوك الأسرة الخامسة والعشرين

نحدثنا فيما سبق عن الأطوار التى مرت على العلاقات بين مصر وبلاد النوبة منذ أقدم المهود حتى دخل أهل السودان فاتحين مصر فى القرن الثامن قبل الميلاد. وكان كل ما نعرفه عن الأسرة الفاتحة بعض أسماء ملوكها دون أن نعرف شيئاً عن أصلهم أو موقع ملكهم فى بلاد كوش ، وقد بقيت الحال كذلك إلى أن قامت الحفائر العلمية فى بداية هذا القرن على يد الأثرى العظيم الأستاذ « ريزر » فأماط اللثام عن بعض سميات هذا الموضوع وقد قفاه بعض العلماء فى البحث والتنقيب فأضافوا بعض معلومات جديدة هامة عن أصل ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية .

وقد كان أول عمل وصل إليه الأستاذ « ريزر » هو الكشف عن ست جبانات ملكية تقع كلها فى محيطين عظيمين وهما محيط مدينة « نباتا » ومحيط مدينة « مروى » وهما على النيل ، الأولى أقيمت أسفل الشلال الرابع والثانية فى أعلى الشلال الخامس وينسب لكل منهما ثلاث جبانات ويمكن تحديدها بالنسبة للأخيرة .

وكانت مدينة « نباتا » القديمة عاصمة بلاد كوش فى خلال عهد ثقافتها المتينة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بمعبد « آمون » العظيم الذى يقع عند سفح حافة محضرة بارزة من جبل « برقل » تعرف « بالجبل المقدس » فى التلون المصرية القديمة « زووصب »^(١) ويقع هذا الجبل بالقرب من بلدة « كريمة » القرية من الشلال الرابع . على أن تحديد الموقع الإدارى لبلدة « نباتا » لم يعرف حتى الآن على وجه التأكيد ، غير أنه

لدينا براهين تشير إلى أنه كان يقع في ربوع مدينة « مروي » أو بالقرب منها (ويجب ألا نخطئ هنا بين مدينة « مروي » هذه وسميتها الواقعة على مسافة أربعة أميال في انحدار النيل أسفل جبل « برقل » وتقع على الشاطئ الشرقى للنهر وتدعى الآن « مروي الجديدة »).

والجبانات الملكية الثلاث الواقعة في منطقة « نباتا » هي :

(١) جبانة « الكورو » وتقع على مسافة ميل غربى النيل وعلى مسافة عشرة أميال شمالى جبل « برقل ».

(٢) وجبانة « نوري » وتقع على مسافة ميل جنوب النيل وعلى مسافة ستة أميال جنوبى جبل « برقل ».

(٣) و « برقل » حيث توجد مجموعتان صغيرتان من الأهرام وتقع بالقرب من جبل « برقل » فى الجنوب والغرب .

وكانت مدينة « مروي القديمة » تعد المركز الإدارى لبلاد كوش فى عهد ثقافتها المتأخر وتسمى الثقافة المروية وهى تقع على الشاطئ الشرقى للنيل على خط عرض ١٦° ٥٥' ١٥" شمالا وخط طول ٣٣° ٤٢' ٣٠" شرقا وعلى مسافة ٢١٣ كيلومترا بالسكة الحديد شمال الخرطوم ، وتشغل الآن قرية البجراوية جزءاً من المدينة القديمة . وأهم أثر فيها الآن معبد « آمون^(٢) » . هذا وقد قامت بمئة جامعة « هارفرد » بحفر ثلاث جبانات فى « مروي » وتقع كلها شرق المدينة .

وأهم هذه الجبانات الواقعة فى محيط « نباتا » هى جبانة « الكورو »

(١) راجع Griffith, Excavations at Sanam in Liverpool Annual of Archeology and Anthropology, IX (1922) p. 77-124, X. (1923) p. 71-171

(٢) راجع John Garstang, Meroe, The City of the Ethiopian (Oxford, 1911); and Liverpool Annals of Archeology III (1910) p. 57-70 ; ; IV p. 45-71; V (1912) p. 73-83 ; VI (1913) p. 1-21 VII (1914) p. 1-24.

التي كشف فيها عن أهرام أربعة ملوك من فراعنة الأسرة الخامسة والعشرين ، وقد كان لهذا الكشف دوى عظيم في الأوساط الأثرية ، إذ لم يكن من المتوقع أن يعثر على قبور ملوك هذه الأسرة في تلك المنطقة وبخاصة بعد أن كشف « ريزر » في عام ١٩١٧ عن مقبرة الملك « نهرقا » في جبانة « نوري » الواقعة على مشارف الجنوبية لمدينة « نباتا » .

وهذه الأهرام الأربعة للوك الآمين : « بيعنخي » و « شبكا » و « شبتاكا » ثم « تانوتامون » . وبهذا الكشف الجديد أصبح معروفا لدينا مقابر أربعة من الملوك الذين حكموا مصر وكوش . وهؤلاء هم المعروفون بملوك الأسرة الخامسة والعشرين ، هذا إلى الكشف عن قبر جدهم العظيم « كشتا » فاتح مصر . وكان المفروض قبل هذا الكشف أن كلا من الملكين « شبكا » و « شبتاكا » قد عاش في مصر ودفن فيها ، ولكن قد أصبح من الواضح الآن أن موطن الأسرة الخامسة والعشرين القوية السلطان هو بلدة « الكورو » التي كانت تعد مقرهم الرئيسي . والواقع أنه في هذا المكان وطلدت الأسرة أركان حكمها في كوش قبل عهد « بيعنخي » بأجيال ، ومن هذه البلدة النائية أخذ ملوكها يفتحون ويحكمون مملكتهم العظيمة التي امتدت شهرتها إلى كل أنحاء العالم القديم المتمدين فقد كان يقوم من « الكورو » السعاة رجال البريد حاملين الرسائل باسم ملك كوش إلى عواصم غربي آسيا ، والواقع أنه عثر في السجلات الملكية في « نينوى » عاصمة « آشور » على طابع خاتم من الطين باسم الملك « شبكا » منذ عدة سنين ، ومن المحتمل أن هذا الطابع كان جزءا من رسالة الملك « شبكا » إلى عاهل « آشور » « مرجون الثاني » ، كما أنه يحتمل أن الرسالة كانت رداً على خطاب قد أحضر إلى « نباتا » ، ومن الجائز أنه لا يزال مدفونا حتى الآن في إحدى المباني الخربة من زمن العاصمة القديمة ، وتنتظر معول الحفار لإمالة اللثام عنها . ومن الغريب أنه قبل الكشف عن هذه المقابر الملكية في « الكورو » كان علماء الآثار يقولون بوجود أربعة ملوك باسم « بيعنخي »

أو أكثر كما قالوا بوجود ملكين باسم « كشنا » وكلهم حكموا مصر . وهذا القول الذى لم يكن يرتكز على أساس أثرى قد وضع له حد بعد الكشف عن مقابر « الكورو » ، فقد دلت الآثار على أنه لم يوجد إلا ملك واحد باسم « كشنا » وآخر باسم « بيمنخى » على أغلب الظن . هذا وقد أضافت لنا الكشف بعض التقدم بإمالة اللثام عن تاريخ العصر الذى يقع بين آخر نائب ملك لمصر فى كوش وحكم الملك « كشنا » .

والخطوة الرئيسية فى الموضوع الذى نتحدث عنه هى الكشف عن الأصل اللوئى لأول أسرة كوشية ملكية . ولما كانت النتائج التى وصلنا إليها قد استنبطت من الآثار التى كشفت عنها أعمال الحفر فى هذه الجهة فإنه من الضروريات الهامة أن نعرض سلسلة الحقائق التى أسفرت عنها الحفائر .

الجبانة الملكية فى « الكورو » :

فى الواقع أن جبانة « الكورو » هى أقدم الجبانات الكوشية الملكية كما أنها أقلها حفظاً من جهة المبانى التى تملأ قبورها وذلك لأن أحجارها قد نهبت بصورة بشعة واتخذت مادة لإقامة المبانى الحديثة للسكان المجاورين لهذه الجبانة لدرجة أنهم فى كثير من الأحيان لم يتركوا بعض الأحجار لتدل على المبانى العلوية للقبر ، هذا إلى أنه لم تترك حجرة دفن واحدة سليمة ، ومع ذلك فإن الأهمية التاريخية لهذه الجبانة عظيمة جداً وما بقى فيها من مواد أثرية كان عظيماً . والواقع أن حفائر « الكورو » قد وضعت الأساس لفهم تطور مبانى القبر الملكى النبأى ، هذا بالإضافة إلى الأشياء المصنوعة التى وضعت مع المتوفى فإنها قد سهلت موضوع التاريخ فى الجبانات الأخرى التى من العصر الكوشى .

وإن أهم ما يلفت النظر فى جبانة « الكورو » أنها تقدم لنا العناصر الهامة التى نجد مثلها فى جبانة « نورى » ، وأعنى بذلك أن المقابر فيها كانت من الطراز المرمى الذى له طريق ذات سلم ، واتجاه المبنى كان نحو الغرب (على الشاطئ الأيسر

للنيل) ، ثم فصل مقابر الملكات عن مقابر الملوك . وعلى الرغم من هذا التوافق فإنه توجد فروق عظيمة بين الجبانيتين . فالجبانة التي في « نوري » كان قد أسسها الملك « تهرقا » ويقع قبره الهرمى الشكل في أجمل موقع فيها ، إذ يقع على أعلى جزء من الهضبة التي فيها الجبانة وهي على شكل حدوة في الجهة الشرقية . أما مقابر الملوك الذين خلفوه على عرش كوش فقد أقيمت على طول قمة الهضبة حتى نهاية الجزء الغربي منها حيث أقيم قبر الملك « نستانس » من أواخر ملوك هذه الأسرة في أخفض وأردأ مكان بالنسبة للقابر الأخرى .

أما الملكات فقد دفن على كل من جانبي هرم « تهرقا » وخلفه . أما في « الكورو » فإننا نجد على أية حال أن الرقعة الرئيسية التي أقيمت عليها مقابر الملوك الأربعة تقع على هضبة من الحجر الرملي بين واديين في حين أن المساحات التي تقع في الشمال والجنوب من هذين الواديين قد أقيم عليها مقابر الملكات . ويلاحظ أنه في « نوري » كان الموقع الرئيسي يحتله هرم الملك « تهرقا » مؤسس الجبانة ، ولكن في « الكورو » نلاحظ أن الموقع الرئيسي أو عبارة أخرى موقع قبر المؤسس للجبانة كان يحتله قبر خاص على هيئة تل . وبعد ذلك نجد الخمسة عشر موقعا التي تلي هذا القبر قد شظت بسلسلة مقابر كان حجمها يزداد على التوالي كما كانت مبانيها تمتاز بجمالها واتقانها على التوالي أيضا . ثم يلي ذلك المقابر الملكية الأربع وقد أقيمت في أحقر أربعة مواضع في الجبانة ، ولا غرابة في ذلك إذ كانت أعمر مقابر في جبانة استعملت باستمرار منذ بضعة أجيال قبل موت « بيحني » ولذلك لم يبق منها غير مشغول إلا الأماكن الحفيرة .

وتقع رقعة الجبانة الرئيسية في « الكورو » بين واديين وتأخذ في الارتفاع شيئا فشيئا نحو الصحراء حتى يبلغ طولها حوالى ثمانين وماثى متر . وفي النهاية الشرقية من هذه الجبانة جبل صغير أقيم في قته قبر على هيئة تل مستدير مؤلف من أحجار صغيرة خشنة وحجارة دفن مخططة ببناء على شكل تل وهي عبارة عن بئر

مستطيلة مساحتها ثلاثة أمتار وعشرون سنتيمترا وعرضها متر وسبعون سنتيمترا وعمقها متران وخمسون سنتيمترا ويقع هذا القبر من الشمال إلى الجنوب وله سلم على الجانب الغربى وحجرة الدفن في الجهة الشرقية في قعر البئر . وهذه الحجرة قد سدت بإقامة جدار خشن البناء من اللبئات وقد رمز لهذه المقبرة « بالكورو » رقم واحد .

وبالقياس للقبرة رقم ٢ في « الكورو » نعلم أن المتوفى كان مضطجعا على جانبه الأيمن بركتيه المطويتين بعض الشيء ورأسه نحو الشمال ووجهه متجه نحو الغرب . وتوجد حول هذا القبر في منخفض من سفح الجبل ثلاثة مدافن متشابهة . وأسفل من ذلك من جهة الغرب أقيم قبر آخر على هيئة تل كذلك ، غير أن منظره الخارجى أحسن من المقابر السابقة وهو الذى رمز له « بالكورو » رقم ١٩ . وهذا القبر يشبه المقابر التي في المستوى الأعلى منه في كل أسسه ، ولكنه يمتاز بأنه قد كسى بأحجار رملية بحكمة البناء أقيمت حول التل المؤلف من أحجار صغيرة وقد زيد فيه بعض إضافات تخص بالذكور منها حزارا أو مقصورة في الجهة الغربية وسورا من الحجر الرمل على هيئة حدوة الحصان وهذه تمتاز بظاهرة جديدة في هذه المقابر . هذا وقد أقيم على صحفة خارجة من الهضبة في الجنوب من « الكورو » رقم ١٩ مقبرة أخرى مكسوة بالأحجار (وهى « الكورو » رقم ٦) على غرار المقبرة رقم ١٩ ، (والمقبرة رقم ٦ هى للذكور « أرقى » ابنة « بيعضى » كما سنرى بعد) .

هذا وقد أقيم أمام المقبرة رقم ١٩ صف من المصاطب عددها ثمان وتحترق الهضبة من الوادى الجنوبى إلى الوادى الشمالى وتحمل على حسب ترقيم الأستاذ « ريزر » الأرقام التالية ١٤ ، ١٣ ، ١١ ، ١٠ ، ٩ ، ٢٣ ، ٨ ، ٧ . ويوجد أمام المسافة التي بين المقبرتين ٨ ، ٧ مصطبة تاسعة وهى التي تحمل رقم « الكورو » ٢٠ وهى صغيرة جداً ، وبدهى أنها تابعة « للكورو » رقم ٨ . وأقدم هذه المصاطب هما « الكورو » رقم ١٤ و ١٣ وقد أقيمتا في الجنوب والشمال من مدخل السور الذى على شكل الحدوة الخاص « بالكورو » رقم ١٩ . وذلك بطريقة أدت إلى ترك

مكان خالٍ للدخول من جهة الغرب . وكان الجدار المسور للقبرة رقم ١٣ قد أقيم مرتكزاً على الجدار المسور للقبرة رقم ١٩ على هيئة تل وعلى ذلك أصبح من الواضح أن كلا من المصطبتين ١٤ ، ١٣ أحدث عهداً من المصطبة رقم ١٩ بل بنيتا عند ما كانت القرى التي كانت تقدم لصاحب المقبرة رقم ١٩ لا تزال قائمة .

ولدينا برهان آخر عن الصلة الوثيقة التي بين هاتين المصطبتين والمقابر التلية الشكل التي أقدم منها وهو أن المقبرة رقم ١٤ يظهر أنها قد وضع تصميمها على أن تكون مقبرة تلية ثم حولت فيما بعد إلى مصطبة ويمكن رؤية التل المؤلف من أحجار صغيرة في داخل مبنى المصطبة . وإذا استثنينا هذا نجد أن كل المصاطب حتى « الكورو » رقم ٩ كانت من طراز واحد وأن حفر الدفن كانت بالضبط مثل حفر دفن المقابر التلية وينفس اتجاهها . أما المبنى الذي كان مقاماً فوق حجرة الدفن فهو عبارة عن قطعة مربعة جوانبها عمودية ويبلغ ارتفاعها حوالى متر وعشرين ستمتراً أو أكثر ، غير أن شكل قبة المبنى لم يمكن التأكد من هيئته . ويوجد في الجهة الغربية مقصورة أو مزارع مبنى ، وحول الكل سور مستطيل قوته مستديرة . هذا ونجد من حيث الوضع أن المصطبتين التاليتين للقبرة التاسعة وهما ٢٣ ، ٢٠ على الرغم من أنهما مثل المصاطب القديمة في كل صفاتها إلا أن لكل منهما حفرة دفن بسيطة تتجه من الشمال إلى الجنوب . والمصاطب الأخيرة كانت بداهة هي ٨ ، ٧ و ٢٠ بهذا الترتيب . ويلاحظ أن المصطبتين الكبيرتين ٨ ، ٧^(١) مشابھتان في تصميمهما لمصاطب الدولة القديمة المصرية ولها حفرة دفن مفتوحة مثل المقبرتين رقم ٢٣ ، ٢١ غير أنهما تختلفان في قفتين : أولاها : كانت المصطبة مبنية من أحجار صغيرة والمقصورة والجدار المسور شيئا من جلد بأحجار ضخمة حسب الطراز الذي بنى به قبر الملك « شيتا كا » ، وثانيتهما : كانت حجرة الدفن تتجه من الشرق إلى الغرب وهو الاتجاه الذى نجده في مقابر ملوك كوش من هذا العهد وما بعده .

(١) يحتمل أنه قبر الملك « كشتا » .

والمقابر التي تأتي بعد هذه من حيث الطراز ومن حيث الزمن مقابر الملكات التي من عهد الفرعون « بيمنى » وقد أرخت بنقوش وآثار مادية وجدت فيها .
 ويلاحظ أنها ليست في نفس الرقعة الرئيسية التي أقيمت فيها المقابر التي تحدثنا عنها ، بل وجدنا واحدة منها في الرقعة الشمالية وهي المقبرة رقم ٢٢ كما وجدنا نحسا في الرقعة الجنوبية (من رقم ٥١ إلى ٥٥) وبلغت النظر أن البناء العلوى الذى فوق هذه المقابر الست قد هدم تماما ، غير أن أماكن الدفن كانت أماكن الدفن في المقبرتين ٨ ، ٧ ، وقد ذكرنا هذه المقابر هنا لأن حفر الدفن كانت مسقفة بقبة خارجية وعلى ذلك يمكن أن نستنتج أن حفر الدفن المفتوحة (وهي ٢٣ ، ٢٢ ، ٨ ، ٧) كانت مسقفة بنفس الطريقة .

هذا ونجد في الرقعة الرئيسية أن المقبرة التي تلى المصاطب هي مقبرة الملك « بيمنى » وتقع على مسافة حوالى عشرة أمتار ، أمام صف المصاطب في الجزء الأسفل الذى بين المقبرتين العاشرة والحادية عشرة وهي من نفس طراز المقابر التي لها حفرة وسقفها مقبب خارج ، غير أنه قد ظهر فيها نقطة جديدة حتمتها الزيادة الكبيرة التي أضيفت في حجم المقبرة وعمقها ، فقد بلغت مساحة حجرة الدفن ٥٠ متر × ٣٠ متر × ٥ متر عمقا في حين أن أكبر الحفر السابقة وهي « الكورو » رقم ٨ قد بلغت مساحتها ٣٠ متر × ٢٠ متر × ٣ متر عمقا ، هذا وكانت الخارجية مؤلفة من أحجار أكبر حجما رصت رصا متقنا . أما في حالة حجرات الدفن في المقابر القديمة فكان لابد أن الخارجية أقيمت بعد الدفن ، وذلك لأن حجرة الدفن لم يكن لها مدخل . وبلغت النظر في مقبرة « بيمنى » أن عمق حجرة الدفن وحجم الأحجار التي بنيت بها الخارجية قد جعلت المومية والقربان في خطر ، ولكن لتقليل هذا الخطر عمل سلم خشب صغير قطع في الصخر من جهة القرب يؤدي إلى النهاية الغربية من حفرة الدفن بواسطة باب مقطوع في الصخر . ومن ثم نفهم أنه لأسباب عملية محضة قد حولت حجرة الدفن البسيطة إلى حجرة دفن لها سلم .

وكان قبر « بيمنى » هو الأول من سلسلة طويلة من المقابر الملكية ذات السلام التى أقيمت فى بلاد كوش^(١) .

ومما يؤسف له أنه لا يمكننا الجزم مما تبقى إذا كان البناء العلوى الذى أقيم على حجرة الدفن قد اتخذ شكل مصطبة أو هرم مثل المقابر الملكية التى بنيت بعد هذا القبر ، وعلى أية حال فإن البناء العلوى المربع كان فوق السقف ذى الخارجة مباشرة فى حين أن المزار الملاصق له فى الجهة الغربية لا بد أن يكون قد بنى بعد الدفن على الردم الذى ملأ السلم وبذلك كان أساس المزار ضميما جدا ولا بد أنه قد هبط بعد أول مطر غزير فسبب تداعيا جزئيا فى الجدران .

أما مقبرة الملك « شبا » (Ku. 15) فكانت مقامة على مسافة عشرين مترا جنوب مقبرة « بيمنى » وأمام المصطبة رقم ١٤ التى لم يثر على اسم صاحبها وهى فى الواقع أقل المصاطب أهمية فى هذا الصف ويحتمل أنها أقدمها .

وتدل مبانى مقبرة الملك « شبا » على تقدم محس عن مبانى مقبرة « بيمنى » ولكن تصميمهما الأساسى واحد فنجد أن حجرة الدفن فى مقبرة « شبا » لم تغل بعد حفرة فى صورة حجرة بل أصبحت حجرة منحوتة فى الصخر الصلب ولها سقف مقطوع كذلك فى الصخر مقبب على غرار سقف « بيمنى » . هذا إلى أن السلم صار أبجل صنما بدرجة كبيرة وأكثر عمقا وينزل حتى باب حجرة الدفن ، وكذلك نجد أن نقطة الضعف فى تأسيس المزار على الردم قد تلوفت بطريقة كان لها أثر فى تطور القبر الملكى فى كوش فى المستقبل ، فلم يترك السلم مكشوبا فى كل امتداده حتى باب حجرة الدفن ، بل نجد أن الدرجات الست الأخيرة كانت مقطوعة فيما يشبه النفق يحفرها فى الصخر ولم يكن له عارضتا باب عند المدخل وقد أقيم على هذا النفق المزار وبذلك أصبح يرتكز على حفرة . أما البناء المربع الذى كان يقام على حجرة الدفن فقد اتخذ شكلا هرميا يتغلها كلها .

أما المكان الذى يقع فى شمالى مقبرة « بيمضى » وهو الذى يقابل فى موقعه هرم « شباكا » فكان موضعه مباشرة أمام المصطبة التى تمد أحدث وأهم مصاطب الصف . ولا نعلم إذا كان الملك « شبتاكا » صاحب هذا القبر قد انتخب مكانه خلف المقبرة رقم ٨ (ويحتمل أنه قبر الملك « كشتا ») احتراماً لهذه المصاطب أو بسبب رداة نوع الحجر فى هذا المكان ، ويدل إعادة بناء المقبرة رقم ٨ على يد بنائى مقبرة « شبتاكا » على أنها كانت ذات أهمية عظيمة فى نفس هذا الملك . ويدل بناء قبر « شبتاكا » على تقدم جديد فى فن العمارة إذ نجد السلم ينتهى عند بداية الهرم الذى حوّل إلى دهليز له سقف أفقى وسطح منبسط . وعند القمة ينزل السلم من الجنوب بمقدار تسع درجات قبل أن يتحول إلى الشرق بزاوية مستقيمة ، وقد عمل ذلك لثلاثى التمدى على الجانب الشرقى من سور المقبرة رقم ٨ ، وهذا ويلفت النظر بصورة بارزة أن حجرة الدفن كان سقفها مقبباً وخارجاً عن سقف حجرة دفن « بيمضى » ولكنها كانت أكبر مساحة إذ تبلغ مساحتها ٨ أمتار فى أكثر من خمسة أمتار وما يقرب من ستة أمتار فى العمق . ويظهر أن سبب هذا التغير كشف تشقق فى أم الصخر مما جعل قطع سقفه مهدداً بالخطر .

ويأتى بعد ذلك فى الترتيب التاريخى هرم « نورى الأول » وهو قبر « تهرقا » خلف « شبتاكا » . و « تهرقا » هذا هو أحد أبناء « بيمضى » كما سنرى بعد من أميرة تدعى « آبار » والظاهر أنها كانت ابنة الملك « كشتا » ، ولا نعلم السبب الذى دعا « تهرقا » هذا إلى إقامة مقبرته فى « نورى » ، ومن الجائز أن السبب يرجع إلى خليط من القروى الانسانى والأحقاد الأسرية ، وقد يكون فى ذلك مثله كمثل « زدفورع » أحد ملوك الأسرة الرابعة عندما بنى هرمه فى « أبو رواش » بدلا من منطقة أهرام الجيزة^(١) ، ولكن من الواضح من جهة أخرى أنه لم تكن فى « الكووى »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٢٩٥ الخ وقد دلت الكشوف الأثرية الحديثة على أن حكم هذا الملك قد جاوز الحادية عشرة كما يشاهد ذلك من الكتابات بالمداد الأحمر التى وجدت على الأجر التى تغطى المركب التسمية المكتشفة حديثاً . ومع ذلك فإن هذا التاريخ مشكوك فيه .

مساحة كافية في جبانة الملوك لإقامة هرمه الضخم نسبيا ، إذ يبلغ ارتفاعه حوالى اثنين وخمسين متراً مربعا ، وهذا الهرم الذى يدل على زهو صاحبه يحوى صدأ من الحجرات والدهاليز التى أحكم نظامها تحت الأرض بما جعل منظره لأول وهلة يختلف عن المقابر الملكية التى سبقتة ، ولكن عند فحصه بدقة ظهر أن تصميمه الأصل لا يختلف كثيراً عن مقبرة « شبتاكا » سلفه . فنجد هنا السلم أمام حجرة الدفن المربعة التى قسمت ثلاثة ممرات بعمد مقطوعة فى الصخر ، ولكن الدهليز الأفقى الذى على هيئة نفق قد حوّل إلى حجرة استقبال صغيرة لها مازنتا باب معشقتان ، يضاف إلى ذلك أن مقبرتي الملكتين اللتين فى « نورى » وهما اللتان لا بد قد أقيمتا فى عهد « تهرقا » ويحملان رقمى ٣٥ ، ٣٦ تدعى أولاهما « آبار » والثانية « أنخباسكن » وتحتوى كل منهما على حجرتين بسيطتين ، والميزة الخاصة لهذا القبر الذى يحوى حجرتين وسببا هو وجود ثلاث أو أربع درجات تؤدى من حجرة الاستقبال إلى حجرة الدفن .

وقد خلف « تهرقا » فى الحكم الملك « تانوتامون » بن الملك « شبتاكا »^(١) وقد عاد هذا الماهل إلى « الكورو » حيث أقام قبره هناك . ففى جبانته المزدحمة انتخب موقعا يرتكز على الجانب الجنوبي لهرم جده « شبتاكا » وقد أفلح فى بناء هرم صغيره حشره بين هرم جده « شبتاكا » وبين الوادى الجنوبي . والواقع أنه كانت توجد مساحة تسع لمثل هذا الهرم الصغير بين مقبرة « ييمنى » وهرم « شبتاكا » ولكن الظاهر أنه لم يكن من المستحب لديه إقامة مبانى المصاطب القديمة الهامة أى أمام المقبرتين رقمى ١١ ، ١٣ واسما صاحبيهما مجهولان^(٢) .

ويلاحظ أن مقبرة « تهرقا » تعد صورة مطابقة للتصميم الأصل الذى نشاهد أنه قد نفذ فى أقدم مقبرتين للملكتين فى « نورى » وتتألف كل منهما من سلم وحجرة استقبال صغيرة وثلاث درجات وحجرة دفن كبيرة مستطيلة الشكل . ونجد قبل عهد

(١) راجع El Kurru, 16 fig. 212 Pl. XVII A

(٢) راجع El Kurru. 11. Fig. 17 a , Pl. XIV B. p. 49 ; Ibid 13, Fig 18 a Pl. XVA, p.51

« تانوتامون » مقبرتين من هذا الطراز أقيمتا للملكتين « خنسا » و « تايرى » كما يرهن على ذلك التماثيل الجببية التي وجدت لها في الساحة الشمالية في « الكور ». والملكة الأولى وهى « خنسا » بنت « كشتا » وزوج « بيمنخى » وأخته والثانية وهى « تايرى » زوج « بيمنخى » وأخته أيضاً . وقد أصبح هذا الطراز من الهرم الذى يحتوى على حجرتين وملم من هذا العهد هو الطراز التقليدى لأهرام الملكات . وقد استعمل هذا الطراز فيما بعد بوصفه أقل نوع لدفن الملوك الذين كانوا يدفنون لأى سبب دفناً متواضعاً .

وقد أقام « اتلانزا » خلف « تانوتامون » فى « نورى » (نورى ٢٠) مقبرة من هذا الطراز الذى يشمل حجرتين ولكن يلحظ أن حجرة الاستقبال وحجرة الدفن كانتا على مستوى واحد . والتغير الوحيد الذى نلاحظه فى مقبرته كان بلا شك سببه الفقر ، ولكنه قد قلد فى مقابر الملكات بعد موته .

وتولى الملك بعد « اتلانزا » الملك « سنكامسكن » (نورى ٣) وكان ملكاً ثرياً قوياً ومن عظماء الملوك الذين أقاموا مباني كبيرة فى معابد جبل « برقل » . وكان حبه للترف ظاهراً فى كل نواحي قبره ، وإذا استثنينا الملك « بيمنخى » فإنه يعد الملك الوحيد الذى وجدنا فى قبره تماثيل مجيبة من الحجر عملها لنفسه وهو كذلك الملك الوحيد بلا استثناء الذى استعمل الصل الملكى فى تماثيله الجببية . وهرمه يعد أكبر هرم أقيم بين أهرام الملوك الذين سبقوه عدا هرم « تهرقا » الذى يبلغ حجمه حوالى ثمانية وعشرين متراً مربعا وقد قلده كل عظماء الملوك ممن خلفوه إلى أن قل الملك « أمانياستبارقا » الحجم التقليدى للهرم وجعله حوالى ستة وعشرين متراً وستين سنتيمتراً ولم يكن من المدهش إذا أنه أدخل أول توسيع فى التصميم القديم الذى كان يحتوى على حجرتين تحت الأرض . فقد خالف « تهرقا » الذى كبر ووسع حجرة الدفن باستعمال العمد ، وقد أضاف « سنكامسكن » حجرة ثالثة بين حجرة الاستقبال وحجرة الدفن ، وهذه الحجرة كانت واسعة أكثر من اللازم بالنسبة لطولها وتقع على طول محور القبر .

وقد كانت هي وحجرة الدفن نفسها تظهران في تصميميهما مشابهيتهما لمزار القربان الذى كان يعمل في المقابر المصرية المصحوة في الصخر . وقد استعملت الجدران ليتنشق عليها المتون الجنائزية التى تسمى الاعترافات بعدم ارتكاب ذنوب وهى جزء من كتاب الموتى ، وتشمل الفصل الخامس والعشرين منه . ويلاحظ أنه ليكون مبنى الهرم فوق حجرة الدفن تماماً قد أقيم الهرم إلى الشرق قليلاً وبذلك تركت مسافة بين وجهة المزار والنهاية الشرقية للسلم . وهذا الطراز من الهرم الذى كان يتألف من ثلاث حجرات وسلم قد اتخذه الملوك الذين خلفوا « سنكا منسكن » نموذجاً لإقامة مقابرهم وبذلك أصبح تقليداً للملوك الذين حكموا مدة طويلة .

وقد ظل هذا الطراز من الهرم مستعملاً مع بعض تغييرات طفيفة حتى القرن الأول قبل الميلاد وهو الطراز الذى وجدناه فيما بعد في بلدة « مريوى » .

ومن ثم يمكن تتبع التطورات الطبيعية للهرم الذى يتألف من ثلاث حجرات وسلم وذلك من أول المقبرة التالية الشكل القديمة في « الكورو » وهى التى تطورت إلى مقبرة تلية الشكل مكسوة بالحجر ثم إلى المصطبة القديمة المعروفة في عهد الدولة القديمة . وبعد ذلك تطورت الأخيرة إلى مقبرة بها حفرة للدفن ثم تحولت هذه المصطبة إلى مقبرة ذات حفرة وسلم وهى التى ابتدعها « بيمتنى » ثم تطورت الأخيرة إلى هرم أقامه « شبكا » له حجرة واحدة وسلم ، وقد حذا حذوه « شتاكا » ثم إلى هرم له حجرتان وسلم ابتدعه « تهرقا » وقفا أثره كل من « تانوتامون » و « اتلازسا » وأخيراً قبر « سنكا منسكن » وهو القبر الهرمى الأول الذى أصبح طرازه تقليداً متبعاً . هذا ونجد أن التغير في اتجاه القبر من شمال — جنوب إلى شرق — غرب الذى حدث في المصاطب التى لها آبار للدفن كان سببه على ما يظن تأثيراً مصرياً . أما التغيرات الأخرى فيرجع أصلها إلى حب الزهو المتزايد الذى سببته القوة المتزايدة

وقد اتخذت لاعتبارات تكاد تكون كلها عملية وإذا تدبرنا العرض الذى لحصناه من أعمال الحفر التى قامت فى المناطق الأثرية فى السودان وبخاصة فى « الكورو » و « نوري » وجبل « برقل » هذا بالإضافة إلى الآثار التى كشفت عنها أعمال الحفر سواء أكانت منقوشة أم غير منقوشة انضح أن « الكورو » كانت جبانة أسرية أسماها الرجل الذى دفن فى المقبرة رقم ١ « بالكورو » وهى التى على قمة الجبل^(١) وأن الملوك « بيمنى » و « شبكا » و « شبتاكا » و « تانوتامون » كانوا آخر ملوك من هذه الأسرة دفنوا فى هذه الجبانة ، ومن ثم يحق لنا أن نسمى القبور الستة عشر التى عثر عليها فى هذه الجهة مقابر أجداد « بيمنى » . ولكن مما يؤسف له جد الأسف أنه لم يعثر على جثة ملك واحد من هؤلاء الملوك فى أثناء أعمال الحفر التى عملت فى مقابرهم ، هذا إذا استثنينا أجزاء من حجمية الملك « شبتاكا »^(٢) وستحدث عنها فيما بعد ، ومع ذلك فإنه من الممكن أن نحدد على وجه التأكيد اسم أحد الأجداد وأصل سلالة الأسرة وما كانت عليه ملوكها من قوة ، والحالة التى تقلبت فيها مصائرهم .

ويجب أن نشير هنا أولا إلى أنه لم توجد أية مدافن معاصرة للقبور التلية الشكل أو المصاطب بين مقابر الملكات فى المساحة الشمالية أو الجنوبية أو فى داخل محور طوله نحو ٥ أميال . والظاهر أن هذا الفصل بين مقابر الأناث ومقابر الذكور يرجع إلى عهد الملك « بيمنى » . وقد عثر على عظام آدمية يحتمل أنها لأثفى فى إحدى المصاطب^(٣)، ولكن يحتمل مع ذلك أنها من مقبرة أخرى ويحتمل أنها المقبرة رقم عشرة^(٤) . ويجب أن نستنبط أن مقابر الأجداد كانت تشمل نساء ورجالا على السواء . وعلى ذلك نجد أن الست عشرة مقبرة تمثل أقل من ستة عشر جيلا ، ومن الممكن أن قسم

(١) El Korru I, p 12 راجع

(٢) El Korru, I, p. 67 راجع

(٣) El Korru. p 49 راجع

(٤) El Korru, p. 48 راجع

مجموعة هذه المقابر على أسس أثرية ستة أجيال، والجبل الأخير منها تمثل المصاطب رقم ٨ و ٧ و ٢٠، هذا ويلحظ أن المقبرة رقم ٨ هي أهم المجموعة وأقدمها (ويحتمل أنها للـك «كشتا» كما ذكرنا من قبل^(١)). وعلى هذا الزعم يكون سلف «بيمنخي» من ملوك كوش هو الملك «كشتا» والد «بيمنخي» وعلى ذلك فمن الجائز أن المقبرة رقم ٨ هي للـك «كشتا» والمقبرة رقم ٧ هي لزوجته الأولى «بياتما» والدة الملكة «بكاستر» ومن المحتمل أنها والدة «بيمنخي» نفسه وأخيه «شباكا».

وإذا فرضنا ستة أجيال للأجداد (والجبل يقدر بثلاثين عاما) فإن مجموع عمرهم يكون حوالى ثمانين ومائة سنة، وإذا فرضنا خمسة أجيال فقط وهو أقل تقدير فإن المدة تكون خمسين ومائة سنة. وإذا أخذنا عام ٧٤٠ ق. م. بداية لحكم «بيمنخي» فإن هذين يقدمان لنا تاريخا بين ٩٢٠ و ٨٩٠ ق. م. لشباب الرجل الذى دفن فى مقبرة «الكورو» رقم واحد. وهذا التاريخ يقع فى دائرة حكم «شيشق الأول» و «أوسركون الأول» و «تاكلوت الأول» وهؤلاء هم باكورة ملوك اللوبيين فى مصر وهذا وهو التاريخ الذى وضعه «ريزر»^(٢) لجبانة «الكورو». ولكن من جهة أخرى نجد «دوس دنهام» يتدع تاريخا آخر، يختلف بعض الشيء عن التاريخ الذى اقترحه «ريزر»^(٣) حيث يقول إن العصر الرئيسى الذى استعملت فيه جبانة «الكورو» يشمل اثنى عشر جيلا تمثل السبعة الأخيرة منها مقابر أعضاء الأسرة المالكة من أول الملك «كشتا» حتى الملك «اتلانزا». والظاهر أنه قبل عصر الجبل الذى عاش فيه «كشتا» قد عاش خمسة أجيال من أجداده لم يقام لهم مقابر. وإذا فرضنا أن كل جبل يقدر بعشرين سنة فإنه من الممكن وضع أقدم هذه المقابر الخاصة بأجداد «كشتا» (أى المقبرة رقم واحد) حوالى عام ٨٦٠ ق. م.

(١) راجع El Kurru, p. 46

(٢) راجع Sudan Notes and Records Vol. II, p. 245-6

(٣) راجع Dows Dunham, The Royal Cemeteries of Kush, El Kurru p. 2 ff

وقد نسب إلى هذه الأجيال الخمسة (على أساس التطورات التي حدثت في الدفن ومباني القبر) ثلاث عشرة مقبرة . ولم نثر في أثناء الحفر على أى اسم من أسماء أصحاب هذه المقابر الخاصة بهؤلاء الأجداد .

ولكن عندما نبتدىء في تأريخ ملوك « بياتا » تصبح الأحوال أحسن إذ يمكن معرفة أسماء أصحاب المقابر بما وجد فيها من نقوش، وهاك قائمة مرتبة ترتيباً تاريخياً وتشمل الاثنى عشر جيلاً للأجداد والعصر الملكي النباتى في « الكورو » مع التأريخ المقدور لكل جيل ، وكذلك الأسماء وصلة النسب عندما توجد :

الجيل	التاريخ	رقم المقبرة وصلة النسب
(١)	حوالى ٨٦٠ - ٨٤٠ ق.م	المقبرة رقم ١ ، ٤ ، ٥ ، التلية الشكل { لم توجد أسماء أصحابها
(٢)	٨٤٠ - ٨٢٠ ق.م	المقبرة رقم ١٩ ، ٦
(٣)	٨٢٠ - ٨٠٠ ق.م	المقبرة رقم ١٤ ، ١٣
(٤)	٨٠٠ - ٧٨٠ ق.م	المقبرة رقم ١١ ، ١٠ ، ٩ ، ٢ { لم تعرف أسماء أصحابها
(٥)	٧٨٠ - ٧٦٠ ق.م	المقبرة رقم ٢٣ ، ٢١
(٦)	٧٦٠ - ٧٥١ ق.م	المقبرة رقم ٨ ويحتمل أنها للـ « كشتا » .
(٧)	٧٥١ - ٧١٦ ق.م	المقبرة رقم ١٧ صاحبها الملك « بيمنخى » ابن الملك « كشتا » .
		المقبرة رقم ٧ يحتمل أنها للـ « بياتا » زوج الملك « كشتا » وأخته .
		المقبرة رقم ٢٠ لم يعرف اسم صاحبها .
		المقبرة رقم ٢٢ لم يعرف اسم صاحبها .
		المقبرة رقم ٢٣ صاحبها الملكة « تايرى » زوج « بيمنخى » وبنت « ألالا » .

الجيل	التاريخ	رقم المقبرة وصلة النسب
(٨)	٧١٦ - ٧٠١ ق. م	المقبرة رقم ٥٤ يحتمل أنها للملكة « بكساتر » زوج « بيمنى » و بنت « كشتا » . المقبرة رقم ٥٥ يحتمل أنها للملكة . المقبرة رقم ٢٢١ - ٢٢٤ خيل « بيمنى » . المقبرة رقم ١٥ صاحبها الملك « شكا » بن « كشتا » وأخو « بيمنى » . المقبرة رقم ٦٢ للملكة . المقبرة رقم ٧١ يحتمل أنها للملكة . المقبرة رقم ٢٠١ - ٢٠٨ خيل « شكا » . المقبرة رقم ١٨ صاحبها الملك « شتاكا » بن « بيمنى » . المقبرة رقم ٧٢ يحتمل أنها للملكة . المقبرة رقم ٢٠٩ - ٢١٦ خيل « شتاكا » . الملك « تهرقا » دفن في « نوري » في المقبرة رقم واحد وهو ابن « بيمنى » . المقبرة رقم ٣ « بالكورو » للملكة « تابارا » أى ابنة الملك « بيمنى » وزوجة « تهرقا » . المقبرة رقم ٤ للملكة « خنسا » ابنة الملك « كشتا » وزوج الملك « بيمنى » . المقبرة رقم ١٦ « بالكورو » لللك « تانوتامون » ابن « شتاكا » . المقبرة رقم ٥ للملكة « قاهاتا » زوج « شتاكا » وأم « تانوتامون » .
(٩)	٧٠١ - ٦٩٠ ق. م	
(١٠)	٦٩٠ - ٦٦٤ ق. م	
(١١)	٦٦٤ - ٦٥٣ ق. م	

الجيل	التاريخ	رقم المقبرة وصلة النسب
		المقبرة رقم ٦ يحتمل أنها للكمة « أرنى » ويحتمل أنها موحدة باسم « بيمنى أرنى » ابنة بيمنى وزوج « شيناكا » وإذا كان هذا التوحيد صحيحا فلأنها تكون قد تزوجت من « فانوتامون » بمثابة زوجة ثانية .
(١٢)	٦٥٣ - ٦٤٣ ق . م	المقبرة رقم ٢١٧ - ٢٢٠ خيل الملك « فانوتامون » الملك « اتلانزا » دفن في « نوى » (المقبرة ٢٠) وهو ابن « تهرقا » .
(٢٤)		المقبرة رقم واحد « بالكورو » وهى الملك لم يعرف وهو من عصر « نياتا » المتأخر .
		المقبرة رقم ٢ « بالكورو » وهى للكمة لم يحقق اسمها بعد وتعاصر المقبرة رقم واحد بالكورو .

أما الحقائق الأثرية الأخرى عن هذه الجبانة فهى كما يأتى :

(١) يلحظ أن المقابر التالية الشكل رقم ١ ، ٥ ، ٢ ، ١٩ كانت تحتوى على صوان وحجر الخلدكون مستعملة رموس سهام من طرز لوبية معروفة .^(١)

(٢) يضاف إلى ذلك أن المدافن التالية كانت تحتوى على كمية وفيرة من الذهب ، فلى الرغم من النهب المريع وجد فى مقبرة « الكورو » رقم واحد حبات من الذهب يعادل وزنها ثمانية وثلاثين جنيها انجليزيا قد سقطت من اللصوص ، وكان يوجد كذلك ذهب كثير فى مقبرتين من المقابر الأخرى يشمل تمثالا من الذهب الصلب طوله ثلاثة سنتيمترات وقطعة من الذهب منقوشة من أحد وجهيها بتمن سحرى باللغة المصرية القديمة .

(٣) يلحظ أن الأشياء التي وجدت في المقابر التلية وفي المصاطب تشمل قطعاً من أواني المرمر اللطيف وأواني الفخار المطل المزخرفة من صنع مصرى .

(٤) وجد في إحدى مقابر الملوك من أزواج « بيمنى » لوحة باسم الملكة « تايرى » وقد سميت في هذه اللوحة « الزوجة الملكية العظيمة الممتازة بجلالته » بيمنى « معطى الحياة ابنة » ألارا « وابنة » كاسفا « والزعيمة العظيمة للتمحو (الوبيون الجنوبيون) .

(٥) وقد علمنا فيما سبق أنه في خلال القرنين الحادى عشر والعاشر قبل الميلاد كانت هناك حركة هجرة من القبائل اللوبية إلى وادى النيل وقد استوطنوا هناك بوصفهم جنوداً مرتزقة حتى قويت شوكتهم في عهد ملوك الأسمرين العشرين والواحدة والعشرين وكونوا لأنفسهم ممتلكات في الدلتا ومصر الوسطى وأسسوا عدداً من الأسر المحلية التي كانت تابعة اسمياً لملك مصر .

وقد كان المؤسس الأول هو « يويو واوا » الذى اتخذ « اهناسية المدينة » مقرأله كما فصلنا القول في ذلك من قبل^(١)، وقد قوى سلطانهم في البلاد إلى أن أسس واحد منهم وهو « شيشنق الأول » الأسرة الثانية والعشرين ، وقد ظل اللوبيون يحكمون البلاد المصرية حوالى قرنين من الزمان ، ولكن في نهاية هذه المدة أخذ حكمهم في التدهور وانقسمت البلاد مقاطعات أو ولايات صغيرة مستقلة كما كان يحدث ذلك إثر أى اضطرابات داخل ، وقد انتهت هذه الفرصة الملك « كشتا » الكوشى وغزا مصر العليا وأخذ بزمام الأمور في « طيبة » وضمن لابنته « امردس » الأولى وراثته ووظيفة المتعبدة الإلهية التي كانت تشغلها وقتئذ « شبنوب » الأولى ابنة الملك « أومركون الثالث » ، وهذه الوظيفة كانت موجودة من قبل ولكننا نجد الآن أن حاملتها حذفت

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٧٥ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ١٠٦ الخ .

بطبيعة الحال ويقال إن هذا التفسير قد قام به « أوسركون الثالث » صاحب السلطان في البلاد ضد ما تولى عرش الملك فلم يسمح لأحد من أولاده أو غيرهم أن يتولى مركز رئاسة كهنة آمون وهو مركز كما هو معلوم غاية في الأهمية وكان في يد صاحبه سلطة ضخمة في طيبة وما جاورها مما كان يؤدي في غالب الأحيان إلى إضعاف سلطة الفرعون بدرجة عظيمة ، وفي نهاية الأمر اترعرع الملك منه ، ومن أجل ذلك ألتى « أوسركون الثالث » وظيفة الكاهن الأكبر لآمون على ما يظهر وأحل محلها وظيفة « المتعبدة الإلهية » التي تولت شئونها سلسلة من هؤلاء النسوة بوصفهم كاهنات عظيمات ، وأولى من تولين شئون هذه الوظيفة ابنة « أوسركون الثالث » المعجاء « شهنوت » وهي التي أجهزها الملك « كشتا » الكوشى عندما دخل « طيبة » واستولى عليها على أن تتبنى ابنته « أمنردس » . وكان غرضه من ذلك أن يجعل السلطة الدينية تنتقل من الأسرة المالكة إلى أسرته كما سنشرح ذلك فيما بعد في فصل خاص ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أن وظيفة الكاهن الأول لم تلغ في عهد الحكم الكوشى ، أى في عهد الأسرة الخامسة والعشرين كما سنرى بعد ، بل بقيت ، ولكن كانت أهميتها ضئيلة وسلطان حاملها يكاد يكون منعدماً بجانب « المتعبدة الإلهية » .

وبعد « كشتا » تولى ابنه « بيمنخى » الملك واستولى على الوجه البحرى ومصر الوسطى ، ومن ثم انتقل ملك مصر إلى أسرة كوش الحاكمة وأصبحت تحكم كل مصر والسودان . ومن الحقائق التي سردناها هنا يمكن بناء تاريخ الأسرة التي دفن أفرادها في جبانة « الكورو » ففي حين كان اللوبيون الثباليون يدخلون مصر السفلى كان اللوبيون الجنوبيون أى التحويزحفون على وادى النيل في كوش آتبن بلاشك من طريق الواحات القديمة التي استعملها في خلال السنين القلائل الأخيرة العرب الذين كانوا يهاجمون مديرية دقنة .

ومن المحتمل أنه في عهد « شيشنقى الأول » ، أو بعده بقليل جاء الزعيم اللوبى الذى دفن في المقبرة التالية الشكل رقم واحد في جبانة « الكورو » وهي التي تحدثنا عنها

فيا سبق ، وهناك وضع رحاله وأسس لنفسه ضيعة في بلدة « الكورو » القريبة من « نباتا » . ويدل ما بقى من محتويات قبره على أنه كان صاحب ثروة ضخمة وذلك كما قلنا لأن قبره كان يحوى ذهباً وفضة كثيرة من مصر . والواقع أن الثروة الرئيسية لبلاد كوش القديمة في الأراضى الزراعية والمراعى نسيا ، تنحصر في منتجات مناجم الذهب التى كانت تنخر بها بلاد النوبة السفلى وما تحصل عليه من طرق التجارة بين مصر والجنوب عامة . والمرجح أن هذا الزعيم الذى كان لابد صاحب كلمة هو وأسرته في « الكورو » قد استولى في الحال على كل السلطة التى كانت في يدى نائب كوش المصرى وأصبح كسائر الزعماء اللوبيين في وادى النيل وقتئذ تابعاً اسمياً لملك مصر اللوبى الأصل ، وإذا لم تكن الحال كذلك في عهد هذا الزعيم فإن نيابة كوش لابد قد انتقلت إلى الجيل الثالث من أسرته . ويدل التطور الذى وجدناه في مقابر هذه الأسرة على أن أعظم نمو سلطانتها قد حدث في الأجيال الثلاثة الأولى من تاريخها ، وبعد ذلك لم تلحظ هذا التقدم إلا في الجيل السادس ، وذلك لأننا لم نجد تقدماً محسناً في تطور المصاطب من أول الجيل الثالث حتى الخامس . والظاهر أن هذه الأسرة كانت قد حصلت على السيطرة في بلاد كوش ثم تمهلت بعد ذلك قبل الزحف على مصر فقد وجدنا في مقصورة المقبرة رقم ٩ حجراً فردياً مثل عليه جزء من منظر من النهاية الشرقية للحداد الجنوبي . وهذا الجزء من المنظر حفظ لنا الجزء الأعلى من الوجه والرأس لرجل يلبس خوذة حرب وهذا الوجه في سماء لبس مصرياً والخوذة التى كان يلبسها من المعدن بدنيا ولها ثقب في قمة الجبهة وشريط يتدلى من الخلف وجزء بارز في القمة يحتمل أنه كان لحمل الريشة .

ومهما يكن القرب الذى كان يحمله هؤلاء الزعماء أصحاب هذه المصاطب في « الكورو » فإنه من المحتمل أن هذه الخوذة كانت تؤلف جزءاً من مميزات مركزهم بوصفهم حكام « كوش » أو بعبارة أخرى كانت رمزاً من الرموز التى يمتازون بها عن غيرهم .

ولا نزاع في أن « كشتا » (صاحب المقبرة رقم ٨ « بالكورو ») هو الذى قد بدأ الزحف على مصر . ولا شك في أنه كان في أصح الجليل التالى له يمد رجل الأسرة العظيم فقد كان يحمل لقب « ملك » . وعثر في « الفنتين » على نقش يحمل فيه لقب الملك وهو « وممرامت رع » وقد مكن سيادته في مصر حتى « طيبة » حيث جعل ابنة « أوسركون الثالث » التى كانت « المتنبذة الإلهية » في « طيبة » أو بعبارة أخرى الحاكمة المطلقة في « طيبة » تنبئ ابنته « امنردس » لتكون خلفاً لها في ملك « طيبة » غير أنه ليس من الواضح لدينا الآن إذا كان « كشتا » قد كسب لنفسه ملك مصر العليا بمجد السيف أو بالمعاهدة والتزواج مع الأسرة الحاكمة ، ولا غرابة في ذلك لأن تاريخ الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين على الرغم مما بذلناه من بحث وتنقيب لا يزال يحيطه الغموض بعض الشيء ، وإنه من الواضح تماماً أن الزمن الذى سلم به لحكم هاتين الأسرتين الموبيتين هو عادة أطول مما يجب أن يكون .

ولا نزاع في أن « كشتا » كان معاصراً « لأوسركون الثالث » و « تاكيلوت الثالث » اللذين حكما ممّا ولكن في « تيانا » لم نجد إلا اسماً واحداً له اتصال بالأسرة الثالثة والعشرين وهو القائد « باشدت باست » بن « شيشق الرابع » (ابن « باعى ») وكان « باشدت باست » هذا معاصراً للملك « باديباست الأول » سلف « أوسركون الثالث » . ومن ثم كان من الجليل الذى كان قبل « كشتا » . وقد عثر على قطعة من إناء من المرمر نقش عليها اسمه في « نوري » وقد أحدث وجودها في هذه البلدة بعض الظن بأنه كان متصلاً بصله الزواج بالأسرة اللوية التى في « الكورو » ، وعلى ذلك فن الجائز كما يقول « ريزر » أن ادعاء الكوشيين لمرش « طيبة » كان مبنيّاً على هذا الزعم أو ما يمثله . والواقع أن هذا مجرد فرض . ومهما تكن الأحوال التى أدت إلى تولى « كشتا » ملك الوجه القبلى فإن ابنته

« بيمنى » قد استولى على الوجه البحرى ومصر الوسطى بحذ السيف وأن وراثته ملك أسرة الزعيم اللوبى « يويواوا » اللوبى قد انتقلت إلى الأسرة اللوبية المنحدرة من الزعيم اللوبى الذى أقام قرية على تل « الكورو » وقد أصبح جبانة يدفن فيها عظام أفراد الأسرة المالكة .

وبلاد كوش التى كانت منذ زمن بعيد متمصرة تماماً أصبحت الإقليم المسيطر على مصر وصارت « ناباتا » عاصمة ملوك كوش ومصر .

وقد ذكر « مانيتون » قلاع « أفريكانوس » و « يوزيب » أن ملوك الأسرة الخامسة والمشرى المصرية أو الكوشية هم « شباكا » و « شبتاكا » و « تهرقا » وقد أضاف المؤرخون المحدثون إلى هؤلاء الملوك « تانوتامون » بوصفه ابن « شباكا » ، ولكن لم يأت ذكر « بيمنى » أو « كشتا » . والواقع أن المعلومات عن هذين الملكين كانت ضئيلة لدرجة أن بعض الكتاب اعتقدوا بوجود ملكين باسم « كشتا » وكذلك اعتقدوا بوجود أربعة ملوك باسم « بيمنى » ويقول البعض إنه يظهر من المؤكد وجود ملكين باسم « بيمنى » وذلك لوجود اسمى تنويج لاسم « بيمنى » وهما « بيمنى » و « سمرامع رع » و « بيمنى سنفر رع » . وقد ظل هذا الاعتقاد سائداً إلى أن قام « ريزز » بأعمال الحفر فى « الكورو » وكان من نتائجها الجزم بأن كل المقابر الملكية الكوشية قد كشف عنها ووجد أن سلسلة طرز المقابر والتماثيل المحيية والأشياء الأخرى مستمرة ومتتابعة فى نموها وتطورها دون أى فاصل ، ومن ثم ثبت أنه ليس هناك أى مكان لوجود أية مقبرة ملكية أخرى بين « كشتا » وسلسلة مقابر الملوك المتصلة فى توليها عرش الملك فى كوش ، وهذا الفاصل قد بدأ فى « نورى » بإقامة مقبرة الملك « سنكاسكين » وإذاً لا يمكن فى مثل هذه الأحوال وجود اسم ملك آخر يدعى « بيمنى » ومن ثم تكون النتيجة المحتومة هى أن « بيمنى » كان يحمل لقبى تنويج على الرغم من أن ملوك مصر فى العادة لا يحملون إلا لقب تنويج واحد .

وهذه النتيجة يعضدها حقيقتان واحدة منهما معروفة منذ زمن طويل والأخرى كشف عنها حديثاً في « الكورو » ففي بلدة « أريب » (بها الحالية) عثر على قطعة حجر عليها اسم التتويج للـك « شباكا » وهو « قفر كارع » . وقد وجد أن هذا اللقب متبادل مع اسم آخر وهو « واح - اب - رع » كما وجد كذلك منقوشاً على قلادة في مقبرة جواد في جبانة « الكورو » . وفي هذه الجبانة عثر على مقابر جياد كثيرة وفيها اسم التتويج للـك « شباكا » وهو « دد كارع » متبدلاً مع اسم « من خبر رع » . ففي الحالة الأخيرة نجد أنه يكاد يكون من المستحيل عدم استنباط أن لقي « زد كارع » و « من خبر رع » هما اسماء تتويج للـك « شباكا » ومن ثم يظهر أنه كان لكل من ثلاثة الملوك اسمان للتتويج ، ومن المحتمل أن أحد هذين الاسمين كان خاصاً بعرش مصر والثاني كان خاصاً بعرش بلاد كوش ، ومن الجائز أنه قد حدث ذلك جهلاً من « بيمنخي » بالصيغة الرسمية للألقاب المصرية ، فقد كان كل من « كشتا » و « بيمنخي » مرتبطاً بأراء أسرته الإقليمية التي أتى منها . وكان « تهرقا » هو أول ملك عاش مدة تذكر في البلاد المصرية ، إذ أنه في الواقع كان أول من أتيحت له فرصة الظهور وإظهار الأبهة والمظلة في مصر بما كان لدى أسرته من ممتلكات ضخمة شاسعة . ولا غرابة إذن إذا وجدنا أن « كشتا » لم يترك لنفسه إلا سجلاً واحداً باسم تتويجه وهو « ماعت رع » وأن « بيمنخي » قد استعمل اسمي تتويج مختلفين وفي آن واحد نجلده يكتب اسمه الحورى أحياناً « سحتب تاي » وأحياناً يكتبه « كاتاوي » ومرة أخرى « كانت خمو أست » ، وكذلك دونه مرة « حتبنوف » ولا عجب في ذلك فقد كان خفواً متكبراً مفتوحه كما يدل على ذلك نقوش لوحته العظيمة كما سنرى بعد ، ولذلك فإنه كان قادراً على تحدى خرق التقاليد حتى لو كان يلفت نظره الكاتب للخطأ الذي يرتكبه في هذه الناحية ، ولا نظن أنه كان يوجد كاتب مصري عنده من الشجاعة ما يجعله ينوه للـك مثل « بيمنخي » عن غلطة كهذه^(١).

(١) وهذا التغير في أسماء بيمنخي هو الذي جعل بعض الأثريين لا يزال مصاباً على وجود أكثر من بيمنخي واحد وسنترك ذلك للكشوف التي تأتي بعد .

وذكر « مانيتون » أن « بوكوريس » (بكزف) هو الملك الوحيد الذى تتألف منه الأسرة الرابعة والمشرون ثم أضاف أن « بوكوريس » هذا قد أخذ أسيراً وأحرق حياً على يد الملك « شباكا » ، ولكن المؤرخين الأحداث يميلون إلى ضم ملك آخر اسمه « تفتخت » إلى الأسرة الرابعة والعشرين وهو الذى هزمه « بيمنخى » وكذلك يضمون إليهما ملوكا آخرين ممن وضعهم « مانيتون » فى الأسرة السادسة والعشرين .

ومن المتفق عليه الآن أن الأسرة السادسة والعشرين المانيتونية إن هى إلا الاستمرار لملوك الأسرة الرابعة والعشرين ، وأن الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية كانت معاصرة للأسرة الرابعة والعشرين . وإذا اتخذنا الاحتلال الكوشى أساساً لحكم البلاد فإن الأسرة الرابعة والعشرين لم يكن لها فى الواقع وجود . والواقع أن كلام من « كشكا » و « بيمنخى » قد تولى حكم مصر مباشرة من الأسرة الثالثة والعشرين والثانية والعشرين المنحلتين أو بعبارة أخرى تولت زمام الحكم فى البلاد أسرة لوبية أخرى وقد كان أخلاف كل من « كشكا » و « بيمنخى » هم الحكام الحقيقيون المعترف بهم فى البلاد المصرية إلى أن هزم « آشوربانيبال » ملك « آشور » ملك مصر « نانوتامون » ، وبعد فترة حكم فيها الآشوريون البلاد قام « بسمتيك » أول مؤسس للأسرة السادسة والعشرين وطرد الآشوريين من بلاد مصر وطفرو بها من جديد طفرة عظيمة كانت الأخيرة .

وهاك ملوك الأسرة الخامسة والعشرين على حسب نتائج الكشف الحديثة وصلة نسب بعضهم ببعض حتى يمكن القارئ تتبع الحوادث عند التكلم عن كل منهم على حدة .

١ - « آلارا » :

يحتمل أن « آلارا » هو الزعيم أو الملك (؟) جد الأسرة الكوشية ولم يعرف قبره حتى الآن ومن المحتمل أنه الأخ الأكبر للملك « كشكا » وقد جاء ذكر « آلارا »

هذا في عدة مصادر^(١) وزوجة هذا الزعيم وأخته هي « كاسقا » وقبرها غير معروف وكانت تدعى ملكة وهي أخت الملك « كشتا » و « بياتما » وأم « نايبرى » وتبنت « آبار » .

٢ — « كشتا » :

هذا الملك لم يعرف قبره وقد ذهب « ريزر » إلى أنه هو القبر رقم ٨ في جبانة « الكورو » ويحتل أنه أخو « آلارا » السالف الذكر ، و « كشتا » هو والد الملك « بيمنخي » وكذلك والد الملك « شبكا » . وقد نقش اسم الملك « كشتا » هذا على قطعة من الخزف المطل عثر عليها في « الكورو »^(٢) . وقد تزوج « كشتا » من « بياتما » التي تبنت « بكساتر » ولم يعرف قبرها لأن ، ويظن « ريزر » أنه القبر رقم ٧ في جبانة « الكورو » وقد وجد اسم كشتا على التمثال رقم ١٩٨ ٤٢ ، وكذلك نقش على مصراع باب بالمرابة .

٣ — الملك « بيمنخي » :

دفن هذا الفرعون في « الكورو » وقبره يحمل رقم ١٧ وهو ابن الملك « كشتا » والأخ الأكبر للملك « شبكا » وقد وجد اسمه على عدة آثار^(٣) . ويقول « جوتييه » إنه يوجد عدة ملوك يحملون هذا الاسم في حين أن « ريزر » يقول إنه لا يوجد إلا « بيمنخي » واحد وقد أوضحنا الأسباب التي أدت إلى هذا الزم .

(١) راجع Kawa Stela IV, L.17 [a b]. Kawa Tabiry Stela in Khartoum No. 1901 [5a] ;

Stela VI, L. 22 [55, ej Kawa Inscr. IX, L. 54 [5d].

(٢) راجع El Kurru, I, 19-3-537 [34a] ; L.R. IV, 5

(٣) راجع L. R. IV, 8, [53a]

(٤) راجع Ibid 10 [53 b]

(٥) راجع L.R. IV pessim.

أزواج « بيمنخى » : زوج « بيمنخى » من عدة نساء ومن

(١) « تايرى » هى ابنة « آلا را » و « كاسقا » وقد دفنت مع زوجها فى
« الكورو » فى القبر رقم ٥٣

(٢) « بكساتر » زوجه الثانية وقبرها مجهول غير أن « ريزر » يقول إنه
القبر رقم ٥٤ « بالكورو » وهى بنت الملك « كشتا » وقد تبنت « بيتما » وهى
زوج « بيمنخى » وأخته .

(٣) « أبار » زوج « بيمنخى » وأخته واسنة « كشتا » وهى التى أنجبت له
« تهرقا » الذى تولى ملك مصر فيما بعد ويقترح « ريزر » أنها دفنت فى « نوى »
بالقبر رقم ٣٥^(٢) وتحمل الألقاب : الأم الملكية والأخت الملكية .

(٤) « خلسا » زوج « بيمنخى » وأخته وابنة الملك « كشتا » وقبرها فى
« الكورو » رقم ٤ وقد دفنت فى عهد الملك « تهرقا » .

(٥) « نفرو ككشتا » وجد اسم هذه الملكة بوصفها زوج الفرعون
« بيمنخى » على تمثال مجيب [52a] وقد دفنت فى القبر رقم ٥٢ « بالكورو » ويعتقد
أنه لم يذكر لها أية صلة نسب بالفرعون زوجها .

أولاد « بيمنخى » : أنجب « بيمنخى » عدة أولاد ذكور وإناث من
هؤلاء الزوجات ، أما أولاده الذكور فهم : « شبتا كا » و « تهرقا » وقد أصبح
كل منهما فيما بعد ملكا على البلاد ثم « خاليبوت » وقد وجد اسمه على لوحة عثر عليها

(١) راجع Stela from El Kurru 53 in Khartoum No 1901 [72]

(٢) راجع Kawa Stela V [11a] Temple 300 - L.D. V, p-37

في « برقل » رقم ٧٠ وقبره لم يعرف بعد . أما أولاده الإناث فهن :

(١) « أرتى » وقبرها غير معروف ويذهب « ريزر » إلى أنها دفنت في « الكورو » بالمقبرة رقم ٦ ، وقد تزوجت من أخيها « شبتاكا » راج ملوك هذه الأسرة^(٢) ويحتمل أنها هي نفس المرأة التي تحمل اسم « بيمنخى — أرتى » التي جاء ذكرها في لوحة الحكم كما سنذكر ذلك بعد .

(٢) « قالماتا » وقبرها في « الكورو » رقم ٥ وقد تزوجت من أخيها « شبتاكا » ومن المحتمل أنها أم الملك « تانوتامون » الذي أصبح ملكا فيما بعد .

(٣) « تكاهاتامانى » جاء ذكر هذه الأميرة على جدران حجرة دفنها وعلى تمثال بحيب [63b] .

(٤) « ناپاراي » (Naparaye) وهى ملكة دفنت في « الكورو » بالمقبرة رقم ٣ وهى ابنة « بيمنخى » وزوج « تهرقا » وأخته^(٣) .

(٥) « تابكتامون » وهى ابنة « بيمنخى » ويحتمل أنها زوجة « تهرقا » وقبرها غير معروف^(٤) .

٤ — الملك « شبتكا » :

دفن هذا الملك في « الكورو » بالمقبرة رقم ١٥ وهو ابن الملك « كشتا » والأخ الأصغر للملك « بيمنخى » . وقد وجد اسمه على قطعة من الجرانيت الرمادى من مائدة قربان^(٥) .

(١) A.Z., 70, p. 35 [350]

(٢) Cairo Stat., 49157, A.S.25, p.29

(٣) Alapaster Gffering Stone 19-3-588 Khartoum No. 1911 [48a]

(٤) Cairo Statue 49157 from Karnak (A.S.24, p. 25 ff [71])

(٥) Alter ex Chapal 19-2-673 [68a] Shawabti [78 b] Gold Band ex Mummy 19-3-223

Inscribed Ivory 19-3-231 [68d] ; L.R. IV, 13i [68e]

أولاده : (١) الأمير « حورمأخت » ولم يعرف قبره وهو ابنه الأكبر وقد وجد اسمه على تمثال بمتحف القاهرة^(١).

(٢) الأميرة « استنخيت » ابنة « شباكا » وجد اسمها على تمثال مجيب^(٢).

٥ — الملك « شبتاكا » :

دفن هذا الملك في « الكورو » في هرمه رقم ١٨ وهو ابن « بيمنخي » . وجد اسمه على تمثال مجيب^(٣) . ووجد له لقب آخر وهو « مننبرع » مع لقب « زدكارع » في النقوش التي وجدت في مقابر خيله « بالكورو »^(٤) وقد تزوج من أخته « أرتي » و « قالماتا » .

أولاده الذكور : وابنه « تانوتامون » الذي أصبح ملكا فيما بعد وهو ابن الملكة « قالماتا » وابنته « بيمنخي — أرتي » وقد تزوجت على ما يظن من أخيها « تانوتامون » ولم يعرف قبرها ، وقد جاء ذكرها على لوحة الحلم^(٥) . ومن الجائز أن الاسم رقم ١٦ أو ٨٠ هما فرد واحد ، أي أن « أرتي » و « بيمنخي — أرتي » واحد ، وإذا كان ذلك هو الواقع فإن « أرتي » تكون زوج « شبتاكا » وأخته وقد تزوجت بعد مماته من ابن أخيها « تانوتامون » .

٦ — الملك « تهرقا » :

دفن هذا الملك في « نوري » بالقبر رقم (١) وهو ابن « بيمنخي » وأمه هي « إبار » . وجد اسمه على تمثال مجيب وكذلك على أواني الأحشاء المحفوظة الآن

(١) راجع Cairo : 42207 [27] ; A.S. XXV p. 26, and Ibid, 30

(٢) راجع El Amrah and Abydos, 97 Pls. 37 [26]

(٣) راجع L.R. IV. p 29

(٤) راجع M.F.A. Boston, Photoem p. 33

(٥) راجع Urk. III, p. 59; and A.S. 25, 25, ff

بمتحف « بوستون » كما وجد اسمه على تمثال من الجرانيت من معبد « جبل برقل »
رقم ٥٠٠ وهو موجود الآن بمتحف « مروي »^(١١) وقد نقش عليه ألقابه الملكية واسمه.
^(١٢)

٧ - الملك « نانوتامون » :

دفن هذا الملك في جبانة « الكورو » رقم ١٦ وهو ابن الملك « شبتاكا » وأمه
« قالماتا » ووجد اسمه على تمثال بجيب [76a] ، وعلى إناء أحشاء^(١٣) في « الكورو »
كما وجد له تمثالان من الجرانيت في معبد جبل « برقل » رقم ٥٠٠ وهما الآن بمتحف
« بوستون » وبتحف « مروي » رقم ١٧ وله لوحة قربان في متحف « بوستون »
[76a] وبعض قطع من معبد « صنم »^(١٤) . وقد كتب في معبد « صنم » اسما « نتي »
و « حور الذهبي » ويحتمل أنهما للـك « نانوتامون » .

(١) راجع Merowe Museum, No. 11. Khartoum No 1841 [74c]

(٢) راجع L.B. IV. p. 31

(٣) راجع El Kurru, No. 16, p. 60

(٤) راجع (19-3324)

(٥) راجع Khartoum, Nr. 1846 [76c]

(٦) راجع Ann. Arch. and Anthropol. p. 9 Pl. 2. 13

نظرة عامة

عن الحالة الدولية في هذا العهد

هذه لمحة عاجلة عن أصل ملوك الأسرة الخامسة والعشرين من الوجهة الأثرية وسنحاول هنا بعد ذلك أن نذكر ما نعرفه عن ملوك هذه الأسرة وولاتهم بمصر وما جاورها من الأمم بقدر ما تسمح به الآثار مضمدين في ذلك على المصادر الأصلية ، ولكن قبل أن نتناول تاريخ هؤلاء الملوك بالبحث والاستقصاء يجب أن نلقي نظرة عامة عن أحوال الشرق في هذه الفترة وعلاقة مصر به وما آلت إليه أرض الكفانة في نهاية عهد اللوبيين في مصر وقيام دولة لوبية أخرى من الجنوب لاحتلالها فنقول :

امتدت رقعة الدولة المصرية في عهد الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة في آسيا وأفريقيا حتى وصلت إلى أعلى دجلة والفرات شمالا وحتى الشلال الرابع جنوبا ، ولكن لم تلبث أن طرأ عليها الوهن واستولى عليها الضعف وانتابها الانحلال حتى انكشفت في عقر دارها ولم يبق لها من أملاكها الشاسعة خارج حدودها إلا سيطرة اسمية على بلاد كوش . والواقع أن سكان أقاليم امبراطوريتها في غرب آسيا لم تستعمر قط استعزلوا حقيقيا بالمصريين ولم تتأثروا تأثرا فعليا بالثقافة المصرية . والواقع أن الضعف الحربي الذي بدا على مصر في عهد الاضطرابات الداخلية التي ميزت عصر « أخاتون » ونهاية الأسرة الثامنة عشرة قد مهد السبيل إلى قيام دولة قوية أخرى في آسيا وبخاصة دولة « خيتا » التي كان لها كتابة هيروغليفية خاصة تحدثنا عنها عند الكلام على مملكة « خيتا » ، وقد حاول « رعسيس الثاني » بشق الأنفوس القضاء على هذه الدولة الفتية فلم يفلح واضطر في آخر الأمر لمقد محالفة صداقة^(١)

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٨٥ الخ

ولكن في ذلك الوقت كانت دولة فنية أخرى قد أخذت تظهر في الأفق وبدأت قوتها تزداد وخطرها يعظم حتى أصبحت تمد في طليعة الدول العظام، تلك هي دولة « آشور » التي كانت في بادئ أمرها دولة صغيرة ثم مستعمرة بابلية . وكانت « آشور » في بداية العصر الذي نحن بصدده لا تزال منهمكة في حروبها مع مملكة « بابل » وبلاد « خيتا » والبلاد الواقعة على حدودها . وهذه الحروب التي كانت قائمة على حدود آشور الشمالية والشرقية من جهة وضعت مصر ووجهها الحربى من جهة أخرى قد أخذت سبيل بلاد فلسطين وسوريا مدة من تدخل الدول العظمى التي كانت تتطلع إليها ، ومن ثم نشأت تلك المملكة الصغيرة التي كان لها مكانة ممتازة في تاريخ العالم المسيحى بما تركه أهلها من سجلات ، وأعطى بذلك بلاد « يهوذا » و « إسرائيل » . ففى تلك البقعة ظهر « داود » و « سليمان » ملك « اورشليم » و « عمرى » و « آخاب » ملك « السامرة » و « حيرام » ملك « صور » و « ابن هداد » صاحب « دمشق » وكل هؤلاء كانوا يقفون في الطليعة بوصفهم رجالا عظماء في الأشعار التي كتبها لنا كهنة العبرانيين ويرجع الفضل في استقلالهم إلى انشغال الدول المجاورة وبخاصة بلاد « مسوبوتاميا » ومصر بحروبها وإصلاح شئونها المرتبكة وقتئذ .

غير أن معظم هذه الممالك الصغيرة كان مصيرها إلى الزوال على أيدي الآشوريين عندما بدءوا يشنون حروبهم لنشر سلطان بلادهم على كل بقاع العالم المتمدين في تلك الحقبة من الزمن ، هذا إلى أن البقية الباقية منها قضى عليها كل من « كلديا » و « بابل » وهما الدولتان اللتان ورثتا امبراطورية « آشور » ، وفي الوقت نفسه كانت هذه الدولات الصغيرة تعيش بوصفها وحدات سياسية ذات ثقافات متقاربة جدا . والواقع أن أهل « دمشق » و « فينيقيا » والامريثيين كانوا كلهم من أعضاء سلالة واحدة وهى السلالة السامية . وتدل تواريخهم على أنهم لم يتطبعوا بالطابع المصرى بمق ، ولكن من جهة أخرى نجد أن بلاد كوش كانت وقتئذ جزءا لا يتفصل عن مصر من حيث الثقافة والادارة ، بل والدين نفسه ، وكان يفضلها عن التأثير

الآسيوى أرض الكفانة نفسها . وقد بقيت بلاد كوش لمصر لأنها كانت جزءا من مملكة النيل العظيمة وليست ببلد أجنبي عنها قط طوال عصور التاريخ قريبا .

وقد قلنا في غير هذا المكان^(١) أن « حريحور » أول ملوك الأسرة الواحدة والمشرين كان الكاهن الأكبر « لآمون » والقائد الأعلى للجيش ونائب الملك في « كوش » في عهد الملك « رمسيس الحادى عشر » آخر ملوك الرعاسة ، وقد وصل بعد جمع السلطة الحربية والإدارية في يده إلى تولى حرش ملك مصر ، وقد استطاع أن يوطد سلطانه في البلاد بطريقة سهلة وذلك بحمل الوظائف المالية التى كان يسيطر بها أصحابها على موارد البلاد الرئيسية في يد ابنه « ييمتنى »^(٢) وقد أصبحت هذه السياسة تقليدية عند أسراء « طيبة » والواقع أنه قد أوجد في مصر حكما مشتركا سهل توارث العرش ، غير أن هذا الإجراء جاء متأخرا جداً لينجى كل مملكة « طيبة » إذ قد ظهرت في ذلك الوقت أسرة ملكية في « تانيس » قبضت على زمام الأمور في كل البلاد بصفة شرعية ، غير أنه من وقت لآخر كانت وظيفة الكاهن الأكبر يتولاها أمير « طيبة » وقد تحدثنا في الجزء الثامن عن تفاصيل وراثه العرش والتراوج بين أسرة « طيبة » وأسرة « تانيس » وهى لاتهم المطلاع على تاريخ مصر بصفة عامة ، كما أنها لاتهم قط الباحث في تاريخ كوش . ولكن من جهة أخرى نجد أنها من حيث التطورات الاجتماعية والدينية يشارك فيها السودانى المتمصر المصرى كل المشاركة . وتتماز الحياة القومية في كل من مصر وكوش بأنها حركية تماما ومقدمة إلى حد بعيد فنجد ظاهراً أن الأحوال البراقة التى كانت تمام في البلاط الملكى لا تزال تمثل حول شخص الملك المقدس ، وكانت المعابد الفاخرة والقصور الشاغرة التى أقيمت في الماضى في عهد فضارة الامباطورية وعزتها مزدحمة بالكهنة والموظفين المهمين والمتطلعين للوصول إلى المراتب العليا والثراء الوفير ، كل ذلك كان يؤلف جزءاً من نظام معقد كان لا بد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٠٢

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٥٧

من بقائه مهما كانت الأحوال لأنه كان تقليداً عتيقاً لا يمكن التخلي عنه . وقد سجل لنا التاريخ الحادث تلوا الحادث في كل من المعبد وديوان الحكومة عن نظم حقيقة يرجع استمرارها لا لأنها تقدم بوجه خاص خدمات عامة للجمع ، بل للنفعة الشخصية المشتركة التي تربط جماعة كبيرة من الناس المتعلمين الأذكياء بعضهم ببعض وذلك بحافظة على بقاء كيانهم . وفي هذه الحالة نجد أن المنفعة الشخصية تتطلب مقداراً محدوداً من المقدرة على حفظ النظام في جمع الضرائب وفي المحافظة على قدمية الملك والآلهة ، وهكذا كانت الحال في مصر تلك السنين ، غير أن المدالة في هذه الفترة كانت مجرد سياسة كما كانت الإدارة لا تخرج من كونها تمثيلاً ممسوخاً لحكومة صالحة بالمعنى الذي نفهمه في مصرنا ، تكتب قوانينها على الورق ، وتتل ألفاظها ولكن لا يعمل بها .

وقد ظهر الحكم الفاسد الذي وضعه جماعة من الموظفين المصريين في كل ناحية من نواحي الإدارات الحكومية ، فنجد صفار الموظفين في تلك الفترة يسرقون حطائر الدجاج وبرك السمك التابعة للمعبد ، كما نجد عمال الجباية يهبون بطرق منظمة سافرة مقابر الملوك والملكات التي كانت تزخر بالحلى والأثاث الفاخر في « طيبة » نفسها على مرأى من الحراس ، بل بالاشتراك معهم ، ويعلم كبير الكهنة نفسه ، وإنا نفى شك من وجود أى نوع من أنواع الحيل والمكر والخداع والتدليس والسرقة والفساد والرشوة والظلم لم يكن شائعاً يرتكبه كبار الموظفين والكهنة على السواء ، ونحن نعلم من المحاولة التي قام بها « حورعب » لتطهير نظام الإدارة القديم الفاسد أنه حتى في هذا الوقت لم يكن في البلاد مستوى عال من الأخلاق فعلاً ، ولكن في ذلك الوقت الذي نحن بصده كان المبدأ الوحيد الشائع في طول البلاد وعرضها هو أن المصلحة العامة ليست إلا الدخول الخاص لكل فرد .

على أن أعمال السوء كانت بطبيعة الحال تمد جريمة يحاكم عليها على حسب ما جاءت به الكتابات الدينية التقليدية غير أنها كانت حبراً على ورق . مثال ذلك ما جله

في الفصل الخامس والعشرين بعد المائة من كتاب الموتى وهو سرد الآثام التي كان المتوفى يتقى عن نفسه ارتكابها عند ما يقف بين يدي إلهه ليحاسب على أعماله في الحياة الدنسا . وللواقع أن علم الاكثرات بنفس هذه المبادئ الدينية التي اعترف بها أتباعها كان باديا للعيان ، يضاف إلى ذلك أن ما كانت تنطوى عليه نفس المصري وقتئذ من احتقار ما جن لقوة الإله كان باديا في كل أعماله وأفعاله ولا أدل على ذلك من أن المصري كان ينهب قبر مليكه الذي يمد لهما بل أشنع من ذلك أنه كان يسرق متاع المعبد وحلى الإله ، وهذا التضاد الصارخ قد يفسر بأحد أمرين ، إما بالمجود والكفر والإلحاد ، وهذا ليس بعيد في مثل هذه الأوقات التي ساد فيها الفقر والجوع ، وإما بالاعتقاد الشائع في هذا الوقت في قوة الأعمال الاحتفالية وما كان ينطق به المشعوذون من كلمات لتضليل الآلهة للحصول على خفران لكل جريمة يمكن ارتكابها كصكوك الخفران التي حاربها « مارتين لوتر » . والواقع أن تقى المتوفى أمام الإله يوم الحساب ارتكاب الآثام التي ذكرت في الفصل الخامس والعشرين بعد المائة من كتاب الموتى كان يمد قطعة من السحر أحكت كلماتها وكان الغرض منها فرض عاكمة صالحة للتوفى ، فكان هذا الفصل في الحق تمويذة سحرية يمكن للحق وللظالم على سواء الحصول عليها ، وكان كل فرد لديه نسخة من هذه الآثام التي دونت بصيغة التثنية يمكنه أن يعرف بها أسماء الآلهة القائمين على حساب المتوفى يوم القيامة ، ومن الواضح أنه منذ عهد متون الأهرام كان قوة مفعول معرفة الاسم من مبادئ السحر المصري وكان الرجل القوي هو الذي يعرف كل أسماء الآلهة ، ولا أدل على ذلك من قصة « أزيس » والإله « رع » عندما سيطرت عليه بمعرفة اسمه الخفى .

على ذلك فإن هذا العصر هم الذي كانت منه أنتون السحرية تجلب السعادة في الحياة الآخرة . بعد تلف هذه المتون أعظم تطور وانتشار . وحتى نفس المتون

التي يضمها ما سمي حديثاً كتاب « الموتى » وترجع نواته إلى عهود صحيقة في القدم ، وقد دونت هذه التون في أوراق بردية خاصة كانت تدفن مع المتوفى ، كما نقش بعض أجزاء منها على جدران المقابر وعلى توابيت الموتى وعلى جدران القلب وعلى التماثيل الحجرية^(١) وعلى أوان متنوعة وتماويز عدة مختلفة أشكالها . وكان جمران القلب يوزن في كفة وريشة العدالة في كفة أخرى بدلاً من القلب الأصلي . أما التماثيل الحجرية فكانت تعمل من أجل العمل اليومي الذي كان يؤديه المتوفى في حقول عالم الآخرة للإله . وعلى أية حال نلاحظ أن هذه الأشياء كان يحصل عليها بالدرس المضني الذي كان يقوم به الكاهن الكاتب أو كانت تشتري من هؤلاء الكتاب الذين خصصوا أنفسهم لهذه الحرفة وأمثال هؤلاء في أيامنا هم أفراد تلك الفئة الذين يكتبون الأهمجة والتماويز ويبيعونها للعامة وحتى الخاصة لقضاء حاجاتهم ولتكون حرزاً لهم من الشرور والمصائب . هذا وكان السحر الذي في يد الرجل المعدم في أغضب الأحياء بطبيعة الحال من نوع رخيص ناقص وعلى ذلك كانت النتيجة التي يحصل عليها من هذه التماويز الناقصة في عالم الآخرة ليعيش هناك مخلداً كانت من نوع رخيص نسبياً فقد وجدنا أن بعض موميات فقراء القوم ذات منظر مفرع للغاية إذ كانت عظامها مختلطة ببعض عظام أفراد آخرين ، والمدعش أن ما نقص من بعضها بكل بعض خرق لتأخذ شكل مومية وممها نقوش وكتابات لم تراعى فيها أى عناية أو دقة ، ولكن سواء أكان الرجل غنياً أم فقيراً فإن قوة الكلمات السحرية والشعائر التي كانت تقام هي التي كان يعتمد عليها لأجل البقاء في الحياة الآخرة . ومن ثم نفهم مقدار ما كان للتون السحرية من أثر في نفوس القوم ، كذلك نفهم لماذا وضمت مع المتوفى أحياناً إضمارات من البردى غاية في الروعة والجمال والتنسيق الفني البديع الذي يصور لنا الحياة في عالم الآخرة التي كانت تمد في الواقع صورة من عالم الدنيا في أبهى مناظرها .

(١) الفصل السادس بوجه خاص كان يكتب على التماثيل الحجرية .

أما عن الحياة اليومية العادية فنجد أن الفكرة التي كانت تسيطر على الخلق الشخصي ساذجة كذلك في بابها ، والمادة التي لدينا عن هذا الموضوع ليست غزيرة كالتي وجدناها في الأفكار والآراء الخاصة بعالم الآخرة والأبدية . ومع ذلك لدينا بعض منون قليلة تكشف لنا القناع عن معتقدات الطبقة المتوسطة وطبقة العمال الفقيرة الحال^(١) وهي نفس ما نشاهده في أيامنا هذه في مصر الحديثة تنطوي على أفكار بدائية أساسها الاعتقاد في الموجودات الخارقة لحذ المألوف ، وعلى أية حال كان من البدهي لأى عقل بشرى مهما ضؤل أن يفهم أن الأعمال الشريرة كان لا يماقب عليها في هذه الدنيا ، وكان إغضاب خلوق خارق للعادة بمد عملا خطيراً ، ولكن مثل هذه الآثام التي كان معظمها خاصا بالشماثر الدينية مثل لمس عراب بأيد نجسة كان من الصعب تجنب ارتكابها وإذا حدثت كان على المذنب أو الفرد الذى وقع ضحية غضب الإله عليه أن يقدم قربانا أو ما شابه ذلك تكفيراً عن السيئة التي ارتكبها .

وإذا حوّلنا نظرنا إلى المعتقدات اللاهوتية عند الطبقة العليا من الكتاب وجدنا تفسيراً لأصل الخليقة والعلاقات التي بين الإله والعالم السفلى وكلها تشبه من وجوه كثيرة معتقدات كهنة « بابل » وقد وصل إلينا بعضها في « التوراة » في « سفر التكوين » وهذه المعتقدات تحتاج إلى شرح عميق ، كما نجد ذلك في الشروح التي وضعها علماء اللاهوت عند العبرانيين والمسيحيين والمسلمين في العصور المختلفة . ولكن بالموازنة نجد أن معرفة فقهاء المصريين كانت أغنى في تفاصيلها ، ولكن أسس معتقداتهم بالنسبة لحياة الموت كانت معتقدات عامة للشعب ، ولم تكن الآلهة كما يتصورهم المصريون يختلفون عن الناس كثيراً ، ولدينا قصة قشت على جبلوان مقبرة كل من الملك «سبتي الأول» و «رعسيس الثالث»^(٢) وعنوانها «هلاك الإنسانية» وملخصها أن الإله « رع العظيم » قد صار مسناً وأخذ بنو الإنسان يتراخون في احترامه

(١) راجع كتاب الأدب المصرى القديم الجزء الثانى ص ١٤٢ . الخ .

(٢) راجع كتاب الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٧١ .

وبدأوا يلعنون اسمه بجمع يجلسا من الآلهة وأمرهم بالحضور في هلدوه خوف أن يسميهم الناس ، وقد نصح الآلهة « رع » أن يرسل « حتحور » لتهلك بنى البشر ففزع الناس وهربوا إلى الصحراء فتمقتبهم « حتحور » وعملت فيهم التذبيح مدة يوم فأحدثت بذلك ضحايا لا تعد ، حتى أن شفقة « رع » استيقظت من هول هذا الذبح ، على أنه لم يكن في مقدوره إعادة كلمة القوة التي كان يتميز بها ، وعلى ذلك دبر حيلة على « حتحور » وذلك أنه حصل على كبة وفيرة من الجملة ولونها بصير نبات أحمر لتظهر بلون الدم وصنع منها بركة في المكان الذي تخرج إليه « حتحور » في اليوم التالي لنذبح الناس ، ولكن « حتحور » قد جذبت بالبركة التي كان لونها كلون الدم ووقفت تعجب بجمال وجهها في مرآة سطح البركة وشربت منها حتى ثملت لدرجة أنها نسيت غرضها الأصلي وبهذه الحيلة منع القضاء الكلي لبني البشر على يد الإله العظيم الذي نطق بكلمة القوة ثم ندم على الأمر الذي أصدره .

ولا غرابة إذاً مع تداول مثل هذه الأفكار والمعتقدات أن نجد أهمية كبرى لأوامر الآلهة التي كانت تعطى بطريق الوحي وتؤدى بوساطة إشارات ظاهرة يصدرها الإله في المعابد الكبيرة وهى الإشارات التي كان يقوم باختراعها وتأديتها الكهنة مستعملين تماثيل الإله من وراء حجاب . ومن الأمثلة الصارخة في هذا الصدد ما حكى عن الكاهن « مضبررع » وهو الذى أصبح ملكاً على مصر فيما بعد ^(١) ، وما أوحى به الإله له فقد قضى على الثورة وأعاد النظام إلى نصابه بوساطة الوحي

هذه كانت حالة مصر في بداية العصر الذى نحن بصددده وكل هذه المعتقدات والعادات كانت منتشرة في كل البلاد حتى نهاية حدود بلاد كوش . « قآمون رع » صاحب « الكركك » كان هو نفس « آمون رع » صاحب « برقل » وما كان يأتيه الكهنة في « طيبة » من فعال وأعمال كان يأتيه إخوانهم الكهنة في « نياتا » « طامعة » ملك كوش .

والحادث العظيم السياسى هو استيلاء اللوبيين على عرش مصر حوالى سنة ٩٤٥ ق . م . فكانت الجنود المرتزة الأجانب يعملون فى الجيش المصرى منذ عهد « رعسيس الثانى » وجنود المزوى وغيرهم من رجال القبائل النوبية كانوا يعملون فى جيش الفرعون وحرمة منذ عهد الدولة القديمة^(١) . وفى عهد الأسرتين العشرين والواحدة والعشرين أصبحت الحكومة المصرية تعتمد بوجه خاص على الجنود اللوبيين ، وعلى الرغم من أن كلا من « مرتاح » و « رعسيس الثالث » قد صد اللوبيين عند محاولتهم غزو مصر واستيطانها فإن هؤلاء القوم قد نجحوا فى التسرب شيئاً فشيئاً إلى الوجه البحرى بأعداد كثيرة من أسرهم وقد استوطنوا هناك وتمصروا بسرعة ، وحوالى بداية الأسرة الواحدة والعشرين أصبح « ماوستا » بن « يويواوا » كاهن الإله « حرسفيس (حشف) » رب « أهناسية المدينة » وأسس له ملكاً هناك ويستند « ريزر » أن هذا الكاهن هو جد ملوك الأسرة الأولى الكوشية . وقد ظل نسله يتولون وظيفة كاهن الإله « حرسفيس » مدة أربعة أجيال فى « أهناسية المدينة » وبعد ذلك أصبح « نمروت » الذى يمثل الجيل السادس لهذه الأسرة يلقب « الرئيس الأعلى العظيم » ثم استولى بعده ابنه « شيشق » على عرش مصر وأصبح يدعى « شيشق الأول » فرعون مصر ، وتدل شواهد الأحوال على الرغم من غموض تاريخ هذه الأسرة فى بادئ أمرها كما أوضحنا ذلك من قبل^(٢) على أنها استولت على مقاليد الأمور فى مقاطعة « أهناسية المدينة » وأن « نمروت » قد أمد سلطانه على كل الدلتا ومهد الطريق « لشيشق » لاحتلاء عرش الملك دون أية معارضة تذكر فكان مثل هذه الأسرة فى ذلك كمثل الممالك حينما استولوا على مصر من ملوك الدولة الأيوبية دون حرب أو قتال وقد كان « شيشق » يقود بطبيعة الحال قوة عظيمة من قبيلته الشجعان وغيرهم من الجنود الذين كانوا تحت إمرته .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثانى ص ٤٧٩ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٨٢

والواقع أن اللوبيين الذين تمصروا قد أدخلوا حبوبة جديدة في مختلف الشئون المصرية في داخل البلاد وخارجها ، ويقال إن « شيشنق الأول » الذى جاء ذكره في « التوراة » قد عقد معاهدة مع « سليمان » وأنه خرب « أورشليم » في السنة الخامسة من حكم « رحبعام » بن « سليمان » . وتقوشه في الكركك تبرهن على أنه قام بجولة مظفرة في فلسطين وقد عثر بمت جامعة « هرقارد » في فلسطين في ساحة قصر « أخاب » في « السامرة » على إناء مهشم من المرمر عليه اسم « أوسركون الثانى » وهو أحد أخلاف « شيشنق الأول » ومن المحتمل أن هذا الإناء كان هدية مصرية إلى ملك « يهوذا » ومن ثم نعلم أن العلاقات بين اللوبيين و « أخاب » كانت على ما يظهر علاقة ود ومصافاة ، غير أننا لم نجد ما يشير إلى مناهض لمصر في ذلك الوقت .

والظاهر أن الشئون الداخلية في مصر لم تتأثر كثيراً بالسيادة اللوبية ، وقد تحدثنا بأسباب عن ذلك في الجزء التاسع من هذا المؤلف ولذلك فليس من الضروري هنا أن نتحدث عن توالى الملك في أيدي ملوك هذه الأسرة .

وخلاصة القول إن « شيشنق الأول » زوج ابنه « أوسركون الأول » ولى عهده من ابنة « يسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين وجعل ابنه الأصغر الكاهن الأكبر لآمون . ومن المحتمل أنه كان وقتئذ يقوم بعمل نائب كوش ومن المحتمل كذلك أن أخلافه الذين خلفوه في وظيفه الكاهن الأكبر « لآمون » كانوا كذلك يقومون بأعمال وظيفية نائب كوش ، غير أننا لا نكاد نعرف شيئاً هاماً عن بلاد كوش وأحوالها في هذه الفترة اللهم إلا ما جاء عن ذكر الجزية وبعض مناوشات دوت في تقوش ملؤها المفارقة والزهو تركها لنا الفزاعة في تلك الفترة . ويمكن القول أننا لا نكون قد تورطنا في أخطاء إذا قلنا إن بلاد كوش كانت تؤلف

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ١١٤

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٢٣١

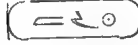
جزءاً من النظام المصرى فى ذلك الوقت وأنها كانت تشاطرها أحوالها على الرغم من أن مالدينا من وثائق لا يتحدث عن ذلك صراحة . وحوالى عام ٧٥٠ ق . م أى بعد تولى « شيشنق الأول » ملك مصر بمائتى سنة أو بعد مئى حوالى ثلثمائة سنة عن آخر إشارة هامة عن بلاد كوش فى النقوش المصرية ظهرت هذه البلاد مرة أخرى فى السجلات المصرية ، لا بوصفها إقلياً تابعاً لمصر ، بل بوصفها مركزاً لمملكة مستقلة كانت مدينة « طيبة » تمد آخر حدودها الشمالية . ومما يؤسف له أن البحوث التاريخية لم تصل حتى الآن إلى إمالة اللثام عن أصل هذه المملكة على وجه التأكيد . وعلى أية حال نلاحظ أن الحيوية الأولى التى وجدناها فى الأسرة اللوية التى أسسها « شيشنق » قد أخذت تضعف وانقسمت البلاد على بعضها وأصبح كل أمير لوى يحكم حكماً مستقلاً فى الجزء الذى كان يسيطر عليه هو وجيشه من البلاد ولا يربطه بالفرعون إلا دفع الضرائب وسيادة اسمية ، وهؤلاء الحكام قد سمو أنفسهم فى نهاية الأمر ملوكاً وقد استغل بعضهم فعلاً عن الفرعون .

ولا بد أنه فى مثل هذه الأحوال قد حدث أحد أمرين ، فإما أن يكون اللوبيون الذين كانوا فى جبل « برقل » قد انتهزوا هذه الفرصة وانقضوا على مصر بجيش عظيم على رأسه « كشتا » واستولى على « طيبة » واتخذها عاصمة للملكة ، أو يجوز أن الأمير اللوى الذى كان تحت إمرته جيش كوش قد جعل نفسه بحالة ما مستقلاً عن مصر فى هذه الأصقاع . ويظن « ريزر » أن هذا الرجل هو القائد الأعلى ابن الملك « شيشنق الثالث » وقد عثر له فى « نورى » على نقش باسمه « باشدت باست » ، والظاهر أنه لم يعمل قط لقب الملك ولكن الرجل الذى حمل لقب ملك مصر كان غيره ، إذ دلت الكشف الحديثة على أن رأس أسرة كوش كان يدعى « الأرا » . وعلى أية حال لا يزال موضوع القائد الأول لمصر من الجنوب من الموضوعات الغامضة لأننا وجدنا « كشتا » على عرش « طيبة » دون أى إشارة لقيامه بأية حروب أو ما يشير إلى أية حروب فى عهده قط . والغريب المدهش فى أمر هذا الملك أننا لم نعثر له على أثر منفرد كما سئى بعد إلا نادراً جداً .

ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الأسرة الكوشية



كشتا



مات رع

ذكرنا من قبل في مواضع عدة أنه من المحتمل جداً أن يكون الملك «كشتا» قد دفن في المقبرة رقم ٨ التي عثر عليها في جبانة بلدة «الكورو» التي كانت تعد الجبانة الملكية للملك كوش. وهذه المقبرة هي عبارة عن مصطبة ضخمة وتبلغ مساحتها $9,75 \times 12$ متراً ولها سور مقام من الحجر الرمل الذي لا يزال بفضه محفوظاً حتى الآن ومزارها (أو مقصورتها) مبني كذلك بالحجر الرمل، وقد وجدت حجرة الدفن منهوبة ولم يبق من أثائها إلا قطعة من آنية من المرمر وأخرى من الخزف الأزرق المطلق وثالثة من الخزف أيضاً من تمويذة «مات» (وهو عقد كانت تلبسه مهنات الإله «حتحور»^(١)) وله مقبول يجرى ومدلول ديني معلوم.

ومن المحتمل أن «الارا» الزعيم وهو الملك الأول لهذه الأسرة هو أخو «كشتا» الأكبر، وقد جاء ذكر «الارا» هذا على لوحة «نايري» الموجودة الآن بمتحف «الخرطوم» وعلى ثلاث لوحات عثر عليها في «كلوا» من عهد الملك «تهرقا» (وهي رقم ٤ و ٦ و ٩) وعلى لوحة «نستاسن»^(٢). والملك «كشتا» هو والد كل من الملكين «بممنخي» و«شبكة» وقد وجد اسمه على قطعة خزف مطلق في «الكورو» بالقبر رقم واحد^(٣).

(١) راجع Porter and Moss, Vol. 8, p. 196; El Kurru, pp. 46-47

(٢) راجع Nastasen Stela (Berlin 2268) Urkunden III, 137 ff.

(٣) راجع J.E.A. Vol. XXXV, Pl. XV [34 a.b]; El Kurru I, 19-3-537 [34 a]; L.R. IV,

p. 5 ff. [34 b.]

ومن المحتمل أن « كشتا » هذا هو الذى أقام معبد « برقل » رقم ٨٠٠ ب (B 800) ، وهذا المعبد قد أعيد بناؤه فى عهد الملك « اماتاقا » فى العهد المروى ويقول الدكتور « ريزر » بعد فحص الجبانى فى هذا المعبد : والظاهر من الفحص السابق أن المعبد (B 800 first) قد أقيم قبل عهد الملك « تهرقا » وأن المبنى الأساسى الذى تجمع حوله المعبد الكبير كان قد أقيم فى عهد قبل « بيمنخى » واستخلص أن الذى أقام الحجرات الأصلية (B 803-807) هو الملك « كشتا » سلف « بيمنخى » المباشر .

ويلحظ أنه قبل الكشف على جبانات أسرة كوش لم يكن يعرف إلا القليل من هذا الملك ، وحتى هذا القليل كان فيه خلط ، فن ذلك أن « جوتييه » يقول إن هذا الملك على ما يظهر كان مشتركا مع « بيمنخى » فى ملك مصر ومن الجائز أنه بعد موت الأخير كان يحكم بلاد النوبة . وهذه النقطة مشكوك فى صحتها لأنه حتى الآن لم يعثر على أى أثر للـ « كشتا » فى بلاد النوبة ، هذا على أن الرأى الذى أدلى به فيما بعد الأثرى ^(١) بليت وهو أن « كشتا » حكم فى بلاد النوبة فقط رأى خاطئ . ويستمر « جوتييه » قائلا : إنه من المحتمل أن « كشتا » هو ابن « بيمنخى » ولكننا لا نعلم شيئا عن هذه الصلة . أما « برستد » فقد عكس الموضوع وعد « كشتا » والد « بيمنخى » وهو رأى خاطئ فى الحقيقة لأنه نتج من خلط فى اسمى ملكين يحمل كل منهما اسم « بيمنخى » . ومن مثل هذه الأقوال نعرف كيف كانت الأفكار متبيلة غير مستقرة عن حقيقة ترتيب ملوك كوش وصلة بعضهم ببعض ، والواقع أن رأى « برستد » كذلك رأى خاطئ ، ولم يكن يوجد إلا ملك واحد باسم « بيمنخى » يحمل اسمى تنويج فى آن واحد كما ذكرنا من قبل . ويعتقد الأستاذ « سايس » أن اسم « كشتا » معناه الكوشى (أى نسبة لبلاد كوش) .

(١) راجع J.E.A. Vol. VI p. 347-259; Porter and Moss 8 b. 212

(٢) لم توجد فى المعبد ودائع أساس .

(٣) راجع L.R. IV, p. 5

(٤) راجع A.Z., XIV, p. 50

(٥) راجع Sayce, Moroe (1911) p. 3.

ومما يلفت النظر هنا أن الآثار التي ذكر عليها اسم « كشتا » بمفرده نادرة جداً في غالب الأحيان نحمده مذكوراً مع أولاده وبخاصة مع ابنته « امردس » في معبد « أوزير » بالكرك وهي التي حفظت لنا اسمه ، وتدل الأحوال حتى الآن على أن « كشتا » هذا لم يقيم بدور هام في التاريخ المصري إلا لزيارة ابنته في منصب متعبدة إلهية بعد وفاة « شنتوت » ابنة « تومركون الثالث » كما سنرى بعد ، أما من حيث الأعمال الجارية أو غيرها فلم نعتز له بشئ في « طيبة » ولا في غيرها قط .

وأهم الآثار التي وجد عليها اسمه هي :

قطعة من لوحة مستدير أعلاها مصنوعة من الجرانيت عثر عليها « مسبرو » في « الفتين » بالقرب من بوابة « الإسكندر » المصنوعة من الجرانيت ، واللوحة على ما يظهر كانت صغيرة ونجد على الجزء الأعلى الباقي منها قرص الشمس المنحج يتدلى منه الصل الملكي على اليسار وله جناح واحد ، وعلى اليمين نجد صورة العين السليمة ، وفي أسفل هذا المنظر كان يوجد في الأصل على اليمين إلهان « خنوم — رع » رب « الشلال » ولكن لم يبق من صورته إلا جزء صغير ، والإلهة « سات » سيدة « الفتين » . ولم يبق من صورتها شئ قط ، ويقدم لها الملك على ما يظهر مذبحاً عليه نار ، ولم يبق من صورة الملك إلا الرأس الذي يرتدى (تقيية) حلاوة بصل ملكي واحد ، وقد صور المثال الملك بأقف أفطس وذقن غائرة وشفتين غليظتين بارزتين ، وبالاختصار نلاحظ في صورته أنه قد مثل في هيئة شبه زنجي وهو يشبه كثيراً صورة « تهرقا » الذي نشاهد وجهه في الرأس المصنوع من الجرانيت الأسود المحفوظ الآن بالمتحف المصري كما سنرى بعد .

(١) راجع *Revue D'Egyptologie* Tom. 8 p. 215 حيث نجد قائمة بأسماء الآثار التي وجد عليها اسم هذا الفرعون .

(٢) راجع *A.S.X.* p. 9-10

ويقول « مسبرو » إنه لم يثر على لقب « كشتا » : « مام رع » الذى نقش على هذه اللوحة في نقوش أخرى غيرها ، ولكن يحتمل أن يكون هذا اللقب قد كتب بإهمال وأن المقصود هو « ماعت رع » . هذا ولما لم يكن لدينا دليل على وجود ملك آخر يدعى « كشتا » فإن هذا الملك الذى على لوحتنا هذه هو « كشتا » الذى عمت طفرأاته كثيراً على الآثار ، وإذا استثنينا ما جاء على هذه اللوحة وما جاء على قطعة الخزف المثلج نجد أن اسمه لم يذكر بمفرده بل مع أحد أولاده وبخاصة ابنته « امردس » الزوجة الإلهية أو المتبعدة الإلهية .

أسرة (كشتا) :

تدل شواهد الأحوال على أن زوجة « كشتا » التى تدعى « بياما » قد دفنت معه في نفس جبانة « الكورو » في المقبرة رقم ٧ ، غير أن البراهين القاطعة على ذلك تموزنا^(١) وهى في الوقت نفسه أخته وقد تبنت « بكسار » ابنة « كشتا » .

وقد أنجب « كشتا » وزوجه ولدين هما « ييمخى » و « شبكا » وقد صار كل منهما فيما بعد ملكا على مصر والسودان .

أما بنتاه فهن :

(١) « آبار » وقد تزوجت من أخيها « ييمخى » وأنجبت له « تهرقا » .

(٢) « خنسا » وقد دفنت في « الكورو » بالمقبرة رقم ٤ وقد تزوجت من أخيها « ييمخى » ودفنها « تهرقا » وعثر لهذه الملكة على مائة قربان من الجرانيت في سلم قبرها وهى محفوظة الآن بمتحف « بوستون » ، وكذلك وجد لها مائة قربان في حجرة الدفن كما وجد لها عدة أوان من المرمر وكلها منقوش طيه طفرأات مزدوجة

(١) راجع Kuru No. 7, p. 44

(٢) راجع Kawa Stela V, Barkal Temple 300; L.D. V, Pl. 7c; J.E.A. Vol. XXXV, p. 141

وألقاب مختلفة ، هذا بالإضافة إلى ثور من حجر مينايت محفوظ في « متحف بوستون »
وطست من الفضة أيضاً ^(١) .

(٣) الملكة « بكسار » : تزوجت من أخيها الملك « بيمنخي » ولم يحقق
موضع قبرها حتى الآن ويذهب « ريزر » إلى أنه القبر رقم ٥٤ في الجبانة « الكورو »
وقد تبناها الملكة « بياما » .

(٤) المتعبدة الإلهية « امنردس » : وتسمى في التاريخ « امنردس الأولى »
ابنة « كشتا » واسمها مصري صريح ويمكن البرهنة على ذلك من مصادر مختلفة بصفة
قاطعة . والمتون التي تثبت ذلك قد جمعها « جوتييه » في كتاب الملوك ^(٢) . وعند
استيلاء « كشتا » على عرش ملك مصر أجبر المتعبدة الإلهية « شبنوب » ابنة
« أوسركون الثالث » على أن تبني ابنته « امنردس » لتخلفها بعد موتها في هذا المنصب
العظيم الذي كان يعادل منصب الكاهن الأكبر الذي اختفى مؤقتاً منذ أن تولت
« شبنوب » هذا المنصب في عهد والدها « أوسركون الثالث » والبراهين الدالة
على أن « شبنوب » قد تبناها هي و « شبنوب الثانية » وكذلك البراهين الدالة
على التبنيات التي أتت بعد ذلك هي التي نشرها « لجران » ومحصها « أرمان » ^(٣) .
وبعد الأستاذ « أرمان » أول من برهن على أن كل الصلات الزوجية المزعومة بالنسبة
لهؤلاء الأميرات اللاتي ذكرن في لوحة التبنى يجب أن تُلغى ولا يلتفت إليها قط لأنها
خاطئة كما سئى بعد . وعلى ذلك فإن « شبنوب الأولى » ابنة « أوسركون الثالث »
و « تنسا » على الرغم من أنها ذكرت بأنها أم « امنردس » فإنها في الواقع لم تكن
أُمها الحقيقية ولم تكن قط يوماً من الأيام زوج الملك « كشتا » كما ادعى ذلك

(١) راجع El Kurru, 4, p. 30; J.E.A Vol. XXXV. p. 144

(٢) راجع L.R., IV p. 5. 6, 7

(٣) راجع A.Z. 35, p. 28-29

« جوتييه » وقد قرر ذلك من قبل الأثرى « لجران » عند ما نشر لوحة التهنى . وقد بقي هذا الرعم اعطاطى قائما يؤخذ به حتى عهد قريب^(١) . ومما يدحض هذا الرأى بدهيا أنه لا « شبنوت الأولى » ولا أية واحدة من أخلافها اللائى تبين كاهنات لآمون كن يحملن لقب الزوجة الملكية أو الأم الملكية ، وذلك بدلا من لقب زوج الإله أو الابنة الإلهية ، كما كان يحدث أحيانا ، أو لقب المتعبدة الإلهية وهو اللقب الذى كانت تحمله دائما . غير أن ذلك لا ينطبق على المتعبدات الإلهيات اللائى سبقتهن ، ولدينا استثناء ظاهر فى المتعبدة الإلهية التى تدعى « مات كارع موتخب » ابنة « بسونس » التى كان لها طفل فعلا وقد كان مثلها كمثل المتعبدات الإلهيات لم تحمل لقب « زوج الملك » ، والواقع أنها لم تتزوج ولكن « جوتييه » يذكر أنها كانت الزوجة الملكية للفرعون « بينوزم الأول » ويرجع السبب فى هذا الخطأ إلى أن لقبها « دمية الملكة » قد ترجم خطأ بلقب « الملكة العظيمة » والواقع أن الملكة زوج « بينوزم الأول » هى « حنت تاوى » التى كانت تحمل لقب الأم التى تبنت المتعبدة الإلهية « لآمون » . ومما يلفت النظر هنا أنه على الرغم من أنها كانت تلبس المتعبدة الإلهية فإن أمها التى تبنتها لم تكن كذلك ، وقد يرجع السبب فى هذا إلى أن اللقب والفكرة كانا جديدين .

ونعلم من جهة أخرى أن « مات كارع موتخب » قد ماتت مع طفلها الذى وضعت ولم يعرف اسمه وكان موتها بعد الوضع مباشرة ، وقد دفن الاثنان فى تابوت واحد^(٢) ، وإذا كان قد حرم حقيقة على المتعبدات الإلهيات الاختلاط الجنسي أو بعبارة أخرى الزواج فإن السبب فى الموت العاجل الذى أصاب هذه الأم وطفلها يظهر بدهيا ولا يحتاج إلى تفسير أو بعبارة أخرى أنها انقضت بعد الوضع .

(١) راجع L.R., IV, p. 8

(٢) راجع Frank Knight, Nile and Jordan (1921) p. 290; Sir Armand Ruffer Proc. Royal

Soc. Med., (1920) p. 12

(٣) راجع L.R. III, p. 282

(٤) راجع Elliot Smith, Royal Mummies, No. 610, 88-89; Momies Royales, p. 77

هذا ونعلم أن أم « امندرس الأولى » وزوج « كشتا » الوحيدة هي « بياتما » وقد جاء ذكر اسمها على تمثال مهمتم « لامندرس الأولى » كما ذكرنا من قبل . وقد ذكر عليه الكلمات التالية : « زوج الإله وابنة الملك « كشتا » المبرأ والمتعبدة الإلهية « امندرس » المبرأة وأما المتعبدة الإلهية « شبنوبت » المبرأة وقد وضعها زوج الملك « بياتما » المبرأة . وفي هذا المتن نجد أن كلمة « أمها » يجب أن تفسر فقط إلى صلة التبني وحسب في حين أن كلمة « وضعها » تشير إلى الأم الحقيقية .

وقد وجدت « لامندرس » آثار كثيرة نذكر منها ما يأتي :

(١) وجد اسمها مع اسم والدها « كشتا » على نقش دؤن على حخرة في جهة الشمال الأول جنوبى « أسوان » .

(٢) ووجد لها لوحة في مدينة « هابو » عليها اسمها واسم والدها « كشتا » واللوحة محفوظة بالمتحف المصرى الآن وهي مستديرة من أعلى ومصنوعة من الحجر الرملى وارتفاعها ٥١ سنتيمتراً وعرضها ٣٨٥ سنتيمتراً ورسم على الجزء الأعلى منها قرص الشمس وفى أسفل اللوحة من الجهة اليمنى كتب : « المتعبدة الإلهية « شبنوبت » ، وقد مثلت واقفة تحرك صناعتين أمام ثلاثة آلهة وتلبس نوباً فضفاضاً شفيفاً وترتدى شعراً مستعاراً محلى بصل ملكى وشريط متدل . وقد وضع على تاج بصل قرنان طويلان يحيطان بقرص الشمس الموضوع أمام ريشتين عاليتين . والالهة هم « آمون رع » حارس « طيبة » ومثل ماشياً ومعه النقش التالى : « كلام معطى الحياة والفلاح » . وكذلك نجد نفس النقش أمام الإلهة « موت عين رع » ثم الإله « خنسو » ؛ وفى أسفل نجد النقش التالى : « آمون رع » صانع الحياة وحارس

(١) راجع A.S., 10, p 111

(٢) راجع Petrie, a Season in Egypt, p. 12 Pl. IX and No 263; De Morgan, Cat. de Mon. and Inscr. De l'Egypte Ant. Tom. I, 38 Nr. 164

(٣) راجع Legrain, A.S., Tom. IX, p. 277

« طيبة » الذى يعطى كل الحياة والفلاح للمتعبدة الإلهية « أمردس » ابنة الملك « كشتا » . أهديت بواسطة مغنية حريم « آمون » (السماء) « نب تهيبت محيت » ابنة الرئيس العظيم للوبيين المسمى « عنخ حور » وأمه « تاتحب » .

ويقول « لحران » إنه على الرغم من قصر هذا المتن فإنه يحتوى على بعض نقاط هامة يجب التنويه عنها :

(١) تدل شواهد الأحوال على أنه كانت توجد قاعدة متبعة فى المراسيم المصرية لا استثناء فيها إلا النذر اليسير جداً وهى أن الملك الحاكم كان دائماً يرسم فى المناظر أولاً أمام الإله فى الأحفال الرسمية وتأتى خلفه عادة الملكة ثم الأتباع ، وليس لدينا شواذ عن هذه القاعدة إذا استثنينا الملكة « حتشسوت » فى أن نجد الملكة زوج الملك تحتل هذه المكانة الأولى أمام الإله أو الآلهة بدلاً من الملك . وحتى عند ما يكون الملك غائباً كما هى الحال فى اللوحة التى نتحدث عنها كان يجب أن تحتل الملكة هذه المكانة فى الصورة بدلاً من « شبنوب » كما تقتضيه المراسيم . والواقع أن الملك « كشتا » قد ذكر فى هذا المتن ، ومع ذلك لم نجد ممثلاً فى اللوحة قبل « شبنوب » ولا خلفها . هذا ونجد كذلك صورة الملك « أوسركون الثالث » بن « أزيس » فى معبد « أوزير » حاكم الأبدية موضوعة خلف صورة ابنته « شبنوب » ، ونعلم كذلك من لوحة الأميرة « حتخس نفرت اب رع » أن لقب المتعبدة الإلهية كان أعلى درجة من لقب الكاهن الأكبر « لآمون » . وعلى أية حال فإن المثال الذى ذكرناه هنا الدال على تقدم المتعبدة الإلهية على الملك فى مراسيم معبد « أوزير » حاكم الأبدية « وكذلك المثال الذى نحن بصدده فى لوحتنا يكفيان للبرهنة على أن هذه المتعبدة الإلهية أو على الأقل « شبنوب » كانت تحتل مكانة أكبر من وظيفة الملك نفسه فى « طيبة » ، ومن الجائز أن يعترض على ذلك بأن « كشتا » كان قد توفى وأنها كانت وصية عند ما كتبت هذه اللوحة ، ولكن هذا الاعتراض باطل لأنه كان له وارث وهو ابنه « بيعنخى » وكان يحمل لقب الملك ، على أن ذلك لا يمنع

من القول أنه في معبد « أوزير حاكم الأبدية » الموجود « بالكرك » يشاهد « أوسركون الثالث » الحى واقفاً وراء ابنته « شبنوبت » التى كانت تحمل لقب الزوجة الملكية « لآمون » أى أنها كانت واقفة أمام شخصية تحمل ألقاب ملك مصر ، ومن ثم نستنتج أن لقب الزوجة الإلهية « لآمون » وكذلك لقب المتعبدة الإلهية ولقب « يد الإله » كانت ألقاباً تحمل للراة التى تحملها الأفضلية على الفرعون نفسه .

وهذه الميزة تصبح ظاهرة لمن يدرس الحقائق والأعمال الخاصة بالأميرة « شبنوبت الأولى » ، إذ تدل الأحوال على أنها كانت الرئيسة المعترف بها من حيث السلطة الدينية أو الروحية في « طيبة » وذلك على غرار سلطة البابا الفعلية فقد كان يخفى إمام سلطانها الفراعنة وقتئذ وكانت سياستهم أن يعبثوا إحدى بناتهم لتسلم هذه السلطة العظيمة . ولكن كان انتظار تولى مثل هذه الوظيفة قديوم وقتاً طويلاً وأحياناً كان الانتظار بدون جدوى ، وذلك أن « عنخسن نفرت أب رع » مثلاً قد انتظرت موت « نيتوكريس »^(١) مدة إحدى عشرة سنة وأن « امندرس » الثانية ابنة « تهرقا » قد حرمت تولى هذه الوظيفة على يد نفس « نيتوكريس »^(٢) هذه .

وعلى أية حال فإن سلطان هؤلاء الزوجات الإلهيات « لآمون » كان روحياً أكثر من أى شئ وذلك لأننا نراهن دائماً مصحوبات بمدير بيت عظيم . وتدل النقوش على أنه كان في يد هذا المدير العظيم للبيت زمام الأمور في كل إقليم « طيبة » بمفرده باسم المتعبدة الإلهية وباسم الفرعون الذى كان يحكم في زمنه وهو الذى نشاهد غالباً طغراء على المبانى كما نشاهد طغراء الزوجات الإلهية الحاكمة كذلك معه .

وأظن أن « سترابون »^(٣) قد حدد لنا كل ذلك عند ما أخبرنا أن « أراتوتسين » يتحدث عن جزيرة أخرى تقع في أعلى « صروى » وأنها ستحتل بنسل هؤلاء المصريين

(١) A S., V, p. 84

(٢) A.Z., XXXV, p. 18

(٣) Strabon, XVII, 1

المهاريين وهم الفارون من جيش « بسمتيك » الذين يسميهم الأهل « سميريت »
ولذلك قيل عنهم الأجانب وهم السكان الذين كانت السلطة الملكية عندهم في يد امرأة
كانت تتصرف هي نفسها بسلطان ملك مروي .

ولا نشك في أن هذا القول لا يبعد عن الحقيقة على الأقل بعد الهجرة إلى بلاد
كوش (أثيوبيا) وذلك أن الملكة أو بعبارة أدق زوج « آمون » الإلهية كانت
تتصرف بسلطان ملك كوش العظيم الذي منحها إقليبا من الأرض ، وعلى ذلك
فهي بصورة ما تابعة له ومضيفته ، ولكن لا نظن أنها كانت كذلك في « طيبة »
حيث نجد كما قلنا من قبل أن « شبنوت » الزوجة الإلهية كان لها الأسبقية
على الملك « أوسركون » الذي كان فيما سبق الكاهن الأول « لآمون » أي أنه كان
أقل درجة من درجتها .

ولنلاحظ أن « شبنوت » التي نشاهدها في منظر اللوحة التي نحن بصدددها ترتدي
في معبد « أوزير حاكم الأبدية » بالكرنك نفس الملابس التي ترتديها في اللوحة التي
تحدث عنها ؛ فهي تتحلل بالصل الملكي ويحتمل أن سبب ذلك لا يرجع إلى أنها أميرة
ملكية وابنة « أوسركون الثالث » وابنة الملكة « كارائيت » ولكن بوصفها زوجة
الإله « آمون » . وعلى أية حال فإن هذه النقطة من المراسيم الفرعونية^(١) ستبقى غير
واضحة دائما ، وذلك لأن « شبنوت » والزوجات الإلهيات اللاتي خلفنها كن من دم
ملكي ، وفضلا عن ذلك كن يتسمين بالزوجات الإلهيات اللاتي كن يشغلن الوظيفة
فلا . وهذه الأسباب قد أعطتهن الحق فعلا في التحل بالصل الملكي مفضلات ذلك
على النسر الذي كانت تتحلل به الملكات .

(٣) ووجد لأمردس حديثا تمثال من الجرانيت الرمادي طوله متر عثر عليه
ملقى على وجهه مستعملا أسكنه وقد مثلت عليه الملكة « أمردس » واقفة على قاعدة

(١) أي تقديم الزوجة الإلهية في المراسيم على الملك .

(٢) A.S., LI, p. 456 راجع

مرتدية نوبا يفصل أعضاء جسمها ويبيدها البنى مندبل وفي اليسرى درة وترتدى على رأسها التاج الذى تلبسه عادة الزوجات الإلهيات ويتألف من ساق عليه قرص الشمس بين قرنين مستندين على ريشتين ولها شعر مستعار مزين بنقاب وتحمل بأسورة وعقود حول رقبها وتمثال يستند على لوحة نقش عليها ما يأتى : « الأميرة صاحبة الخطوة العظيمة والمدبح المستفاض وربة الرشاقة والخلاوة والحب سيدة كل ما يحيط به » آمون « وسيدة التاج ذى الريشتين وجميلة اليدين بصانحتها عند ما تهدي الأب « آمون رع » ، والتي تنشئ المدائح وتحضر الإله الى مكانه ، وتحد مع الحكم الإلهى ، بنت « آمون » محبوبته التى يلذ بها قلبه ، نطق : كل شئ يعمل لها بقدر ما يحبها أى ابنة الملك (. . .) المبرأة واليد الإلهية « أمردس » المبرأة علمته (أى هذا الأثر) ابنتها التى صنعت لأجلها الزوجة الإلهية « شبنوت » لأجل أن تجعل اسمها ثابتا فى بيت « آمون سرمديا » . ونرى من هذا النقش أنه قد أهدى ، للأميرة « أمردس » بعد موتها من ابنها « شبنوت » التمثال الذى نحن بصده ، وقد كشف فعلا لمؤلفاء الزوجات الإلهيات عن عدة تماثيل معظمها كبير الحجم . وتمثال « أمردس » الذى نحن بصده الآن تمثال جميل المنظر صناعته متقنة جدا وليس فى النقوش ما يدل على أن صاحبه كانت فى « الكرنك » فى الأصل أو فى « الأقصر » وإن كان ذكر « بيت آمون » يشير إلى أنه كان فى معبد « الكرنك » ، كما يدل على ذلك الآثار الحديثة التى كشف عنها الأثرى ريشون .

هذا ونجد فى « الكرنك » المباني التالية جاء عليها ذكرها :

(١) مقصورة فى الشمال الشرقى لقاعة الأعياد التى أقامها « تحتمس الثالث » .

(٢) مقصورة فى معبد الإله « ستو » وقد وجد فيها تمثال جميل مصنوع من المرمر^(١)

ومجموعة تماثيل مثلت فيها مع الإله « آمون »^(٢) . هذا إلى آثار أخرى جاء عليها اسمها^(٣) .

(١) راجع Cairo Museum, 565

(٢) راجع Cairo Museum 42195; Porter and Moss, p. 69,5 and 97

(٣) راجع Revue D'Egyptologie, Tom. 8, p. 215 ff

العلاقة بين السياسة والدين في الدولة في أثناء تلك الفترة

مقدمة :

ذكرنا من قبل أن المتعبدة الإلهية أوكاهنة الإله آمون العظيم كانت صاحبة سلطان روحى قبل كل شئ وأن الإدارة الدنيوية لكل أمورها في إقليم طيبة كانت في يد المدير العظيم للبيت ، وهذه الوظيفة كان لها مكانة هامة في البلاط الفرعونى منذ الأسرة الثامنة عشرة ، فكان صاحبها يسيطر على كل أملاك الفرعون الخاصة ، بل أحيانا كانت تتمدى سلطته ذلك فيطغى على سلطات كبار موظفى الدولة^(١) وهو في الواقع يشبه ما كان موجوداً في مصر في عهد الطغيان حديثاً . فكثيراً ما كان مدير الخاصة الملكية أو رئيس الديوان الملكى يتدخل في كثير من أمور الدولة . وقد عثر على مجاميع من التماثيل لبعض هؤلاء المديرين العظام لأمالك المتعبدات الإلهيات وما جاء على هذه التماثيل من نقوش يقدم لنا صورة واضحة عما كان لهم من نفوذ وسلطان ، ومن جهة أخرى تكشف لنا تماثيلهم عن صفحة جديدة في نهضة الفن التى بدأت في هذا العهد وكان غرضها الرجوع إلى القديم وبخاصة العهد الذى ازدهر فيه الفن المصرى .

الزوجة الإلهية أو المتعبدة الإلهية أو يد الإله :

ولكن قبل أن نتحدث هنا عن المديرين العظام للبيت في تلك الفترة ، ينبغي علينا أن نذكر كلمة عن الزوجة الإلهية « لآمون » في هذا العهد الذى نحن بصدده خلافاً لما ذكرناه من قبل هنا^(٢) .

والواقع أنه كتب كثيراً عن الأميرات اللاتى كن يحملن لقب زوجات الإله وطبيعة

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥٢٦

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٦٢٧

وظيفتهن وقد أصبحت الآن معروفة . وعلى أية حال فإنه على الرغم من أن الكشف
الحديثة التي قام بها « ريزر » في « نباتا » و « مروى » قد وضعت ترتيب ملوك
كوش على أساس شبه متين كما رأينا من قبل ، وبذلك أزيلت عدة فروض خاطئة
عن شخصية هؤلاء الملوك ، فإنه لا يزال تذكر بعض أخطاء قديمة في هذا الصدد
في الكتب الحديثة وعلى ذلك يمكن أن تدلى بالموجز الآتي عن هؤلاء الزوجات
الإلهيات .

كانت « شنبوت الأولى » ابنة « أوسركون الثالث » في وقت الفتح الكوشي
لمصر تشغل وظيفة الزوجة الإلهية « لآمون طيبة » ، ولكن لا بد من الملاحظة هنا
أن « أوسركون الثالث » هذا كان له ابنتان تدعى كل منهما باسم « شنبوت » .
ولكن إحداها أصبحت الزوجة الإلهية ، ومن ثم حدث ارتباطك لافائدة منه عندما
كانت تدعى الأخرى « شنبوت الثانية » كما حدث كثيراً . ومن ثم اعتقد أن « شنبوت
الأولى » سبقتها في الوظيفة وهذا خطأ .

والزعم السائد هو أن « بيمنخى » قد أجبر « شنبوت » على أن تتبنى « أمردس »
ابنة « كشتا » والده وأن تكون خليفتها في هذه الوظيفة ، وقد وقعت هذه الحادثة
في عهد فتح « بيمنخى » للبلاد المصرية حوالى عام ٧٢٠ ق . م . وقد عزا بعض
الأتريين هذا التبنى الاجبارى للملك « كشتا » نفسه لالملك « بيمنخى » وآخر
من أتبع الراى الأخير هو « دوس دنهام » وعلى أية حال لا يوجد دليل مادى يبرز
أحد الرايين . والمتن الوحيد الذى يشير إلى تاريخ التبنى هو المتن الذى عثر عليه
في « وادى جاسوس » وهو الذى جاء فيه أن السنة التاسعة عشرة من عهد « شنبوت »
تقابل السنة الثالثة عشرة من عهد تبنيها للزوجة الإلهية « أمردس » . ومن ذلك نعلم

(١) راجع A.S., VII, p. 48; Hall, Cambridge Anc. Hist., III. p. 268

(٢) راجع A.J.A.L. (1646) p.385

(٣) راجع Schweinfurth and Erman, Alte Baureste und Hieroglyphische Insch. im Wadi

Gasus (Abhandlungen Berlin Akad [1885], 11.

أن « شهنوب الأولى » كانت تشغل وظيفة الزوجة الإلمية مدة ست سنوات قبل
تبنى « أمردس » وأن الأميرتين قد حكما على أقل تقدير نحو ثلاث عشرة سنة معا .
هذا ونلم من آثار « أمردس » الكثيرة أنها كانت ابنة الملك « كشتا »
وأخت الملك « شبكا » ، وكذلك أخت الملك « بيعنخي »^(١) . ولم يصل إلينا تاريخ
تولى « أمردس » وظيفتها ، كما لم يصل إلينا تاريخ نهاية حكمها ، أى أن مدة توليها
الملك بعد « شهنوب الأولى » ليست معروفة لدينا . هذا ولا نعرف كذلك حتى
الآن السنة التي تبنت فيها « شهنوب الثانية » ابنة أخيها « بيعنخي » وكل ما يمكن
الادلاء به هو أن جزءاً من حكمها يتفق مع جزء من حكم « شبكا » إذ نجد في نقوش
« وادى الحمامات » السنة الثانية عشرة من حكم « شبكا » وقد وجدت طغراؤها
مع طغرائها^(٢) ، والظاهر أنها ماتت إما في عهد الملك « تهرقا » أو قبله وقد وجدت
« شهنوب الثانية » ممثلة مع « تهرقا » في معبد « أوزير » بالكركف بوصفها لا تزال
على قيد الحياة ، في حين أن « أمردس » مثلت بوصفها في عالم الآخرة . وتعد في
العادة أخت هذا الفرعون وبنت « بيعنخي » ، وكانت « شهنوب الثانية » تشغل
وظيفتها في عهدي الملكين « تهرقا » و « تانوت آمون » والجزء الأول من عهد
« بسماتيك الأول » حتى السنة التاسعة من حكم هذا الفرعون الأخير (٦٥٤ ق . م)^(٣)
وقد ماتت قبل السنة السادسة والعشرين من حكم « بسماتيك » . ويمكن استنباط
ذلك من نقوش مدير البيت العظيم « إبا » (Iba) إذ نجد على تماثله المحفوظ بالمتحف
المصرى سرد الوظائف التي كان يشغلها في عهد « نيتوكريس » ، وكذلك يتحدث
عن ترقيته إلى وظيفة مدير البيت العظيم في السنة السادسة والعشرين من عهد الملك

(١) J.E.A. Vol. 35, p. 147 راجع

(٢) L.D., V, I; Mariette, Karnak, Pl. 450 راجع

(٣) Legrain, Rec. Trav. XXIV, p. 202-10 ; A.S. IV, (1904) p. 181-182 راجع

(٤) Adoption Stela of Nitecria, A.Z. XXXV, p. 16 ff راجع

(٥) Journal D'Entree No 36158; A.S., V p.94 ff راجع

« بسمتيك الأول » . وواضح من المتن ومن نقوش قبره في « طيبة » أن الزوجة الإلهية التي كان هو المدير العظيم لبيتها هي : نيتوكريس « أو بعبارة أخرى كانت « شبنوبت » قد ماتت وقتئذ .

وقد تبنت « نيتوكريس » ابنة « بسمتيك الأول » في السنة السادسة والعشرين من حكمه . أما « أمردس الثانية » التي لا نعرف عنها شيئاً يذكر فهي ابنة « تهرقا » وقد تبنتها أولاً « شبنوبت الثانية » ثم خلعت ونصب مكانها « نيتوكريس » وهي لا تعني هنا لأنها لم تتول هذه الوظيفة قط .

وقد امتد حكم « نيتوكريس » طوال حكم « بسمتيك الأول » وحكم الملك « نكاو » ثم « بسمتيك الثاني » . وقد تبنت « عنخسن نفرت أب رع » ابنة « بسمتيك الثاني » في السنة الأولى من حكم هذا الفرعون حوالي ٥٩٣ ق . م . وماتت في السنة الرابعة من حكم الملك « أبريز » ٥٨٤ ق . م .^(٢) وقد شملت « عنخسن نفرت أب رع » هذه الوظيفة مدة تعادل مدة سابقها وهي آخر من ظهر مع « بسمتيك الثالث » في الرسوم في سنة الفتح الفارسي ٥٢٥ ق . م . في معبد « أوزير » بالكرك^(٣) .

وقد حكمت هذه الزوجات الإلهيات الأربع اللائي عشن في المعبد الكوثي والصاوي ما يقرب من مائتي سنة ، وقد تولى في عهد هؤلاء الزوجات الإلهيات أو المتعبدات الإلهيات وظيفة المدير العظيم للبيت سبعة رجال كانوا يقومون بإدارة شئون ملكهن ، وقد حكم في نفس المدة أحد عشر ملكاً على عرش مصر بالتوالي . وأول هؤلاء المديرين العظام لبيت الزوجة الإلهية هو : « حاروا » .

(١) Thebes Nr. 36 راجع

(٢) A.S., V, p. 84 ff راجع

(٣) A.S., VI, p. 131 راجع

مدير البيت العظيم حاروا :

جاء ذكر هذا المدير العظيم على ثمانية التماثيل التي عثر عليها له بأنه كان يدير بيت الزوجة الإلهية كما ذكر عليها ألقابه الأخرى ، غير أنه لم يذكر اسم الملك الذي كان عاشقاً في عهده^(١) ومن المحتمل أنه في عهد توليه منصب المدير العظيم لبيت الزوجة الإلهية « أمردس » قد شاهد حفل تبنيها للزوجة الإلهية « شبنوب الثانية » وبما أنه لم يذكر لنا هذا الحادث فمن المحتمل أنه لم يكن يشغل وظيفته هذه بعد وأن « أخآمون رو » كان قد حل محله في إدارة بيت المتعبدة الإلهية وستحدث عنه فيما بعد .

وتعد تماثيل حاروا مدير البيت العظيم للمتعبدة الإلهية « أمردس » من الإهنية بمكان من وجود عدة وبخاصة من الوجهة الفنية إذ نجد أن بعضها يعبر تعبيراً صادقاً غير عادى في الفن المصرى . والواقع أن الأسلوب الذى ابتدعه الفنان في نحتها يعد فريداً في بابه فهو يدل على أن المثال الذى نحتها كان من مدرسة تميل إلى تمثيل الأشياء على حقيقتها دون مراعاة لإخراج صورة جميلة أو عمل تحسين فيها مهما كانت قبيحة في الأصل كما سنرى هنا التماثيل الأربعة التي أنجزها لنا هذا الفنان المجهول الاسم . وتدل شواهد الأحوال على أن الاختلافات الدقيقة التي نجبت من فحس هذه التماثيل لم تكن عن تقصير من المقتن ، بل لأن هذه التماثيل قد نقلت صورها في أزمان متفاوتة العهد ، أى في فترات مختلفة من مجال حياة هذا الرجل العظيم . والواقع أننا لا نرى في تماثيله صورة كلاسيكية مثالية روعى فيها أن تكون جميلة بل نجد صوراً حقيقية لم يسع في إبرازها المثال وراء الجمال بل وراء الحقيقة بعينها ، إذ نجد أنه قد مثله بتحدين متدلين وفم مكشور عن أنياب وبلطن ذى مجاهيد مكسدة بالشحم وصدره ذى ثديين عظيمين لا فرق بينهما وبين ثديي المرأة . ويذكرنا رأسه الكبير وصدره الضخم بتثال يقرب تاريخه من تاريخ التماثيل التي نحن بصدها وهذا التمثال هو

(١) راجع Gunn and Engeback, The Statues of Harwa B.I.F.A.O. XXX (1931) 791-815
and Ibid, XXXV, p. 143

لفرد يدعى « أريجاديجان » الذى عثر عليه فى خيئة الكرنك (Nr. 38218) وهو من الجرانيت الأسود وقد مثل برأس أصلع وبعن ضخم وتدين ضخمين كثنديي المرأة ، وهو يشبه المرأة فى صورته حتى أنه كان من المتعذر معرفة إن كان ذكراً أو أنثى لولا ما ذكر معه من القاب تدل على أن التمثال لرجل ، فقد كان يلقب الأمير الورائى وقريب الملك ومحبوه « أريجاديجان » وهذا العظيم يظهر أنه كان ذا صلة بملوك كوش فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وعلى الرغم من أنه وجد مع تماثيل « حاروا » فى مكان واحد فإن الأثرى « مسبرو » لم يقرنه به ، ولكن الواقع أن كل من « حاروا » و « أريجاديجان » يعد من عهد واحد ومعاصرين لما بينهما من تشابه من جهة الفن ، هذا فضلاً عن أنه يوجد تشابه فى الجسم وعلى ذلك فهما من أصل سودانى واحد . ولا بد أن الفتح الكوش لمصر قد جلب معه إلى « طيبة » — وهذا أمر طبيعى — عدداً عظيماً من مواطنى الحكام الجدد ولذلك نرجح أن كلا منهما من أصل سودانى . ويلفت النظر أن اسم « حاروا » لا يوجد كثيراً فى أسماء الأعلام المصرية ، ومع ذلك يمكننا أن نذكر أربعة أشخاص بهذا الاسم عاشوا فى نفس الوقت الذى عاش فيه « حاروا »^(١) .

وقبر « حاروا » هذا معروف تماماً فى « طيبة » غير أنه مهمش ، وقد عثر « لجران » على بعض تماثيل فى خيئة الكرنك لم تنشر ومجموع التماثيل التى وجدت له حتى الآن سبعة وقد نشرها الأستاذ « جن » (Gunn) وعلق عليها كل من الأستاذ « كوبر » والأثرى « ريدر » . وسنحاول هنا أن نصف هذه التماثيل بصورة موجزة وترجم نقوشها ثم نقدم لمحة عن أهميتها وبخاصة أنها من عصر غامض لا يعرف القارئ المادى يوجه عام عنه إلا القليل وإن كانت الكشف الحديثة قد أظهرت كثيراً مما يلقى الضوء على هذا العهد^(٢) .

(١) Melanges Maspero, A Sudanese of the Saite Period, p. 373 راجع

(٢) B.I.O.F.A., XXXV, p. 145 راجع

(٣) Caire, Journal D'Entree Nr. 3786 راجع

(١) التمثال الأول : محفوظ بالمتحف المصرى وهو يمثل « حاروا » قاعدا وهو مصنوع من الحجر الأخضر الصحرى المتحول وارتفاعه ٥٤ ستيمترا ورأسه مكسور وهو يمثل « حاروا » يجمع ضخما كما هى الحال فى تماثيله الأخرى . وقد حاول المثال أن يجعل عيابه صورة ناطقة طبق الأصل . وبلحظ أن الأنف قد كسر أما الشفتان فدلالتان ومن المحتمل أن ذلك يرجع إلى فقد الأسنان ، ويسود على الوجه طابع الهدوء وملاح الشفقة مما يتفق مع صفاته التى ذكرت فى المتن الذى نقش على التمثال .

المتن : نجد على جانبي صدر التمثال صورة لـ « أوزير » ومعها الكلمات التالية : « المدير العظيم ليت المتعبدة الإلهية » . هذا ونقش على الجزء الأيمن من الذراع : يد الإله المرحومة « امنردس » . ونقش على الكتاب الذى يحمله ما يأتى : يا « أوزير » الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد المحبوب ، والمدير العظيم ليت المتعبدة الإلهية وقريب الملك الحقيقى المحبوب المبرأ « حاروا » قربان يقدمه الملك ليمتلك فى كل أماكئك وفى كل صراتك والمتع بنفس الحياة بعد الموت ولتصير روحا ويصير قلبك شابا مغمورا بالطعام ولتمتع بالنبيذ ولتأخذ من الخوم كل ما ترغب ولتصير منما فى السماء وقويا على الأرض ولتعيد « رع » بين المبجلين لديه وليكون لك فك ولسانك اللذان يرشدانك والرياح الأربعة لأنفك ولتأخذ الأشكال (التى تروق فى عينك) ولتكون طائشا بالسحر مع « أنوبيس » ومع « أوزير » ومع « الجبانة القريبة » .

ونقش على ظهر التمثال متن مهمتم تبقى منه ما يأتى : « ... آلاف ... آلاف من النسيج والعطور .. (الأشياء) التى ينشرح بها الإله لأجل روح الأمير الوراثى والحاكم « حاروا » .

ونقش على أسفل العمود الذى يرتكز عليه التمثال ما يأتى : « الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد المحبوب والصديق الحميم

المحبوب من سيده ومن فضله الملك على أقرانه ، ومن يشق الطريق والمنعم عليه وعظيم العظماء وأشرف الشرفاء والموظف على رأس الموظفين ومن يصنى الملك لكلامه في اليوم الذي يقاد اليه فيه المديرون ، ومدير القصر المبرأ « حاروا » .

(٢) التمثال الثاني : يوجد في المتحف المصرى وهو بدون رأس وقد مثل قاعدةً وهو مصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه ٤٤ سنتيمتراً ومثراً عليه في خبيثة الكركك وهالك المتون التي نقشت عليه :

المتن المنقوش على البردية المطوية أمام « حاروا » : الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد المحبوب والمدير العظيم لبيت زوج الإله المبرأ « حاروا » يقول : إن من سيديده إلى (؟) بقرابان يقدمه الملك ، وإن من يدور لروحي بسبب شفقة قلبي سيكون أسن بلده ، وأكثر الناس تيجيلاً في مقاطعته وذلك لأنى رب المحبة وإنسان حبه عظيم ، ورجل أخلاق وموهوب بالرفقة وصائد صيد عظيم من الطيور البرية والسماك ، ورجل ميسور جداً يطعم فقراء مقاطعته . ولقد قضيت الشيخوخة . . . فى وإنى لم أخلص المجرم . وإنى فى حظوة كبيرة عند الملك ، ومكانى أروزة فى بيت سيدنى . وإنى لم أعتب أحداً آخر ولم أضرفاعل خير ، وقد علمنى قلبي أن أكون لطيفاً وقادى إلى المصلحة وقد تكلمت الصدق وعلمت الحق ، وإنى أعلم يوم الوصول (أى يعلم يوم الوصول إلى عالم الآخرة حيث يحاسب هناك) . وإنى لم أفعل شيئاً مسيئاً وليس لى ذنب أمام الآلهة وعندما يكون الانسان قد عمل (طيباً) فإن النامس تعمل له (طيباً) ومن . . . ما هو قديم فهو باقى (؟) المجل عند رب السماء المبرأ « حاروا » .

النقوش التي على السطح العلوى للقاعدة : المكرم عند « يد الإله » المبرأة « أمردس » وحظيها الحقبى الذى اختارته ، والذي يعمل ما تريده يومياً ،

والذى يشق طريقه إليها ، وبذلك فإنه ميجل ، والذى يفعل له ما هو حق دون معارضة حضرتها ، وبذلك تصبح سعيدة بما ترغب فيه ، وأنه رفيق حقيق لفك من قيد وإخراج من قد غمر في حضرة سيده ، وأنه واحد يتكلم طيباً ويبلغ حقاً وأن لذته الرئيسية أن يجعل مدن « آمون » ممكنة . وأنه ميجل عند رب السماء المبرأ « حاروا » سيد الاحترام ابن المبرأ القاضى « بديموت » .

ونقش حول القاعدة : قربان يقدمه الملك للآلهة « موت » وربة السماء وعين رع التى فى وجهه . ليقدّم مئونة جنازية لروح قريب الملك « حاروا » الميجل حقاً ابن المبرأ القاضى « بديموت » سيد التيجل من أنجبته ربة البيت المبرأة « نست ورت » ، قربان يقدمه الملك للاله « خفسو » الواحد العظيم الخارج من المحيط الأزل لأجل أن يمنح النسيم العليل من ربح الشمال الذى يخرج منه لأن « حاروا » والميجل حقاً . الخ .

(٣) التمثال الثالث : محفوظ بالمتحف المصرى ^(١) . وهذا التمثال بدون رأس وقد مثل « حاروا » قاعداً وهو مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٩٣ سنتيمتراً وشرطه فى خيئة الكرنك وقد نقش على كتفه الأيمن طغراء غير أنها محيت وعلى كتفه الأيسر نقش طغراء « امردس » .

النقش الذى على البردية المطوية : الميجل عند « آمون » رب تيمان الأرضين والأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد والمدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية والمسيطر على كل وظائفها المقدسة . . المبرأ « حاروا » يقول « أتم ياها الكهنة والكهنة آباء الآلهة والكهنة المرتلون والكهنة المؤقتون لمعبد « آمون » وكل الذين يدخلون فى معبد « آمون » ليقبموا شعائر صالحة إن إلهكم الفاعر سيعيش لكم وسيثبتكم لنفسه (٩) على حسب ما تقولون ، قرباناً

يقدمه الملك من خبز وجعة وثيران وأوز وكل شئ طيب طاهر مما يعيش منه الإله لأجل . . . « حاروا » ولروحه ، إن حيي حلوا في قلوبكم ، ومديحي معكم فقدتموا قرباناً لى لأنى المحبوب من سيده والحظلى عند الإله ، وإنى شريف تماماً مجهز بمدائح ، وإنسان محبوب من مدينته وممدوح فى مقاطعته رحيم بالمعظم (٩) . . . وإنسان يتكلم جيلاً ويقرر كل حسن . . . طيب . وإن نفس فك مفيد للصامت . وهو ليس بالشئ الذى يصير به الإنسان متعباً وأن من يحيى ذكرى المبرأ « حاروا » فإنه يكون مؤدياً ما يحبه « آمون » رب السماء .

التقش الذى على ظهر التمثال : « قربان يقدمه الملك لآمون رب الأرضين الذى يخترق السماء كل يوم باستمرار ليقدم خبزاً وجعة وثيراناً وأوزاً وكل شئ طيب وطاهر مما يخرج يومياً على مائدته فى عيد الشهر وعيد نصف الشهر وكل يوم عيد سرمدياً لروح من هو فى حظوة « آمون » رب السماء وقريب الملك الحقيقى ومحبوب سيده والممدوح من سيده الذى يفعل ما يحبونه يومياً المدير العظيم لبيت يد الإله « حاروا » بن المبرأ « نست ووث » .

(٤) التمثال الرابع^(١١) : لم يبق من هذا التمثال إلا جذعه وهو مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٥٣ سنتيمتراً عثر عليه فى « طيبة » وعلى الرغم من تهميش الاسم فإن كل الدلائل توحى بأنه للدير العظيم لبيت « حاروا » . وقد نقش على قميصه من أسفل : « المقرب عند الملك والأمير الوراثى والحاكم وقريب الملك الحقيقى ومحبوه والذى يعمل ما يرغب فيه » . وتقش على الظهر : « . . . الإله العظيم رب « العرابة » ليته يمنحه مئونة جنازية من خبز وجعة وثيران وكتان ونسيج وعطور وكل الأشياء الطيبة مما يعيش منه الإله » . رب الأرض المقدسة ، ليته يمنح دفناً جيلاً فى الجبانة الغربية الطيبة العظيمة بمثابة رجل مجبل » .

(٥) التمثال الخامس : يبلغ ارتفاع هذا التمثال حوالى ١,١٧٥ مترًا وهو مصنوع من الجرانيت الأخضر أو الديوريت ولا يعرف المصدر الذى أتى منه ، ويشاهد فيه أن « حاروا » يرتدى ثوبا بكين قصيرين وهو يجلس بصورة غير طادية ظهره متجه نحو لوحة منقوشة ممسكا بصورتى إلهتين وهما « حتحور » و « تهنوت » ومن المحتمل أن « امنردس » قد مثلت فى صورتى هاتين الإلهتين ، وبخاصة عندما نعلم أن اسمها قد نقش بين صورتى هاتين الإلهتين هذا إلى أن كلا منهما يلبس الصل الملكى . ويدل منظر التمثال الجانبي على أن صاحبه رخوا سمين ، غير أن ثوبا يغطى جسمه حتى الرقبة ، وبذلك غطى طبقات الشمع التى تشاهدها فى تماثيله التى فى متحف القاهرة ، ووجه هذا التمثال أعرض من وجه التمثال رقم واحد ولكن تشاهد فيه طول الرأس وفرطحته غير مألوفين .

النقوش : نقش على الصدر بين صورتى الإلهتين ما يأتى : « يد الإله المبرأة » امنردس . ونقش على الجانب الأيمن من القاعدة : « عمله الحظى » حاروا » لأجل الخادم (يقصد نفسه) الذى ليس ببعيد من سيده .

وعلى الجانب الأيسر من القاعدة نقش : عمله الحظى « حاروا » ابن « بديموت » . ونقش على اللوحة التى خلف التمثال ما يأتى : « يابد الإله يا « امنردس » المبرأة إن أخذك « إزيس » تأتى إليك فرحة بجيك وإنها تشاهدك وإنها تصد (٩) قدميك وإنها تحميك من الفرق وإنها تمنحك الهواء لأفك حتى تعيش وإنها تفتح حنجرتك ، وإنك لن تموت أبدا يأتها المتعبدة الإلهية يا « امنردس » ابنة الملك « كشتا » المبرأ » .

(٦) التمثال السادس : يوجد هذا التمثال بمتحف اللوفر وهو مصنوع

(١) راجع British Mus. Stat. Nr. 32555

(٢) راجع Cairo Mus. No 37386

(٣) راجع Louvre Nr. A. 84

من الديوريت وارتفاعه ستون سنتيمتراً عثر عليه في « طيبة » وهو من التماثيل التي على هيئة حزمة ويظهر عليه علامات الترهل ووجهه من طراز أوجه تماثيل العصر الصاوي التقليدية ومتون هذا التمثال بينها وبين متون التمثال السابع أوجه شبه كبيرة .

(٧) التمثال السابع : محفوظ الآن بمتحف « برلين » وهو من الجرانيت الأسود ويبلغ ارتفاعه ٤٨٧ سم. متراً ومن طراز التماثيل الشائعة في هذا العهد أى مثل في صورة رجل قاعدا القرفصاء وملفوفاً في ملابسه ولا يظهر من جسمه إلا الرأس .

النقوش : وهالك ما جاء على التمثال السادس من نقوش فعل الكنتف الأيمن :
« زوج الإله ويد الإله » امردس « المبرأة والنقش المقابل لذلك على التمثال السابع :
يد الإله » امردس « المبرأة .

ونقش على الجزء الأمامي من التمثال السادس ما يأتي : « الأمير الوراثي والحاكم ، قريب الملك والصدیق الحميم لسيدته خارج أرضها ، وحافظ تاج متعبدة الإله وكاهن « أنوبيس » المحنط لزوج الإله وكاهن يد الإله المرحومة « امردس » في بيت زوجها والمشرف على بيت الروح لكهنة الروح وكاهن « أوزير » معطي الحياة ، والذي يدخل أولاً ويخرج آخراً ، ومن تتحدث إليه سيدته عندما تكون وحدها ، ورئيس الخدم (سنم عش) للتعبدة الإلهية « حاروا » المبرأ يقول : « إن كل من يدخل ليعمل قرايبن وليؤدى خدمة كاهن الشهر ، فإن الإله الفاهر سيعيش لك وإنك ستكون طاهرأ له على حسب ما ستقول قرايبن ، يقدمه الملك ، ألف من الخبز والجمعة والقطاير والثيران بعد أن يكون الإله قد أخذ كفايته لقريب الملك « حاروا » ولروحه لأنى شريف طبيب على بمدائمه ، وإنسان تعرف الأرضان فضائله ، وإنى لست قاسياً ، فإنى منجى الفريق ومرقاة لمن في الهاوية والمبجل « حاروا » المرحوم » .

النقش الذى على الجانب الأيمن من التمثال السادس : « من يبجله الملك

والمدير العظيم ليت المتعبدة الإلهية المحبوب حقا وقريب الملك والمشراف على خدام المتعبدة الإلهية لآمون « حاروا » المرحوم يقول : « أتم يأياها الكهنة والكهنة أباء الآلهة والكهنة المرتلون إن كل واحد منكم سيمر بهذا التثال — ذلك الروح الذى فى « طيبه » (٩) والإله الفاجر الذى يشرف على حريمه سيعيش من أجلكم على حسب ما تقولون : ألفا من العليز وألفا من الجملة وألفا من القطائر وكل الأشياء العلية لأجل روح المبجل المرحوم « حاروا » لأننى شريف وينبئ على الانسان أن يعمل له شيئا ، وإنى قوى القلب حتى نهاية الحياة ، وإنى لإنسان محبوب من مدينته وممدوح من مقاطعته ورحيم القلب لمدنه . ولقد عملت ما تحبه الناس وكل ماتمده الآلهة . وإنى إنسان مبجل حقا ، لا عيب فيه ، يعطى الجوامع خبزا والعميان لباسا ، ويقضى على الألم ويزيل المصيبة ، ويدفن المبجلين ويساعد المسن ويقضى حزن الموز ولقد عملت هذه الأشياء طالما بوزنها ، ليت المكافأة عليها تكون عند الآخرين هى البقاء فى فم الناس دون أن تفتى أبديا والذكرى الحسنة بعد مرور السنين وأن يكون نفسى فى أفواهكم مفيدا للصامت (أى المتوفى) ولا يكلف شيئا من متاعكم . »

وعلى الجهة اليسرى : « الأمير الوراثى والحاكم المبجل عند سيده وصاحب الخطوة عند سيده حلو الفم حسن الكلام للكبير والصغير والذى يقدم النصيحة للمبجل عند ما يكون حظه سيئا ، والذى يقوم شاهده ليتكلم (٩) رحيم اليد مطعما كل الناس ، ومرضىا من لاشئ عنده بما ينقصه ، قريب الملك ورئيس خدم المتعبدة الإلهية « حاروا » ابن الكاتب « بديموت » يقول : إنى أتحدث إليكم يامن تأتون فى المستقبل بوصفكم مخلوقات جدد فى ملايين السنين . إن سيدتى قد جعلتنى عظيما عندما كنت صبيا صغيرا وقد رفعت مكانتى عندما كنت طفلا وقد أرسلنى الملك فى بعوث وأنا شاب . وهور سيد الأرضين ميزنى ، وكل بعث أرسلنى فيه جلالته أنجزته تماما ، ولم أقل كذبا قط عنها ، وإنى لم أسرق أحدا وإنى

لم ارتكب ذنباً وإنى لم أذم أحداً أمامهم وقد ذهبت إلى الحضرة لأفك المغلول
ولأخلص الرجل الفاضل وأعطيت من لاشئ عنده أشياء وأضيت النيم في مدينتي
لتبقى روى بسبب رحمة قلى .

النقوش التي على ظهر التمثال : قربان يقدمه الملك « لآمون رع »
وللالهة « موت » ربة السماء وللاله « خنسو نفرحتب » ليقدموا قربانا جنازياً
وكل أشياء طيبة وطاهرة مما يعيش عليها الإله في الأعياد الشهرية ونصف الشهرية
وكل عيد لروح الميجل عند آلهة « طيبة » وصاحب الحظوات ، ومن حبه منتشر
ومن نعاؤه سببت حبه ، ومن أعطى المحتاج طعاماً وقارغ اليد مثونة ، والمحروم
ملاذ ، رئيس خدم المتعبدة الإلهية المبرأ « حاروا » .

نقوش التمثال السابع : لاختلف نصوص هذا التمثال كثيراً عن نقوش التمثال
السادس وهالك التريجة :

على الكتف اليمنى : الكاهنة يد الإله « امردس » المبرأة .

على الكتف اليسرى : الكاهنة يد الإله ربة الأرضين « امردس » المبرأة .

على الجزء الأمامي : الأمير النوراني والحاكم حامل خاتم الوجه البحرى قريب
الملك الحقيقى ومحبوبه وحافظ تاج الزوجة الإلهية ، ومن هو عند قدمى الملك
في الحرم الملكى وكاهن « أنوبيس » المحنط التابع لزواج الإله « امردس » المبرأ
وكاهن بيت روحها والمشرف على خدم بيت الروح وكاهن « أوزير » معطى الحياة
والمدير العظيم للبيت « حاروا » ابن الكاهن « بديموت » المبرأ يقول : « أتم يا أيها
الكهنة والكهنة آباء الآلهة والكهنة المطهرون والكهنة المرتلون وكل الذين يدخلون
معبد « آمون » صاحب « الكرنك » ليقبموا الشعائر الصالحة لمعلم القربان وللقيام
بخدمة الكهانة الشهرية ، إن الإله الفاعل سيميش من أجلكم وإنكم ستكونون مطهرون
له ، وإنه سيجعلكم ثابتين في حظوته طالما تقولون قربانا يقدمه الملك : ألف .

من الخبز والجمعة والفظائر والثيران وأواني المرمز والملابس والبخور والمطور وكل شئ جميل طاهر ، مستقولون ذلك بعد أن يكون الإله قد أخذ كفايته منها ، لأجل قريب الملك « حاروا » ولأجل روحه لأنى شريف طيب مزين بالمدائح ، وإنسان تعرف الأرضان فضائله وإنى لست قاسياً بل إنى طائفة نجاة للغريق وسلم لمن فى الدوامه وإنسان يتكلم فى صالح المصاب وينقذ اليأس ويساعد المظلوم بكلماته المتأززة عند الملك « حاروا » .

النقوش التى على الجانب الأيمن : المبجل عند الملك والمدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية والكاهن المحنط « لأنوبيس » التابع لزواج الإله وقريب الملك الحقيقى ومحبوه ورئيس عمال الجبانة للمتعبدة الإلهية « آمون » « حاروا » يقول : ياها الكهنة والكهنة أباء الإله والكاهن المطهر والكهنة المؤقتون لكل معبد « آمون » إن كل واحد سيمر بهذا التمثال . فإن ذلك الروح الذى فى « طيبة » وذلك الإله الفاجر الذى يشرف على حريمه سيمش من أجلكم طالما تقولون ألفاً من الخبز والجمعة والفظائر وكل الأشياء الطيبة لأجل روح المبجل عند الإله قريب الملك « حاروا » المبرأ : صاحب الشرف ! لأنى شريف ويعمل له الإنسان أشياء وإنى رجل فاضل جداً وكامل فى حياته ، وإنى محبوب مدينته وممدوح مقاطعته وشفيق على مدنه ، ولقد عملت ما يحببه الناس وما تمدحه الآلهة ، وكنت إنساناً مبجلًا لا عيب فيه وأعطيت الجائع خبزاً والعريان كساء ، وإنى إنسان يهضى على الألم ويزيل المصائب ويدفن المبجلين وينجد المسن ويكشف الضر عن البأس وظل للطفل ومساعد للأرمل ويمنح الوظيفة لمن فى مهده . ولقد فعلت هذه الأشياء طاملاً بأهميتها (أى وزنت أهميتها) والمكافأة عليها من رب الأشياء وهو البقاء فى فم الناس دون نسيان أبداً وذكرى حسنة فى السنين المقبلة . إن نفس أفواهكم مفيد للصامت (المتوفى) ولا يكلف شيئاً من أملاككم (؟ ؟) دع اخبز لسيدة القرائين^(١) والطعام

(١) هذه الجملة صفة للرجعة لحد بعيد فى الاصل .

للإلهم وتنعم الروح وهو مجرد ذكر اسمه . وأنه المجل عند سيده المبرأ « حاروا »
لم يرنح من العمل في المعبد والذي ... المعبد ... الذى يحنى . وأن روح الرجل
المنعم تذكر لأعماله الطيبة في المعبد .

على الجانب الأيسر من التمثال : الأمير الوراثى والحاكم المجل عند سيده
والمحفوظ عند سيده حلو الفم نهى الكلام ، شقيق على الكبار والصغار ، ومن
يقدم النصيحة للجل عند ما يكون حظه سيئاً ، ومن شهاده يقفون ليتكلموا (؟) رحيم
اليد ، ومؤمن كل الناس ، ومن يرضى من لاشئ عنده بما يحتاج إليه ، تشرىفاتى يد
الإله وقريب الملك « حاروا » يقول : « إنى أتحدث اليكم يا من ستأتون في المستقبل
مخلوقات مستحدثة في ملايين السنين . إن سيدتى قد جعلتى عظيمًا وأنا لم أزل ولداً
صغيراً ، ورفعت مكانتى وأنا لا أزال طفلاً وأرسلنى الملوك في موت وأنا شاب .
وكنيت مجزاً في التفسير وكل بعث أرسلنى فيه جلالته نفذته تماماً ولم أخبر كذباً عنه .
ولا يوجد إنسان يفتنه ولم أرتكب خطيئة ، ولم أغترب واحداً أمامهما وذهبت
في الحضرة لأفك من الأغلال وأخلص الرجل الفاضل . وقد أعطيت أشياء لمن
لا شئ عنده بسبب إنعامى ولأجل أن تبقي روحى لشفقة قلبى : « حاروا » .

النقش الذى على ظهر التمثال : قربان يقدمه الملك للاله « متو » رب
« طيبة » لينعم طعاماً جنازياً من الخبز والجمعة والفطير والثيران والدجاج وأواني
الممرس والنسيج والبخور والزيت وكل الأشياء الطيبة التى يعيش منها الإله والتى
تقدمها السماء وتخرجها الأرض ويأتى بها النيل من مائدة رب الأبدية في أعياد الشهر
ونصف الشهر وعيد « تحوت » وفى كل عيد وكل يوم لروح من هو مجل عند
« متو » رب « طيبة » قريب الملك الحقيقى ومحبوه « حاروا » .

التمثال الثامن^(١) : يبلغ ارتفاعه أربعين سنتيمتراً وهو مصنوع من حجر الشيست

الأخضر والتمثال ملفوف في عباءة وقاعد القرفصاء ويشبه في شكله التمثال السادس الذى تحدثنا عنه فيما سبق .

النقوش : نقش على مقدمة التمثال المتن التالى : « ياها المشرف العظيم على . . . والأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى السميع الوحيد المحبوب وحارس تاج يد الإله وقريب الملك « حاروا » اقلب نفسك على جانبك الأيسر ، وضع نفسك على جانبك الأيمن ، فإن الإله « جب » (إله الأرض) قد فتح لك عينيك ، وإن الإله « أنويس » قد مدر كتيك لك ، وإن قلبك الذى من أمك فتح لك ، وهى قلبك الخاص بحمك ، وإن روحك يذهب إلى السماء وحسبك فى الأرض ، وإنك تدخل على الإله دون أن تطرد ، وإنك تخرج دون أن تبعد ، وإن « حور » قد تعرف على والده فيك وإنه قد عدل بين الآلهة ، والإله « سيا » يذكر عند الإله « شو » (؟) وفضائلك تعظمك ، ليت لجسمك خبزا ولخنجرتك ماء ، ولأنفك هواء نقياً . أنت يا من يجبل « آمون » رب السماء والمتعبدة الإلهية « امردس » ، والذى يعمل ما ترغب فيه سيده حتى يشق طريقه إلى سيده ، والشفيق حقاً ومن لا عيب فيه « حاروا » صاحب التبجيل .

ونقش على الجانب الأيمن : المجل عند إله مدينته والمندوح لدى سيده المبرأ « حاروا » والمقرب يقول « إنى أنكلم اليكم أتم يا أحياء كلكم وكل من سيأتى بعد إلى الوجود . إنى أحذركم بشدة . تذكروا روى عندما تمر السنين فإنى صديق حقيق لفك المغلول وفم المحتاج بسبب استقامته عندما يكون سنى الحظ (؟) وإنى طعام المحروم ومثونة المحتاج وإنى إنسان طيب للذين ينعمون باستذكاره ، وإنسان يجيئه مرغوب فيه بالنسبة لكل عمل مستحب . ولقد خلصت المرق ، وإنى نيل حال فته طيبة تملأ الأرض وإنى قبح فاجر لمدينى وقد حيت المسن وأعطيت الأرملة المنع ، ومددت يدى لمن حزنه عميق ، وإن من يذكر روى سيذكر فى المستقبل ومن لا يذكرها سيموت ، بواسطة المقرب حقاً المبرأ

« حاروا » صاحب الشرف الذى أنجبته ربة البيت « نست ورثت » .

ما نقش على الجانب الأيسر : « الأمير الوراثى والحاكم . . . المجل
لدى « آمون » رب السماء « حاروا » يقول : « أنتم يا كل الناس (؟) الذين
يدخلون والذين يخرجون مارين فى كل يوم أعطونى حياة من هواء نطقكم (؟)
اعطونى أشياءكم كما ساعدتكم بأشياء . . . بالسعادة . . . أنا . . . هذا المكان ،
وعلى ذلك فإن هؤلاء الذين فيها سيتساقون السرور ، والكهنة صلوا للاله
من أجل : والكهنة المرتلون احتفلوا بطيقتى وكل رجل من بينهم يقود (؟) . . .
الكهنة المؤقتون للعابد يقتسمون أشياء (؟) والمسنون فى عيد فى حجة الشباب . . .
شهد ، وكل فم مغم بالاحتفال بروح ، سنى اليد ورحيم القلب ، وإنى أطمعت
الجماع وكسوت الريان ، وأسكت الضحك فى حضرة كل متظلم ، وإنى سبقت
بشكائاته ، وأزلت مصيبة المظلوم ، وإن مكافأة الطيبة ليس مضراً لأنها ستفيدك
فى السنين المقبلة » . (أن أى المكافأة على الشئ الطيب لا يضربل سيشفع فيما بعد) .

النقوش التى على ظهر التثال : (الأسطر الأربعة الأولى قد فقدت) :
(قربان يقدمه الملك ؟ . . .) ألف من . . . ألف من البخور والمطور واللف من كل
شئ طيب وطاهر مما يعيش منه الإله . . . وستقول طبقاً لذلك إنى أريك . . . بعد
أن يكون الإله قد أخذ كفايته منه ، لأجل روح من هو مبدل عند إله هذه المدينة
المبرأ « حاروا » صاحب الشرف ، وذلك لإنى حقاً رجل مبدل خال من الشر سنى
اليد . . . وإن البقاء فى الذكرى لأفيد للروح أكثر من القربان (أى القربان
الذى تقدم لها) والمكافأة منى هو ما سأفعله لكم . وإن من لا يقول . . . وأنه
مبدل عند « آمون » رب السماء : « حاروا » الذى وضعته « نست ورثت » .

هذا وقد وجد للدبر العظيم للبيت « حاروا » بعض تماثيل مجيبة فى « المدمود »
بعيدا عن قبره وقد كتب عليها الفصل السادس من كتاب الموتى كالتعاد .

تعليق : هذه هي متون تـمـاـيـل « حاروا » ومنها يمكن أن نستخلص شيئاً من حياته وأخلاقه . وكل أية حال تظهر أمامنا عدة فقط صغيرة يمكن أن نذكرها عنه وعن عصره ، فالوظائف التي شغلها « حاروا » معظمها وظائف إدارية وليس من بينها وظائف دينية إلا وظيفتنا الكاهن المحنط لزواج الإله وكاهن الإله « أوزير » ويظهر أن « حاروا » لم يشغل وظيفة ما من وظائف كهنة « آمون » ، ومن الجائز جداً أن وظائف الكهانة كانت في عشيرة أو طبقة خاصة كما ذكر ذلك « هردوت » عن هذا العصر^(١) ، ولذلك لم يكن في مقدور « حاروا » على الرغم من مركزه ونفوذه الإداري أن يكون له نصيب فيها . وتدل النقوش أن والد « حاروا » كان مجرد كاتب لأن لقبه الآخر الذي كان يحمله وهو لقب « قاض » ليس إلا لقب شرف وحسب وبخاصة عندما كان ينعت به والد رجل من كبار موظفي الدولة ، وهو يكاد يقابل في عهدنا فلان بن الشيخ فلان أو ابن المحترم فلان .

وتدل العلاقة الوثيقة التي تربط « حاروا » بشئون المتعبدة الإلهية وكذلك شغلها وظيفته المشرف على الحرم هذا إلى عدم وجود ولد له يخلف اسمه ، ومن الجائز أنه كان خصياً ، وإن لم يكن لدينا سبب يقطع بصحة ذلك ، لأن المصريين القدامى لم يكونوا على ما يظهر يستعملون الخصيان في منازلهم على الرغم من أن بعض الكتاب كان يعتقد أن عزيز مصر الذي اشترى يوسف كان خصياً كما ذكر الكتاب « توماس مان » في روايته المشهورة (Joseph the Provider) وكذلك قد أشير إلى ذلك في القرآن من طرف خفي عندما قال العزيز لزوجته « أكرمي مثواه عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولداً » .

ولم تكن وظائف « حاروا » بالنسبة لللكة والحريم توجب على الإنسان أن يكون أهزب ، فنجده مثلاً أن « شيشق » الذي كان يحمل لقب المدير العظيم لبيت المتعبدة

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٨٢ الخ .

الإلمية كان ابن رجل يدعى « بدينيت » الذى كان بدوره يحمل نفس الوظيفة^(١) ،
وفضلاً عن ذلك كان « وسرحات » الذى عاش فى عهد الفرعون « أمنحتب الثالث »
يحمل لقب المشرف على الحرم الملكى وكان له زوجة تدعى « مايا^(٢) » . والواقع أن عدم
ذكر والد « حاروا » لا يعنى أى شئ قط وإن ذلك قد يكون أمراً شاذاً وليس بالقاعدة
فى الحالة التى نحن بصدددها . أما موضوع وجود لحيمة له أو انعدامها فى تماثيله فى
هذا المهد فكان يتوقف على ذوق الحفار ومزاجه . وأخيراً فإن ما فى تماثيل
« حاروا » من خصائص جسمية غريبة قد ترجع فى أغلب الظن إلى تقدمه فى السن
لأى سبب آخر ، وبخاصة إذا راعينا سجلانه الطويلة . وقبر « حاروا » فى طيبة
القرية (رقم ٣٧) وهو من أكبر المقابر فى هذه الجهة ، وقد كشف عن جزء منه
وجدوا نه غاية فى الجمال غير أنها أصبحت فى حالة يرثى لها من الخراب وتحتاج إلى
درس طويل ليتمكن الإنسان من استخلاص شئ من نقوشه وبعضها على ما يظهر
يشبه التى على تماثيله .

(١) راجع A.S., VI, p. 131

(٢) راجع A.S., IV, p. 178

المدير العظيم للبيت أخامون رو وغيره من المديرين العظام لبيت المتعبدة الإلهية في هذا العهد

عثر لهذا العظيم على سبعة تماثيل نقش على اثنين منها اسم « امردس » مع اسم « شبنوب الثانية » التي كانت تحكم « طيبة » وقته ، وبالإضافة لذلك نجد أن « أخامون رو » قد ذكر على الأقل مع اسم ملك من الملوك الذين عاصروهم وهو « نانوتامون » ، يضاف إلى ذلك بعض آثار لها علاقة به تخص بالذكر منها بعض قطع عثر عليها في الكرنك وقبره وتمثال أحد أجداده المسمى « باكنبتاح » وستحدث عنها بعد التحدث على تماثيله ، هذا ونعرف من المديرين العظام لبيت المتعبدة الإلهية الذين عاصروا « نيتوكريس » ثلاثة وهم « إبا » و « بابس » و « بادى حورنسو » وقد أصبح « إبا » المدير العظيم في السنة السادسة والعشرين من حكم « بسمتيك » وفي هذا الوقت كانت « شبنوب » قد ماتت ، غير أننا لا نعرف إذا كان تنصيبه يتفق مع تولى « نيتوكريس » الحكم أم لا ، ومن المحتمل أن « نيتوكريس » كانت في الحكم فعلا منذ بضع سنين ، وفي هذه الحالة يكون لها مدير عظيم آخر ليبتها .

أما مدير البيت العظيم « بابس » فعلى أغلب الظن كان خلف « إبا » لأنه يكرر في قبره الوظائف التي شغلها في عهد كل من « نيتوكريس » و « بسمتيك » في حين أن « شبنوب » لم تظهر في نقوشه إلا في حالات النسب بوصفها أم « نيتوكريس » المتوفاه ، ولكن « إبا » من جهة أخرى كان في خدمة « شبنوب الثانية » قبل أن يكون موظفا في بلاط « نيتوكريس » لأنه يذكر لنا أنه كان ممن شاهدوا أسرار يد الإله « شبنوب » كما كان صاحب حظوة عند المتعبدة الإلهية « شبنوب » المبرأة^(١) . وستحدث عن هؤلاء المديرين كل في مكانه .

« باديجورنسو » : كان « باديجورنسو » ثالث ثلاثة المديرين العظام للبيت في عهد « نيتو كريس^(١) » ولدينا كذلك من عهد المتعبدة الإلهية « عنخسن نفرأب رع » مديران عظيمان لبيتها وهما « بادى نيت » ثم « شيشق » وكان الأول والد الثاني . وعهد خدمة « شيشق » طويل ، ولدينا له وثائق يعتمد عليها تدل على أنه قد تسلم مهام وظيفته في عهد الملك « أبريز^(٢) » وظل يمارس عمله حتى عهد الملك « بسمتيك الثالث^(٣) » فنجد في لوحة التبنى للمتعبدة « عنخسن نفرت إب رع » أنه قد مثل عليها هذه المتعبدة والملك « أبريز » و « شيشق » وكذلك نجد في منظر « بالكرك^(٤) » هذه المتعبدة الإلهية و « شيشق » ممثلين ، أما والد « باديت » فلا نعلم عنه إلا القليل وقبره في « طيبة » (Thebes No 197) وقد نسب هذا القبر كل من الأستاذ « جاردنر » والأثرى « ويحول » إلى عهد « بسمتيك الثاني^(٥) » وهذا التاريخ خاطئ في رأى « جرفت » إذ ينسب القبر إلى عهد « أحس الثاني^(٦) » ، هذا وقد أخطأ نفس « جرفت » في قوله إنه لا توجد آثار من عهد المتعبدة الإلهية « عنخسن نفرأب رع » قبل عهد « أماسيس » (أحس الثاني) إذ قد نسي أهم أثر في عهدها وأعنى بذلك لوحة التبنى^(٧) . ومنها نعلم أن هذه الأميرة قد أصبحت زوج الإله في السنة الرابعة من عهد « أبريز » وأنه في عهد هذا الملك أصبح « شيشق » المدير العظيم لبيتها ، وعلى ذلك كانت المدة التي شغل فيها والده وظيفة المدير العظيم للبيت قصيرة ، ومن ذلك نفهم أن التاريخ الذي وضعه « جرفت » لمقبرة « بادى نيت » غير مقبول ، هذا ولا يفوتنا

(١) Daresy, Stat. de Divinités Nr. 38372, Rec. des Cones Funeraires Mem. Miss. (١)

Fr. Arch. Tom. VIII N. 218

(٢) « حج إب رع » و « حج أب رع » و « حج أب رع » و « حج أب رع » (٢)

A.S., V, p. 84 راجع (٣)

L.D. III, p. 274 (٥) راجع (٤)

A.S., VI, p. 131 راجع (٥)

Gardiner and Weigall, Topographical Catalogue راجع (٦)

J.E.A. Vol. III p. 196 راجع (٧)

A.S., V, p. 84 راجع (٨)

أن نذكر هنا أن التاريخ الذى وضعه كل من « جاردنر » و « ويجول » لذلك أى عهد « بسمتيك » غير صحيح بالنسبة للدبر العظيم للبيت « شيشنق » .

وعلى أية حال نعرف مواقع خمس مقابر من ثمان المقابر الخاصة بالمديرين العظام لبيت المتعبدات الإلهيات والقبر الذى لم يكشف عنه بعد هو قبر « بادى — حور — نسو » .

وتدل شواهد الأحوال على أن قبر « أخامون رو » — وقد عرف حديثاً — مخرب ، غير أن مالدينا من تماثيل له محفوظة تحمل نقوشاً هامة تمكننا من أن نستعرض هنا حياته بشئ من التفصيل ، والواقع أن نقوشه تقدم لنا معلومات غاية فى الأهمية مما يضيف لنا معلومات كثيرة تنقصنا عن المهد الكوشى .

وسنحاول فيما يلى وصف تماثله السبعة وقرنها ^{١١} تماثيل « حاروا » من حيث الشكل والمتون :

(١) وجد « لآخامون رو » تمثال فى مدينة « هابو » فى أثناء البعثة التى قام بها « هلشر »^{١٢} وهو يمثل قاعداً للفرصاء فى صورة لفة وهو مصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه ثلاثون سنتيمتراً وهشم جزء كبير من جسمه .

وعلى الرغم من ذلك نشاهد فيه الخصائص التى تميز التماثيل التى صنعت فى هيئة لفة (بقبة) فى هذا العصر وما قبله بقليل وهى التى نشاهدها بوضوح على هيئة مكعب قد أخفل فيه تحت كل جزء من أجزاء الجسم فنجد مثلاً أن الرقبة فى التمثال لا وجود لها وترتكز ذقنه مباشرة على جسمه المكعب وظاهر التمثال وجانباه قد مثلت على صورة مربعات منحنية انحناء بسيطاً جداً . وقد مثل جزء من اليد اليمنى يكفى للدلالة على أن اليدين قد مثلتا بصورة حقيقية جداً فى حين أن الذراعين لم يمثلتا قط .

(٢) والتمثال الثاني محفوظ بمتحف « شيكاغو » بأمريكا الشمالية وهذا التمثال كسابقه على هيئة لفة وهو صغير الحجم ويبلغ ارتفاعه ثمانية وعشرين سنتيمتراً وجسمه مهشم كالسابق وهو يشبه في كثير من الوجوه وبخاصة في الشعر المستعار والأذنين ، ونقش عليه كذلك طغراء « أمردس » و « شهنوت » كما في التمثال السابق أما الوجه فقد أصلح بعد نهشيمه .

(٣) التمثال الثالث : موجود بمتحف اللوفر^(١) . وقد مثل في صورة لفة أو بقية كذلك وصنع من الجرانيت الأسود المرقق ويبلغ ارتفاعه ٤٤ سنتيمتراً . عثر عليه في « طيبة » وأسلوب صناعته يختلف كثيراً عن تمثال « شيكاغو » إذ نلاحظ فيه الرأس مرفوعاً وبذلك أصبح كل من الرقبة والذقن ظاهراً من الشكل المكعب الذي صور فيه الجسم . هذا وتبرز الذراعان والتقدمان من المكعب أيضاً ، هذا إلى تفاصيل في شكل الظهر والجلانين ، والشعر المستعار غطط ومسبل خلف الأذنين والوجه مريض تبدو عليه السنة .

(٤) التمثال الرابع : موجود بمتحف « اللوفر »^(٢) وقد مثل واقفاً وهو مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ستة وأربعون سنتيمتراً وشعره المستعار ناعم ومرسل ويرتدى ثوباً طويلاً ونقش على صدره المريان متن وكذلك على العمود الخلفي الذي يرتكز عليه التمثال وعلى ثلاثة من جوانبه نقوش .

والتمثال الخامس^(٣) : محفوظ بالمتحف المصري وهو مصنوع من الجرانيت الرمادي وارتفاعه خمسون سنتيمتراً عثر عليه في خبيثة « الكرنك » ويشبه وصفه تمثال

(١) وابع Chicago Natural History Museum Nr. 31717 Pl. X.

(٢) وابع Louvre A. 85

(٣) وابع Louvre. E. 13106

(٤) وابع Cairo Journal d'Entree, Nr. 37346 = Cachette Karnak No. 471

« حاروا » الذى تحدثنا عنه فيما سبق^(١) وقد مثل جالساً القرفصاء فى صورة غير منتظمة حيث نجد الساق اليمنى قد مثلت مجاذبة الأرض فى حين أن الساق اليسرى قد مثلت واقفة .
 ويلاحظ أن « آخامون رو » كان أصلع مثل « حاروا » ويلبس قيصاً قصيراً يغطى
 ركبتيه ويغطى بالقش ودون على ذراعه اليسرى طغراء المتعبدة الإلهية « شبنوبت »
 وعلى ذراعه اليسرى طغراء الملك « تانوتامون »^(٢) .

(٦) التمثال السادس : موجود بالمتحف المصرى وهو ممثل فى هيئة لفة
 وقد صنع من الجرانيت الرمادى وعثر عليه فى خيئة « الكرك » ، وارتفاعه
 واحد وخمسون سنتيمتراً وهو يشبه تمثال « اللوفر » السالف الذكر^(٣) .

(٧) التمثال السابع : محفوظ كذلك بالمتحف المصرى وهو ممثل كذلك
 على هيئة لفة مكعبة ومصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه خمسون سنتيمتراً عثر
 عليه فى خيئة « الكرك » ونقش على واجهته خمسة أسطر كما نقش على ظهره متنان .

ومجموعة التماثيل السبعة التى تتألف منها تماثيل « آخامون رو » تشبه مجموعة
 تماثيل « حاروا » وتماثيل « آخامون رو » تشبه كثيراً تماثيل « بتآمونوفيس »
 صاحب المقبرة الضخمة رقم ٣٨ فى مقابر « طيبة » والمعتقد أن حياة « بتآمونوفيس »
 هذا تقع فى السنين الأخيرة من عهد الأسرة الخامسة والعشرين والجزء المبكر من
 الأسرة السادسة والعشرين . وقرن تماثيل هؤلاء الشخصيات الثلاث يفصح لنا عن
 معلومات هامة عن فن هذا العصر ، ويمكن القول هنا أن كلا منهم قد استعمل

(١) راجع Y. 37386

(٢) راجع A.S. VII, 190 ; Rec. Trav. XXVII, p. 80

(٣) راجع Cairo Journal D'Entree, Nr. 39321

(٤) راجع Louvre A. 85

(٥) راجع Cairo Journal D'Entree No. 37872

(٦) راجع A.S. Tom. XXXVII p. 219 and Anthon, A.Z. LXXIII, p. 25 ; A.Z. LXXIV, p. 2

في صنع تماثيله الأوضاع الثلاثة التي كانت شائعة في هذا العهد على وجه عام وهي تحت التمثال على هيئة لفة أو على هيئة كاتب جالس القرفصاء بقميص قصير وبدون شعر مستعار ، وأخيراً رسم التمثال واقفاً بشعره المستعار التقليدي وثوبه الطويل .
ويلاحظ أن كلاماً من « حاروا » و « آخامون رو » قد مثل في وضع الكاتب العادي بدلاً من الوضع الجالس القرفصاء غير المنظم الذي كان شائعاً في تلك الفترة .

ونجد فضلاً عن الروابط الفنية في أسلوب الصناعة التي نجدها بين تماثيل « حاروا » و « آخامون رو » روابط أخرى من جهة استمارة المتون وتشابهها فنجد مثلاً في التمثال رقم واحد أن المتن الذي نقش على الجزء الأمامي منه هو صورة مطابقة تماماً للنقوش التي دوّنت على الجزء الأمامي من تمثال « برلين » رقم ٧ ، على أن هذا المتن هو الوحيد الذي وجد في نقوش كل من هذين المديرين العظيمين ليت المتعبدة الإلهية ، وكذلك نجد أن المتن الذي على الجانب الأيمن لتمثال « آخامون رو » رقم واحد هو نفس النقش الذي على الجانب الأيسر لتمثال « حاروا » رقم ٧ وكذلك على التمثال رقم ٦

وهالك ترجمة النقوش التي دوّنت على تماثيل « آخامون رو » :

(١) التمثال رقم (١) :

على الكتف اليمنى : يد الإله « أمردس » .

على الكتف اليسرى : المتعبدة الإلهية « شبنوب » .

على الجزء الأمامي : (مهمهم ونقل من تمثال « حاروا ») يقول : يا أيها الكهنة والكهنة آباء الآلهة ، والكهنة المطهرون وكل الذين يذهبون إلى معبد « آمون » بالكرنك ليقوموا بالشعائر الدينية وليقدموا قرباناً وليقوموا بالخدمة الشهرية إن الإله الفاهر سيجعلكم تبغون في حظوته طالما تقولون : قرباناً يقدمه الملك :

ألف من الخبز والجمعة والفتاثر والثيران والدجاج وأواني المرمر والملابس والبخور والمعطور وكل شئ طيب طاهر — ستقولون ذلك — بمد أن يكون الإله قد أخذ منه كفايته . لأجل سمير الملك « آخامون رو » ولأجل روحه لأنى شريف مجيز بكراماته وإنسان تعرف الأرضان فضائله وملجأ للنفس وعوامة نجاة للفريق وسلم لمن في المساوية » .

على الجانب الأيمن : (مهشم وتقل بعضه عن تمثال « حاروا ») :
(١) سمير الملك الحقيقي (٢) . . . يقول إنى أتحدث إليكم أنتم الذين ستأتون في المستقبل بمنابة مخلوقات جديدة في ملايين السنين ، إن سيدتى قد جعلتنى عظيما عندما كنت ولداً صغيراً ورفعت من درجتى عند ما كنت لا أزال طفلاً ، وأرسلنى الملك فى بعوث وأنا شاب وميزنى « حور » رب القصر وكل بيت أرسلنى فيه أنجزته تماماً » .

على الجانب الأيسر : القوش هنا ليست موحدة مع نقوش « حاروا » ومهشمة وعلى أية حال لا تزال توجد بعض صبيغ مشهورة وهى : (١) . . . ليته يمنح المشاركة فى القربان الذى يوضع على مائدة السيد (٣) . . . اتباع (٤) . . . الأرواح المنعمة (٥) . . . الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد (٦) . . . والذى يدخل أولاً ويخرج آخر (٧) والموظف الذى على رأس الناس ، ورئيس خدم الجبانة (٨) للتعبد الإلهية . والعظيم فى وظائفه والكبير فى درجته . . . » .

وعلى ظهر التمثال : « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » المشرف على حريمه وعلى الآلهة الذين يسكنون فى . . . (٢) ألف من الخبز والجمعة والفتاثر والثيران والدجاج وأواني المرمر والملابس والبخور والمعطور وكل شئ جميل طاهر مما يعيش منه الإله . . . (٣) رئيس خدام الجبانة لزوج الإله « آخامون رو » بن . . . » .

(٢) التمثال الثانى :

على الكتف اليمنى : يد الإله « امردس » .

على الكتف اليسرى : المتنبذة الإلهية « شنبوت » العائشة .

على الجزء الأمامى من التمثال : (فقد الجزء الأول والأخير من النقوش ولم يبق إلا أجزاء ومن خمسة أسطر) : (١) ... نيران ودجاج وأوان من المرمز وملابس . . (٢) ... حاكم ... (٣) ... لسيدته (٤) ... المدير العظيم ليبت زوج الإله (٥) ... وضعت السيدة ... » .

ونقش على ظهر التمثال : (١) إله المدينة للأثير الوراثى والحاكم ، وحامل خاتم ملك الوجه البحرى . . . (٢) الصديق المخلص الذى يحبه المدير العظيم ليبت زوج الإله . . . (٣) وقد وضع خلفه وأمامه » .

(٣) التمثال الثالث :

نقش فى الجزء المقدم من التمثال : « من فى حظوة يد الإله « امردس » المرحومة والتشريقاتى وسمير الملك « آخامون رو » ذو الشرف يقول : يأبها الأحياء الذين على الأرض والكهنة المطهرون العظام والكهنة خدام الإله وكل إنسان يمر على إنكم ستبقون على الأرض وستعطون وظائفكم أولادكم إذا قلم : قربانا يقدمه الملك ، ألفا من الخبز والجمعة والنيران والأوز وكل شئ جميل طاهر حلوما يعيش عليه الإله لروح التشريقاتى زوج الإله « شنبوت » العائشة « آخامون رو » ، وان نفس الحياة مفيد للروح المنعمة ولنى يصبح الإنسان متمباً به والإنسان شقيق القلب يكون الإله شقيقاً عليه وأن الذى يفعل الخير يفعل له الخير والعمل الصالح أثرباق » .

على ظهر التمثال : قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب « الكرك » لأجل أن يمنح ألفاً من الخبز والجمعة والنيران والدجاج وأوانى المرمز والملابس

والبخور والمطور وألفاً من كل شئ طيب طاهر لروح المبجل وصاحب الملك
وتشريقات زوج الإله « آخامون رو » المبرأ الذى أنجبته « مرمى خنسو »
المرحومة .

(٤) التمثال الرابع :

النقش الذى على قيصمه : « من فى حظوة «خنسو» فى «طيبة نفرحتب»
المدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية وصديق الملك « آخامون رو » .

النقش الذى على عمود ظهر التمثال من اليمين : « قربان يقدمه الملك
« لآمون » رب السماء ليتك تمنح المشاركة فى قربان اليومى على مائدتك لدير العظيم
ليت المتعبدة الإلهية وليت الشمس تضيء على وجهه « آخامون رو » المبرأ » .

على العمود من الجهة اليسرى : « قربان يقدمه الملك « لمتو »
رب « طيبة » ليتك تمنح شم رائحة المرلدير القصر للمتعبدة الإلهية « آخامون رو »
المبرأ بن كاهن « آمون » فى « الكرك » « بانب إرى » المبرأ » .

على ظهر العمود : « قربان يقدمه الملك للاله «خنسو» فى «طيبة نفرحتب»
لأجل أن يعمل له كل قربان المأكولات اللازمة فى كل عيد أى لأجل روح مدير
القصر للمتعبدة الإلهية « آخامون رو » .

« قربان يقدمه الملك للاله «خنسو وتقى» (لقب للاله «خنسو») لأجل
أن يمنح الخروج من القبر ورؤية الشمس عند الفجر للامير الوراثى والحاكم والمدير
العظيم لبيت المتعبدة الإلهية « آخامون رو » .

« قربان يقدمه الملك «لخنسو با — أر — سخزقر» (منجز مشروعه الطيب =
لقب للاله «خنسو») ليخترق السماء فى سلام : سمير الملك « آخامون رو » بن كاهن
« آمون » « بالكرك » « بانب إرى » .

(٥) التمثال الخامس :

إن أهم ما يلفت النظر في متون هذا التمثال هو وضع اسم الزوجة الإلهية « شبنوت » واسم الملك « نانوتامون » جنباً لجنب على الجزء الأعلى من ذراعى التمثال . والنقوش التى على قبص التمثال تعدد لنا ألقاب « آخامون رو » وترجو من الأحياء أن يقرءوا صيغة القربان عند المرور على قبره وهذا الرجاء موجه لطبقات الكهنة المختلفين الذين يقومون بأحفال القربان فى معبد « آمون » . كما جاء على تمثال « حاروا » والتمثايل الأخرى « لآخامون رو » نفسه . أما المثنان اللذان على عمود التمثال فتكررت ألقابه فهما وقد أضيف للألقاب التى ذكرت على مقدمة التمثال لقب السمير الحقيقى لللك ، كما أضيف اسم والده « باب إرى » على مقدمة التمثال وظهره .

(٦)
التمثال السادس : تحتوى متون هذا التمثال على اسم « آخامون رو » وألقابه ومناقبه المعروفة وكذلك على اسم والده ووظيفته .

هاك النقوش التى عليه :

نقش على مقدمته أربعة أسطر جاء فيها : المقرب من آمون سيد المياه ، الشريف والأمير وحامل خاتم الملك والسمير الوحيد والعزيز ، ورئيس خدم المتعبدة الإلهية « آخامون رو » المرحوم ابن كاهن آمون فى الكرنك « بكيرى » .

ونقش على العمود الذى خلف التمثال ما يأتى :

المقرب لدى الملك ، الشريف والأمير الذى يعمل ما يحبه سيده خلال كل يوم والمدير العظيم للبيت للتعبدة الإلهية « آخامون رو » المرحوم ابن كاهن آمون فى الكرنك « بكيرى » .

(١) راجع Caire J. 37346

(٢) راجع Caire, No., 37321

(٧) التمثال السابع : نقش على مقدمة هذا التمثال صلوات «لآمون رع» لينفع القربات التى تخرج على مائدة الإله فى أيام الأعياد للدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية والمدير لكل الوظائف المقدسة ورئيس خدام الجبانة للمتعبدة الآلهية المسمى « آخامون رو » المبرأ . وقائمة الألقاب التى على ظهر التمثال تنتهى باسم والده وليس فيها من جديد .

هذا ولم نجد لقب « المدير لكل الوظائف المقدسة » الذى كان يحمله « آخامون رو » على هذا التمثال فى تماثيله الأخرى ، وهذا اللقب كان يحمله كذلك « حاروا » سابقه على تمثاله رقم ٣

وهاك ترجمة النقوش التى على هذا التمثال :

على مقدمة التمثال نقش خمسة أسطر جاء فيها : قربان لآمون رع سيد تيجان الأرضين ، لىته يسقى كل ما يخرج على مائدة القربان الخاصة بسيد الأبدية فى عيد الشهر وعيد نصف الشهر وعيد « واج » وعيد « تحوت » وفى كل عيد لكل يوم للدير العظيم للبيت للمتعبدة الإلهية ، والمدير لكل وظيفة إلهية ، ورئيس خدم المتعبدة الإلهية « آخامون رو » .

ونقش على العمود الذى خلف التمثال سطران جاء فيهما : « المقرب من آمون سيد السماء ، الشريف والأمير والسмир الوحيد ، والمميز ، والمدير العظيم للبيت للمتعبدة الإلهية والمعروف لدى الملك « آخامون رو » ابن كاهن آمون « بكيرى » .

(٨) حوض من الجرانيت^(٢١) : كتب اسم « آخامون رو » كذلك على حوض من الجرانيت الوردى محفوظ بمتحف القاهرة ، عثر عليه فى عام ١٨٩٧ م . فى مدينة « هابو » . وقد زينت إحدى واجهتيه الكبيرتين بطعراين كبيرتين تعلوهما علامة

(١) راجع Caire JE., Nr. 37872

(٢) راجع Caire J.E. 31885

الماء ، وكذلك زينت واجهتهما الضيقتان بمناظر وتقوش محفورة حفرًا غائرًا ، هذا إلى أن الجزء الأعلى حوالى هذا الحوض قد حل بالتقوش .

والطغراء التي على اليمين باسم « أوزير » رب الحياة والذي يشرف على الغرب ، والطغراء التي على اليسار لأوزير الذي يسكن في « بات يحيى » (أى مدينة هابو) . ويوجد أمام كل طغراء من الطغراء مائة قربان خفيفة وإناوين للظهور يتدفع منهما ماء يتلقاه في كفيه شخص راكم .

وقد نقش فوق الشخص الذى على اليمين العبارة التالية : « مدير البيت العظيم للتمبدة الإلهية » أخامون رو « ابن كاهن آمون فى الكرك » بكيرى » .

وفوق الشخص الذى على اليسار : « الشريف ، الأمير والسمير الوحيد والمدير العظيم لبيت المتبدة الإلهية ، والمعروفة حقيقته لدى الملك ، حبيبها » أخامون رو » .

وكتب على الجبهة الصغيرة من اليمين من جهة واجهة الحوض الكبيرة ما يأتى : « عبادة سيده ، الكاهن العظيم للتمبدة الإلهية ، المعروفة لللك حقيقة » أخامون رو « (ابن) كاهن آمون » بكيرى » .

وعلى اليمين نقش : المتبدة الإلهية أو الزوجة الإلهية سيدة الأرضين « شبنوت » المحبوبة من الآلهة الذين فى الجبابة .

وعلى الجهة اليسرى من الوجه الكبير نقش مهشم يشبه السابق ، ثم يأتى بعد التهشم : « المتبدة الإلهية سيدة الأرضين » أمردس » محبوبة « أوزير » الذى يشرف على الغرب سيد العراة » .

وحول الحوض نقش مهشم جاء فيه ذكر المتوفى وألقابه ويبدل النقش على أنه تقليد لمتون الأهرام ومتون توابت الدولة الوسطى مما يشير إلى بداية عصر النهضة التي ازدهرت فى خلال الأسرة السادسة والمشرين .

(٩) ووجد اسم هذا المدير العظيم كذلك على قطع حجر مستعملة ثانية في أسس الردهة الأمامية لمبد الكرنك « لآمون رع — متو » بالكرنك الشمالى ، وهذه الأحجار كانت في الأصل من مقصورة منذورة للاله « أوزير بادد صخ » (أوزير سيد الأبدية) من المتعبدة الإلهية « شبتوت الثانية » و « أمردص الصغيرة (ابنة تهرقا) وعلى هذه القطع تقرأ ألقاب « آخآمون رو » واسم والده « بكيرى » ^(١) .

(١٠) مقبرة « آخآمون رو » : ظلت مقبرة هذا المدير العظيم مجهولة إلى أن تمزف عليها الأثريان « باجي » و « لكلان » في جبانة المساف وقبع مباشرة في الشمال الشرق من مقبرة « حاروا » السالف الذكر (رقم ٣٧) ، وقد وجد بين النقوش التي في هذه المقبرة اسم صاحبها وألقابه ^(٢) ، ومن بينها لقب « مدير كل وظيفة إلهية للتعبد الإلهية » و « مدير القصر للتعبد الإلهية » .

(١١) تمثال جد « آخآمون رو » المسمى « باكنتاح » :
وقد عثر عليه في خيئة الكرنك وطوله ٣٦ سم ، مترا وهو من الجرانيت الرمادى المبرقش ونقوشه محووة بمحض الشئ .

وقد مثل « با كنتاح » جد « آخآمون رو » قاعداً على كرمى ظهره منخفض جداً . وقد مثل في الصورة الشعائرية التي يمثل بها « أوزير » وهي الهيئة التي مثل بها كثير من تماثيل هذا العصر ونخص بالذكر منها تمثال « متوححات » المحفوظ بمتحف برلين ، وكل هذه التماثيل من طراز الدولة الوسطى كما أشار بذلك الأثرى « أفرى » .

والنقوش التي على هذا التمثال هي : (على مقدمة القميص) : قربان لآمون رع رب عرشى الأرضين ليمنح قربانا من خبز وجمعة وحيوانات وطيور لروح كاهن آمون ، رئيس كتبة الحرم . وعلى قدمي التمثال من الجهة اليمنى جاء : « انه والده كاهن

(١) J.N.E.S., Vol. XIII, July, 1945, p. 159 ff

(٢) Ibid, p. 161

(٣) Ibid, p. 162 ; J.E. de Caire, 37866

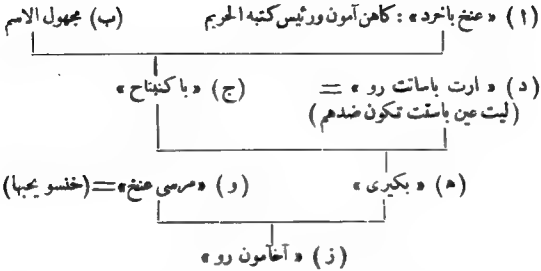
آمون في الكرنك ، رئيس كتبة الحرم ، كاهن « ماعت » ابنة « رع » (المسمى) « بكيرى » وهو الذى عمله له (أى التثال) لأجل أن يحيى اسمه في المدينة . وعلى الجهة اليسرى : « إنه ابنه البكر من ظهره » الذى يحبه صاحب كل مناعه ، كاهن « آمون » ورئيس كتبة الحرم ، كاهن ماعت ابنه رع ، « بكيرى » والذى أعجب السيدة « أرب باسات أرو » لقد عمله لأجل أن يحيى اسمه .

وعلى عمود ظهر التثال جاء : بإله المدينة المحلى لكاهن آمون رع ، رئيس كتبة الحرم ، وكاهن ماعت ابنه رع ، « باكنتاح » المرحوم ابن كاهن آمون ، رئيس كتبة الحرم « عنخ بانرد » لئنه بوضع خلفه في حين أن روحه تكون أمامه ، إنه تابع لمدينة « عين شمس » .

ونقش حول قاعدة التثال ما يأتى من جهة اليسار : « قربان يقدم لتوسيد « طيبة » ، لئنه يعطى كل شئ كامل ونقى ومنع ، وأن تكون له قربات كل يوم وأن يخرج عند مسمع الصوت (أى المتوفى) عند ما ينادى لروح كاهن آمون « باكنتاح » المرحوم .

وعلى الجهة اليمنى : « قربان يقدم لآمون سيد عروش الأرضين ، لئنه يعمل حتى يتسلم الخبز « سنو » في القاعة العظمى للأله « جب » في حضرة أرباب عين شمس لأجل روح كاهن آمون رئيس كتبة الحرم ، وكاهن ماعت ابنة رع ، « باكنتاح » المرحوم .

وتدل شواهد الأحوال على أن « بكيرى » الذى ذكر على تثال « باكنتاح » هو والد « آخامون رو » الذى ذكر على آثار هذا الأخير ، وعلى ذلك فإن قراءة هذا الاسم « يانب أرى » كما جاء في بعض البحوث خاطئة . ويمكن الآن وضع سلسلة نسب « آخامون رو » كما يأتى :



والظاهر أنه لا يمكن أن ينسب « بكيرى » إلى أصل كوشى وذلك لأن أجداده من حيث الأسماء مصريون ، وعلى حسب هذه القائمة يمكن أن نجعل « منخ بانرد » معاصراً لأسرة « شيشق » الطيبية . ولابد أنه كان قد عاش في بداية عهد المتعبدة الإلهية « شهنوت » الأولى ، وكان هو نفسه ، وكذلك أخلافه ، يعدون من بين الطيبين القدامى الذين كانوا يناصرون الفاتحين الكوشيين . وقد كان في مقدورهم أن يتوارثوا من الأب لابن لقي كاهن « آمون » ورئيس كتبه الحريم لمدة ثلاثة أجيال ، وفي الجيل الأخير صار أحد أفراد هذه الأسرة أعظم موظف في خدمة المتعبدة الإلهية الكوشية . والواقع أن « آخامون رو » (ليت عين آمون تكون ضدهم) يقدم لنا باسمه شاهداً على تعبده للآله الطيبى ، وهو يحمل سلسلة من الألقاب الحقيقية وألقاب الشرف ونعوت المدح التي تبرزه بأنه من أعظم الشخصيات في عهد الأسرة الخامسة والعشرين بوصفه خلف « حاروا » السالف الذكر . وألقابه : الشريف والحاكم ، ومدير خزانة الملك ، والسمير الوحيد ، والمحبوب وكذلك المعروف للكل حقاً ومحبوبة ، التي نجدتها مكررة كلها أو بعضها على تماثله هي من الألقاب والنعوت التي يرجع عهدها إلى الدولة القديمة . ولما كانت هذه الألقاب والنعوت مستعملة في نقوش « حاروا » فلا بد أنها كانت تقليدية في الألقاب الساوية .

واللقب الرئيسي والمميز « لأخامون رو » هو المدير العظيم المتعبدة الإلهية أو زوج الإله . هذا ويدل لقبه « المدير العظيم للمتعبدة الإلهية لأملك » آمون « على أن هذه الأميرة أى المتعبدة الإلهية كان لها ارتباط بإدارة أملاك هذا الإله . وهذه الوظيفة الهامة يظهر أنها كانت تشمل وظيفة « رئيس خدم المتعبدة الإلهية » وهى وظيفة كان يحملها كذلك « حاروا » . أما لقب « تشرىفاتى الزوجة الإلهية » وهو لقب على ما يظهر ثانوى بالنسبة له فلم يوجد إلا على تمثال واحد وربما كان قد صنعه فى أول حياته ، ومع ذلك فإننا نجد على غرار سلفه « حاروا » قد لقب « رئيس التشرىفاتية »

وفضلا عن ذلك نجد أن « أخامون رو » حمل نموتا يظهر أنها شرح لألقابه لا ألقابا بالمعنى الحقيقى ، مثال ذلك أنه كان يلقب « مدير كل الوظائف الإلهية للمتعبدة الإلهية » وهذا اللقب كان يحمله سلفه « حاروا » . وهذا اللقب يوجد أيضا فى مقابر بعض الشخصيات الطيبة مع بعض التغيرات فكان مثلا يحمله « متوحات » « وأبا » وكذلك كان يلقب « أخامون رو » مدير قصر المتعبدة الإلهية .

ولابد أن ظفت النظر هنا إلى ما ذكره « أخامون رو » من وصفه لنفسه من التقرب للآله ، فقد كان مقربا من آلهة طيبة وبخاصة آمون صاحب الكرك ومن الإله « خنسو » فى طيبة ، وكذلك كان مقربا من الملك ، وأخيرا من يد الإله « امردس » المرحومة . وكان بوصفه وزيرا للمتعبدة الإلهية « شبنوت » يظهر بطبيعة الحال ولاءه لذكرى أم سيدته وهى التى كانت ، كما تدل شواهد الأحوال ، مشتركة معها فى الحكم سابقا .

وكما تؤكد الوثائق السالفة نعرف أن « أخامون رو » كان مرتبطا ارتباطا وثيقا بالملك « تافوتامون » كما نعرف أنه واحد من المعاصرين للجزء الثانى من عهد حكم المتعبدة الإلهية « شبنوت » ابنة الملك « بيمتى » . هذا ونجد على بعض التماثيل أن « امردس » المتوفاة و « شبنوت » المائنة المذكوران معا (٣ و ٢)

وإذا كنا نجد أن « أخامون رو » قد اكتفى بذكر « شبنوب » على بعض آثاره الأخرى (مثل التمثال رقم واحد والحوض) دون أن يحدد إذا كانت على قيد الحياة أو ميتة فإن ذلك يرجع إلى أننا وجدنا اسمه على المبنى الذى فى الكرنك الشمالى ، ويفهم من النقش الذى وجد فيه أنه كان مصاحباً « شبنوب » التى كانت مشتركة معها وقتئذ « أمردس » بنت الملك « تهرقا » .

وهكذا نجد أنه فى حين كان « حاروا » المدير العظيم للبيت لأمردس الأولى ابنة « كشتا » و « شبنوب » ابنة الملك « بيعنخى » فإن « أخامون رو » كان بدوره المدير العظيم للأخيرة التى كانت تشاركها « أمردس الثانية » ابنة « تهرقا » ؛ ونحن نعلم من جهة أخرى أن « حاروا » قد عاش بعد وفاة « أمردس الأولى » وذلك لأنه كان كاهناً لأمردس المتوفاة فى بيت روحها ورئيس كهنة الروح ، وبهذه الصفة اعتنى بالمقصورة الجنائزية الخاصة بهذه الأميرة فى مدينة هابو ، وذلك بعد أن سهر على تجهيز دفنها بوصفه الكاهن المحنط لأنويس للزوجة الإلهية .

ونفهم على أية حال أن الوظائف التى كان يحملها « أخامون رو » قد وصل إليها بعد « أمردس الأولى » .

والواقع أن مجموع هذه الدلائل توحى إلينا بأن نضع زمن ذروة مجد « أخامون رو » حوالى عام ٦٦٣ ق . م . وفى هذا العهد كان مشتركاً فى بناء السياسة الثقافية والجنائزية للتعبدات الإلهيات فى كل من الكرنك ومدينة هابو ، ومن ثم نراه قائماً بوظائفه كما نشاهد ذلك على جدران مقصورة « أوزير باددعخ » وهو على ما يظهر كان ضمن كهنتها كما كانت الحالة مع سلفه « حاروا » ، وذلك مع الفارق أن « أخامون رو » فى الحالة الراهنة بالنسبة للوثائق التى فى متناولنا على الأقل لم يكن يتمتع بأى لقب جنازى . وكل ما نعلمه أنه كان يعرف بأنه المقرب من « أمردس الأولى » . وإذا كان الحوض الذى ينسب إليه يبرهن على نشاطه الجنائزى فى مدينة « هابو »

فإنه على الرغم من ذلك يجوز لنا أن نظن أنه لم يكن لديه الميزة بأن يبقى في وظيفته حتى موت « شبنوبت » .

على أن قبره الذى أهمل أو ببساطة أصبح الذى لم يكن قد تم عند وفاته يمكن — بما فيه من دلائل نقص — أن يضئ لنا السبيل عن نهاية مجال حياته . فقد يجوز أنه في آخر حياته قد غضب عليه !! ولا يمكننا بما لدينا من معلومات حتى الآن أن نحدد بالضبط التاريخ أو الأحوال التى تسلم فيها خلفه وظيفته، هذا إذا فرضنا أنه كان هناك فرد بعينه قد خلعه وهو لا يزال على قيد الحياة . ويجب ألا يغرب عن بالنا أنه في وقت الانتقال الذى يقع بين غزوة الآشوريين التى قاموا بها على « تانوتامون » الكوشى حوالى عام ٦٦٣ ق . م . وبين استيلاء « بسمتيك » السامى على إمارة طيبة حوالى عام ٦٥٦ ق . م . كانت السلطة فى صعيد مصر لا تزال باقية فى يد « متوححات » السكان الرابع لآمون وأمير المدينة . وقد يكون من الممكن أنه فى عام ٦٥٦ ق . م . قد تراجع « آخامون رو » مع « تانوتامون » بوصفه أحد موظفيه إلى بلاد كوش . أو لم يكن قد سار بحماس كاف فى ركاب « متوححات » الذى انضم إلى الأمرة الجديدة وصار من مناصريها .

ومما لا جدال فيه أنه عندما حضر « سماتو تفتخت » مبعوث الملك « بسمتيك الأول » لينصب المتعبدة الإلهية الجديدة « نيتوكريس » متعبدة إلهية ، وعندما قام « متوححات » وزوده بالתרبرات لتعيين هذه الزوجة الإلهية الجديدة ، لم تكل شواهد الأحوال على وجود مدير بيت عظيم فى طيبة . وعلى أية حال فإن المصادر الحالية التى فى متناولنا يظهر أنها تكشف عن أخلاف « لآخامون رو » من بين الأشراف الطيبين .

تعليق على محتويات نقوش هذه التماثيل وأشكالها :

إن أهمية نقوش تماثيل « آخامون رو » لا تبرز قيمتها الحقيقية وأهميتها إلا عندما تقرون بنقوش حياة كبار رجال هذا العصر الذين من هذا الصنف .

وننظر بطبيعة الحال أن تكون نقوش تراجم العصر المتأخر قد وضعت على طراز مقرر من قبل ، ولكن ما هي هذه الطرز السابقة ؟ ولأجل أن نصل إلى ذلك يجب علينا أن نفحص الجمل الرئيسية التي جاءت في المتن التي ترجمناها هنا .

فأول ما يلاحظ هنا الجمل التي يوجهها المتوفى سواء أكان « حاروا » أم « آخامون رو » ملتجئاً إلى الأحياء لتقديم القرابين والصلوات له ولروحه وبخاصة للكهنة خدام الإله والكهنة آباء الإله والكهنة المطهرين والكهنة المرتلين وكل الذين يذهبون إلى معبد « آمون » في الكرنك لتأدية الشعائر الصالحة ولتقديم قربان والقيام بأداء خدمة الكاهن الشهيرة . هذه الصورة من التضرع والالتجاء — أى مخاطبة موظفى المعبد — قد تطورت في عهد الدولة الحديثة عندما أصبح من المعتاد عند كبار الموظفين أن يضموا تماثيلهم ولوحاتهم في المعابد حتى يمكن بذلك اشتراكهم في الأفعال .

والواقع أن عادة وضع التماثيل الخاصة بكبار الموظفين ورجال الدين في المعبد قد بدأت بوصفها ميزة يمنحها الملك خادماً أميناً يريد أن يكافئه ويظهر حبه له أمام الآلهة . والظاهر أن أقدم متن مدون من هذا النوع يسير إلى ذلك وهو المرسوم الملكي الذي أصدره الفرعون لحماية تماثيل الوزير « إدو » . وتتل نقوش الدولة الوسطى على أن حكام المقاطعات المظالم كانوا يقومون بمثل هذا العمل لأفئدتهم^(١) وكذلك نجد على قطع من تمال من عصر الفترة الأخيرة من عهد الدولة الوسطى أنهم يتعهدون عن ذلك ويمدونه ميزة منحهم إياها سيدهم^(٢) . وكان حق الملك لا يزال بارزاً في ذلك في باكورة الأسرة الثامنة عشرة ولكن بعد ذلك سارت هذه العادة دون الإشارة إلى الإرادة الملكية .

(١) Urk. I, 304-306, First Intermediate Period. راجع

(٢) Griffith, Suit Pl. VI, 273 and Pl. VII, 290 (Hepdjefy). Newberry Beni Hassan راجع

I, Pl. XXV, 83-84—Urk. VII.; 29,13 Khnumhotep II,

(٣) Mariette, Karnak Pl. VII: f.p,q,r,s, of Maspero, Etudes de Mythologie, I, 53-81. راجع

(٤) Urk. IV, 45-46 راجع

وقبل ذلك العهد كان أمثال هذا التضرع ينقش على جدران المقابر واللوحات التذكارية وكان في استطاعة السار بها رؤيتها وقراءتها وكان التضرع على الرغم من أنه كان موجهاً في غالب الأحيان لطبقات معينة من الناس مثل الكتبة والكهنة فإنه كان في الأصل موجهاً لكل الناس الذين يعيشون على الأرض عامة . ويلاحظ أنه في عهد الدولة الحديثة وعهد الدولة البويسطية من بعدها كان المتوفى يوجه خطابه بالتفصيل لطوائف الكهنة الذين يتألف منهم موظفو المعبد ، وهذا النوع من التضرع هو الذي نجده في نقوش تماثيل كل من « حاروا » و « آخامون رو » . وعلى أية حال نلاحظ أن التفصيل في توجيه الخطاب للكهنة وبخاصة الإشارة إلى واجباتهم المنوعة يظهر أنه كان من الأشياء المستجدة في هذا العصر المتأخر وبخاصة العبارة التالية : « لتأدية الشعائر الصالحة ولعمل القربان والإقامة خدمة الكاهن الشهرية ، وهذه الأمور يظهر أنها تمجيد حدث في العصر المتأخر ، وبالاختصار نجد أن التضرع للأحياء الذي كان ينادى به كل من « حاروا » و « آخامون رو » هو من طراز وضع أساسه في الدولة الحديثة ثم تطور بعدها .

هذا ونجد في نقوش « آخامون رو » صلوات لاله « آمون رع » رب « الكرك » ولآلهة « طيبة » الآخرين ليمنعوا المتوفى نصيباً من قربات المعبد التي تقدم لهم . والصيغة التي كانت موضوعة لذلك هي في الواقع صيغة قديمة تطورت في عهد الدولة الحديثة والقصد منها أنها تذكرنا بالفرض الذي من أجله وضع تماثيل الكاهن أو الموظف العظيم في المعبد . هذا ونجد « آخامون رو » ملتمسات أخرى يطلب مثلاً شم صبر المر ، وكذلك يطلب أن يرى الشمس عند الفجر ، وأن يخترق السماء في سلام ، وهذه رغبات تقليدية قد سبقت عصر الدولة الحديثة ، أما الصلاة لاله المحلى للدينونة فكان الفرض منها طلب حمايته للأهلين منذ الدولة الحديثة كما كانت منتشرة جداً في المصور المتأخرة .

ومن ثم نفهم أن صلوات « آخامون رو » كانت تحتوي جزئياً على عناصر

شائعة في كل العصور ومنها جزء صيغ في عهد الدولة الحديثة ثم استعمل بكثرة في العهد المتأخر .

العبارات التي يمدح بها الموظف نفسه ونعوقه :

من الأمور التي امتاز بها الموظف المصري في كل عصور تاريخه تأليفه جملا خاصة تنطوي كل ألفاظها على عقود مدح وثناء على نفسه وما قام به من أعمال عظيمة سواء أكانت أعمالا مادية أم خلقية ، فنجد هنا مثلا ان « آخامون رو » يقول « إني شريف (سمح) طيب محل بمدائحه ومراتب شرفه » ، ويلفت النظر هنا أن الكلمة الدالة على لفظة « الشريف » لها معنى مزدوج فقد تعني أحد أشرف البلاط أو تعني « روحا منعمة » وهذان المعنيان يجدهما في عهد الدولة الوسطى ولكنهما يوجدان أكثر في عهد الدولة الحديثة ثم تطورا أكثر في العهد المتأخر .

وقد يشير هذا اللفظ للحياة الدنيا أو للحياة الآخرة . ولدينا كذلك التعبيرات : « الذي يدخل أولا ويخرج آخرأ » و « الموظف الذي على رأس قومه » ، و « العظيم في وظائفه » و « الكبير في مرتبته » فنجد كلا من هذه العبارات الثلاث في المتون والتراجم الخاصة بالدولة الوسطى وكلها قد استعملت في الدولة الحديثة والعصر المتأخر .

ولدينا تعابير أخرى مثل « ملجأ اليأس » و « عوامة الفريق » و « سلم من في المساوية » . وهذه التعابير نجدها في نقوش كل من « حاروا » و « آخامون رو » ويلاحظ أنها استعارات غير عادية تسترعى الأنظار حتى أنها تكاد تكون خاصة بهذا العصر إذ لم يسبق لها مثيل في العصور السالفة غير أنها تنم عما كان عليه أهل هذا العهد من يؤس وشقاء .

هذا وقد نقل « آخامون رو » بعض تعابير تقليدية عن الدولة الوسطى مثال ذلك : « إن سيدتي قد جعلتني عظيما عندما كنت ولدا صغيرا ورفعت درجتي

عندما كنت فطيا « وهذه عبارات تقليدية نجد أمثالها في نقوش الكاتب الملكي « خنوعت « في نقوش « بنى حسن » وفي نقوش « تف إبي » « بأسبوت »^(١) .

ومن التماثيل التي نقلت إلى المهد الذي نحن بصدد أن « حور سيد القصر ميزي » وهذه العبارة لها نظائر في الدولة الوسطى والمقصود بكلمة « حور » هنا الملك .

وكذلك نجد التعبير « وكل بعث أرسلني فيه جلالاته قد نفذته تماما » . وقد كان من أحب الأمور عند الموظفين العظام أن يوصفوا بأنهم قد نفذوا كل بعث أرسلهم فيه الملك^(٢) .

وهذا قليل من كثير من الملاحظات التي يمكن الإدلاء بها عن محتويات هذه المتون والتماثيل التي نقشت عليها ، غير أن كل هذا لا يغير من النتيجة التي نستخلصها من درس الجمل الرئيسية التي وردت في هذه النقوش إذ الواقع أن متون « آخامون رو » تحتوي على مادة تقليدية من التي كانت تستعمل في عهد الدولة الوسطى والدولة الحديثة ونجد كثيراً منها قد أخذ شكله النهائي في عهد الدولة الحديثة ؛ ومن ثم نفهم أن وظيفة الدولة الحديثة كانت مزدوجة فقد حملت للقرون التالية مادة أخذتها عن الدولة الوسطى وكذلك نقلت صيغا من صنعها ، وقد كان نشاط كتاب المصور المتأخرة ينحصر كثيراً في الاختيار من هذه المواد واستعمالها بطريقة منظمة ملائمة . هذا مع إضافة بعض العبارات الجديدة أو صيغ مبتدعة ألقت من القديم والحديث معاً .

غير أن ما تمكشفت لنا عنه متون « آخامون رو » يمكن معرفة أصولها عند قرنها بأية مجموعة من المجموع التي يمكن قرنها بها من النقوش الهيدوغليفية المتأخرة . والواقع أن هذه المتون في حقيقتها — إذا استثنينا بعض مقتبسات من متون الأهرام

(١) راجع Newberry, Beni-Hassan, I, Pl. XLI, e (Tomb 13); Griffith, S. at Pl. XI, 13; Br.,

A.R., I, p. 395 note

(٢) راجع Hierog. Insc. Berlin I, 146 No. 8803; Urk. VII, 62 Stat.

(٣) راجع Urk., 134

وبعض مصطلحات قديمة أخرى — لا تخرج عن كونها تقليداً للغة الدولة الوسطى والدولة الحديثة وقد ظهر ذلك منذ الأسرة الواحدة والعشرين حتى السادسة والعشرين وبعبارة أخرى نجد أنه عندما كانت تستعمل متون الأهرام في هذا العصر كانت تنقل حرفياً دون أى تغيير يذكر ، ولكن نجد من جهة أخرى أن كلام متون الدولتين الوسطى والحديثة كانت تقتبس مع بعض تعديل ثم تستعمل في كتابات القوم . ومما تجدر ملاحظته أن المصادر اللغوية من الدولة الحديثة هي في الواقع مأخوذة من تماثيل الدولة الوسطى بعد تحوير فيها وبخاصة في تراجم عظماء الرجال الذين نقشت على تماثيلهم وفي مقابرهم في كل من العهد اللوحي والعهد الكوشي ثم في العهد السامى . وقد كانت اللغة الفصحى مستعملة دائماً ولم تسب باللغة المتأخرة ، وذلك أنه بعد القرون التي سادها الاضطراب في عهد تمزق الدولة كانت المواضيع الإنشائية والأدبية سائرة سيرها الطبيعي كالمادة آخذة في النمو دون توقف ولم يكن ذلك قاصراً على اللغة العامية التي كانت ذات نضارة وقوة لا توجد في النقوش المبروغرافية التقليدية بل كذلك في اللغة الرسمية .

حقاً إن هذه اللغة الرسمية كانت قد أصبحت مصطنعة إلى أقصى حد ، إذ كان يتقصها التجديد والسهولة عند معالجتها للمواضيع كما كنا نجد ذلك عند معالجة الكتاب للغة الدولة الحديثة والاقتباس منها فنجد أن التماثيل قد زاد حصرها وتكرارها بل كذلك زاد الميل إلى نقلها حرفياً من المتون السابقة لعصرها . خير أن منشآت الكتاب على وجه عام كانت حكيمة ومناسبة فلم تكن مجرد نقل عبارات قديمة بل على العكس نلاحظ فيها حسن الاختيار الذي كان يؤدي إلى غرض خاص .

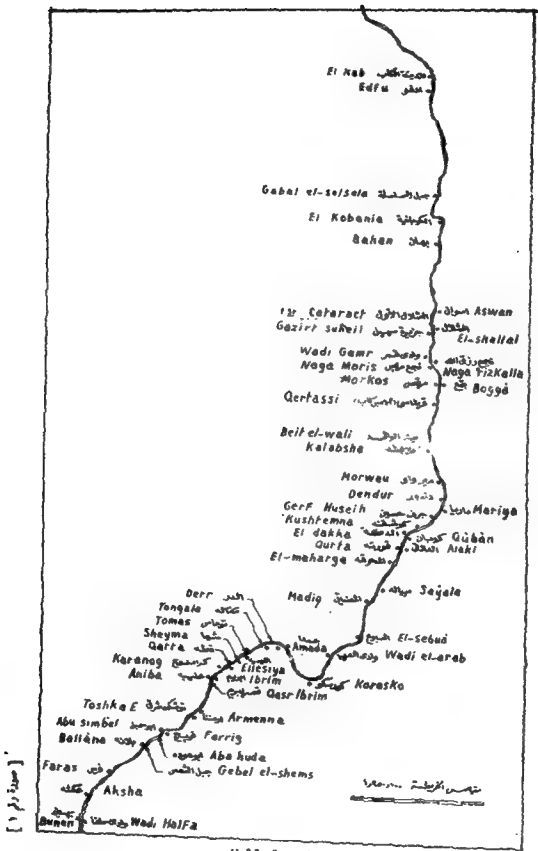
ومن المفهوم أنه منذ زمن بعيد كانت المدنية السامية أو عصر النهضة غير مقصود منه الرجوع إلى الدولة القديمة ومدنيتها خير أن هذا الفهم غالباً ما غطت عليه الميول البارزة الدالة على الرجوع للقديم في عهد الأسرة الخامسة والعشرين كما أشرنا إلى ذلك من قبل ، ثم أصبح ذلك الميل أكثر وضوحاً وانتشاراً في عهد الأسرة السادسة والعشرين

ولكن نريد أن نوضح هنا دون الدخول في مناقشة المقتضيات القديمة في العهد الساساني وهي ظاهرة يجب أن توضح تماماً وتسطى عناية أكثر مما أعطيت من قبل ، ففي تراجم حياة رجال هذا العصر تكاد تكون العلاقات والتأثيرات التي يقال إنها صبغت بها عن الدولة القديمة ، لا تذكر في حين نجد أن اعتماد كتاب العهد الساساني على أساليب مدنية عهدي الدولة الوسطى والحديثة كان عظيماً ، وأنه كان تياراً لم ينقطع معينه دون الرجوع إلى الزمن المتبق وتقليده تقليداً أعمى كما ظن البعض حتى زمن قريب جداً .

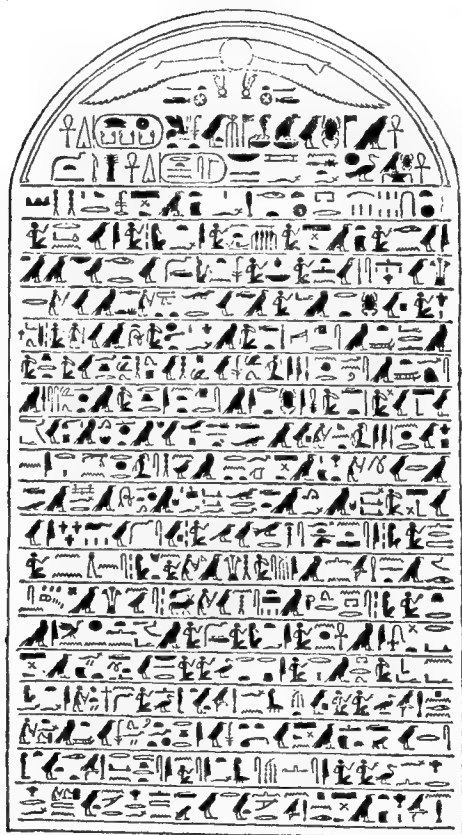
وسفتناول الكلام إن شاء الله عن فن النحت في عهد الأسرة الخامسة والعشرين وما بعدها في الجزء التالي من تاريخ العهد الكوشي الذي يتدو بالملك « بيمنخي » .

فهرس الأشكال الأيضاحية والفرائط

رقم الصفحة	صورة رقم	
٥٥١	١	خريطة بلاد النوبة السفلى .
٥٥٣	٢	لوحة الحدود لللك « سنومرت الثالث » .
٥٥٥	٣	مقبرة « كرمه » رقم (٣) .
٥٥٧	٤	مستودع كرمه
٥٥٩	٥	الإله ددون يقدم قلادة لللك « تحتس الثالث » .
٥٦١	٦	سنومرت الثالث مؤملاً في مركب الشمس .
٥٦٣	٧	تحتس الثالث يتعبد للإله سنومرت الثالث .
٥٦٥	٨	منظر معبد أمتحتب الثالث في صلب .
٥٦٧	٩	أمتحتب الثالث يتعبد لتمثاله في صورة الإله خونسو في معبد « صلب » .
٥٦٩	١٠	كروكى لمدافن ملوك الأسرة الخامسة والمشرى في جبانة « الكورو » .
٥٧١	١١	تمثال « حاروا » رقم (١) .
٥٧٣	١٢	تمثال « أريخاديمان » .
٥٧٥	١٣	التمثال الخامس لمدير البيت العظيم « حاروا » .
٥٧٧	١٤	تمثال آخامون رو (رقم ٣) .
٥٧٩	١٥	تمثال « باكنتاح » .
٥٨١	١٦	خريطة بلاد « كوش » .



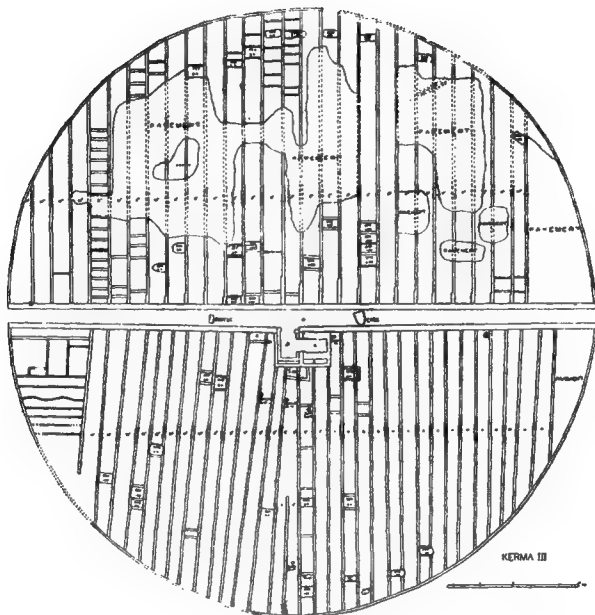
خريطة بلاد النوبة السفلى



لوحة الحدود للـك « سنومرت الثالث »

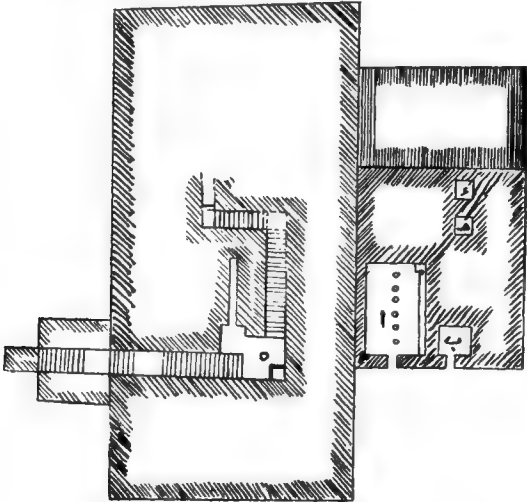
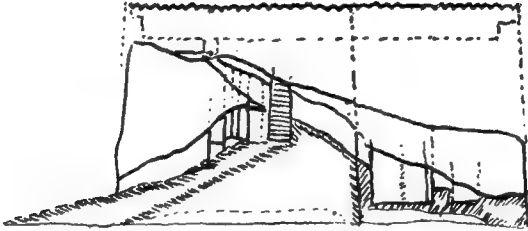
(أظر صفحة ١٤٤ و صفحة ٤٠١)

[صورة رقم ۲]



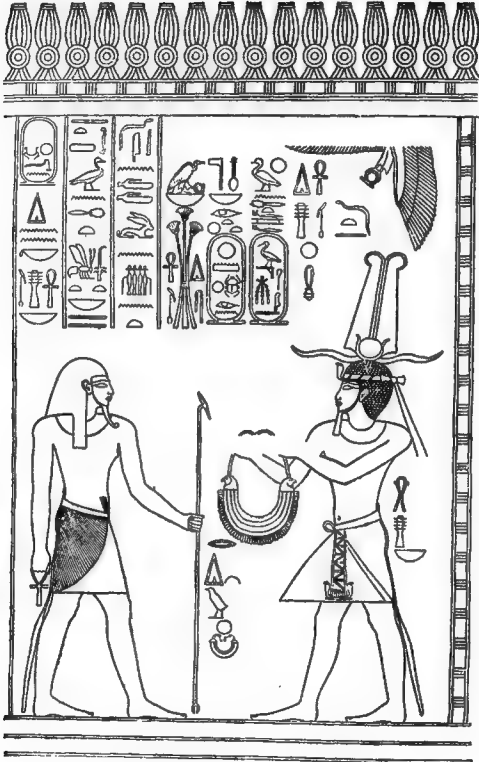
مقبرة كرمة رقم (٣)
(أقلر صفحة ١٨٢)

[صورة رقم ٤]



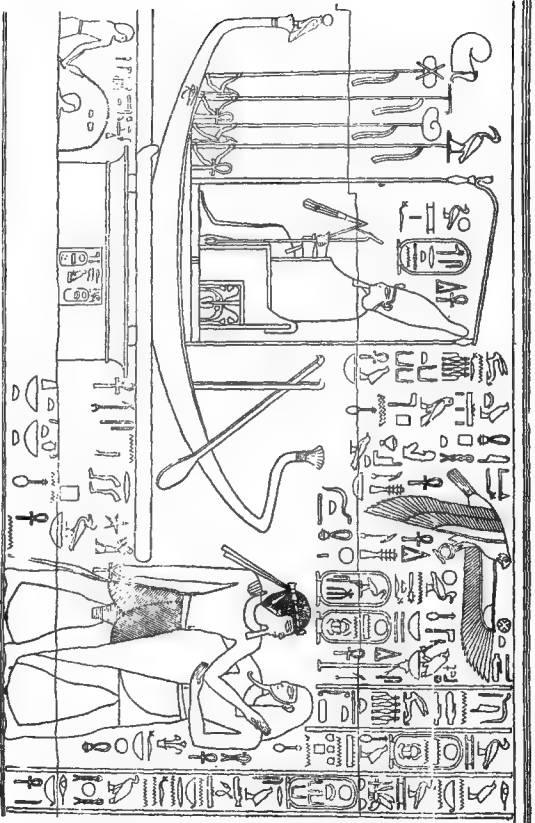
مستودع كرمة
(أظهر صفحة ١٩٢)

[صورة رقم •]



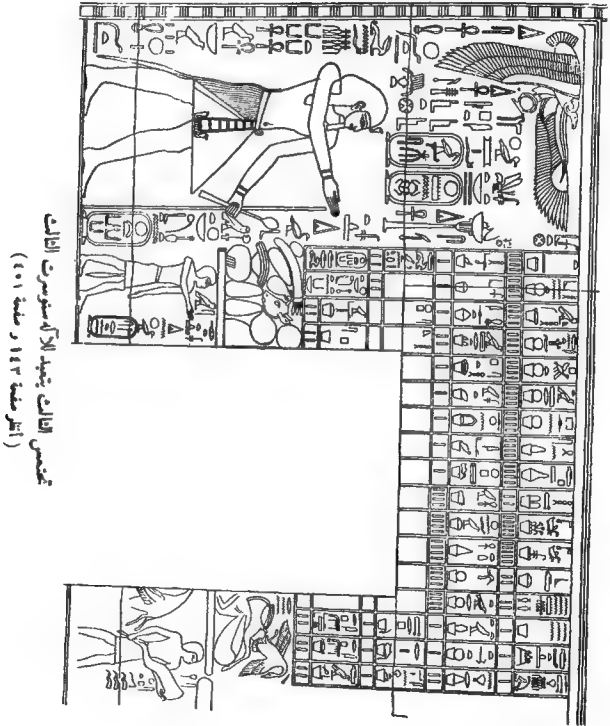
الإله ددئون يقدم قلادة للملك تحي الثالث
(أثر مملكة ٢٩٩)

[صورة رقم ٦]



سنحوت الثالث مؤلفا في مركب الشمس
(أبتر حفنة ١٧٤)

[صورة رقم ٧]



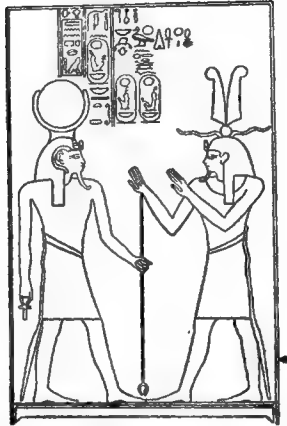
تحنس الثالث يتبعيد الألهة موت الثالث
(أثر سفنة ١٤٣ ر سفنة ٤٥١)

[صورة رقم ٨]



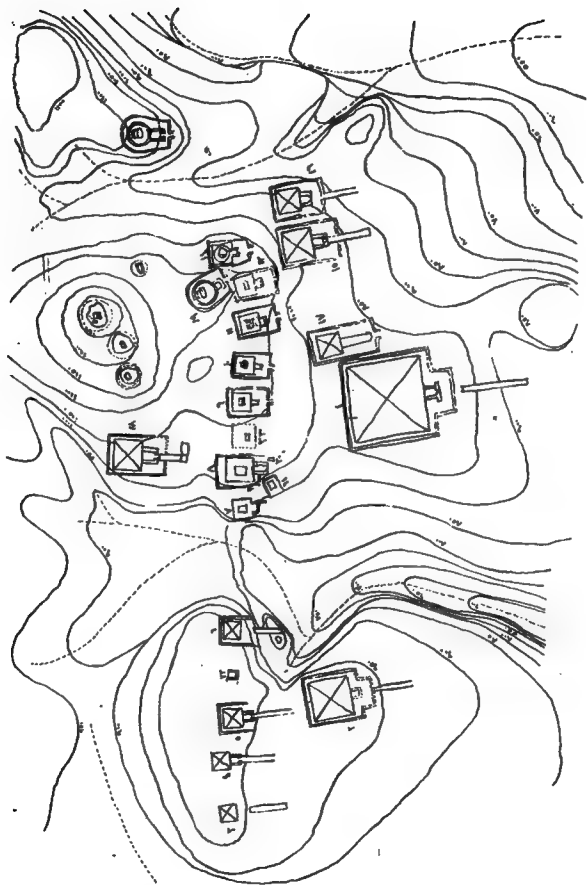
منظر معبد [متحف] الثالث في حلب
(أتلز صفحة ٥٠١)

[صورة رقم ٩]



أمحتب الثالث يتعبد لثتاله في صورة الإله خونسو في معبد « صلب »
(أنظر صفحة ٤٠١)

كروكى لمناطق ملك الأسرة الخامسة والستين في جبال الكورد
(ألف متر مائة ٥٥٥)



[صورة رقم ١١]



تمثال حاروا (رقم ١)
(انظر صفحة ٥٠٨ و صفحة ٥١٠)

[صورة رقم ١٢]



تمثال اريخاديمان
(أقرصنة ٥٠٩)

[صورة رقم ١٣]



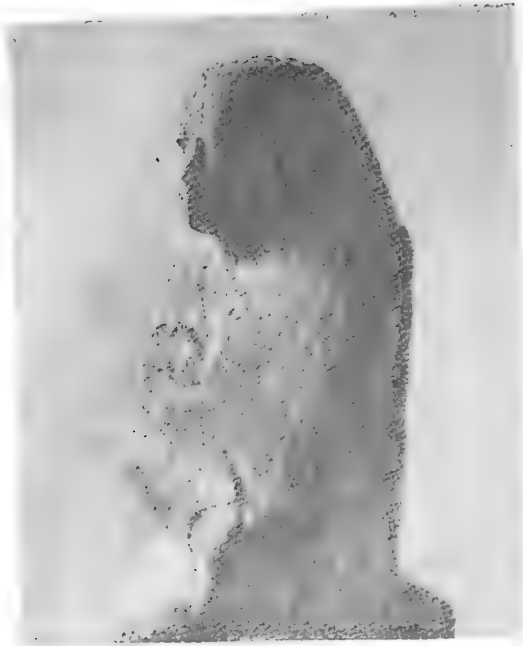
التمثال الخامس لمدير البيت العظيم « حاروا »
(أنظر صفحة ٥١٤)

[صورة رقم ١٤]

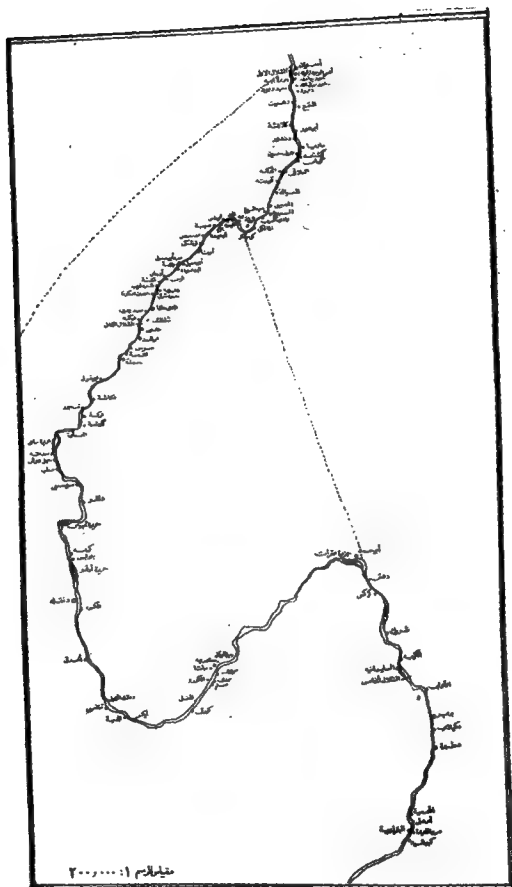


تمثال آخامون رو (رقم ٣)
(أظفر صفحة ٥٢٧)

[صورة رقم ١٥]



تمثال باكتناح
(انظر صفحة ٥٣٦)



نورپایه پلاک : کوش :

فهرس الموضوعات

علاقة بلاد النوبة (كوش) بمصر منذ أقدم العصور

حتى نهاية الفتق الكوشى

صفحة	
١	مقدمة
	عصر ما قبل التاريخ فى بلاد النوبة السفلى المجموعة الثقافية ١ A
٢	والمجموعة ب B
٨	بده الخلاف فى حضاة القطرين
٩	المجموعة الثقافية A ولم (١)
١١	المجموعة الثقافية A ولم (٢) وتقابل فى التاريخ المصرى المصر الأسرى المبكر
١٢	علاقة مصر ببلاد النوبة فى العصر الطينى
١٨	ثقافة المجموعة B فى بلاد النوبة
١٩	علاقة مصر ببلاد النوبة فى عهد ثقافة المجموعة B
٢٤	نيسوخو
٢٤	خرعوف
٢٥	ترجمة حياته
٢٦	الحلة الأولى إلى بلاد بام
٢٧	الحلة الثانية
٢٧	الحلة الثالثة إلى إقليم بام
٢٨	خطاب الملك بينى الثانى لخرعوف
٢٩	بينى تحت
٣٠	سينى
٣٧	ونز أو أوند
٣٢	قوش ونى
٤٤	الأعمال التى يقوم بها القزم
٥٢	طرق المواصلات بين مصر وبلاد النوبة
٥٨	المعاملات التجارية
٥٩	حاصلات بلاد النوبة
٦١	الأجساد

صفحة	
٦٢	الخشب
٦٥	الذهب
٦٦	العلاقات الودية بين مصر وبلاد النوبة في عهد الدولة القديمة
٧٥	المصر النوبي المتوسط الأول — المجموعة الثقافية C
٧٧	أسماء بلاد النوبة والسودان
٨٣	الأماكن التي وجدت فيها آثار ثقافة مجموعة C
٨٧	العلاقة بين مصر وبلاد النوبة في العهد المتوسط الأول
١٠٦	المصر النوبي المتوسط الثاني
١٠٨	علاقة مصر ببلاد النوبة في عهد الدولة الوسطى
١٠٩	الأسرة الحادية عشر
١١٦	فتح مصر لبلاد النوبة على يد ملوك الأسرة الثانية عشرة
١١٨	الملك أمنمحات الأول وحملاته على النوبة
١٢٢	سنوسرت الأول وبلاد النوبة
١٢٢	محاجر صحراء النوبة الغربية
١٢٣	بعونه إلى وادي الموحى
١٢٣	نص لوحة « متوحب »
١٢٤	لوحة قائد الجيش « أنتف »
١٢٤	لوحة رئيس الخزنة « أنتف أفر »
١٢٦	لوحة حود
١٣١	الحملة الكبرى التي أرسلها سنوسرت الأول لفتح بلاد النوبة العليا
١٣٣	عهد أمنمحات الثاني حين اشتراكه مع سنوسرت الأول
١٣٥	حملات سنوسرت للبحث عن الذهب
١٣٨	سنوسرت الثالث وطلاقاته ببلاد النوبة
١٤١	الحملة الثانية
١٤٢	الحملة الثالثة
١٤٣	آلهة بلاد النوبة العليا وتأليه « سنوسرت الثالث »
١٤٤	نص لوحة الحفرد الخالدة
١٤٦	آثار حملاته إلى السودان
١٥٠	أمنمحات الثالث
١٥٣	الحمايات المصرية في بلاد السودان للحفاظ على طرق التجارة
١٦٢	مواقع مناجم الذهب في الصحراء وإقامة الحصون لحمايتها
١٦٣	النحاس

صفحة	
١٧٣	علاقة مصر بالسودان في عهد الدولة الوسطى
١٨٠	ثقافة كريمة
١٩٢	المستودع التجارى الذى أقيم في كريمة
١١٢	العصر المتوسط النوبى الثالث (عصر الحكوس)
٢١٢	العصر النوبى الرابع الذى يقابل نهاية عصر الحكوس وبداية الأسرة الثامنة عشرة .
٢١٥	حكم الحكوس في مصر والسودان — مقدمة
٢٤٤	العلاقات بين العصر المتوسط الثانى في مصر وبلاد النوبة
٢٧٣	الدولة الحديثة — العلاقات السياسية بين مصر وبلاد النوبة — أحسن الأول
٢٧٨	أمنحيب الأول
٢٧٩	تحتمس الأول
٢٨٤	تحتمس الثانى
٢٨٥	حتمهوت
٢٨٧	تحتمس الثالث
٢٨٩	أمنحيب الثانى
٢٩٠	تحتمس الرابع
٢٩٣	أمنحيب الثالث
٢٩٧	أمنحيب الرابع — أخناتون
٢٩٩	حورمحب
٣٠٤	وعميس الأول
٣٠٤	سيفى الأول
٣٠٦	وعميس الثانى
٣٠٩	المك « مرتطاح »
٣١٠	وعميس الثالث
٣١٣	حكومة نائب الملك في السودان في عهد الدولة الحديثة — مقدمة
٣١٤	تواب الملك في الأسرة الثامنة عشرة — نائب الملك « ثورى »
٣٢٠	ابن الملك « حنى »
٣٢٤	ابن الملك « أنبى »
٣٢٥	ابن الملك « نعى »
٣٢٩	ابن الملك « ورسات »
٣٣١	ابن الملك « أمنحيب »
٣٣٣	ابن الملك « مرى موسى »

٣٣٦	ابن الملك « تخمس »
٣٣٨	ابن الملك « حوى »
٣٤٠	ابن الملك « باسر (الأول) »
٣٤٣	ابن الملك « امتابت »
٣٤٧	ابن الملك « لميون »
٣٤٨	ابن الملك « حقا نخت »
٣٥٠	ابن الملك « باسر (الثانى) »
٣٥١	ابن الملك « سار »
٣٥٥	ابن الملك « سى — سوى »
٣٥٦	ابن الملك « سقى »
٣٥٧	ابن الملك « حوى الأول »
٣٥٩	ابن الملك « حوى الثانى »
٣٦٠	باسر الثالث
٣٦١	قائب الملك صاحب كوش « ما أريس »
٣٦١	القائب « نحرى »
٣٦١	القائب « وتارات » أو « وتوات »
٣٦٢	ابن الملك « وعيسى نخت »
٣٦٤	قائب الملك « بانسى »
٣٦٤	قائب الملك « حرمحور »
٣٦٤	قائب الملك « يعنى »
٣٦٤	قائب الملك « نسنسو »
٣٧٠	منطقة قعود قائب الملك
٣٨٤	العلاقات بين مصر وكوش في عهد النوبة الحديثة
٣٩٨	آلهة بلاد النوبة
٤٠٤	حالة بلاد النوبة الاقتصادية في عهد النوبة الحديثة
٤٠٥	قائمة حامل هذه الجوبة (جزيرة بلاد النوبة)
٤٢٢	الخامشية
٤٢٢	كوش
٤٢٣	واوات
٤٢٥	الحبوب
٤٢٥	أسرى الحروب
٤٢٦	كوش
٤٢٧	واوات

٤٢٩	قائمة بالمفاتيح التي ضمها جلالة في أبيه	صفحة
٤٣٢	اختلاط النوبيين بالمصريين في عهد الدولة الحديثة	
٤٤٠	الجنود النوبيون	
٤٤٥	علاقات بلاد النوبة بسياسة مصر الداخلية	
	الفتح السوداني لمصر — نظرة عامة في تاريخ الكشف الأثرية عن أصل	
٤٥٢	ملوك الأسرة الخامسة والعشرين	
٤٥٥	الحيانة الملكية في « الكويد »	
٤٧٦	« آلا را »	
٤٧٧	« كشتا »	
٤٧٧	الملك « بيني »	
٤٧٨	أزواج « بيني »	
٤٧٨	أولاد « بيني »	
٤٧٩	الملك « شبا »	
٤٨٠	أولاده	
٤٨٠	الملك « شبتا كا »	
٤٨٠	أولاده القكور	
٤٨٠	الملك « نهرقا »	
٤٨١	الملك « فانوتا مون »	
٤٨٢	نظرة عامة عن الحالة الدولية في هذا العهد	
٤٩٣	ملوك الأسرة الخامسة والعشرين — الأسرة الكوشية — الملك « كشتا »	
٤٩٦	أسرة « كشتا »	
٤٩٦	« آبار »	
٤٩٦	« خنسا »	
٤٩٧	الملكة « بكسار »	
٤٩٧	المتبعة الإلهية « امردس »	
٥٠٤	العلاقة بين السياسة والدين في الدولة في أثناء تلك الفترة — مقدمة	
٥٠٤	ازدواج الإلهية أو المتبعة الإلهية أو يد الإله	
٥٠٨	مدير البيت العظيم « حادوا »	
٥١٠	التمثال الأول — الحق	
٥١١	التمثال الثاني — النقوش التي على السطح العلوي للقاعدة	

٥١٢	التمثال الثاني — نقش حول القاعدة
٥١٢	التمثال الثالث — نقش القى على البردية المطوية
٥١٣	التمثال الثالث — نقش القى على ظهر التمثال
٥١٣	التمثال الرابع
٥١٤	التمثال الخامس — النقوش
٥١٤	التمثال السادس
٥١٥	التمثال السابع — النقوش
٥١٩	التمثال الثامن
٥٢٠	التمثال الثامن — النقوش
	المدير العظيم للبيت أخامون رو وغيره من المديرين المعظام لبيت المتعبدة
٥٢٤	الإلهية في هذا العهد
٥٢٥	باديجونسو
٥٢٦	تمثال أخامون رو الأول
٥٢٧	» » الثاني
٥٢٧	» » الثالث
٥٢٧	» » الرابع
٥٢٧	» » الخامس
٥٢٨	» » السادس
٥٢٨	» » السابع
٥٢٩	ترجمة النقوش التي دُرّست على تماثيل « أخامون رو »
٥٢٩	(١) التمثال رقم (١)
٥٣١	(٢) التمثال الثاني
٥٣١	(٣) التمثال الثالث
٥٣٢	(٤) التمثال الرابع
٥٣٣	(٥) التمثال الخامس
٥٣٣	(٦) التمثال السادس
٥٣٤	(٧) التمثال السابع
٥٣٤	(٨) حوض من الجرانيت
٥٣٦	(٩) قطع حجر مشتملة ثانية في أسس الردهة الأمامية لمعبد الكرك
٥٣٦	(١٠) مقبرة أخامون رو
٥٣٦	(١١) تمثال جده أخامون رو المسمى « باكيتاح »
٥٤١	تعلق على محتويات قنوش هذه التماثيل وأشكالها
٥٤٤	العبادات التي يُلح بها الموظف نفسه ونحوه

فهرس

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

حرف (ا)

أبو فيس : ١٩٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٥٣
 أبو هور : ١٠٠ — ١٠١
 أبيجي : ١٩٨
 أبيس : ٣٨٧
 إيسينيا : ٧٧
 إيشاي : ٢٢١
 اتخباسكن : ٤٦٢
 أريب : ٤٧٥
 أتلازسا : ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٦٩
 أنوزوت : ١٥٣
 آتون : ٢٩٧ ، ٣٠١
 أتيو : ٢٣٢
 أئرو : ٤١٨
 أثيوبيا : ٧٧ — ١٤٥ ، ١٤٦ ، ٣٢٤
 أجا نارخيدس : ١٦٣
 أجتون : ٢٨٥
 أحسن الأول : ١٧٣ ، ٢٤٢ ، ٢٤٨
 ٢٥٦ ، ٢٧٣ — ٢٧٧ ، ٣١٤ ، ٣١٧
 ٣١٨ ، ٣٣٠ ، ٣٧٠
 أحسن الثاني : ٥٢٥
 أحسن بن أبانا : ٧٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣
 ٢٣٥ ، ٢٤٢ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٧٤ —
 ٢٧٥ ، ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٦
 أحسن أنسف : ٢٦٢

أبا : ٥٠٦ ، ٥٢٤ ، ٥٣٩
 أبا خنان : ٢٢٠ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠
 أبار : ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٩٦
 أبانا : ٢٧٤ ، ٢٤٢ ، ٢٧٨
 أبا هودا = أبو عودة : ٤٠٠
 إباوتر : ٤٢
 إبراهيم باشا : ١٠٨
 أريز : ١٦ ، ٥٠٧ ، ٥٢٥
 أريم : أنظر جزيرة أريم
 أيسيل : ١٦٣
 أيشك : ١٥٧ ، ٤٠٠
 ابن هداد : ٤٨٣
 أجهات — حاجر : ٣٦ ، ٦٢ ، ٢٧٥
 ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٣٣٣ ، ٤٢٨
 أبو : ١٤ ، ١٥٤
 أبوت : ١٠٠
 أبو حمد : ٥٥
 أبور : ٨٨
 أبو رواش : ٤٦١
 أبو سمبل : ٦٢ ، ١٢٢ ، ١٤٣ ، ١٥٧
 ٣٠٦ ، ٣١١ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٤٠
 ٣٤٨ ، ٣٥٠ — ٣٥٦ ، ٣٥٦ ، ٣٩٤
 ٣٩٧ ، ٤٠٠ ، ٤٠٣ ، ٤١١ ، ٤٣٠
 أبو صير الملق : ٢٢١ ، ٢٢٣

ارمنت : ۲۶۸۶۱۲۳۶۱۰۹۶۵۵
 ارمینی : ۲۶۲
 اری : ۳۱۶۲۶۰۲۴
 اریحادیخان : ۵۰۸
 ازیس : ۵۱۴۶۵۰۰۶۴۸۶۶۱۷
 استنجیت : ۴۸۰
 آسی : ۲۹-۲۸۶۲۰-۱۹
 الاسکندر : ۴۹۵
 اسنا : ۳۷۲، ۲۶۸
 اسوان : ۴۳۰۶۲۱۶۹۶۶-۵۰۱
 ۴۶۶، ۶۲-۶۱۶۵۶-۵۴۶۴۵
 ۶۱۱۲۶۱۰۹۶۹۷، ۸۱۶۷۹۶۷۷
 ۶۱۳۴۶۱۳۲۶۱۲۵۶۱۲۰-۱۱۹
 ۱۴۲۶۱۳۶ الخ
 آسیا : ۱۱۳۶۸۸۶۸۰۶۷۳۶۵-
 ۶۲۴۱، ۲۲۸-۲۲۷۶۲۱۵۶۱۱۴
 ۴۲۸۶۴۱۹۶۳۰۵۶۲۷۵۶۲۴۳
 آسیس (است) : ۲۲۹-۲۲۸۶۲۲۰
 آسیوط : ۱۳۰۶۱۰۹۶۱۰۴-۱۰۳
 ۶۲۱۴۶۲۱۲۶۲۰۴۶۲۰۰۶۱۹۰
 ۵۴۵۶۲۴۲
 آشمار - عشتريت : ۲۳۱
 آشمی داجان : ۲۱۷
 آشوت : ۲۱۷
 اشور : ۴۸۳۶۴۷۶۶۴۵۴۶۲۱۷
 آشوربانیپال : ۴۷۶
 اطفیع : ۳۵-۳۴
 أع حب : ۲۷۶
 آفری : ۵۳۶
 آفریقا : ۲۴۱۶۴
 آفریکانوس : ۴۷۴
 آفنیون : ۳۵۴
 آقب : ۲۴

آحسن یاتا : ۳۰۸۶۳۱۶۶۳۱۵
 آحسن بن ثابت : ۳۷۰
 آحسن نوری : ۳۱۸۶۳۱۶۶۳۱۵
 آحسن سانییت : ۳۱۸-۳۱۵
 آحسن نینخت : ۲۷۹۶۲۷۷
 آحسن نقرتاری : ۱۱۱
 آبی : ۲۴
 آخاب : ۴۹۱۶۴۸۳
 آخامون رو : ۵۲۶۶۵۲۴۶۵۰۸
 ۵۴۵-۵۲۸
 آنر نقرت : ۱۴۹۶۱۴۶
 آنختاتون : ۳۳۶۶۳۳۶۲۹۹-۲۹۷
 ۴۸۲۶۴۳۶۳۳۸
 آدفو : ۱۷۵۶۱۶۲۶۵۵۶۲۲۶۱۶
 ۳۸۶۶۳۷۳۶۳۷۲۶۲۶۱۸۲
 ۴۴۱۶۴۰۹
 آده : ۳۴۰
 آدو : ۵۴۲۶۲۶۰
 آوارد میر : ۲۷۴۶۱۱۸۶۹۹۶۵۰
 ۳۷۱۶۳۶۳۶۳۰۱
 آدیوکر : ۴۳
 آراتوتسین : ۵۰۱
 آرب باسات رو : ۵۳۸۶۵۳۷
 آرتی : ۴۶۹-۴۸۰
 آرث : ۳۰۶۲۸-۲۷۶۲۴۶۲۱-
 ۴۴۸-۴۵۶۴۰-۳۷۶۳۴۶۳۱
 ۹۰۶۷۰-۶۶۶۶۳۶۶۰
 آرث : ۶۹۶۲۷
 آرض القوس : ۷۹
 آرم : ۳۰۵۶۲۹۵-۲۹۴۶۲۹۲
 ۴۲۸۶۴۲۱۶۴۱۰۶۳۰۹
 آرمات : ۴۹۷۶۷۹
 آرمنا : ۲۱۱

٤٤٨—٤٤٧، ٣٩٦، ٣٨٨
 أمتهب الأول: ٢٧٨—٢٧٧، ٢٣٨—
 ٣٢١—٣١٩، ٣١٧—٣١٤، ٣١١
 ٣٧١، ٣٧٠
 أمتهب الثاني: ٢٨٩، ٢٧٨، ٢٧٦
 ٣٩٣، ٣٩١، ٣٣٠—٣٢٩، ٢٩٠
 ٤٣٥، ٤١٧، ٤١٥، ٤٠٤، ٣٩٥
 ٤٤٢
 أمتهب الثالث: ٢٩٣، ٢٧٨، ٢٧٥
 ٣٠٩، ٣٠٥، ٢٩٧، ٢٩٦، ٢٩٥
 ٣٥٢، ٣٣٩، ٣٣٨، ٣٣٣، ٣٣٢
 —٤٠١، ٣٩٢، ٣٩١، ٣٧٤، ٣٧٣
 ٥٢٣، ٤٤٢، ٤٢٥، ٤١٠، ٤٠٣
 أمتهب الرابع: ٣٣٧—٣٣٦، ٢٩٧
 أمتهب — ابن الملك: ١٦٣، ١١١
 ٣٤٠، ٣٣٩، ٣٣٣، ٣٣٢، ٢٩٠
 ٤٥٠، ٤٤٩
 أمتهب الأول: ٤٧٣—٤٧٠
 ٥٢٧، ٥٢٤، ٥١٧—٥٠٢، ٥٠٠
 ٥٤٠—٥٣٩، ٥٣٥، ٥٣١، ٥٢٩
 أمتهب الثانية: ٥٤٠، ٥٣٧، ٥٣٥
 أمتهب: ٣٧٧، ٣٥٠—٣٤١، ٣٣٧
 ٣٧٨
 أمتهب الأول: ١١٥، ٤٦، ٣٩
 ٢٠٧، ٢٠٥، ١٩٨، ١٩٦، ١٩٢
 أمتهب الثاني: ١٣٨—١٣٣، ١٢٠
 ٢٠٧، ٢٠٦، ٢٠١، ١٩٨، ١٩٦
 أمتهب الثالث: ١٥٠، ١٣٣، ١٢٠
 ٢٤٩—٢٤٨، ٢٠٧—٢٠٣، ١٥٢
 أمتهب الرابع: ٢٠٣، ١٥١—١٥٠
 ٢٠٩—٢٠٨
 أمتهب (الموظف): ٣٨١
 أمتهب: ٤١١، ٣٥٥

أقنه: ٢٩٨
 الأقصر: ٤٠٩، ٢٣١، ٥٥—٥٤
 ٥٠٣، ٤١٠
 أقن: ١٦٨، ١٥٦—١٥٤، ١٤١
 ١٧٢
 أكتيا: ٣٨٦، ٢٩٨
 إكسيوس: ٢١٩
 إكشة: ٤٠٠، ٣٩٤، ٣٥٥
 إكور: ٣٨٧، ٢٨٠، ١٦٤، ١٦١، ٧٤
 ألالا: ٤٩٢، ٤٧٨—٤٧٧، ٤٦٧
 ٤٩٣
 ألالاخ: ٢١٨
 ألفنتين: ٤٧، ٣٧—٢٠، ١٧—١٤
 ١٢٧، ٩٦، ٨٨، ٧١—٦٦، ٥٢
 ٢٠٧، ١٧٥، ١٥٨—١٤٠، ١٣٠
 ٢٥٨، ٢٣٧
 ألم: ٢٩٢
 ألمانيا: ٣٤٦
 أماسيس: ٥٢٥
 أمانيا سبارقا: ٤٦٣
 أماو: ٢٨
 أم بناردى: ٤٠٩
 أمبوس: ٤١٠
 أمبوكول — (خود): ١٨
 أماتقا: ٤٩٤
 أم ثوة: ١٦٢
 أمتهب: ٣٥، ١٧
 أم جرايات: ١٦٢—١٦٣
 أمدا: أنظر عمدا
 أم درمان: ١٨١
 أمد وجود (= طائر): ٢٢٥
 أم روس: ٥٥
 أمرى — طام آثرى: ١٦٤، ٩١، ١٦

بتاح سكر : ٢٤ - ٢٥٦، ٢٦

بتاح ور : ٥٠

بتاح نويفيس : ٥٢٨

بيري : ٢٢٥، ٢٤٢، ٣٢٧، ٣٥٨

البحرانية : ٤٥٣

بجيه : انظر بجيه

البحر الأحمر : ٣، ١٢، ١٤، ٦٥، ٧٣، ١٦٢

١٦٢، ١٥٨، ٨٢، ٧٦

البحر الكسي : ٢٢٦

البيداری : ٢١٤، ٦٥، ٥

بلج : ٣٢٨، ٣٢٤

بلو باست الأول : ٣٦٧

بديوت : ٥١٢، ٥١٤، ٥١٦

براميه : ١٦٢

بربر : ٥٦، ٧٠

برحتحورسيت : ٣٢

برستد : ١٣، ٥٠، ٢٧٤، ٢٩١، ٢٩٦

٣٠٤، ٣٠٥، ٣١١، ٣٢١ - ٣٢٦

٣٤٥، ٣٤٧، ٣٥٢، ٣٥٨، ٣٦٧

٤٩٤

برسنيت : ٩٦

برقل : انظر جبل برقل

بركش : ٣٩، ٨٢، ٢٢٤

برلين : ٣٢٧، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٨٠

٥١٥، ٥٢٩، ٥٣٦

برنتون - عالم أثرى : ٥

بروي حر : ١٧٢

بسمتيك الأول : ٤٧٦، ٥٠٢، ٥٠٦ -

٥٠٧، ٥٢٤، ٥٢٦، ٥٤١

بسمتيك الثاني : ٥٠٧، ٥٢٥

بسمتيك الثالث : ٥٠٧، ٥٢٥

بسمونسف : ٤٩١، ٤٩٨

البشاريين : ٧٦

أيون سقي : ٣٦٦

أيوني : ١٢٣، ٣٤٤، ٣٤٧، ٣٤٨

٣٧٣، ٣٤٩

حرف (ب)

بابس : ٥٢٤

باب كلشه : ٣٩٥، ١٧٨

بابل : ٢١٧ - ٤٨٨، ٤٨٣، ٢١٨

باتنا : ٣١٦

باجيه : ٥٣٦

باح وسر : ٢٥٦ - ٢٥٧

باحري : ٣٧٢ - ٣٧٣

باديباست : ٤٧٣

بادي حورنسو : ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦

بادي نيت : ٥٢٣، ٥٢٥

باريز : ٣٣٥، ٣٤٢

باسر الأول : ٣٤٠ - ٤٤٣، ٣٤٦، ٣٤٣

باسر الثاني : ٣٥٠ - ٣٥١

باسر الثالث : ٣٦٠ - ٣٦١

باشدن باست : ٤٩٢، ٤٧٣، ٣٦٧

باكنتاح : ٥٢٤، ٥٣٦ - ٥٣٨

باكي : ١٥٤، ١٥٧، ١٦٤، ٣٥٤، ٣٩٩

بامي : ٤٧٣

بانب أري : ٥٣٢ - ٥٣٧، ٥٣٣

بانغسي : ٣٦٤، ٣٦٦، ٣٧٤، ٣٨٠

٤١٤، ٤٣٦، ٤٤٣، ٤٤٩، ٤٥٠

باوانرد : ٣٥٤

باوردد : ٢٨ - ٢٩

باورسب : ٣٤٢

باي : ٣٥٧

بيلم : ٢١٨ - ٢١٩

بياوس : ١٦٥، ٢١٥ - ٢٤٥، ٢١٧

بيم : ٢١٨ - ٢١٩

بورخاردت : ١٥٣، ٧٠، ٦٤، ٥٩ :
 ٤١٧، ١٦٦
 بورسودان : ٥٣
 بوريان : ٣٢٤
 بوريفاج — عالم أترى : ١٤
 بوزر : ١١٥
 بوستون : ٤٩٧—٤٩٦، ٤٨١
 بوصير : ٢٥٦—٢٥٥، ٢٥
 بوكوريس : ٤٧٦
 بولاق : ٢٤٦، ٤٨
 بوطول : ٢٩٢، ٢٣٤
 بولوني : ٣٠٢
 بوجارتل ، مس : ٣
 بون : ٣٤٦
 بياتما : ٤٧٨—٤٧٧، ٤٦٧، ٤٦٦
 ٤٩٩—٤٩٦
 بيبي : ٤٤٧
 بيبي الأول : ٤٠٤، ٣٩٠، ٢٤٠، ٢٠
 ١٩٦، ١٣٤، ١٢٣، ٨٨، ٦٧—٦٦
 بيبي الثاني : ٢٨٠، ٢٤٠، ٢٢—٢٨، ٣٠، ٥٧
 ٢٠٦، ١٩٦، ٩٥، ٨٧، ٦٧
 بيبي خنخ : ٦٧
 بيبي نخت : ٧٣—٧٢، ٦٠، ٢٩، ٢٣
 ٩٠—٨٩
 بيت بلث : ٢٤٢
 بيت الوالي : ٣٠٦—٣٠٧، ٣١١
 ٣٩٥، ٣٩٤، ٣٥٥، ٣٤٥—٣٤٤
 بيجه : ٤٥، ٤٦، ٤٠، ١٥٤، ١٤٧
 ٣٧٢، ٣٦٦، ٣٥٥، ٣٣٩، ٢٧٨
 ٣٨٧
 بر أبو تعجيل : ٥٥
 بيرايجات : ١٦٣—١٦٢
 بيمغني ، الملك : ٤٥١، ٤٥٤—٤٧١

البطالمة : ١٧
 بطن الحجر : ١٥٥
 بعل : ٢٣١
 بغداد : ٢٣٠
 البقارة — قبيلة : ٧٥
 البقع : ٤٤٣، ٣٩٦، ١٧٨
 بكاستر : ٤٦٦، ٤٦٨—٤٧٧، ٤٧٨
 ٤٩٧—٤٩٦
 بكت : ٤١٣
 بكترف : ١٨
 بكيري : ٥٣٨—٥٣٣
 البلايش : ٢٦٨—٢٦٧، ٢١٤
 بلاص : ٢٦٧، ١١٥—١١٤
 بلرم : ١٥٨، ١٧
 بلزوني : ٣٥٠
 بلت : ٤٩٤
 بفت — (بلاد) : ٢٨—٤١، ٢٩
 ٤٤، ٥٤—٥٥، ٢٩٦، ٤٠٦
 ٤١٠—٤١١، ٤١٧
 بتاوسرت : ٢٧٨
 بن بجا : ٢٩٠
 بنفوت : ٣٩٦، ١٦٠
 بنها : ٤٧٥
 بنون : ٢٢٩، ٢٢٠—٢٣٠
 بنى حسن : ١١٨، ١٣٤، ٢٢٠، ٥٤٥
 بنى مزار : ٢٤٢
 بكمي : ٣٠
 بين : ١٥٤، ١٤٣، ١٣١، ١٢٧، ٧٠، ٦
 ١٥٧، ١٦١، ١٦٥—١٧٦، ٢٤٢—
 ٢٥٥، ٢٥١—٢٧٦، ٢٦٤، ٣٠٤
 بوسطه : ٣٨٦، ٣٦٩، ٢٩٥
 بوقو : ١٢٨

٤٩٧-٤٩٣، ٤٨٤، ٤٨٠-٤٧٤
 ٥٤٠، ٥٣٩، ٥٠٦، ٥٠٥، ٥٠٠
 يميني - ابن الملك : ٣٦٥، ٣٦٤ -
 ٣٦٩
 دين مواس : ٤٤٨
 ينوزم الأول : ٤٩٨، ٣٦٦
 ينوزم الثاني : ٣٦٦، ٣٦٥، ٣٦٤
 يبو : ٢٢
 يبولي : ٢٤١، ٢٣٩
 حرف (ت)
 تا أخو : ٢٨
 تابكتامون : ٤٧٩، ٤٤٩
 تايدي : ٤٧٠، ٤٦٨، ٤٦٧، ٤٦٣، ٤٧٠
 ٤٩٣، ٤٧٩، ٤٧٨
 تاقحب : ٥٠٠
 تاقبيت : ٢٨٠
 تاخنت : ٧٩
 تاسقي : ١٢٨، ١١٧، ٨١-٧٩، ١٥
 ٣٧٩-٢٩١، ٢٩٠، ١٣٦، ١٣٠
 ٤٠٩، ٤٠٢، ٣٩٩، ٣٨٠
 تاكيلوت الأول : ٤٦٦
 تاكيلوت الثالث : ٤٧٣
 تالميس : ٣٩٥
 تاقدر : ٤٢
 تاقوتامون : ٤٦٥ - ٤٦٢، ٤٥٤ - ٤٦٨
 ٤٧٩، ٤٧٦، ٤٧٤، ٤٦٩ - ٤٦٨
 ٥٣٣، ٥٢٨، ٥٢٤، ٥٠٦، ٤٨١
 ٥٤١، ٥٣٩
 تالميس : ٤٨٤، ٣٦٦، ٢٣١
 تالميت : ٣٧٠، ٣١٨
 تحتس الأول : ١٦٦، ١٤٠، ٨٠
 ٢٨٨-٢٨٧، ٢٨٤ - ٢٧٩، ٢٥٩

٣٧٢، ٣٢١-٣٢٠، ٣١٦-٣١٤
 ٤٤٥، ٣٩٠، ٣٨١
 تحتس الثاني : ٢٨٣، ٢٧٩، ٢٥٩
 ٣٢٦، ٣٢٢، ٣٢٠، ٣٠٩، ٢٨٥
 ٤٤٥
 تحتس الثالث : ١١١، ٤٩، ٣٨
 ٢٦٣، ١٥٠، ١٤٦، ١٤٣، ١٤٠
 ٢٩٦، ٢٩٢، ٢٨٩-٢٨٧، ٢٨١
 ٣٣٧، ٣٣٠-٣٢٢، ٣٢١، ٣٠٥
 ٣٩١، ٣٨٨، ٣٨٢، ٣٧٣-٣٧٢
 ٥٠٣، ٤٤٠، ٤٣٠، ٤٠٠، ٣٩٣
 تحتس الرابع : ٣٠٣، ٢٩٢، ٢٩٠
 ٣٧٣، ٣٣٦، ٣٣٢-٣٢٩، ٣٠٩
 ٤٤٢، ٣٩١
 تحتس - ابن الملك : ٣٣٦، ٢٩٧ -
 ٣٣٧
 تحت رسو : ٤٠١، ٣٨١
 تحتو : ١١٠
 تحتوت : ٤٤٧، ٣٥٦، ٢٨٦، ٢٥
 ٥٣٤، ٥١٩
 تحتوتحتب : ٣٨١
 ترس أو ترس : ٦٨، ٥٢، ٢٧
 ترك : ٤٢٨، ٢٩٥، ٢٩٤، ٢٩٢
 تروجلوديت : ٨٣-٨١
 تريوليتانيا : ٧١
 تشوب : ٢٣١
 تشفتخ : ٤٧٦
 تفنوت : ٥١٤
 تكاهاتاماتي : ٤٧٩
 تكلو : ٥٠٧
 قل الشيخ موسى : ١٠٩
 قل العجول : ٢٢٥

تومبوس : ٢٨٨, ٢٨٣ — ٢٧٩, ١٨٠
٤١٦, ٤٠٥, ٣٣٤, ٣٢٨ — ٣٢٥
٣٩١, ٢٨٧, ٢٨٦, ٤٤ : تي
٣١٧ — ٣١٥, ٢٣٩, ٣٢, ٢٠ : يتي
٢٧٥ : يتي عن
٢٤ : يتي عنخ
٤٠٦ : يسيبس

حرف (ث)

٣٩٢ : ثاراي
١٦ : ثاروا
٢٢ : ثاوتي
٧٣, ٢٣ : ثي او ثي
٣١ : ثر
١١٤, ١١٣, ١١٢ : ثساو
٤٤٢, ٤٣٣ : ثني
٢٦٠ : ثو (الادفاوي)
٣١٤, ٢٧٨ — ٢٧٦, ٢٥٧ : ثوري
٣٩٧, ٣٩٢, ٣٧٩, ٢٧٠, ٣٢٢

حرف (ج)

٨٢, ٧١, ٥١ — ٤٩, ٤٥ : جاردنر
٢٤١, ٢٣٦, ١٦١, ١٥٧, ١٤٧
٥٢٦, ٥٢٥, ٢٦٠
٢٩٢ : الجالا
٤٠ : جان يويوت
٥٢١, ١٢٦ : جب
٤٠ : جيل امام
٢٩٠ — ٢٨٧, ٢٨١ : جيل برقل
٣٧٠, ٣٦٦, ٣٣٩, ٣٣٧, ٢٩٧
— ٤١٨, ٤١٠, ٤٠٩, ٣٩١, ٣٩٠
٤٧٩, ٤٦٥, ٤٥٣, ٤٥٢, ٤١٩
٤٩٤, ٤٩٢, ٤٨١

٢٧٥, ١٩٧, ١٠٣, ٥١ : ثل المارئة
٤١٩, ٤١٢, ٣٤٠, ٢٩٩ — ٢٩٨
٤٣٦, ٤٣٥, ٤٣٤, ٤٣٣
٢٤٢ : ثل الفرعة
٢٢٣ — ٢٢١, ٢١٦ : ثل اليهودية
٢٥ — ٢٤٨, ٢٢٧
٨١, ٧٦, ٧١ — ٦٨, ٣٤, ٢٧ : ثمو
٤١٥, ٨٩
٢٧٥ : ثفناخ
٤٩٨ : ثنسا
٢٨٠ — ٢٧٩, ١٦٦ : ثنصور
٤٥٦, ٤٥٤, ٣٩١, ١٤٦ : ثهرقا
٤٧٤, ٤٦٩ — ٤٦٨, ٤٦٤, ٤٦٢
٤٩٥, ٤٩٣, ٤٨٠ — ٤٧٨, ٤٧٥
٥٤٠, ٥٠٧, ٥٠٦, ٥٠١, ٤٩٦
٢٩٩, ١٦٠, ١١١ : ثوت عنخ آمون
٣٤١ — ٣٣٨, ٣٠٢ — ٣٠١
٣٨٩ — ٣٨٨, ٣٨١, ٣٧٣, ٣٧١
٤٤٦, ٤٣٨, ٤٣٤, ٤١٩, ٤٠٢
٢٢٨, ٢٢٠ : ثوتيسا يوس اوتيسا يوس
١٠٠, ٤٠ : ثودجني سيف زودر برج
٢١٩, ٢١٥, ٢٠٣, ١٣٤, ١١٥
٣١٣, ٢٣٩, ٢٢٧, ٢٢٢, ٢٢١
٣١٨
٣٢٠ : ثودس
٤١١, ٢٤٤, ٢٢٩, ٢١٨ : ثودين
٤٤٨ : ثوسرت
١١٩, ٦٢, ٦١, ٢٠, ١٩ : ثوشكي
١٧٦, ١٥١, ١٤٣, ١٣٧, ١٢٠
٣٨٢, ٢٧٦, ٢٧٤, ٢١١, ١٧٧
٤٠١, ٣٩٦
٤٦, ٤٠ — ٣٩, ٢٤, ٢٠ : ثوماس
٣٩٦, ٧١, ٤٧

جفری میلهام : ١٦١
جم آتون : ٢٩٧ ، ٣٩١
جسای : ٧
جن : ٢٣٦ ، ٥٠٨ ، ٢٦٠
جناری : ٢١١
جناوی شما : ١٣٤
جنیف : ٢٤٦

جوتیه : ٩٩٠٥٠ — ١٠٠ ، ٢٥٧ ،
٣١٣ — ٣١٤ ، ٣١١ ، ٣٢٥ ، ٣٣١ ،
٣٤١ ، ٣٤٩ ، ٣٥٢ ، ٢٥٦ ، ٣٦٢ —
٣٦٣ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧٦ ، ٣٩٣ —
٣٩٧ ، ٤٤٣ ، ٤٧٧ ، ٤٩٤ ، ٤٩٧
جورسس : ٢٩٢
الجیزة : ٢٢٦ ، ٤٦١
جیمیه : ٤٤٣ ، ٣٤٢ ، ٥٠٠

حرف (ح)

حای : ٢٤
حانیای : ٣٤٩
حاروا : ٥٠٧ — ٥٢٦ ، ٥٢٢ — ٥٣٠ ،
٥٣٣ — ٥٤٢ ، ٥٤٠ — ٥٤٤
حاضنخف الادفاوی : ٢٦٠
حامت : ٢٠
حانبو = اقوام الشمال : ١٢٦
حزاقی : (انظر زماي حبي)
الحبشة : ٧٧ ، ٥٥
حتی : ١٢٤
حتحور — امله : ٢٨ ، ١١ ، ١٣٧ ،
١٥٧ ، ٣٢٩ ، ٤٠٠ ، ٤١١ ، ٤٨٠
٤٩٣ ، ٥١٤
حتشسوت : ٢٣٢ ، ٢٨٣ — ٢٨٧ ،
٣١٤ — ٣٢٦ ، ٣٥٧ ، ٣٨٨

جبل تاجوج : ٢٨٦
جبل حوا : ٢٩٥ ، ٢٩٦
جبل دوشه : ٣٩٨ ، ٤٠١
جبل السلسلة : ١٥٤
جبل خفت حن نقر : ٤٠٩
جبل الشمس : ٣٤٠ — ٤٠٠ ، ٣٤٣ —
٤٠١

جبل فطيرة : ٥٤
البلبلین : ١٠٩ — ١١٠ ، ٢٥٣ ، ٢٣٠ ،
٣٧٢
جبل : ٢٤٥ ، ٢١٦ ، ٢١٥ ، ١٦٥
جدار امضات : ١٠٩
جرجا : ٥٥

جرف حسین ، معبد وبلدة : ١٨٠ ، ١٠
١٠٦ ، ١١٩ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ٣٥٣ —
٣٥٤ ، ٣٩٤ — ٣٩٦ ، ٣٩٨ ، ٤٠٣ —
٤٠٤ ، ٤٠٠ ، ٣٨٨ ، ٢٠١ ، ٥٢٥
جزرة ارقو : ١٩٢ ، ١٨٠ ، ١٣٣ ، ٥٥
١٩٨ ، ٢٤٥ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ —
٤٢٢

جزيرة أبريم : ١٥٧ ، ١٥٨ ، ٣٢٦ ،
٣٣٠ ، ٣٩٤ ، ٤٠٤
جزيرة بيجه : انظر بيجه
جزيرة الرأس : ١٥٧
جزيرة ساي : ٢٧٧ ، ٢٨٠ ،
٢٨٣ ، ٣٥٢ ، ٣٩٠

جزيرة سهيل : ١٧ ، ٢٠ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ،
٢٨٦ ، ٣١٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٧ —
٣٤١ ، ٣٥٧ ، ٣٦٦
جزيرة الفيلة : ١٧ ، ١٣ ، ٢١ ، ١١٩ ،
١٣٤ ، ٢٩٣ — ٢٩٦ ، ٣٠٨ ، ٣٤٢ ،
٣٥٧ ، ٣٥٥

جزيرة هيس : ٢١

حور : ١٢٦، ١١٠، ٩٩، ٢٦، ١٦ :
الخ ١٥٧، ١٣٠

حور آختی : ١٦

حور برج ناوی ف : ١٠١، ١٠٠

حور حرت : ١٠٩

حور خع باو ستم رع خوتاوی امنمعات
سبکحطب : ٢٤٤

حور خوتاوی رع : ٢٤٤—٢٤٥

حورددوی خبرو : ٢٤٥

حورسات : ٢٧٦

حورسید : ٤٤٧، ٢٥٦

حورسمنخ لب ناوی : انظر متوحطب
الثالث

حور مأخت : ٤٨٠

حور محب : ٣٠٠، ٢٢٩، ٢٣١

٣٩٩، ٣٤٢، ٣٣٩، ٣٠٧، ٣٠٣

٤٣٦، ٤٤٣، ٤٤٥—٤٤٦، ٤٥٠

٤٨٥

حور مری ناوی : ٢٤٥

حور معام : ١١٤

حور مینی : ٣٨٤، ٣٧٠

حورنخت نب نب نفر : انظر إنتف
الثالث

حورواح عنخ : انظر إنتف الثاني

حورواز ناوی : ٢١

حوری الأول : ٣٥٦—٣٥٩، ٣٨٦،
٤٤٨

حوری الثاني : ٣٥٨—٣٨٦، ٣٦١

٣٨٧، ٤٤٩

حوری أمحطب : ٣٣١

الهورین : ٢١٧

حوت حریت : ٢٩٦

٤٠٦، ٤١٠، ٤١٤، ٤١٦، ٤٢٥،
٤٢٣، ٤٤٠، ٤٤٥، ٥٠٠

حتنوب—عاجر مرمر : ٣٦—٣٧

٤٨، ٥٤، ١٠٤، ١١٢

ح : ١٤١، ١٤٤، ١٤٨، ١٥٥

حرخوف : ٢٣—٣١، ٣٩—٤٠

٤٤—٤٧، ٦٨، ٦٠، ٧٢

حرت : ٤١٤

حرفیس : ٤٩٠

حرفش : ٤٩٠

حرو : ١٢٥

حریت : ٣٨

حریحور : ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٩، ٤٥٠،
٤٨٤

حسمن : ١٣٧

الحصاة : ٢٦٨

حقا لب : ١٣٨

حقانخت : ٣٤٩، ٣٤٨

حقا نفر : ١٦٠، ٣٨١، ٣٨٢

حقا وخاسوت : ٢٢٠—٢٢١

حلقا : انظر وادی حلقا

حماجت : ٤١٤

حم با آتون : ٢٩٧

حماد — الذکتور : ٢٤١

الجمامات : ٤١١

حن : ٢٩١

حمتحب : ٢٤

حورابی : ٢١٧

حنت ناوی : ٤٩٨

حتی : ٢٤

حنو : ١٢٥—١٢٦، ١٣٣، ١٣٧

حنی : ٢٤، ٢٢٣

الخليفة التمايشي : ٥٢

خنت حن قهر : ٢٧٥٤٨٣٤٧٩٠٧٨

٤٣٣٤٣٠٨٤٢٨١٠٢٧٩٠٢٧٦

خنسا : ٤٩٦٤٤٧٨٠٤٦٨٠٤٦٣

خنسو : ٥٣٢٤٥١٧٠٥١٢٠٤٩٩٠٤٠٣

خنمت : ٤١٥٠٤١٤

خنم رع : ٩٦

خنوم = خنوم رع : ١٣٠٠٢١٠١٧

٢٨٩٠٢٨٧٠١٤٦٠١٤٣٠١٤٢

٤٢٥

خنوم حناب : ٥٤٥٠١١٨٠١٠١٠٢٤

خني : ١٥٤

خور دهميت : ١٣٤٠٩٦

خوفو : ٢٠٤١٩٠١٣

خوي : ٢٣

خيان : ٢٥٣٠٢٣٠—٢٢٩٠٢٢٤

خيتا : ٤٨٣٠٤٨٢٠٤٢٥٠٣١١

خيتي الأول : ١١٢٠٩٨

حرف (د)

داني : ١٥٤

دارمي : ٤٤٠٠٣٤٧٠٤٠—٤٤١

دارفور : ٥٥

داود : ٤٨٣

داير خاست كيد نكالو : ١٥٣

دايتارقي : ١٥٤

ديود : ٣٩٦٠١٣٣٠١٣٢٠١٠

ددفرع : ١٩

ددكارع : ٤٧٥

ددوموس : ٢٢٩٠٢٢٨

ددو = بوسير : ٢٥

ددون — إله التوبة : ١٤٣٠٨٠٠١٨

٢٩٩٠٢٩١٠٢٨٥٠١٤٦

حوي : ١٥

حوي : ٣٣٥٠٣٢٧٠٣٠٢٠٣٠١—٣٣٥

٣٨٢٠٣٧٨—٣٧٧٠٣٧٠٠٣٤٠

٤١٣٠٤١٢٠٤٠٢٠٣٩١٠٣٨١

٤٢٤٠٤٢٢٠٤١٨

حيرام : ٤٨٣

حرف (خ)

خابور : ٢٢٤٠٢٢٣

خارو : ٣٠٩

خاليبوت : ٤٧٨

خامودي : ٢٢٩

خايا = خاي = خيا : ٣٤٠

خبر كارع : ١٢٣—١٢٦٠١٢٨

خرب نب : ٢٩٣

الخروطوم : ٢٥٥٠٧٧—٢٩٠٠٢٦٠

٤٩٣٠٤٥٣

الخزام : ٢٦٧

خسف أوتقيو : ١٧٢٠١٥٤

خسف مزاو : ١٦١٠١٥٤٠٤٧

خسيت : ٤٠٩٠٤٠٦

خخ خنم : ١٦٠١٥

خخ خنخف : ١٨٢

خخ كاورع : ١٣٧—١٣٩٠١٤٢

٢٥٦٠١٤٦

خصمحات : ٤٢٥

خخ ماسات : ٤٠٢٠٣٩١

خخ نقرع سيكشتب : ٢٤٦

خخ قهر مرزوع = هرم مرزوع جيل

عند ما يظهر : ٣٦—٣٧

خخي : ٤٠٢

خفرع : ١٢٢

حرف (ر)

راس شمره : ٢٢٥ : ٢١٥
 الرتنو : ٣٠٩
 رحيمام : ٤٩١
 رخبحتوف : ٣٥٦
 رخ مى رع : ٤١١ : ٣٨٧ : ٣٨٢ : ٣٧٣
 ٤١٥ - ٤١٧
 ردى سبك : ١٣٤
 الرديسيه : ٣٨٦ : ٣٧٣ : ٣٤٤ : ٣٠٥
 رزق الله : ١٠
 رس : ٥٠
 رشب : ٤٠١ : ٣٣١ : ١٤٤
 رع = رع حور أختي : ٨٧ : ٢٥
 ٢٠٦ : ١٩٨ : ١٢٦ - ١٢٣ : ٩٦
 ٢٣٥ - ٢٣٥ : ٣١١ : ٢٤٥ : ٢٣٦ : ٣٥٣ : الخ
 رعسيس الأول : ٣٤٠ : ٣٠٤ : ٢٣١ : ٤٥٠
 رعسيس الثاني : ٢٣١ : ١٤٣ : ٧٨
 ٣٣٩ : ٣١١ - ٣٠٦ : ٣٠٣ : ٢٤١
 ٣٩٧ - ٣٩٤ : ٣٧٣ : ٣٥٧ : ٣٥٥
 ٤٨٢ : ٤٣٠ : ٤١٠ : ٤٠٩ : ٤٠٣ : ٤٩٠
 رعسيس الثالث : ٣١٠ : ٣٠٣ : ٢٢٤
 ٣٩٢ : ٣٨٢ : ٣٦١ - ٣٥٧ : ٣١٢
 ٤٤٩ : ٤٤٨ : ٤٢٩ : ٤١٠ : ٤٠٩ : ٤٨٨
 رعسيس الرابع : ٤٤٨ : ٣٦١ : ٣٦٠ : ٤٤٩
 رعسيس الخامس : ٣٨٧ : ٣٦١
 رعسيس السادس : ٣٦٢ : ٣٦١ : ١٦٠ : ٣٩٧
 رعسيس السابع : ٣٦١

اللر : ٣١١ : ٣٠٧ : ٣٠٦ : ٢٦٢ : ٤٧
 ٣٩٨ : ٣٩٧ : ٣٩٥ : ٣٩٤
 دراهيت : ١٦٢
 دراو : ٢٦٨ : ٧٠ : ٥٥ - ٥٤
 دروب الأربعين : ٥٥
 درمتيو : ١٥٤
 دروتيو : ١٥٤
 درى : ١٨٢
 دريتون : ١٠٠
 دشاشة : ٢٢١
 دفوفه : ٤١٩٥ : ١٨٨ : ١٨٠ : ١٢٠ : ٢٠٧ : ٢٠٦ : ١٩٦
 الدكة : ٤١٠ : ٦٤٩ : ٤٨٦ : ٤٨٥ : ٤٨٣ : ٤١٠ : ٣٨٨ : ٢١١ : ١٦٠ : ١٥٩ : ١٥٧
 دججو : ٥٣
 دمر اب تاوى : ٩٥
 دمشق : ٤٨٣
 دندرة : ١١٠
 دنقله : ٤١٠ : ٨٦ : ٧٧ : ٧٥ : ٥٧ - ٥٣ : ٤٧١ : ٢١٣ : ١٨١ - ١٨٠ : ١٥٦
 دنهام ، دوس : ٥٠٥ : ٤٦٦
 دهشور : ١٦٤ : ٤٦٧
 دهيت : ١٣٣ : ١١٢ : ٤١٠
 دود كاشوينوس : ١٧
 دوسو : ٢٢٤
 دى بك : ٢٣٧
 ديلور : ١٤٤
 ديدى : ٤١٥
 الدير : ٢٦٨
 الدير البحرى : ٢٨٥ : ١٤٥ : ١١٠ : ٤٠٦ : ٣٣٦ - ٣٣٥ : ٣٢٩
 ديومصرع : ٤١٦

حرف (ز)

زانی : ۱۱۳
 زاهی : ۱۱۳
 زد فرع (أو زد فز) : ۴۶۱، ۱۳۲
 زد کارع : ۴۸۰، ۱۹
 زد یوس : ۲۱
 زسر کارع : ۲۷۸
 زفای حمی : (أو « حیزافی ») : ۱۳۰،
 ۱۳۶، ۱۴۱، ۱۸۲، ۱۹۰، ۱۹۶،
 ۱۹۸، ۲۰۰-۲۰۶
 زمری لیم : ۲۱۷
 زمی : ۹۷-۱۱۰، ۱۱۴
 زوسر : ۱۷، ۱۹۷
 زو وعب : ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۵۲
 زیته : ۱۴، ۴۸، ۵۰، ۶۲، ۷۸، ۸۲،
 ۱۱۵، ۲۷۴-۲۸۴، ۲۷۵-۲۸۴
 ۲۷۱-۳۷۳، ۳۲۶، ۳۲۲، ۲۸۵
 ۴۱۹، ۴۲۵، ۴۴۲، ۴۴۵

حرف (س)

سا ازیس : ۳۶۱
 سانی : ۲۴
 سانت : ۱۴۰، ۳۲۹، ۳۹۸، ۴۹۵
 سات ثنی : ۱۲۷-۱۲۸
 ساتی = سوتی : ۱۸۳-۱۸۴
 ساتیس : ۱۲۸، ۱۳۰
 ساحخور : ۱۳۶، ۱۶۳
 ساحورع : ۱۹، ۲۰
 سانت : ۱۴۶، ۱۴۹
 ساقیة العبد : ۵۵
 سالیبتیس : ۲۲۰، ۲۲۹، ۲۳۰
 سالیه : ۳۳۲

رعسیس الثامن : ۳۶۱

رعسیس التاسع : ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۶

۳۶۷، ۳۸۰، ۳۸۱

رعسیس العاشر : ۳۶۳، ۳۸۸

رعسیس الحادی عشر : ۳۱۲، ۳۶۲

۳۶۳-۳۶۵، ۴۱۶، ۴۳۸، ۴۴۳

۴۴۹، ۴۵۰، ۴۸۴

رع نب یحیی : ۲۷۶

رع فقرکا : ۱۹۶

رکة : ۲۲۷

رمث : ۸۱

رم سن : ۲۱۷

الرمسیوم : ۴۷، ۳۲۷

رن سنب : ۲۴۴

رنی : ۴۲۴

رنوت : ۳۵۳

روتی : ۳۳۷

رومة : ۳۲۹

ریلر : ۹۶، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۳۴، ۵۰۸

ریزیر : ۶۷، ۲۶۱، ۹۱۷-۹۲-۹۳

۱۱۸، ۱۲۰، ۱۳۸، ۱۴۲، ۱۴۶

۱۵۰، ۱۵۵، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۸۰-

۱۸۶، ۱۹۳، ۱۹۵-۲۰۹، ۲۱۰

۲۸۱، ۲۸۷-۳۱۳، ۳۸۴-۳۸۸

۴۰۵، ۴۴۰، ۴۴۲-۴۵۴، ۴۵۵

۴۵۷، ۴۶۶، ۴۷۳-۴۷۹، ۴۹۰

۴۹۲، ۴۹۴، ۴۹۷، ۵۰۵

ریفه : ۲۱۴، ۳۶۷-۳۶۹

الریفه : ۲۶۲، ۲۶۴-۲۶۶، ۳۹۳

شليس : ٢٥٢
شم أب : ٢٠٧
شماسى أداد الأول : ٢١٧
سمای : ٢٤
شمليون : ٣٤٧، ٣٤٠
شمسو سمنخ : ١٢٦
شمع خاسيو : ٢٨٨
شدى : ٤١٧، ٥٤
شو : ٥٢٠
شيشق الأول : ٣٦٧، ٣٦٥ — ٣٦٨
شيشق : ٤٧٠، ٤٦٦ — ٤٩٢
٥٣٨، ٥٣٦ — ٥٢٤
شيشق الثانى : ٣٦٦ — ٣٦٧
شيشق الثالث : ٤٩٢، ٣٦٧
شيشق الرابع : ٤٧٣
شيشى : ٢٦٩، ٢٥٨، ٢٣٣، ٢٢٩، ٢٢٨
شيفر : ٣٠٠، ٢٧٤، ٤٥٠
شيكافو : ٥٢٧

حرف (ص)

الصحراء الشرقية : ٧٥، ٦٥
الصحراء الغربية : ٢٩٢، ٢٦٤، ٢٦٩
صلب : ٣٩٩، ٣٩١، ٢٩٧، ٢٩٥، ٥٥
٤٠٢، ٤٠١
صم : ٤٨١
صور : ٤٨٣
صولت : ٣٥٠
الصومال : ٤

حرف (ط)

طرابلس : ٧١
طرة : ٣٣

٤٦٨ — ٤٧٨، ٤٧٥، ٤٧٤، ٤٦٩
٤٨١
شبا : ٤٧٤، ٤٦٨ — ٤٦٠، ٤٥٤
٥٠٦، ٤٩٦، ٤٨٠
شهنوت الأول : ٤٧٠ — ٤٧١
٤٩٧ — ٥٢٧، ٥٠٧، ٥٠٥، ٥٠٢
٥٣٩، ٥٣٣، ٥٣١، ٥٢٩
شهنوت الثانية : ٤٩٧، ٥٠٣، ٥٠٥
٥٤٠ — ٥٣٩، ٥٣٦، ٥٢٤، ٥٠٨
شدس خسو : ٣٨٠
شست : ٤١٥
ششى : ١٩٨
شط الرجال : ١١٢
شغريه : ٢٤١
شفينفورت : ٤٣، ٤١
الشلال الأول : ٤ — ٩، ١٤ — ٢٢
٣٧، ٤٦، ٦٢ — ٦٣، ٧٥، ٩٨
١١٨، ١٢٧ — ١٣٠، ١٣٩ — ١٤٣
٢٥٣ — ١٦٦، ١٥٩ — ١٧٣، ٢١١
١١٣، ٢٦٦، ٢٤٥، ٢٦٩ الخ
الشلال الثانى : ٤٦٠، ٤٧٤، ٤٦٠ — ٥٢
٧٥ — ٨٠، ١٥٤، ١٥٦، ١٥٩
١٦٥ — ١٦٦، ١٧٩، ١٨٠، ١٩٣
٢٤٢ — ٢٥٤ الخ
الشلال الثالث : ٧٧ — ٧٨، ١٣١
١٧٣، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٧
الشلال الرابع : ٧٧، ١٥٣، ٢٨٧ —
٢٩٠، ٢٩٦، ٣٧٥، ٣٠٣، ٤٣٣، ٤٣٩
٤٨٢، ٤٥٢
الشلال الخامس : ٥٥٢
شلفك : ١٥٤، ١٥٦، ١٦٧، ١٧٢
٢٨٩، ٢٤٧

عددا : ١٣٤ ، ١٤٣ ، ١٧٧ ، ٢٩٣

٢٩٣ ، ٣٥٥ ، ٣٥٣ ، ٣٠٩ ، ٢٩٨

٤٠١ ، ٣٩٦

عمرى : ٤٨٣

عموا : ٤٠٩ — ٤١٠

عنات : ٢٣١

عنات حر : ٢١٨ — ٢١٩

عنخ يانرد : ٥٣٧ — ٥٣٨

عنخت نيفى : ٧٣

عنخ حور : ٥٠٠

عنخنس نفراب رع : ٥٠٠ — ٥٠١

٥٢٥ ، ٥٠٧

عنقت : ٣٩٨ ، ١٣٩ ، ١٣٠

عنييه : ٨٤٩٧٤ ، ١١ — ٨٤٩٧٤ ، ١١ — ٨٥٠٦٩٠ ، ٤٨٥

١٧٣ ، ١٦٤ — ١٥٧ ، ١٥٤ ، ١٣٧

٢٦٦ ، ٢٥٢ ، ٢٤٨ — ٢٤٧ ، ١٧٩

٣٧٩ ، ٣٧٦ ، ٣٣٤ ، ٣٢٨ الخ

عين شمس : ٤١٩

حرف (غ)

الغزال : ١١٨

حرف (ف)

فارى ، الكسندر : ٣٣٥

الفحل : ٢٥٧

فوث — عالم أرى : ٨٠١ ، ١١ — ٧٤

٢٤٧ ، ٢١٣ ، ١٦٤ ، ٩٠ ، ٨٥ ، ٧٥

٢٩٦ ، ٣٩٤

فوص : ١١ ، ٤٧ ، ٨٥ ، ٩٠ ، ١٥٤

١٦١ ، ١٦٩ ، ٢١١ ، ٣٠١ ، ٣٥٥

٣٨٨ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٧ —

٤٠٢

فرمان : ٣٥٨ ، ٣٦١ — ٣٦٣

طود : ١٠٢

طية : ١٠٢ ، ٩٨ — ٩٧ ، ٩١ ، ٥١ —

١٠٦ ، ١١٢ — ١١٣ ، ١٢٤ ، ١٥٣

١٦٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣٧ — ٢٤٢ ، ٢٤٣

٢٥٤ ، ٢٦٧ ، ٢٩٠ — ٢٩٢ ، ٣٢١

٣٢٩ ، ٣٣٤ ، ٣٤٢ ، ٣٤٦ ، ٣٥٣ —

الخ ٣٥٤

طينه : ٨٨

حرف (ع)

طا : ٣١

تابد : ٢٤٠

تاقن رع : ٢٣٥

تامو : ٨١

تاناتى = عتى : ٢١٨

تاو : ٢٤

تاوسر رع : ٢٢٩ — ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٨

المبادنة : ٧١ ، ٧٦ ، ٨٢

صيادة : ٢١٤

عت تن : ٣٥٤

المسجل : ٢٥٧

عما : ١٥

العراية المدفونة : ١٤ ، ١٥ ، ٢٧ ، ٣٢ ،

٧٨ — ٧٩ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٧٥ ،

٢١٤ ، ٢٥٥ — ٢٥٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٩ ،

٣٠٤ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٩٢ ، ٤٢٠ ،

٤٣٠ ، ٤٧٧ ، ٤٨٠ ، ٥١٣

المساييف : ٥٣٦

عطيرة : ٢٩٥ ، ٧٥

عقبه : ٥٣

الملاق : أنظر وادى الملاق

المارة غرب : ٣٠٤ ، ٣٠٨ — ٣٠٩ ،

٣٨٩ ، ٣٥٨

حرف (ك)

كا : ٢٥٧ ، ٢٥٦
 الكتاب : ١١٧ ، ٥١ ، ٣٢ ، ٢٥ ، ١٥
 ٣٧٢ ، ٣٣٩ ، ٢٦٨ ، ٢٠٢ ، ١٨٩
 ٤٢٤ ، ٣٨٤ ، ٣٧٣
 كاتاويف : ٤٧٥
 كار : ٢٧٨ ، ٢٢
 كاراتيت : ٥٠٢
 كراي : ٣٠٨ ، ٢٩٤ ، ٢٩٢ ، ٢٩٠
 ٤١٠ ، ٣٧٠
 كارع كا : ٩٩
 كارزفون : ٢٤١
 كارزفوي : ٢٤٩
 كاسقا : ٤٧٨ ، ٤٧٧
 الكاسيين : ٢١٧
 كاش : ٧٧ - ٧٩
 كالقين : ٣٥٤
 كاماخ : ٣٥٨ - ٣٥٩
 كاموس : ٤٩ - ٥٠ ، ٢٢٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٢
 ٢٣٥ - ٢٤١ ، ٢٥١ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠
 ٢٧٤ - ٢٧٠
 كانتخت خمواست : ٤٧٥
 كلوا = الكوة : ٢٨١ ، ١٩٨ ، ٣٤
 ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٣٩١ ، ٤٩٣
 كاي : ١٠٥
 كيجور : ٢٩٤
 كنتشر : ١٠٤
 كرتوس : ٢٢٩ ، ٢٢
 كردفان : ٤١ ، ٥٥ ، ٥٥
 كرسكو : ٣٩ - ٤٠ ، ٤٦ ، ٥٥ ، ١١٩ -
 ١٢٠
 كرمان دفوفه : ١٨٠

فلا دلفيا : ٢٥٦

فلسطين : ٢٢٢ ، ٧ - ٢٢٠ ، ٢٢٥ - ٢٣٠

٢٣٣ ، ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٥٠ ، ٢٥١

٢٩٨

فلورنسا : ٣٢٧

فنديه : ١٠٠

فيدمان : ٣٢٦

فيل : ٣١٧ ، ٣٤٢

الفيله : انظر جزيرة الفيله

فينيقيا : ٤٨٣

فيينا : ٣٣٤

حرف (ق)

قادش : ٣١١

قالهاتا : ٤٦٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١

القاهرة : ٣٣٤ ، ٣٢٨ ، ٤

قاو : ٢٦٨ ، ٢٦٧ ، ٢٢٣ ، ٢٢١

قرة غرب : ٢١١ ، ١٠٦ ، ٨٣

قرة مرعى : ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٣٩

٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٤٤٠

قصر أبريم : انظر جزيرة أبريم

القصر والصيد : ٢٢

القصور : ١٣ ، ٥٤ ، ٦٥

قطنا : ٢١٧

قفط : ١٣ ، ٥٤ ، ٩٥ - ٩٧ ، ١٣٥

١٦٢ ، ٤٠٨ - ٤١٠ ، ٤٢٠ ، ٤٣٤

قة : ١٤٣ ، ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٧١ ، ١٧٦

٣٢١ - ٣٢٢ ، ٣٨٩ ، ٣٩٩

قنا : ٦٥ ، ١٦٢

قوص : ٢٣٧ ، ٢٥٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٣

٢٧٤

القوصية : ٢٣٧

القيس : ٢٤٢

٣٩٩، ٣٩٦، ٣٨٧ — ٣٨٦، ٣٤٩
الكوبانية الجنوبية : ١٥٤، ١٣٧، ٩ :
٤٠٧، ٣٦٦، ١٦٠
الكوبانية الشمالية : ٢١٠، ٩٨، ٩١، ٨٣
كورنى : ٥٥
الكورو : ٤٥٣ — ٤٧٥، ٤٧٧ — ٤٨١،
٤٩٧، ٤٩٦، ٤٩٣
كوش : ٧٩، ٧٨، ٧٠، ٥٢، ١ : الخ
كوشه : ٥٣
كوم امبو : ٤١٠
كيس : ٣٩٨، ٣٧٢، ٩٣، ٥٠، ١٦ :
٤٠٠
كينوبوليس (هارتارى) : ٤٥٠

حرف (ل)

لارسا : ٢١٧
اللاهون : ١٦٤، ٥٠ :
لبيسوس : ٣٢٤، ٣١٥، ١٨٠، ٩٩ :
٣٥٤ — ٣٥٢، ٣٤٢
لبنان : ٦٥، ٦٣ :
ليبب حبشى : ٢٤١
لجران : ٥٠٠، ٤٩٨، ٤٩٧، ٣٦٧ :
٥٠٩
اللت : ٢٤٦
لكلان : ٥٣٦
لوبيا : ٣٤٥، ٣١٠، ٣٠٥ :
لوثر — مارمين : ٤٨٦
اللوثر : انظر متحف اللوفر
لوريه — طالم اترى : ١٤
الليسيه : ٣٣٩، ٣٣٧، ٣٢٦، ١٤٣ :
٤٠١
ليونز : ٣٩

الكامل = بلاد آنف الغزال : ٣٥
كرمة : ٩٢، ٩٠، ٧٧، ٧٥، ٥٥، ٤١ :
١٣٦، ١٣٣، ١٣١ — ١٢٠، ١٠٩ :
١٥٥، ١٥٢، ١٤٨، ١٤١، ١٣٩ :
١٧٩، ١٦٨، ١٦٦، ١٥٩، ١٥٦ :
٢٣٢، ٢٣٠، ٢٢٨، ٢٢٣، ٢١٩ :
٢٧٠، ٢٦٧، ٢٥٨، ٢٥٥ — ٢٤٤ :
٢٨١ — ٢٨٢، ٢١٨، ٣٩٠، ٤١٣ —
٤١٣ الخ
الكرك : ٣٨، ٢٤١ — ٢٤٢، ٢٦٧ :
٣١٠، ٣٠٦ — ٣٠٥، ٢٨٨، ٢٧٣ :
٣٦٧، ٣٦٦، ٣٤٥، ٣٢١ الخ
كروان — طالم اترى : ١٦، ١٦٤، ٩١ :
٢٦٩، ٣٨٨، ٣٩٦ :
كرت : ٤٤٠، ٤٣٦، ٢٣٠، ١٩٧ :
كرمة : ٥٥٣ :
كشنا : ٣٦٧ — ٣٦٨، ٤٥٤ — ٤٥٥ :
٤٥٨، ٤٦٦، ٤٦٣، ٤٦١ — ٤٦٨ :
٤٧٠، ٤٧٩، ٤٩٢ — ٤٩٧، ٤٩٩ :
٥٤٠، ٥١٤، ٥٠٦، ٥٠٥، ٥٠٠ —
٣٩٦، ٨٣ :
كلبشه : انظر باب كلبشه
كلديا : ٤٨٣ :
كم (؟) : ٤٢ :
كسيت : ١١١ :
كن : ٢٠١ :
كنوسوس : ٢٣٠، ٢٩٠، ٢٩٢، ٢٩٤ :
٤٣٦
كوبان : ١٠، ٧٤، ١٣٢ — ١٣٣، ١٥١ :
١٥٧، ١٦٠، ١٦١، ١٦٤، ١٧١ :
٢١١ — ٢١٣، ٢٤٧، ٢٦٣، ٢٦٤ :
٢٦٩، ٢٧٦، ٢٩٤، ٢٩٨، ٣٤٥ :

حرف (م)

مرصى خنسو : ٥٣٢
 مرصى عنق : ٥٣٨
 مرشد : ١٦٧، ١٥٤
 مرقص — بلدة : ١٠
 مرنوع : ٢١ — ٣٥، ٢٦ — ٤٥، ٤٠ —
 ١٩٦، ٦٨ — ١٢٠، ٤٧
 مرنبتاح : ٣٠٨ — ٤٢٥، ٣٥٥، ٣١٠ —
 ٤٩٠ — ٤٤٤
 مرنفورع : ٢١٩
 مرو — أمير : ٣١
 مروى : ٧٧، ٥٥ — ١٩٨، ١٣٣، ٧٨ —
 ٤٤٦٤، ٤٥٣ — ٤٥٢، ٣٧٧، ٢٩٠
 ٥٠٥، ٥٠٢، ٥٠١، ٤٨١
 مرمى (من) طالة أثرية : ٦٤
 مرمى لب رع : ٩٨
 مرمى رع : ٤٣٣
 مرمى — بلدة : ٢١١، ٦١٠
 مرمى موسى : ٢٩٤ — ٣٣٢، ٤٣٢٧، ٣٣٨
 ٣٧٧، ٣٧٤ — ٣٧٣، ٣٣٨
 مرم (انظر مرم) : ٤٥، ٤٧ — ٥١
 ١٢٨، ٨٢، ٦٣
 مرمزى واح لب : ٤٨
 المروى : ٣٧، ٣٤ — ٤٧، ٣٨ — ٥١
 ٦٦ — ٦٧، ٨٩، ٨٢، ٦٧ — ١١٠، ٦١٠
 ٣٠٩، ١١٨، ١١٦
 مرس : ٣٨٦
 مرسو : ٣٤١ — ٤٩٥، ٣٥٩، ٣٤١ —
 ٤٩٦ — ٥٠٨
 مستجدة : ٢٦٧ — ٢٧١
 مس — سوى : ٣٥٦، ٣٥٥
 مسو بوتايا : ٢١٧ — ٢٢٥، ٢٢٣
 ٤٨٣، ٣٢٧
 مصمص : ٢٦٦ — ٣٩٦

مانر : ٦٨٤، ٥٢
 مارية : ٢١٧، ١١٩
 ماساهرتا : ٣٦٦، ٣٦٥
 مات : ٨٧ الخ
 مات لب رع : ١٩٨ — ٢٢٩، ٢٢٨، ١٩٨
 ٢٥٨
 مات رع : ٤٩٦، ٤٩٣
 مات كارع موصف : ٤٩٨
 مالك إيفر : ٢٨٩، ٢٦٤، ٢٤٨
 مان ، توماس : ٥٢٢
 المساجياتو — مملكة : ٤١
 مانيتون : ٢١٩ — ٢٢١، ٢٢٨ —
 ٤٧٦، ٤٧٤، ٣٢٩، ٢٢٩
 ماوستا : ٤٩٠
 مايا : ٥٢٣
 ماي حبرى : ٤٤٠ — ٤٤١، ٤٤٢
 ماير : انظر إدوارد ماير
 متحف اللوفر : ١٦ — ٣٠٢، ٣٠٠
 ٤٠٣، ٤٠٤، ٥٢٧، ٥٢٨
 المبحى : ٨٩
 مبحا : ٤٥، ٤٧ — ٨٢، ٦٦، ٦٣، ٥٠
 ٣٩٩، ٢٧٥، ١٢٨
 محمد جل : ٥٨ — ١٠٨، ٧١، ٧٠
 محو : ٤٣٣
 محو : ٣١٠، ٣١٤، ٥٩
 المدمود : ٤٨ — ٥٢١، ٦١
 مراقاشاقى : ٤٣٩
 مرجيس : ١٤٧، ١٤٩ — ١٥٤، ١٦٥
 ١٧١، ١٦٧
 مرقح رب رع : ٢١٩
 مرسبحر : ١٤٣

المهلى : ١٠٤٠٥٢
موت : ١٧٠٥١٢، ٤٩٩٠٤٠٣، ٣١١
مودنجر : ١٧٨
موريه : ٣٤٢، ٣٣٠، ٥١
ميت غمر : ٢٥٧
مين — لك : ٤٢، ١٣
ميتا : ٨٧، ٨٠، ٩٠، ٨
ميو : ٤٢١، ٤١٠، ٢٩٢، ٢٨٥

حرف (ن)

نابلي : ٣٥٠
نافيل : ٣٢٨، ٢٨٥، ١١١، ١١٠
نابا : ٢٩٥ — ٢٨٩، ٢٨١، ٢٧٨، ٧٨
٣٩١، ٣٧٧، ٣٦٨ — ٣٦٧، ٣٣٩
٤٥٤ — ٤٥١، ٤١٨، ٣٩٩، ٣٩٢
٤٨٩، ٤٧٤ — ٤٧٢، ٤٦٩، ٤٦٧
٥٠٥
نابمون : ٤٣٤، ٥١
ناب تيت حب : ٥٠٠
نابي : ١٣٤٦
ناب جيت رع : ١٤٥، ١١٤ — ١١٣
ناب خيرورع : ٤٠٢
ناب خيش رع : ٢٤٠، ٢٣٥
ناب ماعت رع تحت : ٤٠١، ٢٦٩ —
٤٥٠، ٤٠٢
ناب قرو : ٣٥١
نابوحرى : ٢٨٦
نابي : ٣٩٢
نابج حامدى : ١١
نابحرى : ٣٦١
نابحرى : ١٠٥
نابحسو : ١١١، ١٠٥، ٨٩، ٨١ — ٨٠
١١٨

المضيق : ١٠٢ — ١٠٠، ٧١
مما : ١١٣
المعازة : ٧٥
معام : ١٦٠، ١٥٨ — ١٥٧، ١٥٤
٤٠١، ٣٩٩، ٣٨٢ — ٣٧٩، ٣٣٤
المعصرة : ٢٥٧
مليور : ٣٤٨
ملوفا : ٤٣٦ — ٤٣٥
منات : ٤٩٣
منو : ٥١٩، ٥٠٣، ٤٠٣، ١٣١، ١٢٣
٥٣٢ الخ
متوحب الأول : ١٠٢، ٩٩، ٨٠
١٣٤، ١٣١، ١٢٤، ١٠٥
متوحب الثانى : ١١٤، ١١٠، ١٠٩
متوحب الثالث : ١١٢، ١٠٢
متوحب الرابع : ١٢٣ ، ١١٦
١٢٦ ، ١٢٥
متوحر خيشفس : ٤٣٧
متوحمات : ٥٤١ ، ٥٣٩ ، ٥٣٦
متونسو : ١٢٤
منقيو : ٢٧٥
منعات خوفو : ١١٨
من خبر رع سب : ٣٦٥ ، ٢٢٩
٣٦٦ ، ٤٠٦ ، ٤١٩ ، ٤٧٥
٤٨٩ ، ٤٨٠
منديان : ٣٤٢
من منخ نفر كارع : ٣٢
منف : ٥٧ ، ٥٢ ، ٣٢ ، ٢٧ ، ٢٢
٢٣٦ ، ٢٢٠ ، ٩٥ ، ٨٨ — ٨٧
٢٩٩ ، ٣٠٤ ، ٣٠١ ، ٤٣٤
من ماعت رع : ٣٩٢، ٣٨٦
منفوس : ٣٥١
المنيا : ١١٨

نور ثمبتون : ٨٠
نوری : ٤٣٥٠٤٣٠٠٤١٩٤٣٦٧
٤٥٣-٤٦١٠٤٥٦-٤٦٩-٤٧٣
٤٩٢٠٤٨٠٠٤٧٩
نوزی حورانی : ٢٢٤-٢٢٣
نوفر : ٢٣
نیام نیام : ٤٣
نیتو کریس : ٥٠٧٠٥٠٦٠٥٠١
٥٤١٠٥٢٥-٥٢٤
نبی : ٢٤١
نیسو خو : ٣٩٠٢٤٤٣٣
نیسو منیو : ١٧٦
نبی : ٢٤١
النیل الأبيض : ٧٧
النیل الأزرق : ٧٧٤٧٥
نی ماعت رع : ٢٠٦
نینوه : ٤٥٤
نیوبری - عالم آری : ٢١٣٠١٦
٣٢٨٠٢١٩

حرف (هـ)

هابو : ٣١٠-٣١٢٠٣٩٢٠٤١٠
٥٤٠٤٥٣٥-٥٣٤٠٤٩٩
هارفرد : ٤٩١٠٤٥٣
هاریس : ٣١١-٣١٢٠٣٣٥٤٣٩٢
٤١٥
هازور : ٢٢٦
هذنبوة : ٧٦
هریبط : ٤٠٣
هردوت : ٥٢٢٠١٤٥
هرمان : ٤٤٣
الهكسوس : ١٩٨٠٤٩٤٢-٢٠٢
٢١٠-٢١٥٠٢١٩-٢٤٣

نهن : ٢٤٠
نخت : ١٣٧
نخی : ٣٢٢٠٣٢٥-٣٢٩-٣٧١
٣٧٣
نخب : ٢٥-٢٦٠٢٩٠٣٢
نخبث : ١٢٨٠٢٢٥٠٣٣٩٠٣٧٢
نخت : ٤٣٥
نختمین : ٤٤٣
نخن : ٢٥-٢٦٠٢٩٠٣٣-٣٤
١١٧٠١٢٨٠١٥١٠١٧٧٠٣٧٠
٣٧٤
نخت : ٣١٠
نوح : ٢٥٦٠٢٥٨-٢٥٩
نستانس : ٤٩٣٠٤٥٦
نست ورت : ٥١٢٠٥١٣٠٥٢١
نسنسو : ٣٦٤٠٣٦٥
نسوت تاوی : ٤١٠٠٣٧٠
نفرت : ١١٧
نفرحتب : ٢١٦-٢١٩٠٢٤٥
٢٤٦٠٢٤٩٠٢٥٣
نفرحور : ٣٥٧
نفر رع میکحتب : ٢٤٥
نفرهو : ١١٦٠١١٧
نفرکارع : ٢٨-٢٩٠٤٧٥
نفر وکیشتا : ٤٧٨
نفر ویسی : ٢٣٩٠٢٤١
نقاده : ٥-١٤٠٧
نقطانب : ١٠٠٠٤٤٢
نمروت : ٤٩٠
نمیو : ٤٢١
نهر الرین : ٣٤٦
نهر الفرات : ٢١٨
النهرین : ٢٩٣٠٢٩٠

حرف (ي)

يات جى (== مدينة هابو) : ٥٣٥
 ياريم ليم : ٢١٧
 يام : ٢٦-٣٤٠٢٨-٤٥٠٤٨-٤٨٠
 ٨٩٠٧١-٦٦٠٦٣٠٦٠
 ياخذ : ٢١٨٤٢١٧
 ياناس : ٢٢٩٠٢٢٠
 ياقن خامو : ٢١٧
 يريحا : ٢٤٠
 يعقوب ايل : ٢٥٨٤٢٢٩٤٢٢٨
 ينكر : ٧٥٠٤٠٠١٥٠٨٠٥٠١-٧٦٧
 ٧٩-٨٣-٩١-٩٤-٩٨-١٠٠٠٠
 ١٠٣-١١٦-١١٧-١٨٨-١٩٠٠٠
 ١٩٤-١٩٩-٢٠٧-٢١٣-٢١١
 ٢٤٨-٢٥٩٠٢٥٠-٢٦٩٠٢٦٤
 ٤٣٥٠٤١٢٠٢٨٥٠٢٨٤٠٢٧٠
 يهوذا : ٤٩١٠٤٨٣
 يوزيب : ٤٧٤
 يوسف : ٥٢٢
 يويو واوا : ٤٩٠٠٤٧٤٠٤٧٠

وسمرات : ٣٢٩-٤٤٢٠٣٨٣٠٣٤٠
 وسمرات رع ستين رع : ٣٤٤-
 ٤٧٤-٤٧٣٠٣٤٥
 وشع شتى : ٢٦١
 وعف خسوت : ١٥٤
 الولايات المتحدة : ٢٢٢
 ولف : ٧٩
 ولكفسون : ٤٤
 ولى : ٢٦٤
 وناس : ٤٢٢٠٦١٠٢١
 ونتاجات : ٣٦٢٠٣٦١
 وننفر : ٣٣٥
 ونى : ٣٣-٣٢-٣٥-٣٧-٣٨
 ٤٥-٤٦-٤٦-٦٢-٦٦-٧٠-١٢٤-
 ١٣٩٠١٢٥
 ويحول : ٤٧-١١٢-١٥٨-٣١٣
 ٥٢٦-٥٢٥٠٣٥٢
 وينريت : ٢١٣

المصادر الأجنبية

١ — مختصر أسماء الدوريات الأجنبية :

- A.J.S.L.** == The American Journal of Semitic Languages and Literatures, Chicago and New York.
- Ancient Egypt**, London.
- A.S.** == Annales du Service des Antiquités de L'Égypte, Caire.
- A.S.N. Bull.** == Survey Department, Archaeological Survey of Nubia, Cairo.
- A.Z.** == Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig.
- Bull. Boston M.F.A.** == Bulletin of the Museum of Fine Arts, Boston.
- Bull. Inst. Fr.** == Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Caire.
- Chronique d'Égypte**, Brüssel.
- The Egyptian Expedition Metropolitan Museum** = The Bulletin of the Metropolitan Museum of Art, New York.
- J.E.A.** == Journal of Egyptian Archaeology, London.
- Journal Asiatique**.
- Kemi**, Revue de Philologie et d'Archéologie, Égyptienne et Coptes. Paris.
- L.A.A.A.** == Annals of Archaeology and Anthropology issued by the Institute of Archeology, University of Liverpool, Liverpool.
- Mélanges Maspero**, i.e. Mem. Inst. Fr.
- Mem. Inst. Fr.** == Mémoires publiés par les Membres de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Caire.
- Mem. Miss. Fr.** == Mémoires publiés par les Membres de la Mission Française du Caire,
- (Ministre de l'Instruction Publique et des Beux Arts).
- Mitt. D. Inst.** == Mitteilungen des Deutschen Instituts für Ägyptische Altertumskunde in Kairo, Berlin.
- O.L.Z.** == Orientalische Literaturzeitung Monatsschrift für die Wissenschaft von ganzen Orient, Leipzig.
- P.S.B.A.** == Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, London.

Rec. Trav. == Recueil des Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archeologie Egyptiennes et Assyriennes, Paris.

Rev. de l'Egypte Anc. == Revue de l'Egypte Ancienne, Paris,

Revue d'Egyptologie, Paris.

Revue Egyptologique, Paris.

Sphinx, Revue Critique Embrassant le Domaine Entier de l'Egyptologie' Upsala.

Sudan Notes and Records, Khartoum.

Z.D.M.G. == Zeitschrift der Deutschen Morgenladischen Gesellschaft, Leipzig.

٢ - المراجع الافرنجية :

Albright, W. F., The Archaeology of Palestine and the Bible.

— , The Excavation of Tell Beit Mirsim, 1 A: The Bronze Age Pottery of the Fourth Campaign, Yale University, 1933.

Anthos, R., Die Felseninschriften von Hatnub, Leipzig, 1928.

Avedief, V., The Origin and Development of Trade and Cultural Relations of Ancient Egypt with Neighbouring Countries (Papers presented by the Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalism, 1954),

Bates, O., The Eastern Libyans, London, 1914.

Baumgartel, Elise J., The Culture of Prehistoric Egypt, Oxford, 1927.

Blackman, A. M., The Temple of Derr, Cairo, 1913.

Blankenhorn, M., Aegypten, Heidelberg, 1921.

Borchardt, L., Altägyptische Festungen an der Zweiten Nilbuelle, Leipzig, 1923.

Boreux, C., Etudes de Nautique Egyptienne. L'art de la Navigation en Egypte jusqu'a la fin de l'Ancien Empire, (Memo. Inst. Fr. 50).

Breasted, J. H., Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest, I-IV, Chicago, 1906; V, Chicago, 1909.

British Museum, A Guide to the Egyptian Galleries, Sculptures, etc., 1909.

— , Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, I-VII vols., 1911.

Brugsch, H. K., Thesaurus Inscriptionum Aegyptiacarum. Altaegyptische Inschriften gesammelt verglichen, übertragen, erklärt und Autographiert von H. Brugsch Abteilung I-VI, Leipzig, 1883 ff.

- Brunner-Traut, E.**, *Der Tanz im Alten Agypten*, 1938.
- Brunton, G.**, *Mostagedda and the Tasian Cultures (British Museum Exploration to Middle Egypt 1st. and 2nd years 1928, 1929)*, London, 1931.,
— , *Qau and Badari III*, London 1930.
- Brunton C., and Caton-Thompson, G.**, *The Badarian Civilisation and Predynastic Remains near Badari*, 1928.
- Budge, E. A. W.**, *The Egyptian Sudan, Its History and Monuments in 2 vols.*, London 1907.
- Burckhardt. J. L.**, *Travels in Nubia*, London, 1819.
- Carnarvon, G.E.S.M.A and Carter, H.**, *Five Explorations at Thebes, A Record of Work done 1907-1911*, London, 1912.
- Carter, H., and Mace, A.E.**, *The Tomb of Tut Ankh Amun discovered by the late Earl of Carnarvon and Howard Carter 4*, London, 1930.
- Carter, H. and Newberry, P.E.**, *The Tomb of Thutmosis IV*, Westminster, 1904.
- Davies, N. De G.**, *The Rock Tombs of Sheikh Said*, London, 1901.
— , *The Tomb of Huy, Viceroy of Nubia in the Reign of Tut Ankh Amun*, London, 1926.
— , *Tomb of Ken-Amun at Thebes*, 2 vols., New York, 1930.
— , *Tomb of Neferhotep at Thebes*, 2 vols., New York, 1933.
— , *The Tombs of two Officials of Thutmosis the fourth*, London, 1923.
— , *The Rock Tombs of El Amarna. I—VI*, London, 1903-1908
- Davis Th. M. and Maspero, G. u. a.**, *The Tomb of Siptah, the Monkey Tomb and the Gold Tomb*, London, 1908.
- Drioton, E., and Vandier, G.**, *L'Egypte*, Paris, 1938.
- Dunbar, G. H. Sarra**, *The Rock Pictures of Lower Nubia*.
- Dunham, Dows**, *The Royal Cemeteries of Kush, El Kurru*, Cambridge, 1950.
- Emery, W. B., and Kirwan, L.R.**, *The Excavations and Survey between Wadi Es Sebua and Adindan, 1929-1931*, Cairo, 1935.
- Engberg, S. M.**, *The Hyksos reconsidered*, Chicago, 1939.
- Erichsen, W.**, *Papyrus Harris I*, Brüssel, 1933.

- Ermann, A.**, Aegypten und Aegyptischen Leben im Altertum Neu bearb. von H. Ranke., Tübingen, 1923.
- Evans A.**, The Palace of Minos at Knossos, I-II Vols., London, 1921 ff.
- Firth, C. M.**, The Archaeological Survey of Nubia Report for 1908-1915, Cairo, 1915. Report for 1909-1910, Cairo, 1915. Report for 1910-1911; Cairo, 1927.
- Firth, C. M. and Quibell, J. E.**, The Step Pyramid, Cairo, 1936.
- Fritzler, K.**, Steinbrüche und Bergwerke im Ptolemäischen und Römischen Ägypten. Ein Beitrag zur Antiken Wirtschaftsgeschichte Diss., Leipzig, 1910.
- Gardiner, A. H.**, Egyptian Grammar, Oxford, 1927.
- , Ancient Egyptian Onomastica, Oxford, 1947.
- , The Inscription of Mess, Leipzig, 1905.
- , Late Egyptian Miscellanies, Cairo, 1914.
- , The Admonitions of an Egyptian Sage from a Hieratic, Papyrus in Lieder, Leipzig, 1909.
- Garstang, G.**, Moroe, The City of the Ethiopian, Oxford, 1911.
- , Le Livres des Rois d'Égypte, I-III Vols.
- , Précis de L'Histoire de l'Égypte, Caire, 1932.
- , Le Temple d'Amada, Caire, 1926-1926.
- , Le Temple de Kalabchah, Caire, 1911-1927.
- , Dictionnaire des Nom Géographiques contenus dans les Textes Hieroglyphiques. Caire, 1925.
- Griffith F. Ll.**, The Oxford Excavations in Nubia.
- Helek, H. W.**, Der Einfluss der Militärführer in der 18 Ägyptischen Dynastie, Leipzig, 1939.
- Hieratische Papyrus aus den Königlichen Museen zu Berlin**, Leipzig, 1911.
- Hölscher, W.**, Libyer und Ägypter, Glückstadt-Hamburg, Ney York, 1937.
- Jaquier, G.**, Le Monument Funéraire de Pepi II, Caire 1939.
- Junker, H.**, Der Nubische Ursprung der Sogenannten Tell el Jahudiye Vasen, Wien 1921.
- , Das Erste Auftreten der Neger in der Geschichte, Wien, 1925.

Junker, H., Bericht über von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus Unternommenen, Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches bei den Pyramiden von Giza, Wien, Leipzig, 1934.

— , Bericht über die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in Wien auf den Friedhofen von Ermenne (Nubien) im Winter 1911-1912, Wien, 1925.

— , Ditto Ditto von Kubanieh Nord im Winter 1910-1911, Wien 1919.

— , Ditto Ditto Ditto von El Kubanieh Süd im Winter 1910-1911, Wien, 1919.

— , Ditto Ditto von Toshke (Nubien) im Winter 1911-1912, Wien, Leipzig, 1926.

— , Giza, Vorbericht, 1913, Wien, 1937.

— , The first Appearance of the Negroes in History.

— , and **Delsarte, L.**, Die Völker des Antiken Orients. Die Ägypter, von H. Junker, Freiburg, 1933.

Kees, H., Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der Alten Ägypter, Grundlagen und Entwicklung bis zum Ende des Mittleren Reiches, Leipzig, 1926.

— , Beiträge zur Altägyptischen Provinzialverwaltung und der Geschichte des Feudalismus, 1932.

— , Herihor und die Aufrichtung des Thebanischen Gottesstaates Göttingen, 1936.

— , Kultlegende und Urgeschichte Grundsätzliche Bemerkungen zum Horusmythus von Edfu, 1930.

— , Beiträge zur Geschichte des Vezirats im Alten Reich. Die Chronologie der Vezire unter König Phiope II, Göttingen, 1940.

Knight, F., Nile and Jordan, 1921.

Kortenbeutel, H., Der Ägyptische Süd- und Osthandel in der Politik der Ptolemäer und Römischen Kaiser, Berlin, 1931.

Lange, H. O. and Schäfer, H., Grab- und Denksteine des Mittleren Reiches, Berlin 1902-1925.

Lepsius, C. R., Denkmäler aus Ägypten und Aethiopien, Berlin, 1894.

Lieblein, Dictionnaire des Noms Hieroglyphiques en Ordre Genealogique et Alphabetique, Christiania. 1871.

- Petrie, W. M. Fl.**, Six Temples at Thebes, 1896, London, 1897.
- Diospolis Parva, the Cemeteries of Abadiyeh and Hu
1898-99 London, 1901.
- Gizeh and Rifeh, London, 1937.
- A Season in Egypt, 1887, London, 1888.
- A History of Egypt, London, 1894.
- Royal Tombs of the 1st Dynasty, London, 1900.
- Royal Tombs of the Earliest Dynasties, London, 1901.
- Qurnah, London, 1909.
- Petri, W. M. Fe., and Duncan, J. G.**, Hyksos and Israelite Cities:
London, 1906.
- Piehl, K.**, Inscriptions Hieroglyphique recueillies en Europe et en Egypte,
Stockholm, 1884.
- Pirenne, J.**, Histoire des Institutions et du Droit privé de l'Ancienne
Egypte, Brussel, 1932-1935.
- Plyte, W., and Rossi, F.**, Papyrus de Turin, Leiden, 1869-76.
- Porter and Moss.** Topographical Bibliography of Ancient Egyptian
Inscriptions, Texts, Reliefs, and Paintings. I-V Vols., Oxford, 1921-1937.
- Posner G.**, Princes et Pays d'Asie et de Nubie, Brussel, 1940.
- Quibell, J. E. and Green, F. W.**, Hierakonpolis, London, 1902.
- Reisner, G. A.**, Excavations at Kerma. I-III, IV-V, U.S.A., 1933.
- The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1927, 1908
Cairo, 1910.
- Roeder, G.**, Der Felsentempel von Bet El-Wali, Cairo, 1938.
- Debed bis Bab-Kalabsche, I-II, Cairo, 1911.
- Der Tempel von Dakke, I-III Cairo, 1930.
- Rowe, A.**, Catalogue of Egyptian Scarabs in the Palestine Arch. Museum.
- Sava-Soderbergh, Torgny**, Egypten und Nubien, 1941.
- Schafer, H.**, Urkunden der Alten Athiopenkonige, Leipzig, 1905.
- Kriegerauswanderungen unter Psammatik und Sölderaufstand
unter Apries. Leipzig, 1904.
- Sjogqvist, E.**, Problems of the late Cypriote Bronze Age, Stockholm, 1940.
- Seligman C. G.**, Egypt and Negro-Africa, London, 1934.

- Sethe, K.**, Die Thronwirren unter den Nachfolgern Königs Thutmosis I., ihr Verlauf und ihre Bedeutung., Leipzig. 1896.
- Die Achtung Feindlicher Fürsten Völker und Dinge auf Altägyptischen Tongefässcherben des Mittleren Reiches. Berlin, 1926.
- Die Altägyptischen Pyramidentexte, nach den Papierabdrücken und Photographique des Berliner Museums. Leipzig. 1908 ff.
- Die Bau- und Denkmaleiteile der alten Ägypter und ihre Namen 1933.
- Urgeschichte und älteste Religion der Ägypten, Leipzig. 1930.
- Ägyptische Lesestücke zum Gebrauch im Akademischen Unterricht Texte des Mittleren Reiches, Leipzig. 1929.
- Urkunden des alten Reichs. Leipzig. 1932 ff.
- Steindorff, G.**, Aniba. Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse der in den Jahren 1912-1914 und 1930-1931 I-II Vols. 1935, 1937.
- Stöck, Studien zur Geschichte und Archäologie der 12 bis 17 Dynastie Ägypten, 1942.**
- Wainwright, G. A.**, Balabish. London. 1920.
- Weigall, A. E. P.**, A Report on the Antiquities of Lower Nubia. Oxford, 1907.
- Weill, R.**, Les Décrets Royaux de l'Ancien Empire Egyptien. Paris. 1912
- La Fin du Moyen Empire Egyptien., Paris. 1918.
- Wiedmann, A.**, Ägyptische Geschichte. Goth. 1884.
- and **Portner**. Ägyptische Grabsteine. und Denksteine an Verschiedenen Sammlungen.
- Wilkinson, J. G.**, Manners and Customs of the Ancient Egyptians. 3 Vols. London 1837.
- Williams, C. R.**, Gold and Silver Jewelry and Related Objects, New York, 1923.
- Winlock H. E.**, The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, New York, 1947.
- Wolf, W.**, Die Kultische Rolle des Zwerges in Alten Ägypten. Anthropos 35.
- Wressniski, W.**, Atlas zur Altaegyptischen Kulturgeschichte. 2 Bände, Leipzig, 1914.

كتب المؤلف

بالعربية :

- (١) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ إلى نهاية العهد الاثنامى .
- (٢) مصر القديمة : الجزء الثانى فى مدينة مصر وثقافتها فى الدولة القديمة والعهد الاثنامى .
- (٣) مصر القديمة : الجزء الثالث فى العصر الذهبى فى تاريخ الدولة الوسطى ومدنيتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبيا .
- (٤) مصر القديمة : الجزء الرابع فى عهد الحكوس وتأسيس الامبراطورية .
- (٥) مصر القديمة : الجزء الخامس فى السيادة العالمية والتوحيد ويبحث فى علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) مصر القديمة : الجزء السادس فى عصر رعمسيس الثانى وقيام الامبراطورية الثانية .
- (٧) مصر القديمة : الجزء السابع فى عصر مرتبناح ورعمسيس الثالث .
- (٨) مصر القديمة : الجزء الثامن فى نهاية عصر الرامسة وقيام دولة الكهنة الحديثة فى طيبة (الأمرة الواحدة والعشرين) .
- (٩) مصر القديمة : الجزء التاسع فى نهاية الأمرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الآثيوبى ولحة فى تاريخ المبرانيين .
- (١٠) مصر القديمة : الجزء العاشر فى تاريخ بلاد النوبة إلى أول عصر « بيمنى » .
- (١١) جغرافية مصر القديمة (محلاة باحدى وأربعين خريطة) .
- (١٢) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الأول فى القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٣) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الثانى فى الدراما والشعر وفنونه .

- (١٤) تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
(١٥) تاريخ أوروبا الحديثة وحضارتها : (جزءان) بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
(١٦) صفوة تاريخ مصر والدول العربية : (جزءان) بالاشتراك مع عمر الاسكندري والشيخ أحمد الاسكندري .
(١٧) تاريخ دولة المماليك في مصر : (تكملة) بالاشتراك مع محمود طه .
(١٨) ديانة قدماء المصريين : (تكملة) .
(١٩) صفحة من تاريخ محمد علي : (تكملة) بالاشتراك مع طه السباعي .

بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Religieuses du Moyen Empire" : 199 pages (1923, Cairo).
(2) "Le Poème dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh" . 162 plates. Université Egyptienne, Faculté des Lettres. (1929, Cairo).
(3) Le Sphinx à la lumière des fouilles récentes.

بالإنجليزية :

- (1) "Excavations at Giza", Vol. I, (1929-1930); 119 pages, 81 Plates, 187 Illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
(2) "Excavations at Giza", Vol. II, (1930-1931); 225 pages, 83 Plates 251 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1936).
(3) "Excavations at Giza", Vol. III, (1931-1932); 229 pages, 71 Plates, 227 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1941).
(4) "Excavations at Giza", Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 plates, 159 illustrations in the text, 3 plans (Fourth Pyramid) (Cairo 1943).
(5) "Excavations at Giza", Vol. V, (1933-1934); 325 pages, 79 plates (3 coloured), 169 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1944).
(6) "Excavations at Giza", Vol. VI. Part I, "The Solar Boats : (1934-1935) (Cairo, 1947).
(7) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II, The "Offering-list in the Old Kingdom", 504 pages, 174 Plates, and numerous Illustrations in the text (Cairo, 1948).
(8) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part III, a Description of the Mastabas and their Contents (1934-1935).
(9) "Excavations at Giza", Vol. VII, (1935-1936).
(10) "Excavations at Giza", Vol. VIII, "The Great Sphinx and its Secrets" (1936-1937), (Cairo, 1954).
(11) The Sphinx, Its history in the light of Recent Excavations.

ᳵᳵᳵ/ᳵᳵᳵ

I.S.B.N. 977-01-6781-9



تم طباعة الموسوعة بالتعاون مع
شركة نهضة مصر للطباعة والنشر



هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلفت الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التفوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام.
واستجبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتويها؛ فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها
الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالداً للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة.. وها نحن نحتفل ببدء العام
السابع من عُمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من «٣٠ مليون نسخة» تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة.. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

سوزان مبارك



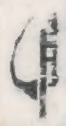
الهيئة المصرية
العامة للكتاب

سعر رمزى
خمس جنيهات

Bibliotheca Alexandrina



0634023



مكتبة الأسرة

مهرجان القراءة للجميع